ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

TD

КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/C.I/MEM.3/3
16 April 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Совет по торговле и развитию

Комиссия по торговле и развитию

Рассчитанное на несколько лет совещание экспертов по услугам, развитию и торговле: регулятивные и институциональные аспекты

Первая сессия
Женева, 17-19 марта 2009 года

Доклад рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по услугам, развитию и торговле: регулятивные и институциональные аспекты - о работе его первой сессии,

проходившей во Дворце Наций в Женеве 17-19 марта 2009 года

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

I. РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ 3

A. Вступительные заявления 3

B. Тенденции в области регулирования инфраструктурных услуг 5

C. Регулирование инфраструктурных услуг: ключевые вопросы существа 8

GE.09-50621 (R) 050509 050509

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Стр.

D. Формирование эффективных учреждений для регулирования инфраструктурных услуг 12

E. Регулирование финансовых услуг и рынков 14

F. Укрепление потенциала для эффективного регулирования 21

G. Принципы регулирования: международные и региональные аспекты 26

H. Дальнейшая работа..... 30

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ 33

Приложение

Участники..... 34

I. РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

A. Вступительные заявления

1. На первом заседании Генеральный секретарь ЮНКТАД д-р Супачай Панитчпакди открыл рассчитанное на несколько лет совещание экспертов по услугам, развитию и торговле: регулятивные и институциональные аспекты. Государства-члены признали ведущую роль инфраструктурных услуг, включая телекоммуникации, транспорт, энергетику и финансовые услуги, в поддержке экономического развития и торговли.

2. Генеральный секретарь напомнил о том, что это совещание проходит в критический момент, когда страны во всем мире переживают глобальный экономический кризис, спровоцированный тотальным сбоем функционирования регулятивных и институциональных рамок (РИР) в секторе финансовых услуг на основных финансовых рынках. Он подчеркнул, что, хотя в последние годы частный сектор превратился в важного поставщика инфраструктурных услуг, правительства продолжают играть колоссальную роль в качестве поставщиков услуг и регуляторов. Он указал также, что какой-либо единой универсальной модели РИР не существует. Вместо этого в рамках оптимальных подходов следует принимать во внимание местную национальную специфику экономического и социального развития, а также регулятивного, институционального и кадрового потенциала.

3. В заключение Генеральный секретарь отметил, что рассчитанное на несколько лет совещание экспертов на протяжении следующих четырех лет будет способствовать формированию сетевых связей между теми, кто разрабатывает политику, регулирующими органами, частным сектором, экспертами и группами гражданского общества, занимающимися укреплением регулятивного и институционального потенциала в сфере инфраструктурных услуг. Оно обеспечивает также форум для обмена опытом и выявления тех практических подходов, которые могли бы обеспечить оптимальные результаты с точки зрения развития конкретных секторов услуг, торговли услугами и национальной экономики в целом.

4. Справочная записка, подготовленная секретариатом для этого совещания (TD/B/C.I/MEM.3/2), была вынесена на рассмотрение исполняющей обязанности заместителя Генерального секретаря ЮНКТАД г-жой Лакшми Пури, которая напомнила о том, что инфраструктурные услуги являются краеугольными камнями экономического и социального развития.

5. Г-жа Пури отметила, что сбои в функционировании регулятивных и институциональных рамок, в том числе в более развитых странах, выдвинули на первый план вопросы о том, являются ли РИР адекватными и располагают ли развивающиеся страны кадровыми и финансовыми ресурсами для формирования эффективных и действенных РИР. На международном уровне задачи связаны с укреплением потенциала РИР развивающихся стран и стран с переходной экономикой, в том числе в рамках регионального сотрудничества и на основе поддержки доноров, и с обеспечением того, чтобы нормы в торговых и инвестиционных соглашениях не сужали странам пространство для маневра в политике в деле эффективного регулирования. Г-жа Пури сослалась на международные торговые соглашения и их воздействие на инфраструктурные услуги. Она напомнила о том, что в Генеральном соглашении по торговле услугами (ГАТС) четко признается право правительств регулировать и исключать "услуги, поставляемые при осуществлении функций правительственной власти" из сферы действия правил ГАТС при определенных условиях. В связи с этим важное значение имеют также консультации с участием многих заинтересованных сторон, включая гражданское общество, группы по защите прав потребителей и частный сектор. В заключение г-жа Пури указала, что регулярное взаимодействие и взаимообогащающее сотрудничество между участниками торговых переговоров, разработчиками политики в сфере услуг, регулирующими органами и гражданским обществом могут внести вклад в обеспечение регулирования, благоприятствующего развитию.

6. В основном докладе д-р Яга Венугапал Редди, бывший управляющий Резервного банка Индии и член Комиссии экспертов Председателя Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по реформированию международной валютно-финансовой системы, описал роль центральных банков в преодолении нынешнего глобального финансового кризиса. Еще в 2005 году центральные банки осознавали нарастание чрезмерных рисков в банковской системе, которые впоследствии и спровоцировали этот кризис.

7. Далее г-н Редди объяснил, что из-за чрезмерной опоры на заемные средства инвестиционные банки в развитых странах оказались в наибольшей степени затронутыми волной обесценения активов и кредитного дефолта, которые и породили нынешний кризис. Центральным банкам необходимо вмешаться с учетом масштабов дисбалансов, вызванных низкой платежеспособностью и ликвидностью крупнейших банков.
В развивающихся странах банки в меньшей степени пострадали от обесценения активов и кредитных дефолтов, поскольку их деятельность основывается главным образом на традиционных коммерческих и розничных банковских операциях на их региональных и национальных рынках.

8. В ходе встреч Г-20, нацеленных на разработку глобального подхода в целях обращения вспять нынешнего кризиса, большинство участвующих правительств пришли к выводу о том, что регулирование финансовых услуг необходимо реформировать и укрепить. Д-р Редди отметил, что сегодня становится все более очевидным, что для восстановления благоприятных экономических условий требуется новый баланс для улучшения выработки экономической политики, в том числе на основе расширения сотрудничества и обеспечения согласованности политики, между центральными банками, министерствами финансов и более широким кругом государственных ведомств, а также между этими учреждениями и их партнерами в других странах.

9. При обсуждении причин финансового кризиса и мер реагирования на него многие эксперты подчеркнули необходимость улучшения регулирования для противодействия чрезмерно рискованным операциям на финансовых рынках. Многие задавались также вопросом о том, почему центральные банки гораздо раньше не сыграли более активную роль в деле устранения коренных причин этого кризиса. Некоторые сочли, что центральные банки оказались подчиненными задачам национальной политики, ориентированным на продвижение политических, а не экономических целей. Некоторые пришли к выводу о том, что регулирование по принципу "гонки на износ", мотивированное привлечением инвестиций в национальные финансовые системы, подтолкнуло некоторые рынки к дерегулированию и саморегулированию и тем самым создало новые факторы уязвимости на глобальных рынках.

10. Эксперты сочли, что выгоды глобализации не должны приниматься как данность: глобализация должна быть эффективно управляемым процессом начиная с национального уровня, в том числе в рамках эффективных мер реагирования при возникновении проблем. Рынки сами по себе не могут автоматически корректироваться. В последнее время центральные банки приняли на себя важную роль кредитора последней инстанции для оказания содействия пошатнувшимся банкам и другим фирмам сферы финансовых услуг; однако было сочтено, что им не следует показывать свою готовность оказать поддержку до тех пор, пока не будут исключены все другие возможные варианты санационно-спасательных мер. Создание какого-либо глобального учреждения, которое будет служить кредитором последней инстанции, было сочтено позитивной мерой; вместе с тем такое учреждение должно быть готово взять на себя риски неплатежеспособности и существенные финансовые потери.

B. Тенденции в области регулирования инфраструктурных услуг

11. Один эксперт привел анализ РИР, сформированных в результате реформирования секторов инфраструктурных услуг. Он утверждал, что нереформированные секторы

являются неэффективными, имеют низкое качество услуг и не реагируют на потребности потребителей в улучшении предоставляемых услуг. Действенная политика, нормативно-правовые и регулятивные рамки при институциональной поддержке имеют ключевое значение для эффективного предоставления инфраструктурных услуг и повышения уровня благосостояния общества. Действенные реформы должны охватывать целый ряд направлений, включая a) системы собственности с определением соответствующих функций для частного и государственного секторов; b) структуру, т.е. воздействие на вертикальную и горизонтальную структуру секторальных фирм; c) управление с заострением внимания на институциональных и правовых аспектах реформы; и d) ценообразование с охватом таких вопросов, как отражение издержек, сигналы для инвестиций и потребления и социальная защита.

12. Было отмечено, что в рамках последних реформ по открытию рынков внимание часто заостряется на создании независимых регулирующих учреждений, хотя для учета в подходах к регулированию национальной специфики существуют различные возможные варианты. В дополнение к двум основным моделям регулирования (регулирование на основе договора и регулирование с использованием учреждения) были успешно использованы новаторские подходы, включая группы экспертов и передачу на внешний подряд.

13. Эксперты отметили, что реформы часто влекут за собой привлечение частного сектора через акционирование существующих государственных предприятий (ГП), партнерство между государственным и частным секторами (ГПЧС) и полную приватизацию. Конкуренция может принимать многие формы: в частности, это может быть прямая конкуренция, рыночная конкуренция, ориентация на параметры лидеров и состязательность. Всякий раз когда вопрос о привлечении частного сектора рассматривается впервые, те, кто разрабатывает политику, должны оценивать, какие отраслевые элементы представляют собой естественные монополии, а какие могут быть открыты для конкуренции и в какой мере.

14. Было отмечено, что в условиях конкуренции на рынках регулирующим органам необходимо остановить свой выбор на одной из двух основных форм регулирования: a) на "структурном" регулировании, призванном повлиять на структуру отрасли через регулирование конкуренции, или b) на "поведенческом" регулировании, призванном обеспечить оптимальные цены и качество услуг на основе экономического регулирования. Оба подхода способны обеспечить стимулы для повышения эффективности с точки зрения затрат, и регулирующим органам следует сфокусировать внимание на их укреплении.

15. Эксперт из Международного союза электросвязи (МСЭ) отметил, что в предыдущем десятилетии реформы в секторе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) быстро эволюционировали, а развитие технологий выступало движущей силой реформ и благоприятствующим им фактором. Наиболее широко распространенными элементами реформ были приватизация и введение регулирования для поощрения конкуренции: почти 64% операторов ИКТ во всем мире были полностью или частично приватизированы, что привело к снижению цен и к колоссальному росту числа абонентов мобильной связи во всем мире. В результате этого на момент проведения совещания 61% людей во всем мире имеют доступ к услугам мобильной связи и их растущее число подключается к Интернету. Ключевые вопросы регулирования, которые необходимо решить на втором этапе реформы системы регулирования, включают в себя: a) объединение регулирующих органов в телекоммуникационной сфере и в сфере вещания в единые органы регулирования с расширенными полномочиями; b) замену лицензий на конкретные услуги общими разрешениями и лицензий на конкретные технологии технологически нейтральными лицензиями; c) применение гибких методов распределения частот, включая взаимный обмен и торговлю, для создания новых сетей доступа, оказывающих услуги голосовой и широкополосной связи на эффективной с точки зрения затрат основе; d) переход от исключительного владения сетевыми и соединительными системами к совместному использованию инфраструктуры и либерализации международных шлюзов; e) постановку целей обеспечения всеобщего доступа не только применительно к услугам стационарной голосовой связи, но и в отношении широкополосных технологий; и f) разработку гибких, прозрачных и упрощенных процедур для облегчения выхода на рынок и стимулирования инноваций.

16. Эксперт из ЮНКТАД привел данные, свидетельствующие о том, что участие частного сектора на открытых рынках инфраструктурных услуг обеспечивает один из важнейших источников финансирования инфраструктурных услуг. Степень открытости является самой высокой в сфере мобильной связи и самой низкой в области водоснабжения. Транснациональные корпорации (ТНК) присутствуют в несвязанных сегментах на конкурентных рынках и в странах с более открытыми режимами регулирования. Участие ТКН, как правило, основывается на инвестиционных контрактах с принимающими правительствами. Одна треть всех инвестиционных споров касается инфраструктуры, что свидетельствует о необходимости устранения странами расхождений между РИР и международными инвестиционными соглашениями (МИС), а также расхождений, которые могут возникнуть в результате разного толкования их правового содержания. Это могло внести вклад в обеспечение согласованности между МИС и целями национальной политики стран для достижения ожидаемых результатов в области развития.

17. Некоторые эксперты подчеркнули, что регулирования поведения, скорее всего, является субоптимальным вариантом по сравнению с регулированием конкуренции из-за информационной асимметрии, когда компании лучше владеют информацией, чем регулирующие органы. Один эксперт утверждал, что ГП не могут реагировать на регулирование так же, как частный сектор, в связи с чем возникает вопрос о том, можно ли успешно акционировать ГП. Была высказана мысль о том, что и ГП, и частный сектор могут эффективно предоставлять инфраструктурные услуги, но в каждом случае может потребоваться дифференцированное регулирование. В случае ГП регулирование может быть сосредоточено на следующих аспектах: a) раскрытие информации для повышения прозрачности и составления более полного представления об эффективности существующего регулирования цен и качества; и b) необходимые реформы.

18. Было сочтено, что регулирующие органы должны также обеспечивать, чтобы регулирование поощряло инвестиции, а не препятствовало им. Главный компромисс связан с тем, чтобы допустить гибкость регулирования для реагирования на принципиально новые ситуации на рынках и в то же время обеспечить определенность для потребителей, инвесторов и других заинтересованных сторон. Эксперты согласились с тем, что способность правительства формировать эффективные РИР в сфере инфраструктурных услуг, которые корректируют сбой рыночного механизма и способствуют достижению других ключевых целей внутренней политики, имеет основополагающее значение для экономического развития в целом.

C. Регулирование инфраструктурных услуг: ключевые вопросы существа

19. Многие инфраструктурные услуги долгое время рассматривались как естественные монополии на национальных рынках, которые способны выдержать только одного - зачастую государственного - поставщика. Изменение технологий и экономических условий привело к разукрупнению различных сегментов производственно-сбытовых цепей и к введению конкуренции на разукрупненных рынках при одновременном сохранении монополистических основ в рамках сетевых элементов. Для регулирования условий на рынках, обеспечения установления справедливых цен на услуги, поощрения прозрачности, уменьшения информационных асимметрий и урегулирования споров были созданы независимые регулирующие органы.

20. Ключевая цель регуляторов инфраструктурных услуг заключается в обеспечении баланса между многочисленными целями заинтересованных сторон, включая правительство, инвесторов, операторов и потребителей. Регулирующие органы a) выдают лицензии, содержащие определенные условия; b) осуществляют мониторинг и обеспечивают соблюдение этих условий; c) устанавливают соответствующие тарифы;

и d) урегулируют споры. Принцип эффективного регулирования заключается в том, чтобы решения по вопросам регулирования основывались на фактах и достоверных сведениях и применялись на прозрачной и независимой основе с должным учетом требований операторов к конфиденциальности информации. Развивающимся странам важно охватить недостаточно охваченных обслуживанием потребителей, о которых в процессе регулирования часто забывают. Применение регулирования в интересах бедных слоев представляет собой ключевую цель в большинстве развивающихся стран, что проявляется в политике допущения оплаты малоимущими цен на основные услуги ниже их себестоимости, в том числе через схемы перекрестного субсидирования.

21. Эксперты обсудили пример того, как ИКТ могут быть использованы для обеспечения всеобщего доступа к услугам. Многие развивающиеся страны совершили большой скачок, воспользовавшись беспроводными технологиями для быстрого создания эффективной с точки зрения затрат инфраструктуры в масштабах всей страны. И хотя широкополосные технологии не были включены в круг национальных обязательств по обеспечению всеобщего доступа к услугам, многие страны (например, Бразилия) требуют от поставщиков услуг широкополосной связи внесения взносов в фонды для всеобщего доступа. Требования к лицензированию также можно использовать для поощрения всеобщего доступа посредством уменьшения лицензионных сборов, создания налоговых стимулов для сельских районов, а также установления требований о том, чтобы операторы расширяли зоны обслуживания в пределах установленных сроков.

22. В числе функций регулирования решающее значение сохраняет регулирование цен. Задача заключается в установлении цен, которые обеспечивают социально приемлемый баланс между интересами инвесторов и интересами потребителей. Регулируемое ценообразование должно предусматривать возмещение затрат для обеспечения устойчивых инвестиций. В противном случае может возникнуть дефицит и ухудшиться качество услуг, особенно в связи с тем, что инфраструктурные услуги сопряжены с высокими капитальными затратами, а инвестиции в основные активы - с невозвратными издержками. Фундаментальной функцией регулирования является разукрупнение различных сегментов производственно-сбытовых цепей и введение режима конкуренции там, где это возможно, при заострении внимания регулирующих органов на неконкурентных сетевых сегментах для предотвращения злоупотреблений рыночным влиянием. Например, в случае электроснабжения генерирующие и распределительные сегменты рынков вполне открыты для конкуренции, тогда как энергопередающие сегменты рынков требуют сетевых систем, которые являются монополистическими по своему характеру.

23. Эксперты объяснили, что стандартные подходы к регулированию цен требуют определения издержек, т.е. учета показателей повышения производительности, доступности для бедных слоев, сокращения нерентабельных поставок и необходимых капиталовложений, и разработки многолетней формулы для обеспечения упорядоченных инвестиций. "Тарифная база", или метод регулирования коэффициента окупаемости, основывается на использовании методов "издержки плюс фиксированная прибыль" посредством определения издержек плюс "справедливого" коэффициента окупаемости инвестиций. Этот метод был подвергнут критике, поскольку он не создает стимулов для повышения эффективности, так как издержки принимаются за данность и зачастую бывает очень трудно установить стоимость капитала, особенно в условиях развивающихся стран, где особые страновые риски могут приводить к завышению капитальных затрат. Для устранения недостатков подхода, основанного на "тарифной базе", были разработаны метод "индекс реальных цен" и его вариации. Его достоинства включают в себя простоту в применении и встроенные стимулы к повышению эффективности, хотя он может приводить к снижению качества услуг.

24. Экспертами было подчеркнуто, что ключевая практическая проблема в области регулирования цен связана с ограниченностью имеющихся данных. Потребности в данных являются колоссальными, и трудности здесь усугубляются проблемами асимметрии в информации, которой владеют регулирующие органы и поставщики услуг. Поэтому важное значение имеет повышение прозрачности за счет независимой отчетности или аудита. Политическое давление в пользу введения регулирования, основанного на переносе издержек по всей цепочке, представляет собой еще одну проблему, поскольку это может привести к повышению административных тарифов или к установлению политически мотивированных тарифов. Одним из практических решений является включение основных элементов формулы цены в заявки на получение концессии, с тем чтобы "конкурентная борьба за рынок" могла способствовать определению наиболее подходящей формулы, а усилия регулирующих органов могли концентрироваться на повышении прозрачности и калибровке этой формулы, в том числе посредством использования контрольных отраслевых параметров.

25. Было отмечено, что использование ПГЧС принесло разные результаты в разных секторах: этот механизм работает эффективно в телекоммуникационной сфере, но менее эффективно в сферах электроснабжения и водоснабжения. Возможны различные формы ПГЧС, включая управленческие контракты или инвестиционные фонды. Предпосылкой для формирования ПГЧС являются разумные требования к учету. Для поощрения ПГЧС необходимы всеобъемлющие РИР, включая соответствующие основы политики и политическую приверженность обеспечению доверия инвесторов. Очень многие считают, что для поощрения ПГЧС требуются акционирование, разукрупнение инфраструктурных

предприятий в целях поощрения конкуренции, регулятивная основа, ограничивающая дискреционные действия правительства, и приватизация. В качестве практического решения в деле поощрения ПГЧС и проведения сравнительного анализа для установления целевых показателей все чаще подчеркивается роль информации и определения контрольных параметров. Многие эксперты особо отметили, что информация имеет также крайне важное значение для урегулирования споров между заинтересованными сторонами и что своевременное разрешение конфликтов очень важно для эффективного функционирования ПГЧС.

26. Эксперты отметили, что регулирование инфраструктурных услуг часто усложняется дублированием полномочий, в частности между регулирующими учреждениями и органами по вопросам конкуренции. С учетом того что состязательность на рынках способна помочь в предупреждении антиконкурентной практики, на рынках инфраструктурных услуг необходим надзор органов по вопросам конкуренции. Секторальное регулирование и политика в области конкуренции различаются тем, что секторальное регулирование подразумевает заблаговременные действия, тогда как политика в области конкуренции подключается на более позднем этапе и служит дополнением секторального регулирования. По мере открытия различных регулируемых секторов для конкуренции происходит разграничение и определение роли политики в области конкуренции в секторах и появляются различные конфигурации секторального регулирования и политики в области конкуренции, в том числе в форме "гибридных моделей". Нередко возникают конфликты из-за различий в целях политики между регулирующими органами, которые в большей степени заинтересованы в более широких социально-экономических задачах, и органами по вопросам конкуренции, для которых главным соображением является экономическая эффективность. Многие эксперты подчеркнули, что одна из главных задач связана с предотвращением "поиска удобной юрисдикции", когда компании стремятся добиться действий со стороны "наиболее дружественного" учреждения и избежать "двойной ответственности. Национальный опыт показывает, что общие модели перекрестной юрисдикции требуют надзора на политическом уровне. Важнейшее значение для эффективного регулирования имеют сотрудничество и согласование действий между учреждениями с четким определением их соответствующих ролей.

27. Говоря о воздействии инфраструктурных услуг на изменение климата, один эксперт подчеркнул необходимость более эффективного решения экологических проблем на основе системы регулирования. В энергетическом секторе многих стран основополагающей целью является сокращение выбросов углерода в рамках международных усилий по смягчению последствий изменения климата и обязательств по сокращению выбросов. Быстро развивается международное сотрудничество по оказанию

помощи развивающимся странам в сокращении их выбросов с использованием механизма чистого развития (МЧР). Хотя глобальный рынок МЧР остается небольшим, он расширяется, и, согласно прогнозам, до 30% глобальных сокращений выбросов в будущем будут обеспечиваться на основе проектов МЧР. Значительным остается также потенциал торговли чистыми энергетическими технологиями между развитыми и развивающимися странами в рамках глобальных усилий по сокращению выбросов. Вместе с тем для поощрения такой торговли между поставщиками энергоуслуг необходимо расширение использования мер рыночного регулирования.

D. Формирование эффективных учреждений для регулирования инфраструктурных услуг

28. Эксперты обсудили значение учреждений и процедур для качества регулирования. Институциональные модели и механизмы в сфере инфраструктурных услуг могут значительно варьироваться в зависимости от страны и отрасли.

29. В случае регулирования с использованием независимых регулирующих учреждений (НРУ) правительства стремятся сигнализировать о своей приверженности значительному сокращению масштабов политического влияния и злоупотреблений положением на рынке доминирующих компаний в сфере инфраструктурных услуг. НРУ ограждены от политического давления и поэтому в меньшей степени склонны к принятию дискреционных и произвольных решений. Эксперты подчеркнули, что независимость должна быть не иллюзорной, а реальной. Для защиты регулятора от политического давления учреждение, в рамках которого функционирует регулятор, должно создаваться в правовых рамках. Однако, если допускается политическое вмешательство или не обеспечивается добросовестного соблюдения законов, ожидаемые выгоды от деятельности независимого регулирующего органа так и не материализуются.

30. Один эксперт описал механизмы, используемые в Бразилии: они включают в себя федеральные институты (регулирование одного сектора), дополняемые учреждениями на уровне штатов (многосекторальное регулирование в таких секторах, как транспорт, газо-, энергоснабжение или санитария) и муниципальными механизмами (санитария). Например, достижения в газораспределительной сфере в Сан-Паулу основываются на успехах в таких областях, как обеспечение авторитета регулирующего органа, проведение хорошо структурированных реформ, направленных на поощрение конкуренции, координация действий штатов, разработка политики в области ценообразования в энергетической сфере, обеспечение достаточности бюджета и применение прозрачных регулирующих положений и процедур. Задачи заключаются в улучшении координации действий учреждений на уровне штатов и на федеральном уровне, уменьшении

политического вмешательства в назначение директоров регулирующих органов, преодолении бюджетных трудностей и в повышении качества кадровых ресурсов.

31. Представитель Африканского форума учреждений, регулирующих деятельность коммунальных предприятий (АФУР), объяснил, что в Африке в сфере развития инфраструктуры существует дефицит потенциала в трех взаимосвязанных областях: физического потенциала, финансового потенциала, а также институционального и кадрового потенциала. В целом лишь 30% африканцев имеют доступ к электроснабжению (в сельских районах - 12%), около 6% - к системам водоснабжения и санитарии и лишь 13% - к телекоммуникационным услугам. Хотя в некоторых африканских странах имеются регулирующие органы, которые были созданы недавно, эффективное регулирование все еще находится в стадии формирования из-за целого ряда недостатков в общем потенциале, включая ограниченность технических экспертных знаний и недостаточную эффективность государственного управления. В Южной Африке правительство продолжает формировать эффективный потенциал в сфере регулирования для защиты прав потребителей и обеспечения гарантий инвесторам. Применяемые принципы регулирования включают в себя согласованность, независимость, подотчетность, предсказуемость, прозрачность и компетентность.

32. Один эксперт объяснил, что на протяжении первых 50 лет после обретения независимости Индией телекоммуникационный сектор оставался в этой стране государственной монополией. Однако в последние годы этот сектор был с успехом переведен на корпоративную основу на основе поэтапного подхода и все более открывается для участия частного сектора. Важные задачи в сфере регулирования заключаются в установлении максимальных тарифов и в обеспечении соблюдения минимальных стандартов обслуживания. Важное значение имеет также достижение таких нерыночных целей, как обеспечение всеобщего доступа и защита прав потребителей. Регулирование в Индии нацелено на обеспечение недискриминационного режима для участников рынка на основе трех правил: сотрудничество в условиях конкуренции, равное отношение к новым и старым участникам рынка со стороны доминирующего конкурента и обеспечение права голоса для потребителей.

33. Этот же эксперт далее объяснил, что в Индии абсолютная независимость регулирующих органов невозможна и нежелательна. Необходимо найти баланс для обеспечения того, чтобы регулирующий орган одновременно был независимым и чутко реагировал на общие цели политики правительства. Регулирующий орган находится под надзором правительства в рамках системы сдержек и противовесов. Кроме того, он должен быть беспристрастным, транспарентным, объективным и неполитизированным проводником государственной политики и должен быть свободным от политического

влияния. Гарантии эффективного регулирования включают в себя: a) наделение регулирующего органа четкими и неоспоримыми законными полномочиями; b) определение четких профессиональных критериев и прозрачного процесса назначений; c) назначение регуляторов на фиксированные сроки и установление запрета на их отстранение от должности, за исключением тех случаев, когда для этого имеются веские основания; d) обеспечение надежного источника финансирования учреждения; и e) установление запрета на отмену решений учреждений должностными лицами.

34. Эксперты обсудили целый ряд вопросов, касающихся всеобщего доступа и процесса обжалования решений регулирующих органов. Один эксперт отметил, что в Боливии в соответствии с конституцией страны всеобщий доступ к телекоммуникационным услугам, услугам водо- и энергоснабжения представляет собой право человека и должен обеспечиваться без какой бы то ни было дискриминации. Эксперты отметили, что некоторые страны сформировали фонды для содействия обеспечению всеобщего доступа. Такие фонды нередко используются для поддержки дополнительных инвестиций в развитие инфраструктуры и улучшение ее обслуживания в сельских районах. Некоторые эксперты утверждали, что фонды для всеобщего доступа могут оказывать негативное воздействие в тех случаях, когда не обеспечивается эффективного использования ресурсов для расширения доступа бедных слоев населения или эти средства выделяются с запозданием, блокируются или используются не по назначению.

35. Эксперты подчеркнули, что независимость регулирующих учреждений отнюдь не означает отсутствия у них подотчетности. Важными целями для регулирующих органов являются прозрачность и предсказуемость, в том числе при урегулировании споров, когда законы должны применяться добросовестно, а все решения регулирующих органов должны обосновываться. Эксперты согласились с тем, что процесс урегулирования споров должен быть публичным, если это не подрывает принципа конфиденциальности, и что должно предусматриваться право обжалования решений регулирующих органов. Был поднят вопрос о том, полномочны ли обычные суды выносить постановления по техническим вопросам, по которым уже было принято решение специализированного учреждения. Эксперты пришли к выводу о том, что эффективность и авторитетность РИФ можно повысить посредством обеспечения осведомленности потребителей в вопросах, связанных с конкуренцией и регулированием.

E. Регулирование финансовых услуг и рынков

36. Нынешний финансовый кризис высветил системную значимость регулирования финансовых услуг, а также то обстоятельство, что финансовые рынки оказываются более эффективными в тех случаях, когда регулирование обеспечивает учет рисков в цене для

отражения реальных общественных издержек. В условиях финансового кризиса все чаще ставится вопрос о разработке более эффективных регулирующих и правоприменительных механизмов и о повышении степени согласованности и скоординированности регулирующих и надзорных структур на национальном и глобальном уровнях.

37. Один эксперт изложил хронику событий, приведших к нынешнему финансовому кризису. Он утверждал, что этот кризис стал следствием a) эксцессов на рынках, обусловленных слабым регулированием и надзором в финансовом секторе; b) макроэкономических условий, повышавших уязвимость мировой экономики и ее нестабильность в связи с раздуванием цен на активы под воздействием спекулятивных операций и серьезной разбалансированностью международных расчетов; и c) действия многочисленных глобальных передаточных механизмов, через которые неблагоприятные тенденции разрастались из их исходных точек в масштабах мировой экономики. Все это нанесло удар не только по промышленно развитым странам, но и по странам с формирующейся рыночной экономикой и другим развивающимся странам, несмотря на благоприятные макроэкономические и финансовые показатели этих стран в самом начале кризиса.

38. В рамках стратегического реагирования на этот кризис в основных промышленно развитых странах был задействован целый арсенал мер, включая пакеты санационно-спасательных мер, гарантирование депозитов, меры государственной поддержки и национализации, а также пакеты мер экономического стимулирования. Однако эксперты согласились с тем, что такие меры борьбы с кризисом не по карману большинству развивающихся стран, затронутых кризисом, и поэтому для смягчения его воздействия требуется внешняя поддержка.

39. Один эксперт предложил международным организациям, в частности ЮНКТАД, Всемирной торговой организации (ВТО) и Международному валютному фонду (МВФ), проанализировать, какие меры принимают разные страны, и обеспечить мониторинг их последствий, в том числе в рамках специального международного соглашения, в котором можно было бы определить функции глобального мониторинга сектора финансовых услуг.

40. Эксперты остановились на проблеме чрезмерного использования заемных средств банками и другими финансовыми посредниками с 2001 года. Задействование заемных средств может повысить доходность, но в то же время может увеличить потери: в некоторых случаях речь идет об огромных суммах. В традиционной и наиболее известной форме задействование заемных средств подразумевает увеличение задолженности учреждения или отдельного лица в соотношении с собственным капиталом и активами.

Альтернативными средствами повышения доходности собственного капитала являются производные инструменты и секьюритизация. Исторически привлечение заемных средств принимало множество различных форм, и в условиях нынешнего кризиса проявились его разные вариации: от простой задолженности домашних хозяйств до сложных финансовых продуктов. Загвоздка с различными формами имеющихся инструментов привлечения заемных средств связана не только с рисками, которые значительно возросли в ходе кризиса, но и с тем, что в последние годы внедрялись более сложные формы, в большинстве из которых сами банки плохо разбираются и большинство из которых они используют ненадлежащим образом.

41. Эксперт из Базельского комитета по банковскому надзору разъяснил цели режимов "Базель-I" и "Базель-II" в условиях нынешнего финансового кризиса. Кризис разразился во время действия режима "Базель-I", и в большинстве стран на момент начала кризиса режим "Базель-II" не был внедрен. Первоначально режим "Базель-II" предусматривал ряд мер совершенствования банковского надзора посредством уменьшения многих из искаженных стимулов, способствовавших наступлению кризиса. Но меры борьбы с кризисом затронут режим "Базель-II" и другие сферы регулирования: в частности, будут предложены дополнительные рекомендации по реформам, не предусматривавшиеся ранее. Цели режима "Базель-II" заключаются в обеспечении правильных стимулов для эффективного управления рисками, разумного уровня капиталов банков в соотношении с системными рисками и в поддержании "ровного игрового поля" для функционирования банков.

42. В марте 2009 года Базельский комитет провел совещание для обсуждения мер реагирования на финансовый кризис в четырех областях: повышение уровня капитала в банковской системе, управление рисками ликвидности и создание буферных запасов, практика управления рисками и кредитный риск контрагентов. Повышение уровня капитала в банковской системе требует ввода в действие стандартов для поощрения наращивания резервов капитала, повышения качества банковского капитала, увеличения покрытия рисков и применения дополнительных мер, не связанных с рисками. Было подчеркнуто, что "Базель-II" задумывался как "живой документ", и в связи с этим в него могут включаться новые положения, основанные на практическом опыте, в том числе в условиях нынешнего кризиса. Эксперты подвергли критике "Базель-II" за его недостатки, например, за ограниченность положений о достаточности капитала и недостаточный учет системного риска (т.е. риска с макроэкономической точки зрения). Многие эксперты высказались в поддержку укрепления международной правовой и институциональной базы для решения этих вопросов.

43. Один эксперт описал воздействие кризиса на малые и средние предприятия (МСП). Хотя кризис начался на финансовых рынках, он достиг реальной экономики, в которой повседневно действуют МСП. Шоковое влияние падения спроса на МСП, как ожидается, будет более значительным, чем шоковое воздействие на совокупный спрос. МСП находятся в самом конце цепочки платежей и обычно сталкиваются с проблемой длительных задержек платежей, что уже вынуждает их растущее число становиться банкротами и объявлять дефолт. Спрос МСП на краткосрочные кредиты резко сократился - в гораздо большей мере, чем спрос более крупных предприятий. Вместе с тем МСП испытывают трудности с получением доступа к финансированию из-за ужесточения условий кредитования банками. Поэтому в некоторых странах правительства оказывают помощь экспортерам из числа МСП, используя различные финансовые схемы, увеличивая суммы государственных гарантий займов, предоставляемых конкретным компаниям или секторам, а также прилагая усилия по оказанию содействия МСП в преодолении проблемы просрочек платежей.

44. В развивающихся странах последствия финансового кризиса связаны главным образом с возможностью утраты достижений в сфере развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, и задачи в области сокращения масштабов нищеты, а также с падением темпов экономического роста, ростом безработицы и с возможностью обращения вспять миграционных потоков. Был поднят вопрос о потребности в финансовых, технических и кадровых ресурсах для a) внедрения эффективных РИР в секторе финансовых услуг; b) повышения, укрепления и обеспечения жизнеспособности собственного сектора финансовых услуг; и c) решения специфических задач, связанных с вводом в действие международных стандартов и осуществлением мер сотрудничества. Регулирующие органы испытывают трудности в условиях быстрого изменения рынков и нуждаются в помощи и экспертном содействии, в том числе в вопросах мониторинга развития рынков и анализа данных. Решение этих проблем имеет колоссальное значение для развивающихся стран и стран с переходной экономикой.

45. Один эксперт объяснил, что ожидаемые частные потери, обусловленные финансовым риском, меньше подлинных издержек финансового риска для экономики в целом. Это приводит к недооценке финансового риска в ценах, что в свою очередь выливается в существенные общественные издержки, когда риски материализуются. Либерализация финансовых рынков породила эффект заражения, когда шоковые потрясения и кризисы в финансовой системе одной страны передаются другим странам. Финансовые рынки являются более эффективными в случае их регулирования, когда риск имеет свою цену, отражающую подлинные издержки для общества.

46. Эксперты обсудили роль рейтинговых учреждений в оценке рисков, отметив, что они оказались неэффективными в деле оценки цен на активы и рисков ликвидности до нынешнего финансового кризиса. Эксперты согласились с тем, чтобы при отсутствии альтернатив рейтинговым учреждениям по отношению к ним в будущем необходимо использовать более эффективную систему регулирования. Другие указали на то, что нынешний кризис затронул также кредиты для финансирования торговли. Эксперты обсудили также вопрос о том, в какой степени высокие уровни валютных резервов могли бы помочь развивающимся странам в выравнивании диспропорций, порожденных нынешним кризисом, хотя было отмечено, что эта возможность дает лишь временный и ограниченный эффект.

47. Один эксперт подробно рассказал об опыте Индии в области регулирования сектора финансовых услуг. Утверждалось, что Индия является, пожалуй, одной из немногих стран, сохранивших достаточную стабильность во внешнеэкономическом и финансовом секторах, несмотря на значительный государственный долг, сохраняющийся бюджетный дефицит и крупный дефицит торгового баланса. Регулирующие функции Резервного банка Индии (РБИ), который является центральным банком страны, заключаются главным образом в эффективном управлении сектором финансовых услуг в Индии. РБИ отвечает за банковское регулирование и национальную платежную систему. Хотя у него нет для этого четкого мандата, он выступает также в роли управляющего долгом центрального правительства и правительств штатов на основе временного механизма, созданного в 1935 году, и продолжает это делать до настоящего дня. Развернулась серьезная дискуссия вокруг роли РБИ в качестве управляющего долгом правительства и его параллельной роли органа по управлению денежно-кредитной сферой. Тем не менее возобладало мнение о том, что РБИ имеет все необходимое для управления долгом и поддержания стабильности на основе скоординированных действий в рамках своей политики. РБИ на основе закона является независимым и полномочным органом, а для того, чтобы избежать возникновения конфликта интересов, он создал совет в составе управляющего, заместителя управляющего и четырех неправительственных представителей, который на независимой основе выполняет регулирующие и надзорные функции.

48. Что касается существенных элементов процесса реформ, то в рамках нормативно-правовых основ деятельности банковского сектора акцент был смещен с непосредственных на косвенные инструменты регулирования. В частности, на основе законодательства был введен целый ряд элементов гибкости, касающихся платежей, секьюритизации и управления иностранной валютой. В Индии закрепление полномочий на регулирование имеет важное значение для сохранения доверия к регулятору. Более того, авторитет РБИ возрос, поскольку он сохранил за собой существенные полномочия в качестве кредитора последней инстанции, главным образом для пошатнувшихся банков.

49. Один эксперт, рассказывая о регулировании сектора финансовых услуг в Китае, указал, что в условиях стремительных и фундаментальных изменений в китайской экономике за предыдущие десять лет сектор финансовых услуг рос высокими темпами, подпитывая развитие национальной экономики. В этот период надзорные функции Народного банка Китая (НБК) в отношении различных финансовых секторов были переданы ряду вновь учрежденных регулирующих органов, т.е. Китайской комиссии по регулированию ценных бумаг и Китайской комиссии по регулированию страхования. Главные задачи НБК заключаются в разработке и осуществлении денежно-кредитной политики, предупреждении и преодолении финансовых рисков и в поддержании финансовой стабильности. 2008 год стал вторым годом после завершения Китаем поэтапного выполнения его обязательств в рамках присоединения к ВТО. В процессе открытия экономики неуклонно реализуются четыре принципа: "национальные суверенные интересы, контролируемые риски, конкуренция на основе сотрудничества и обоюдные выгоды", а во главу угла ставятся экономическая и финансовая безопасность нации и интересы финансового потребителя. Цель заключается в поощрении реформ и развития на основе открытия экономики для внешнего мира. Развитие этого сектора открыло целый ряд коммерческих возможностей для предпринимателей в секторе, а в последнее время породило также ряд новых проблем, связанных с нынешним глобальным финансовым кризисом. Сектор состоит из трех подсекторов (банки, инвестиционные дома, работающие с ценными бумагами, и страховые фирмы), и все они имеют собственных, отдельных рыночных регуляторов. Главный акцент в рамках регулирования делается на предупреждении рисков. В расширении банковской системы для охвата недостаточно обслуживавшихся банками районов и домашних хозяйств был достигнут значительный прогресс. Потенциал банковского сектора в области распределения финансовых ресурсов продолжает возрастать, и некоторые банковские учреждения начали активно применять экспериментальную практику межсекторальных операций (например, изучая пути расширения сотрудничества между банковским и страховым секторами и создавая дочерние компании по управлению пенсионными и иными фондами). Банковский сектор добился успехов в удовлетворении спроса корпоративных и индивидуальных клиентов. Банковские учреждения поощряются к реализации общенациональных макроэкономических мер для обеспечения стабильного финансового развития.

50. В качестве основы глобального подхода к регулированию сектора финансовых услуг были выделены четыре элемента: установление правил и стандартов, надзор, сотрудничество и координация и обеспечение дисциплины. Меры по установлению правил и стандартов могут включать в себя стандарты достаточности капитала и коэффициенты ликвидности, регулирование трансграничных банков и компаний,

определение практики корпоративного управления для отдельных компаний, международные стандарты раскрытия информации в случае трансграничных предложений и регулирование в вопросах компенсации. Надзорные функции могут включать в себя a) мониторинг и оценку рисков и связей с макроэкономикой для выявления существенных рисков для ликвидности, обменного курса и других макроэкономических параметров; b) сбор информации; c) сосредоточение внимания на регулируемых учреждениях и контролирующих органах; и d) наблюдение за общим состоянием финансовой системы с точки зрения использования заемных средств. Цель сотрудничества и координации должна заключаться в сосредоточении внимания на международных операциях поставщиков финансовых услуг для обеспечения надзора как в стране базирования, так и в принимающей стране. Принимающая страна может отвечать за показатели ликвидности, а страна базирования - за кредитный риск, платежеспособность и санационно-спасательные мероприятия. Другие области сотрудничества могут включать в себя обмен информацией о национальных надзорных механизмах, совершенствование методов надзора и оценку внутренних рисков финансовыми учреждениями. Пожалуй, наиболее сложной областью является обеспечение дисциплины на глобальном уровне. Была высказана мысль о том, что регулятивные стимулы, санкции и кредитные рейтинги можно использовать в качестве инструментов для обеспечения дисциплины и применения стандартов. Кроме того, на глобальном институциональном уровне множество разномастных учреждений нуждаются в более эффективных международных регулятивных рамках. Предложения Г-20 являются первыми шажками в правильном направлении, но их адекватность и своевременность могут оказаться недостаточными.

51. Говоря о РИР для сектора услуг страхования, один эксперт объяснил, что нынешний кризис затронул сектор страхования по-иному, чем финансовый сектор. Различия связаны с ликвидностью и с тем, что сектор страхования остается в основном незатронутым потерями, связанными с ипотечным кризисом. Поэтому уровень доверия к этому сектору остается высоким. Тем не менее мало вероятно, что этому сектору удастся избежать потери активов в условиях нынешнего кризиса в связи с системным риском. Было отмечено, что в условиях кризиса в этом секторе уже начал появляться ряд проблем, включая проблемы ликвидности и обесценения активов. Этот эксперт отметил также, что сектор страхования имеет ограниченную вовлеченность в кредитный кризис. Те компании, которые пострадали от кредитного кризиса, обычно занимались операциями в качестве финансовых гарантов, функционируя не столько как страховые компании, сколько как владельцы и инвесторы в других секторах. Страховщики не подвергаются тем же самым системным рискам, что и банки, и они не внесли свою лепту в глобальную финансовую нестабильность, демонстрируя, напротив, сопротивляемость в неблагоприятных рыночных условиях (сжатие ликвидности) и выступая в роли

стабилизирующего фактора. Сопротивляемость операторов сектора страхования к проблемам ликвидности, которые сказались на банковском секторе, и воздействие ожидаемых кредитных потерь в результате гипертрофированной опоры на свопы с производными кредитными инструментами обусловлены сочетанием использования модели страхового бизнеса в отношении проблем ликвидности, осмотрительности, демонстрируемой большинством операторов с учетом опыта прошлого, и строгого секторального надзора.

52. Этот эксперт указал также, что модель страхового бизнеса подвергает игроков меньшим рискам в сфере ликвидности, чем модели банковского бизнеса. Эти различия должны учитываться в будущем в разных требованиях к регулированию и к капиталу. Тем не менее регулирующие и надзорные органы в будущем должны быть более бдительными в тех случаях, когда страховые компании ввязываются в рискованные мероприятия или более рискованные игроки подаются в страховой бизнес.

53. Хотя и было указано, что укрепление учреждений и координация и сотрудничество на глобальном уровне имеют важное значение для финансовой системы и для сектора финансовых услуг, наряду с этим была подчеркнута решающая роль регулирования и квалифицированных регуляторов на национальном уровне. Была высвечена потребность в квалифицированных регуляторах и контролерах, которые способны своевременно осмысливать и реагировать на изменения в финансовом ландшафте, особенно на изменения, обусловленные новыми финансовыми продуктами, технологией и финансовой консолидацией. Именно в этой области у большинства развивающихся стран имеются пробелы.

F. Укрепление потенциала для эффективного регулирования

54. Было отмечено, что развивающиеся страны сталкиваются с проблемами, пытаясь сформировать потенциал для эффективного регулирования, и что применение поэтапного подхода в деле формирования РИР имеет важное значение для обеспечения устойчивости системы регулирования. Представитель АФУР объяснил, что в Африке усиленный акцент делается на региональном сотрудничестве в вопросах регулирования. АФУР содействует обмену информацией, укреплению потенциала и согласованию регулятивных баз своих членов. АФУР занимается наращиванием потенциала, в том числе посредством организации учебных курсов и формирования все более крупной сети учебных центров по вопросам регулирования. Кроме того, АФУР распространяет типовые нормы и положения, поощряет двустороннее сотрудничество между регулирующими органами и стимулирует обмен информацией и опытом, а также объединение региональных ресурсов и проведение исследований.

55. Один эксперт описал главную задачу в области регулирования инфраструктурных предприятий в Карибском регионе следующим образом: знание способов привлечения инвестиций при одновременном обеспечении баланса рыночного влияния, обеспечивающего качественное обслуживание по разумным ценам и разумную доходность для инвесторов. Эффективное управление, как правило, рассматривается через призму ряда факторов, наиболее важными из которых являются ясность функции, автономия, прозрачность, подотчетность, предсказуемость и авторитетность. Карибские страны добились хорошего прогресса в решении задач и достижении целей в области регулирования через секторальные, а в некоторых случаях и через многосекторальные регулирующие учреждения, хотя регулирующие органы в регионе находятся на разных стадиях развития.

56. Эффективное укрепление потенциала помогает обеспечить добросовестное управление этой сферой, и регулирующая деятельность карибских регуляторов была облегчена созданием в 2002 году Организации карибских регуляторов инфраструктурной сферы. Организация преследует следующие цели: a) содействие совершенствованию регулирования инфраструктурной сферы; b) поощрение прозрачного и стабильного регулирования инфраструктурной сферы с использованием автономных и независимых регуляторов в странах-членах; c) проведение исследований, подготовка кадров и развитие; и d) содействие пониманию вопросов регулирования и обмену информацией и опытом. Регион продемонстрировал, что гармонизация является возможным и необходимым условием развития малых рынков. Было подчеркнуто важное значение рамочных основ развития потенциала в сфере регулирования на национальном и региональном уровне.

57. Описывая опыт Карибского сообщества (КАРИКОМ), один эксперт разъяснил проблемы, с которыми сталкивается регион, включая существование трех различных правовых систем, большие географические расстояния, разделяющие страны в регионе, а также трудности с привлечением инвестиций и поставщиков услуг в сектора инфраструктурных услуг, прежде всего на малые острова. Возникли также трудности с обеспечением многостороннего регулирования в регионе.

58. Один эксперт описал различные проблемы и трудности, с которыми сталкивается Бенин в регулировании сектора ИКТ. Стране необходимо: a) завершить разработку законодательства об электронной связи и мер по созданию ее регулирующего органа; b) разработать национальный план распределения частот; и c) улучшить подбор и подготовку регуляторов для обеспечения достаточного числа специалистов с требуемым уровнем квалификации. На данный момент Бенин не имеет многосекторального

регулирующего учреждения, а имеет различные учреждения, которые руководствуются общей стратегией. Страна нуждается во внешней экспертной помощи для согласования законодательства и практики в рамках Западноафриканского экономического и валютного союза (ЗАЭВС) и Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС).

59. Один эксперт вновь заострил внимание на различных качествах эффективного регулятора. Регулирующий орган должен быть легитимным в глазах заинтересованных сторон, быть признанным потребителями и должен пользоваться уважением политиков и компаний. Регулирующий орган должен быть также независимым и компетентным. Компетентность может оцениваться на основе прозрачных процедур регулирующего органа, предсказуемости его решений, а также его способности адаптировать практику регулирования к непредвиденным событиям и обеспечивать соответствие степени компетентности частных операторов в вопросах регулирования.

60. Серьезные проблемы для многих развивающихся стран создает дефицит кадровых ресурсов как на уровне принятия решений, так и на рядовом уровне. Магических решений не существует, но было сочтено, что странам следует a) принять меры для выявления коренных причин дефицита кадров и учесть эти факторы в конфигурации системы регулирования; b) определить, обеспечивает нормативно-правовая база надлежащую основу для независимости; c) определить, в какой мере квалифицированные кадры могут быть мобилизованы внутри страны; и d) принять решение о том, какие регулирующие функции или задачи могут быть переданы на внешний подряд.

61. Многие регулирующие органы невелики: в большинстве из них работают менее 50 сотрудников. Для регулирующих учреждений большие размеры не обязательно означают более высокую эффективность. Наиболее распространенные проблемы для регулирующих учреждений связаны с ограниченностью ресурсов и с риском конфликтов интересов. Использование внешнего подряда может восполнить нехватку кадровых ресурсов. Внешние эксперты могут вносить вклад в качестве консультантов для повышения уровня компетентности или, в случае необходимости, в качестве лиц, принимающих решения, в целях укрепления независимости и легитимности регулирующего органа. Один эксперт указал на возможность возникновения конфликтов интересов при использовании механизма внешнего подряда. Хотя консультанты могут быть независимыми в политическом плане, они могут иметь свои экономические интересы (т.е. отдавать предпочтение той или иной конкретной компании), и тем самым легитимность и независимость внешних консультантов может ставиться под сомнение. Эксперты предупредили о том, что для успешного использования механизма внешнего

подряда необходимы: a) четкие критерии для определения того, что необходимо сделать; b) привлечение соответствующего консультанта, знакомого с соответствующими вопросами; и c) консалтинговый контракт с четким кругом ведения и с положениями, предусматривающими критерии увольнения консультантов в случае несоблюдения положений о круге ведения.

62. Один эксперт проиллюстрировал, как в некоторых развивающихся странах благодаря использованию внешнего подряда удалось повысить компетентность регулирующих органов. По условиям договора концессии на водо- и электроснабжение в Габоне для сбора данных и мониторинга деятельности требуется использовать внешних подрядчиков. Их доклады не носят обязательного характера, но они позволили повысить уровень компетентности габонского регулирующего органа. В рамках контракта на водоснабжение в секторе Газа на тот момент, когда регулирующий орган еще только был создан и не имел опыта, в контракте было определено, что внешний аудитор будет устанавливать критерии для системы оплаты услуг по результатам, благодаря чему удалось повысить уровень компетентности и независимости регулирующего органа.

63. Проведенное недавно обследование показало, что 75% опрошенных регулирующих органов используют внешний подряд и 61% имеют положительный опыт. Менее развитые регулирующие органы, как правило, в меньшей мере используют внешний подряд с силу целого ряда причин, включая нехватку необходимых средств и, возможно, ограниченный доступ к региональным экспертам. Причины использования механизма внешнего подряда, приведенные респондентами, включали в себя: a) сокращение затрат; b) совершенствование контроля, качества, повышение авторитетности и степени гибкости; и c) восполнение нехватки внутреннего потенциала. Было сочтено, что регулирующие органы могут определять основные профильные функции, формировать небольшие, но квалифицированные команды, передавать более специализированные задачи на подряд внешним экспертам, взвешивая при этом издержки и выгоды использования внешнего подряда. Кроме того, на региональном уровне могут составляться реестры экспертов, которые могут распространяться среди региональных регулирующих учреждений.

64. Органы, регулирующие инфраструктурную сферу, нуждаются в значительном числе высококвалифицированных специалистов, включая бухгалтеров, экономистов, юристов и инженеров. Проблема заключается в том, могут ли страны с низкими уровнями доходов и с малой экономикой найти достаточно сотрудников, и если да, то могут ли они обосновать причины найма. Вопрос в большей мере сводится к фиксированным затратам для небольшого числа потребителей, чем к абсолютному числу собственно работников регулирующего органа. Например, многие развивающиеся страны все еще имеют очень

низкие показатели электрификации. Отсюда следует, что число сотрудников регулирующего органа в расчете на число подключений очень велико, даже в случае небольшого регулирующего учреждения. Например, в Африке к югу от Сахары эта проблема существует в секторе водоснабжения, она отсутствует в телекоммуникационной сфере, где показатели проникновения мобильной связи колоссально выросли.

65. Были предложены некоторые идеи относительно урегулирования кадровой проблемы, включая создание многосекторальных регулирующих органов, многонациональных регулирующих органов и учреждений, содействующих многонациональному взаимодействию в сфере регулирования. Помимо внешнего подряда в числе других решений были упомянуты создание экспертных групп, использование обязательного арбитража с привлечением экспертов-экспатриантов, а также формирование гибридных моделей регулирования, сочетающих концессионные контракты с регулированием. Один эксперт высказал предположение о том, что нехватка кадровых ресурсов является проблематичной только в тех случаях, когда регулирующие органы финансируются за счет бюджета центрального правительства, но возникают очень редко в тех случаях, когда регулирующие учреждения финансируются за счет сборов с отраслей или лицензионных платежей.

66. Эксперты рассмотрели также важную роль, которую может сыграть наставничество в укреплении человеческого потенциала в развивающихся странах. Наставничество подразумевает двустороннее сотрудничество между регулирующими учреждениями на разных уровнях развития, включая учреждения развитых и развивающихся стран, а также между сотрудниками, имеющими аналогичные мандаты и цели. Это может способствовать эффективному укреплению институционального потенциала и уже используется различными учреждениями в рамках двустороннего сотрудничества с начала 1980-х годов. Наставничество принесло успехи в области трансграничной передачи технических навыков, знаний и передовой практики.

67. Для выявления нехватки кадров и выделения достаточных средств для профессиональной подготовки в сфере регулирования необходимо на регулярной основе собирать данные о числе сотрудников, занятых в сфере инфраструктуры. Несколько экспертов предложили отвести ЮНКТАД роль в сборе данных о регулирующих учреждениях и в такой их стандартизации, которая сделала бы их полезными для анализа. Была высказана мыль о том, что ЮНКТАД могла бы играть роль в таких усилиях на основе взаимодействия с региональными регулирующими учреждениями, такими как АФУР, Латиноамериканская энергетическая организация, МСЭ и Международная сеть регулирования энергетики. Полезность данных не ограничивается оказанием содействия исследователям в выявлении передовой практики; они могут использоваться также для

оценки потребностей в профессиональной подготовке и в других мероприятиях по укреплению потенциала в развивающихся странах. Собранные статистические данные могут быть также полезными для проведения сравнительного анализа эффективности учреждений.

68. Один эксперт высказал мысль о том, что ЮНКТАД могла бы способствовать сотрудничеству и обмену опытом с регулирующими учреждениями и между ними, предоставлять экспертные знания по вопросам регулирования в связи с международными торговыми соглашениями, обеспечивать поддержку в привлечении инвестиций в секторы инфраструктурных услуг развивающихся стран и мобилизовывать финансирование для их соответствующих регулирующих учреждений, в том числе в отношениях между самими развивающимися странами.

G. Принципы регулирования: международные и региональные аспекты

69. Эксперты отметили, что между международными правилами либерализации торговли услугами и РИР в сфере инфраструктурных услуг существуют тесные связи. При либерализации торговли услугами в ходе многосторонних и региональных переговоров непосредственно рассматриваются меры регулирования стран. Многие соглашения Юг-Юг и Север-Юг содержат положения, касающиеся РИР, включая кооперационные механизмы.

70. Эксперт из ВТО заявил, что, когда страны переходили от модели государственного контроля за инфраструктурной сферой к новым моделям, основанным на ведущей роли частного сектора и конкурентных рыночных структурах, это привело к изменению роли правительства в регулировании услуг. В связи с участием частного сектора и либерализацией регулирующие органы сталкиваются с широким кругом новых проблем. Далее эксперт объяснил, что либерализация по смыслу ГАТС зачастую требует новых и жестких мер регулирования. Эффективная проработка порядка и этапов формирования национальных основ регулирования наряду с либерализацией оказалась одним из ключевых факторов успешного перехода к более открытым рынкам инфраструктурных услуг.

71. Эксперт описал положения ГАТС, позволяющие странам разрабатывать и применять внутренние положения, касающиеся услуг. В частности, корни статьи VI.4 ГАТС кроются в признании авторами ГАТС того, что определенные внутренние недискриминационные меры, относящиеся к квалификационным требованиям и процедурам, техническим стандартам и требованиям лицензирования, могут превращаться в скрытые барьеры для торговли. Поэтому были предприняты усилия с целью определить ряд норм для

обеспечения того, чтобы внутренние положения соответствовали принципам недопущения скрытых ограничений в торговле и в то же время не препятствовали реализации способности регулирующих органов вводить новые меры регулирования. Таким образом, установление норм для внутреннего регулирования было сочтено дополняющим усилия по либерализации. В рамках ГАТС были выдвинуты две инициативы в области внутреннего регулирования: одна из них была сосредоточена на разработке специфических секторальных норм, а именно в секторе бухгалтерского учета, а другая - на разработке горизонтальных норм для всех секторов, по которым в настоящее время ведутся переговоры в рамках Дохинского раунда. Опыт, накопленный к настоящему времени, свидетельствует о том, что разработка норм была более успешной на секторальном, чем на горизонтальном уровне, на что указывают нормы в сфере бухгалтерского учета, а также базовые принципы "справочного документа" по телекоммуникационным услугам, т.е. в итоге именно эти нормы являются более эффективными в деле достижения целей политики. Напротив, горизонтальные нормы, как правило, ограничиваются наименьшими общими знаменателями для всех секторов, такими как прозрачность, и не затрагивают более глубоких вопросов с "геометрией", варьирующейся в зависимости от соответствующего сектора.

72. Один эксперт отметил, что, когда речь заходит о либерализации и регулировании, можно выделить ряд инфраструктурных услуг, которые занимают видное место в рамках переговоров по ГАТС, в частности финансовые и телекоммуникационные услуги. В некоторых из этих секторов уже проведена либерализация, многие входят в число наиболее жестко регулируемых секторов услуг в отечественной экономике, и правительства порой устанавливают обязательства по обеспечению всеобщего доступа в целях поощрения доступа всех к наиболее необходимым услугам. Поэтому особенно важно, чтобы развивающиеся страны сохраняли гибкость в использовании соответствующих мер для поощрения достижения целей их национальной политики, и в этом отношении решающее значение имеют результаты переговоров по внутреннему регулированию. Итоги переговоров должны обеспечить сохранение за странами прав на урегулирование и в то же время ввести определенную дисциплину в вопросах внутреннего регулирования, особенно в тех случаях, когда это затрагивает торговлю в секторах или с применением способов, представляющих интерес для развивающихся стран. Квалификационные и лицензионные требования и процедуры могут особенно серьезно затрагивать перемещение физических лиц для предоставления услуг (четвертый способ поставки услуг), и этот вопрос, как считается, имеет крайне важное значение для развивающихся стран. Некоторые эксперты отметили также, что важно иметь соответствующие нормы ГАТС в области внутреннего регулирования, учитывающие аспекты развития, для недопущения подрыва преимуществ, связанных с доступом к рынкам и национальным режимом.

73. Один эксперт упомянул о том, что Чили сфокусировала внимание в своей торговой стратегии на экспорте услуг и поэтому переговоры по внутреннему урегулированию имеют для этой страны ключевое значение. Нормам в этой области отводится важная роль в обеспечении эффективной либерализации секторов услуг и в устранении не включенных в соответствующие перечни дискриминационных ограничений и бюрократических рогаток на рынках, где они существуют.

74. Еще один эксперт отметил, что установление баланса между правом правительств на регулирование, с одной стороны, и позицией поставщиков услуг - с другой, имеет важное значение и что вопрос об этом уравнении неоднократно поднимался в ходе переговоров. Главная цель торговых соглашений заключается в либерализации торговли услугами; поставщики услуг должны иметь возможность пользоваться доступом на рынок, который не ограничивается регулирующими положениями, выходящими за пределы законных целей политики, которые страны имеют и должны иметь возможность реализовывать.

75. Один эксперт признал, что разработка секторальных норм в телекоммуникационной сфере и в сфере бухгалтерского учета являет собой наглядные примеры того, чего можно добиться для продвижения торговых интересов торгующих стран при одновременном удовлетворении потребностей правительств в эффективном регулировании. Вместе с тем странам не следует упускать из виду цель разработки горизонтальных норм для обеспечения хорошего общего качества регулирования сферы услуг с учетом нередко взаимосвязанного характера различных секторов услуг. Кроме того, это позволит избежать постановки сложного вопроса об определении того, по каким секторальным нормам необходимо проводить переговоры в первую очередь.

76. Выступая по вопросу об углублении рыночной интеграции и ее воздействии на согласование систем регулирования и трансграничную торговлю, один эксперт описал двусторонние транспортные соглашения между Швейцарией и Европейской комиссией, охватывающие наземный (как автомобильный, так и железнодорожный) и воздушный транспорт. Эти соглашения служат примером того, как региональные договоры могут способствовать устранению различий в системах регулирования даже в случае отсутствия всеобъемлющего соглашения о торговле услугами. Эти соглашения, по которым были проведены переговоры в рамках пакета двусторонних соглашений в 1994 и 1999 годах и которые вступили в силу в 2002 году, служат иллюстрацией взаимодополняющего характера внутреннего регулирования и либерализации торговли.

77. Эксперт объяснил, что главным мотивом заключения этих соглашений, которые охватывают целый ряд взаимосвязанных элементов, а именно: техническое согласование,

либерализацию торговли, координацию транспортной политики и смежные налоговые вопросы - послужило стремление устранить различия в нормах регулирования и согласовать их для предотвращения торговых ограничений. Соглашения направлены на достижение как коммерческих целей, так и других целей национальной политики (в данном случае экологических целей, связанных с уменьшением загрязнения под воздействием транспортного сектора). Тем не менее в некоторых областях Швейцария была вынуждена уступить свои нормотворческие полномочия Европейскому союзу. Это не стало неожиданностью, поскольку многие торговые соглашения и соглашения о сотрудничестве других типов между странами также требуют в определенных случаях от участвующих стран переуступки части своих регулятивных прерогатив.

78. Также выступая по вопросу о рыночной интеграции и ее влиянии на согласование систем регулирования и трансграничную торговлю, эксперт, представлявший Общий рынок Южного конуса (МЕРКОСУР), объяснил, что его члены решают вопросы, связанные с урегулированием, путем либо их согласования, либо их устранения, отметив при этом, что МЕРКОСУР является межправительственной, а не наднациональной ассоциацией, и поэтому правительства, как правило, не признают наднациональные нормы регулирования. В настоящее время идет процесс отражения положений Протокола МЕРКОСУР в национальном законодательстве, и есть надежда на то, что к 2015 году будет обеспечена гармонизация и либерализация в секторе услуг. Эксперт подчеркнул, что регулирование и либерализация торговли услугами тесно взаимосвязаны. Либерализация в секторах услуг подразумевает изменение стандартов и других регулирующих требований. Эксперт предложил более четко сосредоточить будущую работу группы экспертов на обсуждении связей между урегулированием и торговлей для извлечения уроков из успешного и провального опыта стран и регионов. Опыт Латинской Америки является довольно показательным и демонстрирует необходимость осторожного и поэтапного подхода к решению вопросов на стыке торговли и регулирования.

79. Эксперты высказали мысль о том, что разработка режимов регулирования на региональном уровне может послужить опорой для региональной интеграции и что региональное сотрудничество по-прежнему играет важную роль в формировании эффективных РИР. В этой связи важное значение имеют основы для развития потенциала регулирующих органов как на национальном, так и на региональном уровне.

80. Признав, что в парадигме экономики услуг произошел сдвиг в пользу более широкого вовлечения частного сектора и конкуренции на рынках инфраструктурных услуг, эксперты согласились с тем, что регулирование стало более сложным и что оно играет фундаментальную роль в облегчении такого сдвига. Эксперты подтвердили также, что право на регулирование по существу является вопросом национального суверенитета.

Оно не вытекает из какого-либо международного соглашения и не должно аннулироваться любым таким соглашением.

81. Эксперты упомянули о том, что оценки режимов регулирования имеют важное значение в том смысле, что они способны помочь развивающимся странам в принятии обоснованных решений по вопросам регулирования. Было внесено предложение о том, что ЮНКТАД могла бы заняться работой в области оценки режимов регулирования и наладить взаимодействие с существующими сетями регулирующих органов по этому вопросу, объединив представителей регулирующих учреждений, директивных органов и другие заинтересованные стороны в качестве средства стимулирования торговли услугами и развития.

82. Один эксперт высказал идею о том, что ЮНКТАД в рамках своей будущей работы могла бы изучить возможные последствия норм внутреннего регулирования для целей торговли и развития стран. Еще один эксперт предложил вместо этого сосредоточить будущую работу ЮНКТАД на сборе данных о регулирующих учреждениях в сфере инфраструктурных услуг, их штатах, процессах и процедурах, используемых регулирующими органами для вынесения решений по вопросам регулирования.

H. Дальнейшая работа

83. С учетом круга ведения рассчитанного на несколько лет совещания экспертов (TD/B/55/9) участники совещания подвели итог трехдневным дискуссиям и обсудили дальнейшую работу и следующие шаги, включая предложения по будущей работе ЮНКТАД.

84. Эксперты высказали предложение о том, что ЮНКТАД могла бы сосредоточить свою исследовательскую и аналитическую работу на вопросах взаимосвязей между торговлей и развитием и регулятивными и институциональными аспектами, выделив при этом более конкретно следующие моменты:

a) проведение тематических исследований с заострением внимания на задачах регулирования, стоящих перед развивающимися странами, в частности перед наименее развитыми странами и странами, присоединяющимися к ВТО, а также на национальном опыте, например в деле обеспечения всеобщего доступа, качества обслуживания и конкуренции, в целях извлечения уроков из успешного и провального опыта конкретных стран и регионов;

b) дальнейший обмен опытом и передовой практикой между государствами-членами в вопросах использования внешнего подряда на национальном уровне, воздействия согласования режимов регулирования на трансграничную торговлю инфраструктурными услугами и регулирования конкретных секторов, в частности энергетики, водо-, электроснабжения и телекоммуникаций, с особым акцентом на обеспечении всеобщего доступа и защите прав потребителей;

c) дальнейшая работа, касающаяся РИР в сфере финансовых услуг, включая страхование;

d) исследовательско-аналитическая работа для извлечения уроков из практики регулирования инфраструктурных услуг применительно к финансовым услугам и посткризисному управлению и наоборот;

e) рассмотрение всего многообразия мер, принимаемых в условиях нынешнего финансового кризиса, во взаимодействии с другими международными организациями;

f) проведение оценок систем регулирования, в том числе на основе взаимодействия с существующими сетями регулирующих органов по этому вопросу, посредством объединения представителей регулирующих учреждений, директивных органов и других заинтересованных сторон, включая представителей частного сектора;

g) сбор и распространение данных о регулирующих учреждениях и их сотрудниках с обеспечением четкой систематизации таких данных, позволяющей проводить сравнительный анализ соответствующих секторов/стран и выявлять такие элементы, как секторы и страны, где недостает регулирующих органов, показатели удержания сотрудников регулирующих органов и уровень их подготовки;

h) изучение регулирующих клаузул/положений, связанных с режимами регулирования, в двусторонних, региональных и многосторонних торговых соглашениях;

i) анализ вопросов о том, как участники РТС согласовывают аспекты совместного предоставления инфраструктурных услуг, гармонизации норм их регулирования для совместного использования инфраструктуры в регионе и использования опыта региональных регуляторов (например, ЭКТЕЛ), созданных на основе международного соглашения, для определения того, являются ли они перспективными (особенно для малых стран);

j) анализ на основе конкретных тематических исследований вопросов воздействия обязательств по ГАТС на регулирование инфраструктуры;

k) анализ влияния финансово-экономического кризиса на обязательства и переговоры в ВТО по финансовым услугам;

l) анализ стоимостных объемов торговли инфраструктурными услугами в рамках различных способов их поставки (в частности, третьего и четвертого способов);

m) анализ последствий для торговли и развития систем внутреннего регулирования и возможных норм, касающихся внутреннего регулирования, в частности применительно к четвертому способу поставки услуг; и

n) изучение существующих вебсайтов, содержащих исследовательско-аналитические данные по вопросам регулирования в сфере инфраструктурных услуг, возможно с оценкой этих вебсайтов и с распространением этой информации среди директивных органов и регулирующих учреждений.

85. Эксперты высказали идею о том, что одной из сфер работы по формированию консенсуса и в рамках международного сотрудничества могла бы стать подготовка руководящих принципов сотрудничества в области регулирования.

86. Эксперты высказали также идею о том, что ЮНКТАД могла бы сыграть важную роль в предоставлении технической помощи директивным органам и регулирующим учреждениям, выделив при этом следующие аспекты:

a) предоставление информации регулирующим органам в сфере инфраструктурных услуг по вопросам торговли посредством участия в работе специальных сессий по вопросам торговли на региональных и международных форумах регулирующих органов;

b) создание профильных групп по вопросам торговли в рамках существующих сетей регулирующих органов;

c) поддержка участия развивающихся стран в совещаниях по темам, имеющим актуальное значение для разработки эффективных основ регулирования; и

d) профессиональная подготовка, касающаяся растущего числа элементов регулирования инфраструктурных услуг, включаемых в двусторонние, региональные и многосторонние торговые соглашения.

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Выборы должностных лиц
(Пункт 1 повестки дня)

87. На своем первом пленарном заседании 17 марта 2009 года рассчитанное на несколько лет совещание экспертов избрало посла Тревора Кларка (Барбадос) своим Председателем и посла Фиссеху Йымера (Эфиопия) заместителем Председателя-Докладчиком.

B. Утверждение повестки дня и организация работы
(Пункт 2 повестки дня)

88. На своем первом пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов утвердило свою предварительную повестку дня (TD/B/C.I/MEM.3/1). Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должных лиц.

2. Утверждение повестки дня и организация работы.

3. Услуги, развитие и торговля: регулятивные и институциональные аспекты.

4. Утверждение доклада о работе совещания.

C. Утверждение доклада о работе совещания
(Пункт 4 повестки дня)

89. На своем заключительном пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов поручило заместителю Председателя-Докладчику после завершения совещания подготовить под руководством Председателя окончательный текст доклада.

Приложение

Участники*

1. В работе совещаний экспертов приняли участие представители следующих государств - членов ЮНКТАД:

Азербайджан
Алжир
Ангола
Афганистан
Бангладеш
Барбадос
Бенин
Боливия
Ботсвана
Бразилия
Бутан
Венгрия
Венесуэла (Боливарианская Республика)
Вьетнам
Габон
Гаити
Гватемала
Германия
Демократическая Республика Конго
Египет
Замбия
Зимбабве
Индонезия
Ирак
Испания
Италия
Йемен
Кабо-Верде
Казахстан
Камбоджа
Камерун
Канада
Катар
Китай
Колумбия
Лаосская Народно-Демократическая Республика
Маврикий
Малави
Малайзия
Марокко
Мали
Мексика
Мозамбик
Намибия
Нигерия
Объединенные Арабские Эмираты
Пакистан
Парагвай
Польша
Российская Федерация
Румыния
Саудовская Аравия
Сенегал
Сербия
Сирийская Арабская Республика
Соединенные Штаты Америки
Судан
Таиланд
Тринидад и Тобаго
Тунис
Турция
Уганда
Узбекистан
Филиппины
Чешская Республика
Чили
Швейцария
Швеция
Эквадор
Южная Африка
Ямайка

---

* Поименный список участников см. в документе TD/B/C.I/MEM.3/Inf.1.

2. На сессии был представлен следующий наблюдатель:

Палестина

3. На совещании экспертов были представлены следующие межправительственные организации:

Группа государств Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона
Африканский союз
Латиноамериканская ассоциация интеграции
Карибское сообщество
Европейское сообщество
Лига арабских государств
Центр Юга

4. На совещании экспертов были представлены следующие организации системы Организации Объединенных Наций:

Программа развития Организации Объединенных Наций
Международный торговый центр ЮНКТАД/ВТО

5. На совещании экспертов были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
Всемирная торговая организация

6. На совещании экспертов были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Организация "Инженеры мира"
Международный центр по торговле и устойчивому развитию
Международный совет медицинских сестер
Сеть стран третьего мира

7. На совещание экспертов были приглашены следующие представители академических кругов и частного сектора:

Г-н Керн Александер, профессор, научный сотрудник, Кембриджский университет

Г-н Марк Лаперруза, старший научный сотрудник, кафедра управления инфраструктурными отраслями, Лозаннская федеральная политехническая школа

Г-н Нутавут Понгсири, "Шеврон Таиланд экплорейшн энд продакшн лтд."

Г-н Майкл Поллитт, референт Исследовательской группы по вопросам политики в сфере электроснабжения и лектор университета по экономическим основам бизнеса, Школа бизнеса под патронажем сэра и леди Джадж, Кембриджский университет

8. На совещание были приглашены следующие эксперты-докладчики:

Г-н Яга Венугопал Редди, бывший управляющий Резервного банка Индии и член Комиссии экспертов Председателя Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по реформированию международной валютно-финансовой системы

Г-н Иен Александер, директор, Кембриджская ассоциация по вопросам экономической политики

Г-н Смунда Мокоена, Председатель, Африканский форум органов, регулирующих деятельность коммунальных предприятий, и Генеральный директор Южноафриканского национального управления по регулированию энергетики

Г-н Тула Кайра, Исполнительный директор Замбийского управления по вопросам конкуренции

Г-н Рохан Самарджива, Исполнительный директор "ЛИРНЕэйша"

Г-н Санфорд Берг, профессор, Исследовательский центр по проблемам коммунальных предприятий, Флоридский университет

Г-н Зеви Канн, директор, Агентство по регулированию секторов санитарии и энергетики штата Сан-Паулу

Г-н Джеймс Ходж, руководитель отдела по вопросам конкуренции и хозяйственной практики регулирования, "Дженесис аналитикс"

Г-н Нрипендра Мисра, Председатель Индийского совета по регулированию телекоммуникационной сферы

Г-н Эндрю Корнфорд, Финансовый наблюдательный центр

Г-н Пауль Дембински, профессор, кафедра международной стратегии и конкуренции, Фрибурский университет и Финансовый наблюдательный центр

Г-н Карл Ф. Кордевенер, заместитель Генерального секретаря, Базельский комитет по банковскому надзору

Г-н Патрик М. Лидтке, Генеральный секретарь и Управляющий директор Международной ассоциации по исследованию экономических основ страхования

Г-жа Рита Персо-Конг, Генеральный секретарь, Организация карибских регуляторов инфраструктурной сферы

Г-жа Софи Тремоле, "Тремоле консалтинг"

Г-н Джон Стерн, Директор по исследованиям, Центр по политике в области конкуренции и регулирования, Университет Сити, Лондон

Г-н Хамид Мамдух, Директор Отдела торговли услугами, ВТО

Г-н Хосе Мануэль Кихано Капурро, Директор, Секретариат МЕРКОСУР, Монтевидео

Г-н Кристиан Паулетто, Директор Отдела по вопросам политики и торговли услугами, Федеральный департамент по экономическим делам, Государственный секретариат по экономическим делам
