



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/C.I/EM.1/3
5 May 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Совет по торговле и развитию

Комиссия по торговле и развитию

Совещание экспертов по вопросам торговли и изменения климата:
возможности и вызовы в области торговли и инвестиций в рамках
механизма чистого развития (МЧР)

Женева, 27-29 апреля 2009 года

**ДОКЛАД СОВЕЩАНИЯ ЭКСПЕРТОВ ПО ВОПРОСАМ ТОРГОВЛИ И
ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА: ВОЗМОЖНОСТИ И ВЫЗОВЫ В ОБЛАСТИ
ТОРГОВЛИ И ИНВЕСТИЦИЙ В РАМКАХ МЕХАНИЗМА
ЧИСТОГО РАЗВИТИЯ (МЧР),**

проходившего во Дворце Наций в Женеве 27-29 апреля 2009 года

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Введение	2
I. Резюме Председателя	2
A. Отчет о ходе работы	2
B. Заседание за "круглым столом"	13
C. Выводы Председателя	15
II. Организационные вопросы	21
A. Выборы должностных лиц	21
B. Утверждение повестки дня и организация работы	22
C. Утверждение доклада о работе совещания	22
<i>Приложения</i>	
I. Участники	23
II. Программа	27

ВВЕДЕНИЕ

1. Совет по торговле и развитию на своей пятьдесят пятой сессии (Женева, 15-26 сентября 2008 года) постановил провести Совещание экспертов по вопросам торговли и изменения климата: возможности и вызовы в области торговли и инвестиций в рамках механизма чистого развития (МЧР). Круг ведения совещания представлен в документе TD/B/55/9.

I. РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

2. В ходе совещания было организовано пять основных заседаний, в работе которых принимал участие 21 член экспертных групп, представлявших правительства стран, научные круги, научно-исследовательские учреждения, международные организации и частный сектор, включая представителей компаний, занимающихся торговлей разрешениями на выбросы, и разработчиков проектов по линии МЧР. Кроме того, ряд экспертов представили доклады, а секретариат ЮНКТАД подготовил справочную записку (со всеми соответствующими документами, текстами выступлений и аудиофайлами можно ознакомиться на вебсайте ЮНКТАД). Председатель координировал проведение заседаний, помогал организовать дискуссии и направлял обсуждение. После всех заседаний экспертных групп проводились интерактивные обсуждения среди участников.

3. В задачи составителей настоящего доклада не входит представление резюме выступлений членов экспертных групп и участников. Желаям подробно проанализировать все беседы рекомендуется обратиться к аудиофайлам и текстам выступлений, которые имеются для загрузки на вебсайте ЮНКТАД. Главная цель настоящего доклада состоит в том, чтобы отразить основные обсуждения, проходившие в ходе совещания, и изложить рекомендации в отношении действий ЮНКТАД. В силу этого здесь кратко упоминаются некоторые моменты выступлений, которые затем подробнее обсуждались с экспертами в рабочем порядке.

A. Отчет о ходе работы

4. На первом заседании при открытии сессии г-н Хабиб Уан, выступавший от имени Генерального секретаря ЮНКТАД д-ра Супачаи Панитчпакди, осветил целый ряд аспектов проходящих в настоящее время переговоров по вопросам изменения климата, подытожив, что ЮНКТАД в соответствии с однозначным мандатом, содержащимся в пункте 100 Аккрского соглашения, твердо намерена добиваться более глубокого понимания МЧР, выявляя пути расширения и оптимизации его вклада в устойчивое развитие развивающихся стран в рамках режима по вопросам климата в период 2012 года.

5. В своем докладе заместитель Исполнительного секретаря Рамочной конвенции Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) г-н Ричард Кинли охарактеризовал состояние проходящих в рамках РКИКООН переговоров по вопросам изменения климата. Он сказал, что в настоящее время ведется работа по достижению среди участников переговоров консенсуса в следующих четырех областях:

- a) масштабность сокращения выбросов развитыми странами после 2012 года;
- b) характер стратегий развивающихся стран по предотвращению изменения климата;
- c) финансовая и техническая поддержка мер по предотвращению изменения климата и адаптации; и d) институциональная база для осуществления деятельности по предотвращению изменения климата и адаптации.

Переговоры показали, что стороны хотят сохранить и усовершенствовать МЧР. Помимо положительных результатов МЧР (речь, в частности, идет о его способности уменьшать размеры выбросов, стимулировать участие частного сектора и передачу технологии и выявлять эффективные по затратам варианты), с МЧР сопряжен и ряд проблем. Предлагался ряд улучшений на предмет их немедленной реализации Исполнительным советом МЧР, в частности a) установление конкретных сроков; b) ускорение процесса утверждения проектов; c) расширение методологий оценки базового уровня выбросов; d) совершенствование процедуры проверки проектов на дополнительную и выработка соответствующих рекомендаций; e) активизация и ускорение процесса разработки и регистрации программ деятельности (ПД) МЧР и f) содействие более справедливому распределению проектов МЧР на основе дополнительных усилий по укреплению потенциала. В заключение г-н Кинли указал, что ЮНКТАД призвана играть значительную и важную роль в связи с МЧР, поощряя инвестиционную деятельность и помогая странам встать на чистый путь развития.

6. Постоянный представитель Бразилии при Всемирной торговой организации (ВТО) и ЮНКТАД г-н Роберту Карвалью ди Азеведу подчеркнул важное значение тесного сотрудничества ЮНКТАД с РКИКООН по вопросам, касающимся МЧР. Подчеркнув принцип общей, но дифференцированной ответственности и фактор национальных возможностей, оратор указал, что Бразилия надеется на согласование в Копенгагене для развитых стран значительных контрольных уровней сокращения выбросов, а также рамочной основы для развивающихся стран по вопросам финансирования и передачи технологии. Снижения темпов роста выбросов в развивающихся странах можно добиться на основе надлежащих национальных мер по предупреждению изменения климата, желательно при поддержке со стороны развитых стран в рамках их финансовых обязательств по РКИКООН¹.

¹ В ходе совещания экспертов ННО Бразилии представил вниманию участников свое руководство для инвесторов МЧР 2009 года. Оно рассчитано на разработчиков проектов в любой принимающей развивающейся стране и составлено с учетом многолетнего опыта, накопленного Бразилией на рынке МЧР. Руководство было представлено на английском, испанском и португальском языках.

7. Постоянный представитель Швейцарии при ВТО г-н Луциус Васеша выделил три момента послания федерального советника г-жи Дорис Лойтхард: а) Швейцария глубоко заинтересована в достижении прогресса по вопросам изменения климата; б) следует привлекать частный сектор; и с) ЮНКТАД призвана играть свою роль в усилиях, направленных на то, чтобы продемонстрировать развивающимся странам возможности проектов МЧР. Он упомянул множество мероприятий по укреплению потенциала, которые осуществляются при поддержке его страны. Оратор подчеркнул, что, даже несмотря на то, что для развивающихся стран не установлено контрольных уровней на период 2008-2012 годов, Швейцария надеется, что Индия, Китай, Бразилия и другие развивающиеся страны, достигшие более высокого уровня развития, примут активное участие в режиме на период после 2012 года.

8. Постоянный представитель Индии при Организации Объединенных Наций в Женеве г-н Гопинатан Ачамкулангари рассказал, как проходит регистрация проектов МЧР в Индии, и изложил нынешние параметры данных проектов. Он подчеркнул, что, как ожидается, проекты МЧР позволят достичь целей устойчивого развития и что приоритетное внимание должно уделяться продуктам с более высоким потенциалом устойчивости. Коснувшись возможной роли ЮНКТАД, он упомянул создание баз данных и мониторинг статистических данных по МЧР. Кроме того, он подчеркнул необходимость расширения передачи технологии.

9. После первоначальных выступлений состоялось интерактивное обсуждение, во время которого многие участники поднимали вопрос о неравномерном распределении проектов МЧР среди развивающихся стран (даже с учетом размеров населения и валового внутреннего продукта) и предлагали возможные варианты выправления существующей ситуации. При этом часто упоминались такие пути, как расширение программ МЧР, активизация усилий по укреплению потенциала назначенных национальных органов (ННО) в наименее развитых странах, общее улучшение инвестиционного климата в этих странах и включение в МЧР проектов тех типов, которые представляют интерес для НРС, например по вопросам сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов (СВОД). Затрагивались также проблемы, касающиеся распределения проектов МЧР по секторам и эффективной передачи технологии вместе с потоками инвестиций по линии МЧР. Многие участники подчеркивали роль ЮНКТАД и других международных организаций в осуществлении усилий, направленных на создание необходимой институциональной и правовой основы в развивающихся странах в рамках деятельности, которая осуществляется на постоянной основе и впервые была предусмотрена в Найробийских рамках.

1. Механизм чистого развития: нынешнее состояние дел и предлагаемые реформы

10. В состав экспертной группы входили: а) г-н Йорген Фенханн, старший научный сотрудник по вопросам энергетики, Центр по сотрудничеству в области энергетики и окружающей среды Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); б) г-н Адриану Сантьягу ди Оливейра, член Общего координационного совета по вопросам глобального изменения климата, Министерство науки и технологии, Бразилия; и с) г-жа Грациела Чичилнски, профессор Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и директор Колумбийского консорциума по управлению рисками.

11. Данное заседание помогло подготовить почву для работы, позволив охарактеризовать нынешнее состояние проектов МЧР и изложить ряд предлагаемых реформ. Г-н Фенхан очертил сферу действия МЧР, а также разъяснил процедуру регистрации проектов и рыночный механизм оценки спроса на единицы сертифицированного сокращения выбросов (ССВ). Имеющиеся данные показывают тенденцию к снижению уровня концентрации проектов и улучшению положения в Африке, где за один год число проектов выросло с 50 до 100. До сих пор наибольшей популярностью пользовались проекты использования гидроэлектроэнергии и энергии ветра и биомассы, в то время как работа по вопросам энергосбережения в домашних хозяйствах и применения чистых транспортных технологий велась очень неактивно. Эту проблему можно было бы решать с использованием ПД МЧР, чьи положительные стороны подчеркивались и в данном случае, несмотря на связанные с этим механизмом проблемы, в частности необходимость уточнения требований в отношении ответственности для энергетических ведомств и допущение использования в отдельных ПД более чем одной методологии.

12. Г-н Оливейра подчеркнул, что, по мнению Бразилии, деятельность МЧР является успешной, и рассказал о составе межведомственной комиссии, отвечающей за утверждение проектов МЧР в стране. Большая часть проектов разрабатывалась в одностороннем порядке и соответственно передача технологии протекала не так, как хотелось бы. Можно считать, что процедура утверждения проектов в Бразилии весьма эффективна, поскольку показатель соотношения зарегистрированных проектов и проектов, находящихся на стадии утверждения (45%), выше среднемирового уровня (35%). Что касается проходящих переговоров по вопросам изменения климата, Бразилия полагает, что Специальная рабочая группа согласно Киотскому протоколу наделена четким мандатом и что предлагаемые поправки, не связанные со статьей 3.9 Киотского протокола, выходят за рамки этого мандата. Кроме того, некоторые предложения можно

было бы проработать в рамках Конференции Сторон, действующих в качестве Сторон Киотского протокола. Он отметил, что в этих предложениях нельзя отходить от принципов экологической совместимости и экономической обоснованности и общих принципов, предусмотренных в Киотском протоколе.

13. Г-жа Чичилниски упомянула присущее механизму МЧР искажение стимулов, поскольку страны, являющиеся крупными источниками выбросов, имеют более широкие возможности доступа к проектам их сокращения и соответственно страны с небольшим объемом выбросов остаются позади. Было представлено конкретное предложение с двумя составляющими элементами, предусматривающее включение в МЧР тех проектов, которые на деле приводят к изъятию углерода из атмосферы ("проекты с отрицательным уровнем эмиссии углерода", в которых будут применяться разрабатываемые в настоящее время технологии) и создание рынка производных инструментов на базе существующего рынка углеродных кредитов.

14. В ходе последовавшего интерактивного обсуждения многие участники просили представить разъяснения относительно технологий, которые могут применяться в проектах с отрицательным уровнем эмиссии углерода; кроме того высказывалась точка зрения, что развивающиеся страны хотели бы поощрять осуществление проектов, позволяющих добиваться крупных целей устойчивого развития, а не проектов с высокой технологической составляющей, которые либо могут быть сопряжены с чрезмерно высокими затратами, либо давать ограниченный эффект в плане устойчивости.

2. Углеродный рынок: нынешняя конъюнктура, финансовые риски, перспективы и реалистичные варианты на период после 2012 года

15. В состав экспертной группы входили: а) г-жа Ульрика Рааб, старший советник, Шведское энергетическое агентство, бывший член Исполнительного совета МЧР; б) г-н Хорхе Виторино, постоянная делегация Европейской комиссии при международных организациях в Женеве; с) г-н Майлз Остин, "Экосекьюритиз"; д) г-н Дейвид Лансфорд, Международная ассоциация по вопросам торговли разрешениями на выбросы; и е) г-жа Наталья Горина, "Эссент трейдинг".

16. Члены данной группы экспертов сосредоточили внимание на вопросах существующего и будущего спроса на углеродные кредиты со стороны развитых стран и их перспективности для МЧР в рамках режима после 2012 года. В группу входили представители директивных органов из развитых стран, которые в конечном счете определяют спрос на углеродные кредиты, и представители частного сектора, например разработчики проектов МЧР и покупатели углерода и торговцы им. Поскольку

переговоры по вопросам изменения климата еще не закончены, пока неясно, что станет с МЧР в период после 2012 года, и члены группы высказывали различные мнения по вопросу о значении МЧР в рамках будущего режима в области изменения климата.

17. Г-жа Рааб познакомила участников с точкой зрения Швеции, которая исходит из того, что в период после 2012 года МЧР будет по-прежнему являться одним из важных инструментов обеспечения устойчивого развития и сокращения выбросов. Тем не менее нужны реформы для того, чтобы сделать процедуру регистрации в МЧР более прозрачной и удобной для пользователей. Она подчеркнула важное значение частного сектора для бесперебойного функционирования данного механизма и необходимость укрепления доверия на рынках парниковых газов. Представительница Швеции подчеркнула, что нет времени начинать реформу МЧР с нуля, и высказалась в поддержку мнения о том, что активизировать деятельность МЧР следует в существующих рамках этого механизма. Также затрагивались возможность включения в будущий режим секторальных МЧР и концепция дифференциации развивающихся стран.

18. Представитель Европейского союза (ЕС) г-н Хорхе Виторино подчеркнул, что, даже несмотря на приверженность ЕС укреплению активного международного углеродного рынка, ответ на вопрос о том, сохранится ли МЧР после 2012 года, зависит от характера окончательной договоренности в Копенгагене. Можно будет с уверенностью говорить о сохранении МЧР после 2012 года лишь в том случае, если упомянутая договоренность будет включать создание в Соединенных Штатах системы ограничений и торговли. Оратор особо выделил необходимость конкретных сокращений выбросов, расширения участия развивающихся стран, укрепления имеющихся у развивающихся стран возможностей мониторинга и дифференциации развивающихся стран. МЧР нужно реформировать на основе предложений, рассчитанных на кратко- и долгосрочную перспективу. В качестве одного из путей перевода МЧР на более высокий уровень упоминался также вариант применения секторального подхода с зачетом неиспользованных квот. В заключение было высказано мнение, что МЧР следует применять в качестве одного из инструментов, призванных облегчить переход к глобальной системе ограничений и торговли, обеспечивающей совместимость системы ЕС и потенциальной системы Соединенных Штатов во избежание фрагментации рынков.

19. Главной идеей выступления г-на Остина было то, что МЧР опирается на спрос и что, даже несмотря на желательность расширения данного механизма, в данный момент системе угрожает опасность избыточного предложения. Поэтому пока неясно, откуда поступит мощный импульс спроса на ССВ. Существующая в ЕС система торговли разрешениями на выбросы является серьезной движущей силой для проектов МЧР, однако, по мнению оратора, после 2012 года спрос на ССВ в системе торговли

разрешениями на выбросы в ЕС значительно упадет по сравнению с предыдущими и нынешним уровнями вследствие количественных ограничений и ограничений на приемлемость по источникам и типам проекта. Он особо отметил, что директивным органам следует уточнять, действительно ли желательным является участие частного сектора, и что необходим твердый курс на повышение доверия инвесторов и возвращение капитала.

20. Г-н Лансфорд поддержал точку зрения г-на Остина и подчеркнул, что, хотя ЕС выступал главной движущей силой на углеродном рынке, имеются планы свертывания использования новых проектов МЧР на этапе 3. ЕС полагает, что для более крупных развивающихся стран должны устанавливаться через секторальные механизмы контрольные уровни сокращения выбросов и что после 2012 года эти страны не должны иметь права на использование МЧР. Выступающий подчеркнул, что важно идти вперед быстрее и дальше, чем удалось продвинуться до сих пор по линии МЧР; с другой стороны, при этом следует думать о том, как заинтересовать частный сектор, поскольку отнюдь не ясно, каковы будут источники спроса.

21. Г-жа Горина представила вниманию участников точку зрения работающей в Европе электроэнергетической компании, на которую распространяется система торговли разрешениями на выбросы Европейского союза и которая восполняет невыполнение обязательств по сокращению выбросов за счет покупки ССВ. Компания использует проекты МЧР во всем мире и выходит либо непосредственно на первичный рынок, либо на вторичный рынок, где риск ниже, а цены выше. Учитывая сохраняющуюся неопределенность в отношении будущих рамок регулирования МЧР "Эссент" стремится обезопасить себя, держась подальше от проектов ГФУ и ССВ из Китая, Бразилии, Индии и Мексики, поскольку эти страны не могут являться приемлемыми источниками ССВ для импорта на третьем этапе системы торговли разрешениями на выбросы ЕС или, кстати говоря, в рамках режима Соединенных Штатов. Компания приобретает ССВ главным образом по линии проектов возобновляемых источников энергии и энергосбережения и предпочтительных проектов МЧР с сертификатами золотого стандарта.

22. В ходе последовавшего обсуждения ряд участников попросили подробнее разъяснить концепцию дифференциации развивающихся стран, в то время как другие поставили под сомнение ее обоснованность, добавив, что существует лишь разграничение между развивающимися странами (не включенными в приложение I) и развитыми странами (приложение I) и что развивающиеся страны должны осуществлять мероприятия по предупреждению изменения климата в соответствии с РКИКООН с учетом своих конкретных возможностей. Предметом жарких дискуссий стал вопрос о включении секторального подхода, при этом представители многих развивающихся стран

высказывали озабоченность по поводу его влияния на внешнюю торговлю и конкурентоспособность экспорта развивающихся стран, поскольку секторальные подходы могут вылиться в произвольное установление базового уровня для всего сегмента мировой экономики по политическим соображениям. Один из участников отметил, что, если исходить из желательности увеличения МЧР, следует повысить и расширить обязательства развитых стран для сохранения спроса на проекты МЧР и сокращения выбросов в развивающихся странах.

3. Интересы развивающихся стран в рамках деятельности по тематике изменения климата и последствия для режима по вопросам изменения климата на период после 2012 года

23. В состав экспертной группы входили: а) г-н Эрон Косби, партнер и старший консультант Международного института устойчивого развития по вопросам изменения климата и торговли; б) г-н Микко Халонен, "Гайя глобал"; с) г-жа Паула Пареха, Цюрихский университет; и d) г-н Альберто Магаланг, Филиппинский назначенный национальный орган.

24. На заседании обсуждались интересы развивающихся стран с точки зрения деятельности в области изменения климата, и в частности применительно к МЧР.

25. Г-н Косби подчеркнул наличие ряда вариантов, позволяющих развивающимся странам добиваться достижения совместных задач развития и предупреждения изменения климата, отметив, что одним из полезных инструментов решения этих задач может выступать МЧР. С учетом нынешней неопределенности относительно размеров и сферы деятельности МЧР в рамках будущего режима развивающимся странам следует стратегически ориентировать свою деятельность на достижение обеих целей, и в числе возможных вариантов действий были названы, в частности, следующие: а) недопущение обезлесения и лесовосстановление; б) чистые технологии производства и использования энергии для развивающихся стран; и с) чистые транспортные технологии. В дополнение к рыночному механизму МЧР одним из возможных способов привлечения финансовой поддержки для осуществления деятельности по предотвращению изменения климата по трем предложенным выше направлениям является разработка мер в области предотвращения изменения климата, отвечающих национальным условиям (НАМА). По мнению г-на Косби, НАМА представляют собой более перспективный вариант, поскольку в них, возможно, будет легче ориентироваться в сравнении с проектами МЧР, а также с учетом озабоченностей по поводу избыточного предложения на рынке МЧР. Подробнее ознакомиться с его выступлением можно в документе ЮНКТАД UNCTAD/DITC/BCC/2009/2.

26. В своем выступлении г-н Халонен уделил главное внимание потенциальным путям расширения МЧР и подчеркнул существующие узкие места, например потребности финансирования проектов МЧР. Были предложены следующие меры: а) включение дополнительных направлений деятельности по проектам, например других мероприятий в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ), УХУ и деятельности в области атомной энергетики; и б) расширение МЧР с охватом, в частности, подходов в рамках секторальной и национальной политики. Было подчеркнуто ключевое значение создания дорожных карт по вопросам предотвращения изменения климата и адаптации, а также формирования благоприятной среды национальной политики как одного из способов составления долговременных сценариев предотвращения изменения климата. Подробнее с его выступлением можно ознакомиться в документе ЮНКТАД UNCTAD/DITC/BCC/2009/3.

27. Г-жа Кастро рассказала о результатах проведенного ею исследования, в котором изучался вопрос о том, является ли реальной проблемой выбор пути наименьшего сопротивления. Использует ли МЧР самые дешевые варианты борьбы с выбросами, тем самым оставляя развивающимся странам лишь более дорогостоящие пути для обеспечения ими соблюдения будущих контрольных уровней/обязательств в отношении сокращения выбросов? В этом исследовании высказываются идеи реформы МЧР и делается вывод о том, что по-прежнему имеется немало возможностей для расширения мер по предотвращению изменения климата в странах, не включенных в приложение I, и что по линии МЧР не используются ни самые дешевые, ни самые дорогие варианты борьбы с загрязнением. Вариантом использования дешевых методов борьбы с загрязнением могут выступать ПД МЧР и секторальные подходы, в то время как для реализации дорогостоящих программ требуется, в частности, более широкий доступ к финансированию и поддержка НИОКР в области технологий, еще не достигших степени зрелости.

28. Г-н Магаланг рассказал в общих чертах о политике филиппинского ННО, отметив ряд проблем, с которыми сталкивается этот орган. Он подчеркнул необходимость дополнительных усилий для достижения целей МЧР: а) нужно обеспечивать экологическую совместимость деятельности по проектам с точки зрения реального сокращения выбросов парниковых газов; б) нужно поощрять спрос на маломасштабные проекты, позволяющие получить большую отдачу для устойчивого развития, а не проекты с искаженной системой стимулов; и с) существующие правила в отношении некоторых видов деятельности по проектам носят излишне ограничительный характер, что, в частности, выливается в регистрацию небольшого числа проектов. В качестве других вариантов деятельности в области изменения климата следует принимать во внимание

адаптационные меры и разработку новых механизмов финансирования в целях как предотвращения изменения климата, так и адаптации.

29. В ходе последовавшего после выступлений интерактивного обсуждения представители некоторых развивающихся стран вновь подчеркнули, что их страны не одобряют включение секторального подхода в МЧР или замену МЧР таким подходом. В более общем контексте это не является проблемой для стран, перечисленных в приложении I, но развивающиеся страны опасаются, что секторальный подход может стать техническим барьером для торговли и лазейкой для установления жестких контрольных уровней. Касаясь включения СВОД в МЧР, некоторые участники возражали против этой идеи, ссылаясь на опасения в отношении постоянного накопления углерода (т.е. каким образом гарантировать, что углерод будет накапливаться в долгосрочном плане и соответственно гарантировать обоснованность ССВ по линии проектов СВОД МЧР). Отмечалось, что, как представляется, на проходящих переговорах вопросы обезлесения рассматриваются вне рамок углеродного рынка и что в программе ЮНКТАД по вопросам изменения климата следует уделять повышенное внимание возможности разработки программ НАМА для развивающихся стран.

4. МЧР, опыт развивающихся стран и то, чего они ждут от режима на период после 2012 года

30. В состав группы экспертов входили: а) г-н Фан Цзинь, Исследовательский центр Государственного совета по вопросам развития (выступал от имени г-на Ян Хунвэйя, директора Центра управления проектами МЧР, Институт энергетических исследований Национальной комиссии по развитию и реформам, Китай); б) г-н Элмер Шиалер (выступавший от имени г-жи Хулии Хусто Сото, исполнительного директора Национального фонда охраны окружающей среды, Перу); и с) г-н Говинда Тимилсина, Всемирный банк. После выступлений членов экспертной группы состоялось интерактивное обсуждение, в ходе которого выступали представители назначенных национальных органов: а) г-н Рауль Гарридо, старший эксперт Министерства науки, технологии и окружающей среды, Куба; б) г-н Шейх Саадбух Сек, заместитель директора Управления внешней торговли, Министерство торговли, Сенегал; и с) г-н Жуан Лусевикуэну, директор Управления торговой политики, Министерство торговли, Ангола.

31. В ходе заседания ННО развивающихся стран рассказали о некоторых извлеченных ими уроках и тех проблемах, с которыми они сталкиваются.

32. Г-н Фан разъяснил действующие в Китае правила утверждения проектов МЧР и рассказал о достигнутом со временем прогрессе, ознакомив также участников с существующей в стране административной базой МЧР. Г-н Фан отметил, что его страна, являясь развивающейся страной - участницей Киотского протокола, придает огромное значение своим обязательствам по данному Протоколу и активно содействует развитию сотрудничества по линии МЧР, создавая соответствующие учреждения, нормативную основу и потенциал как на центральном, так и на местном уровнях. В рамках рекомендаций в отношении будущих действий отмечалась необходимость ускорения процедурного оформления в энергетических ведомствах и Исполнительном совете, с тем чтобы не допускать длительного ожидания утверждения проектов.

33. Г-н Шиалер рассказал об опыте функционирования МЧР в Перу, коснувшись вопросов внутренней организации ННО, процедурной стороны, общих рамок и развертывания проектов. Опыт перуанских компетентных органов свидетельствует о необходимости дальнейшего укрепления потенциала государственных учреждений и региональных и местных органов государственного управления; подписание меморандумов о взаимопонимании с рядом стран и международных банков, например с КФВ и Дойче банком, способствовало, в частности, налаживанию более тесных связей между покупателями ССВ и разработчиками проектов. Осуществляется, в частности, деятельность по разработке новых программ и секторальных проектов МЧР на местном, национальном и региональном уровнях и по распространению информации и знаний среди малых и средних предприятий, а также других групп.

34. Г-н Тимилсина ознакомил участников с результатами проведенного Всемирным банком исследования, в котором изучались потенциальные возможности осуществления низкоуглеродных энергетических проектов в странах Африки к югу от Сахары. Он представил информацию о потенциальном сокращении выбросов по видам проектов (включая производство биоугля на базе ятрофы, использование сельскохозяйственных отходов и др.) и в разбивке по странам этого субрегиона. Общая стоимость сокращения выбросов может составить 97,8 млрд. долл. из расчета 10 долл. за тонну CO₂. В числе главных препятствий, мешающих реализации этого потенциала, можно назвать финансовые, инфраструктурные и рыночные барьеры, нехватку квалифицированных кадров, недостаточный уровень осведомленности и обмена информацией, а также барьеры в области регулирования. Всемирный банк принимает меры для преодоления некоторых упомянутых барьеров и был бы рад сотрудничать с ЮНКТАД. В противоположность бытующим представлениям в странах Африки к югу от Сахары имеется колоссальный потенциал для МЧР и, по мнению оратора, международным организациям-донорам следует возглавить усилия, призванные помочь странам региона в реализации этого потенциала.

35. Представители Анголы, Кубы и Сенегала рассказали об опыте функционирования МЧР и о прохождении процедур создания или модернизации ННО. В частности, особо выделялись задачи создания юридической базы, организации подготовки специалистов и укрепления кадрового потенциала для работы на уровне ННО. Выступавшие неоднократно говорили о необходимости укрепления потенциала и стремлении к осуществлению этих усилий, отмечая роль ЮНКТАД в обмене опытом с другими странами. Кроме того, подчеркивалось, что развивающимся странам следует учиться составлять проекты, устанавливать базовые критерии и показывать дополнительный характер проектов, чтобы добиться подтверждения со стороны Исполнительного совета. Кроме того, развивающимся странам нужно научиться согласовывать ССВ на базе знания конъюнктуры рынка и динамики цен. Было еще раз отмечено, что развивающиеся страны не приветствуют секторального подхода к МЧР, поскольку при его применении могут появиться новые нормы и стандарты, соблюдать которые развивающиеся страны будут не в состоянии. Такие нормы и стандарты могут стать барьерами для развития торговли и нанести ущерб развивающимся странам.

В. Заседание "за круглым столом"

36. В заседании "за круглым столом" приняли участие: а) г-н Даниэле Виолетти, секретарь Исполнительного совета МЧР, РКИКООН; б) г-н Марсель Алер, главный технический советник, Углеродный механизм ЦРДТ, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); и с) г-н Штефан Денцлер, руководитель программы, Государственный секретариат по экономическим делам, Швейцария.

37. Заседание проводилось с тем, чтобы уточнить итоговые результаты совещания и решить, каким образом лучше всего довести их до сведения руководящего органа ЮНКТАД, принимая во внимание, что связанными с МЧР вопросами занимаются и другие учреждения Организации Объединенных Наций (РКИКООН, ПРООН, ЮНЕП и др.). Кроме того, нужно было выработать конкретные рекомендации в отношении путей преодоления существующих препятствий, мешающих увеличению потоков инвестиций по линии МЧР, и наметить ориентиры для работы ЮНКТАД в этой области в соответствии с мандатом, содержащимся в пункте 100 Аккрского соглашения.

38. Г-н Виолетти поделился своими мыслями о том, в каком направлении движутся регулирующие органы в процессе создания режима на период после 2012 года, подчеркнув при этом, что МЧР на деле дает успешные результаты. Несмотря на общее неравномерное распределение, число стран, проекты по которым находятся в стадии утверждения, возросло в результате ряда мер, принятых Исполнительным советом МЧР:

речь идет о создании форума ННО, сотрудничестве ННО, обмене опытом, обсуждении проблемных областей, осуществлении деятельности в соответствии с Найробийскими рамками по укреплению потенциала и созданию вебпортала "Базар МЧР". Г-н Виолетти положительно оценил интерес ЮНКТАД к МЧР, отметив, что ЮНКТАД могла бы присоединиться к усилиям РККОООН, ПРООН, ЮНЕП и Всемирного банка в соответствии с Найробийскими рамками, с тем чтобы способствовать более активному выявлению инвестиционных возможностей в развивающихся странах.

39. Г-н Алер изложил стратегию ЮНЕП по вопросам изменения климата, опирающуюся на три блока деятельности: а) предотвращение изменения климата; б) углеродный механизм, призванный облегчить доступ к МЧР и осуществление совместных мероприятий; и с) третий блок мероприятий, направленных на поддержку усилий по укреплению потенциала в соответствии с Найробийскими рамками. По мнению г-на Алера, ЮНКТАД, являясь аналитическим центром, может проводить исследования по связанным с торговлей вопросам, например по вопросу существующих тарифных и нетарифных барьеров, препятствующих использованию не оказывающих неблагоприятного воздействия на климат товаров и технологий, получить которые можно порой только через дорогостоящих коммерческих посредников. Другим направлением деятельности ЮНКТАД является работа в порядке вклада в создание более прозрачного и равноправного режима маркировки и стандартов, благоприятных для климата и процесса развития, и устранение недостатков в Согласованной системе описания и кодирования товаров (СС), в которой в настоящее время не проводится разграничения между экологически чистыми и возобновляемыми источниками энергии и другими энергетическими технологиями.

40. Г-н Денцлер представил точку зрения донора на деятельность по укреплению потенциала по линии МЧР, перечислив швейцарские инициативы в этой области. В качестве возможных вопросов, которыми могла бы заниматься ЮНКТАД, он упомянул выявление торговых возможностей, биотопливо, биоэнергетику, продукты, не влекущие отрицательных последствий для климата, и т.д. Он подчеркнул опасность того, что развивающиеся страны, не имея обязательств в отношении сокращения выбросов, будут производить "грязную продукцию". Кроме того, он указал, что международное сообщество могло бы играть определенную роль в усилиях, призванных добиться того, чтобы торговая политика способствовала достижению целей в области климата. Г-н Денцлер упомянул, что, с точки зрения донора, он положительно относится к созданию общего фонда и что каждому учреждению следует придерживаться своего основного направления деятельности и тесно сотрудничать с другими учреждениями, чтобы не допускать дублирования в работе.

41. В ходе последовавшего интерактивного обсуждения участники интересовались, что кроется за идеей, согласно которой страны будут иметь право на использование "модифицированного МЧР", указывая, что пока преждевременно и неуместно обсуждать вопрос о дифференциации развивающихся стран и что это приведет к блокированию обсуждения рациональных идей совершенствования МЧР. Кроме того, один из участников подчеркнул невозможность пересмотра существа РКИКООН. На самом деле разграничение проводится только между развивающимися странами (неперечисленными в приложении I) и развитыми странами (перечисленными в приложении I).

С. Выводы Председателя

42. МЧР позволил успешно создать динамичный рынок углерода. К апрелю 2009 года им было выдано ССВ в объеме 277 млн. т CO₂ и, соответственно, объем инвестиций МЧР из расчета 10 евро за т/CO₂ составляет 2,7 млрд. евро². Ожидается, что за период 2008-2012 годов будет выдано 1,335 млрд. ССВ, что позволит привлечь новые инвестиции на сумму приблизительно 13 млрд. евро. Являясь относительно новым механизмом финансирования, МЧР обладает огромным потенциалом в плане генерирования колоссальных инвестиций, с тем чтобы поощрять развивающиеся страны избирать более прагматичные варианты перехода к менее углеродоемкой экономике.

43. Сформировалось мнение, что, хотя МЧР отнюдь не лишен недостатков, результаты, достигнутые за четыре года существования этого механизма, намного перевешивают его трудности и слабые стороны. Он позволил на практике реализовать идею привлечения частного сектора как в развитых, так и развивающихся странах. Подавляющее большинство экспертов признает, что в МЧР уже имеется ряд элементов успеха и что потенциально он может стать одним из факторов обеспечения устойчивого развития в развивающихся и наименее развитых странах. В настоящее время на стадии учреждения в МЧР находятся 4 687 проектов и всего на 10 принимающих стран приходится 87% от общего числа проектов МЧР. Проекты относятся главным образом к сектору возобновляемых источников энергии и осуществляются в основном в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Латинской Америке.

44. Среди развивающихся стран, бесспорно, сформировался консенсус в отношении МЧР, который пользуется их поддержкой, несмотря на то что формы и потенциальные размеры этого механизма в период после 2012 года на данный момент не ясны. Тем не менее большинство участников в своих выступлениях подкрепляли общую заинтересованность в дальнейшем развитии механизма МЧР, масштабы и ориентация

² На момент представления данных цены на ССВ на декабрь 2009 года составляли 14 евро.

которого будут зависеть от будущего уровня спроса на углеродные кредиты со стороны развитых стран. Спрос этот будет зависеть от будущих контрольных уровней сокращения выбросов в Сторонах, перечисленных в приложении I, согласование которых в настоящее время ведется в Специальной рабочей группе согласно Киотскому протоколу, а также от каких-либо обязательств, которые могут быть приняты по итогам деятельности Специальной рабочей группы по долгосрочным мерам сотрудничества. До сих пор главным участником операции на рынке углерода является ЕС и его программа торговли разрешениями на выброс выступает одним из основных источников спроса на ССВ. Существует мнение, что будущее МЧР в значительной степени будет зависеть от поддержки в рамках политики ЕС и Соединенных Штатов в вопросах рынка углерода.

45. Ряд представителей поднимали вопрос о региональном распределении проектов МЧР, настоятельно призывая прилагать усилия для расширения участия в МЧР развивающихся стран из всех регионов. Этому способствует, в частности, сам характер процесса МЧР. Будучи процессом, опирающимся на инвестиции, элемент углеродных кредитов в МЧР в рамках того или иного уже существующего инвестиционного проекта, как правило, реализуется по проторенным путям в конкретной принимающей стране. Задачи изыскания способов расширения этих путей для поощрения дополнительных инвестиций и осуществления проектов МЧР по-прежнему связаны с наличием благоприятной среды политики и стратегического видения, а также выделением ННО необходимых институциональных ресурсов.

46. Что касается вопроса о географическом распределении проектов в развивающихся странах, одним из возможных путей решения этой проблемы является реализация ПД МЧР в варианте, позволяющем расширить охват МЧР с включением развивающихся стран, недостаточно представленных в настоящее время в портфеле МЧР. Как правило, это происходит в силу того, что у них мало или вообще нет крупных источников выбросов, значительного сокращения которых можно было бы добиться путем модернизации технологической базы. Кроме того, ПД облегчают включение домашних хозяйств и малых и средних предприятий, которые в индивидуальном порядке не достигают минимального уровня сокращения выбросов, необходимого для выхода на рынок. Кроме того, ПД позволяют понизить транзакционные издержки в сравнении с традиционной процедурой регистрации отдельных проектов МЧР.

47. Ряд представителей развивающихся стран указывали на необходимость осуществления мероприятий по укреплению потенциала с целью повышения осведомленности о той помощи, которую МЧР может оказывать для достижения ими целей устойчивого развития, а также для расширения возможностей для составления и разработки проектов МЧР исходя из трезвых ожиданий. Кроме того, необходима помощь

для увеличения возможностей привлечения инвестиций этими странами, а также повышения шансов на эффективную передачу технологий по линии проектов МЧР. Подчеркивалось, что в рамках усилий по увеличению и расширению участия развивающихся стран в МЧР важнейшую роль для поощрения инвестиций в проекты сокращения выбросов по линии МЧР играет опирающаяся на прочную институциональную основу и конкретные прозрачные правовые положения дорожная карта создания благоприятной среды и реализации стратегической национальной программы действий в области предотвращения изменения климата.

48. Участники полагают, что важную роль в решении проблем изменения климата могут играть финансовые инновации. Заслуживают изучения предложения о создании рынков производных инструментов для поддержки рынков углерода, а также учреждения специальных фондов МЧР. Эксперты подчеркивали, что вопросы создания благоприятной среды для привлечения международных и отечественных инвестиций следует прорабатывать совместно с национальными и региональными банками развития.

49. В качестве возможного варианта расширения МЧР упоминалось включение технологий улавливания и хранения углерода (УХУ) и технологий с отрицательным уровнем эмиссии углерода. Эти предложения активно обсуждались участниками, но жаркие споры не привели к выработке консенсуса. В частности, многие участники утверждали, что проекты применения технологий УХУ и технологий с отрицательным уровнем эмиссии углерода не дают однозначной отдачи в плане устойчивого развития и, соответственно, должны оставаться за рамками МЧР. Помимо того, что, как полагают, при применении таких технологий кривая расходов резко идет вверх, подчеркивалось, что до настоящего времени для них нет утвержденных методологий МЧР.

50. Затрагивались также возможность включения в будущий режим секторальных МЧР, а также концепция дифференциации развивающихся стран, причем в обоих случаях мнения участников разошлись. Позволяя повысить уровень МЧР, секторальный подход, не опирающийся на конкретные проекты, приведет к установлению технических стандартов на основе показателей миллионных долей (или справочных пороговых уровней), обеспечить соблюдение которых в конкретном секторе можно будет не во всех странах. В силу этого активно высказывалось опасение относительно того, что подобный подход может также стать источником потенциальных торговых барьеров для экспорта из развивающихся стран, и особенно из стран с менее развитой базой производственных технологий.

51. Эксперты обсудили вопрос о том, учитываются ли и если да, то каким образом, при утверждении проектов МЧР три основные составляющие устойчивого развития.

Подчеркивалось, что установление критериев и показателей устойчивости, а также принятие решения в отношении того, является ли конкретный проект вкладом в обеспечение устойчивого развития, являются прерогативой исключительно принимающей стороны. В этом контексте поднимался вопрос о стандартизации (и сопоставимости) определяемых на национальном уровне критериев устойчивого развития (на предмет утверждения инвестиций МЧР), однако консенсуса в отношении ее полезности достигнуто не было, хотя ряд принимающих стран рассказали о недостаточных национальных возможностях и о потребностях в этом отношении.

52. Совещание экспертов отметило, что в ходе проходящих переговоров по Балийской "дорожной карте" можно использовать опыт, накопленный за первые четыре года существования МЧР, и добиться улучшения положения, которое позволит механизму в полной мере реализовать свой потенциал с расширением географического и секторального охвата. Высказывалось мнение, что при определении будущих параметров некоторых элементов МЧР следует проявлять определенную гибкость, приспосабливаясь к национальным и региональным условиям. Все еще не решена задача обеспечения реального полезного эффекта для окружающей среды и экономической обоснованности при одновременном ускорении и упрощении проектного цикла МЧР. В этом контексте эксперты обсудили ряд связанных с этим вопросов, по которым имеется консенсус, таких как асимметрия нынешнего географического и секторального охвата, доступ к возможностям финансовой поддержки для разработчиков проектов, передача технологии и потребности в укреплении потенциала. В качестве вопросов, по которым не достигнуто согласие, эксперты обсудили секторальные подходы, потенциальное включение СВОД и ССВ в МЧР, а также в качестве элемента НАМА. Даже при отсутствии консенсуса по этим вопросам обсуждения сыграли полезную роль в выработке более конкретных рекомендаций в адрес ЮНКТАД, которые предложены ниже.

53. В числе общих итогов совещания экспертов можно выделить следующее:

а) ЮНКТАД, являясь координационным центром Организации Объединенных Наций по вопросам комплексного рассмотрения проблем торговли и развития и вопросов финансирования, инвестиций, технологии и устойчивого развития, должна играть особую, активную и важную роль в усилиях по смягчению последствий глобального потепления для экономики и жизни людей, в частности в развивающихся странах;

b) обладая накопленным экспертным опытом в области анализа, технических проблем и вопросов укрепления потенциала, а также в соответствии с пунктом 100 Аккрского соглашения ЮНКТАД должна помогать развивающимся странам выявлять возможности по линии МЧР и разрабатывать стратегии развития при низкой углеродоемкости для привлечения инвестиций в те области, где имеются национальные преимущества;

c) ЮНКТАД следует рассмотреть возможность активного участия в работе по реализации Найробийских рамок - осуществляемой на постоянной основе программы поощрения межведомственного сотрудничества и координации с участием РКИКООН, Всемирного банка, ЮНЕП, ПРООН и Африканского банка развития;

d) оказывать развивающимся странам помощь в реализации мер в области предотвращения изменения климата, отвечающих национальным условиям (НАМА); и

e) укреплять институциональный потенциал развивающихся стран для осуществления программ действий (ПД) в рамках МЧР (также называемых программами МЧР).

54. Участники совещания за круглым столом подчеркнули, что МЧР в принципе является инвестиционной программой, работающей во многом с учетом тех же правил и факторов, которые действуют в отношении традиционных прямых иностранных инвестиций (ПИИ). ЮНКТАД обладает большими возможностями для оказания помощи развивающимся странам в деле привлечения ПИИ и управления ими, и эти потенциальные возможности можно адаптировать с учетом специфики МЧР.

55. Во исполнение мандата, закрепленного в пункте 100 Аккрского соглашения, совещание экспертов выработало приводимые ниже практические рекомендации, призванные ориентировать деятельность ЮНКТАД по поддержке политики в области устойчивого развития и изменения климата в развивающихся странах:

a) **осуществление программ деятельности (ПД) по линии МЧР:** поскольку на стадии утверждения в Исполнительном совете МЧР находится лишь восемь ПД МЧР, необходимо приложить усилия для развития институционального и технического потенциала правительств стран для разработки и осуществления программ действий (ПД). ЮНКТАД могла бы играть свою роль в работе по устранению основных выявленных недостатков и по оказанию помощи развивающимся странам, с тем чтобы они могли пользоваться ПД МЧР;

b) **укрепление потенциала ННО:** ЮНКТАД может влиться в работу других учреждений в соответствии с Найробийскими рамками (РКИКООН, Всемирного банка, ЮНЕП, ПРООН и Африканского банка развития) для оказания помощи в деле создания и укрепления потенциала ННО наименее развитых стран, чтобы эти органы смогли в полной мере выполнять свои функции. Как неоднократно отмечалось в ходе совещания, нужно, чтобы развивающиеся страны могли представлять свои собственные методологии (например, для транспортного сектора) и укреплять потенциал в вопросах разработки мероприятий по проектам МЧР. С учетом того, что в некоторых развивающихся странах (например, в частности, в Бразилии, Китае, Мексике и Индии) уже созданы крупные государственные структуры для оформления проектов МЧР, в свою очередь существуют колоссальные возможности для активного сотрудничества Юг-Юг в этой области. То же самое справедливо в отношении программ действий по линии МЧР. Кроме того, эксперты рекомендовали ЮНКТАД изучить возможности синергии со смежными программами, осуществляющимися по линии Международного фонда сельскохозяйственного развития, Международного совета по НИОКР в секторе натурального каучука и Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций;

c) **меры в области предотвращения изменения климата, отвечающие национальным условиям (НАМА):** несмотря на существующий потенциал МЧР, все шире формируется консенсус в отношении того, что развивающиеся страны выиграют от скорейшей проработки стратегической политики создания экономики с более низким уровнем углеродоемкости. ЮНКТАД было рекомендовано помогать развивающимся странам использовать альтернативные пути как для достижения целей устойчивого развития, так и для решения задач в области изменения климата, например на основе изучения нишевых областей для продвижения экологически предпочтительной продукции с явным потенциалом сокращения выбросов в результате обезлесения и вырождения лесов, повышения энергоэффективности и поощрения использования экологически чистых транспортных технологий и менее углеродоемких источников возобновляемой энергии;

d) **более совершенные механизмы финансирования проектов МЧР:** проблема общей нехватки финансирования относится к числу наиболее часто упоминавшихся барьеров, препятствующих разработке проектов МЧР, для осуществления деятельности как по традиционным направлениям, так и программ деятельности (ПД) по линии МЧР. Наличие финансовых ограничений отмечали многие разработчики проектов МЧР,

особенно в связи с проектами, сопряженными с крупными первоначальными инвестиционными затратами или наличием, по мнению инвесторов, высокого уровня риска. Помимо рисков, характерных для обычных проектов, проектам МЧР специфически присущи свои риски, например, в частности, риски, связанные с базовой методологией МЧР и утверждением принимающей страной. Переговоры по Балийской "дорожной карте" могут создать возможность для уменьшения или устранения некоторых рисков, специфически присущих МЧР. Новые инструменты, разработанные финансирующими организациями и многосторонними учреждениями (например, инвестиционные гарантии и инструменты страхования) могут помочь разблокировать финансирование проектов МЧР даже в условиях глобального экономического спада и нынешнего низкого уровня цен на рынке углерода. Усилия по включению углеродного финансирования в основное русло операций банков развития могут дать общий позитивный эффект в плане облегчения разработки проектов МЧР в принимающих странах, в частности в тех географических регионах, где в настоящее время они представлены недостаточно. С учетом мандата ЮНКТАД на устранение общих финансовых ограничений для развивающихся стран накопленный опыт можно ориентировать на эти специфические проблемы МЧР;

е) **потенциал передачи технологии в МЧР:** наконец, поскольку реальные масштабы потенциальных возможностей передачи технологии в рамках проектов МЧР по-прежнему с трудом поддаются проверке и измерению, участники рекомендовали ЮНКТАД проводить аналитическую работу по связанным с торговлей вопросам. Например, высказывалась мысль, что ЮНКТАД могла бы сконцентрировать внимание на существующих тарифных и нетарифных барьерах для благоприятных для климата технологий и на недостатках Согласованной системы кодирования и описания товаров, в которой на данный момент не проводится разграничение между экологически чистыми и возобновляемыми источниками энергии и другими энергетическими технологиями.

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

56. На своем 1-м пленарном заседании 27 апреля 2009 года совещание экспертов избрало г-на Гопинатана Ачамкулангаре (Индия) Председателем и г-на Флавию Суариш Дамику (Бразилия) - заместителем Председателя-Докладчиком.

В. Утверждение повестки дня и организация работы
(Пункт 2 повестки дня)

57. На своем 1-м пленарном заседании совещание экспертов, рассчитанное на несколько лет, утвердило свою предварительную повестку дня (TD/B/C.1/EM.1/1). Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Возможности и вызовы в области торговли и инвестиций в рамках механизма чистого развития (МЧР)
4. Утверждение доклада о работе совещания

С. Утверждение доклада о работе совещания
(Пункт 4 повестки дня)

58. На своем заключительном пленарном заседании совещание экспертов поручило заместителю Председателя-Докладчику после завершения работы совещания подготовить под руководством Председателя окончательный текст доклада.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Участники*

1. В работе совещания экспертов приняли участие представители следующих государств - членов ЮНКТАД:

Алжир	Малайзия
Ангола	Маврикий
Аргентина	Мексика
Австрия	Марокко
Бенин	Пакистан
Ботсвана	Панама
Бразилия	Перу
Китай	Филиппины
Колумбия	Польша
Куба	Катар
Чешская Республика	Румыния
Дания	Российская Федерация
Доминиканская Республика	Саудовская Аравия
Эквадор	Сенегал
Германия	Южная Африка
Гана	Испания
Гаити	Судан
Святой Престол	Швеция
Гондурас	Швейцария
Индия	Сирийская Арабская Республика
Индонезия	Таиланд
Иран, Исламская Республика	Объединенные Арабские Эмираты
Израиль	Объединенная Республика Танзания
Италия	Соединенные Штаты Америки
Казахстан	Венесуэла, Боливарианская Республика
Кыргызстан	Йемен

* Поименный список участников см. в документе TD/B/C.I/EM.1/Inf.1.

2. На совещании экспертов был представлен следующий наблюдатель:

Палестина

3. На совещании экспертов были представлены следующие межправительственные организации:

Европейское сообщество

Международная организация по миграции

Организация стран - экспортеров нефти

Центр "Юг"

4. На совещании экспертов присутствовали следующие организации системы Организации Объединенных Наций:

Европейская экономическая комиссия

Фонд Организации Объединенных Наций

5. На совещании экспертов были представлены следующие специализированные учреждения или приравненные к ним организации:

Международная организация труда

Международный союз электросвязи

Международный фонд сельскохозяйственного развития

Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН)

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций

Всемирный банк

Всемирная организация интеллектуальной собственности

Всемирная метеорологическая организация

Всемирная торговая организация (ВТО)

6. На совещании были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Международный центр по вопросам торговли и устойчивого развития

Организация "Инженеры мира"

Международный совет по праву окружающей среды

Ассоциация "НПО виляж сюис"

7. На совещание экспертов были приглашены следующие ассоциации и организации:

Программа стратегий по борьбе с изменением климата
Организация "Клаймат Экс-Эл Африка"
Юклид - Межправительственная организация по устойчивому развитию
Межправительственная организация по устойчивому развитию
Организация "Интеллекчуал проперти уотч"
Международный совет по НИОКР в секторе натурального каучука

8. На совещание экспертов были приглашены следующие члены экспертных групп:

г-н Роберту Карвалью ди Азеведу, Постоянный представитель Бразилии при ВТО и ЮНКТАД

г-н Ричард Кинли, заместитель Исполнительного секретаря РККОООН

г-н Луциус Васеша, Постоянный представитель Швейцарии при ВТО

г-н Йорген Фенханн, старший научный сотрудник по вопросам энергетики, Центр по сотрудничеству в области энергетики и окружающей среды ЮНЕП

г-н Адриану Сантьягу ди Оливейра, Общий координационный совет по вопросам глобального изменения климата, Министерство науки и технологии, Бразилия

г-жа Грациела Чичилниски, Колумбийский университет

г-жа Жюли Реналь, Европейская комиссия, Генеральный директорат по окружающей среде

г-жа Ульрика Рааб, старший советник, Шведское энергетическое агентство, и бывший член Исполнительного совета МЧР

г-н Дру Нелсон, Государственный департамент, Соединенные Штаты Америки

г-н Майлз Остин, руководитель Отдела по вопросам европейского регулирования, "Экосекьюритиз"

г-н Дейвид Лансфорд, главный сотрудник по вопросам торговли разрешениями на выбросы, Международная ассоциация по вопросам торговли разрешениями на выбросы

г-жа Наталья Горина, управляющий портфелем выбросов, "Эссент трейдинг"

г-н Эрон Косби, партнер и старший консультант Международного института устойчивого развития по вопросам изменения климата и торговли

г-н Микко Халонен, "Гайя глобал"

г-жа Паула Кастро Пареха, Цюрихский университет

г-н Альберто Магаланг, Филиппинский назначенный национальный орган

г-н Фан Цзинь, Исследовательский центр Государственного совета по вопросам развития, Китай

г-н Тео Ясаузе, Назначенный национальный орган Папуа-Новой Гвинеи

г-жа Хулия Хусто Сото, исполнительный директор Национального фонда охраны окружающей среды, Перу

г-н Говинда Тимилсина, исследование Всемирного банка по вопросу о потенциале МЧР в странах Африки к югу от Сахары

г-н Рауль Гарридо, Министерство науки, технологии и окружающей среды, Куба

г-н Шейх Саадбух Сек, заместитель директора Управления внешней торговли, Министерство торговли, Сенегал

г-н Жуан Лусевикуену, директор Управления торговой политики, Министерство торговли, Ангола

г-н Даниэле Виолетти, секретарь Исполнительного совета МЧР, РКИКООН

г-н Марсель Алер, главный технический советник по вопросам предотвращения изменения климата и управляющий, Углеродный механизм ЦРДТ, Программа развития Организации Объединенных Наций

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Программа

Понедельник, 27 апреля

10.00-13.00 **Открытие совещания: Роль Механизма чистого развития в содействии обеспечению устойчивого развития развивающихся стран**

Вступительное слово:

Г-н Хабиб Уан от имени Генерального секретаря ЮНКТАД д-ра Супачая Панитчпакди

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Возможности и вызовы в области торговли и инвестиций в рамках Механизма чистого развития (МЧР)

Доклад:

Г-н Ричард Кинли, заместитель Исполнительного секретаря РККОООН

Выступающие:

- Его Превосходительство г-н Роберту Карвалью ди Азеведу, Постоянный представитель Бразилии при ВТО и ЮНКТАД
- Его Превосходительство г-н Луциус Васеша, Постоянный представитель Швейцарии при ВТО
- Его Превосходительство г-н Гопинатан Ачамкулангаре, Постоянный представитель Индии при Организации Объединенных Наций в Женеве

Интерактивные прения

13.00-15.00 Перерыв на обед

15.00-18.00 **Заседание 1: Механизм чистого развития - нынешнее состояние дел и предлагаемые реформы**

Выступающие:

- г-н Йорген Фенханн, старший научный сотрудник по вопросам энергетики, Центр по сотрудничеству в области энергетики и окружающей среды ЮНЕП
- г-н Адриану Сантьягу ди Оливейра, Общий координационный совет по вопросам глобального изменения климата, Министерство науки и технологии, Бразилия
- г-жа Грациела Чичилниски, профессор ЮНЕСКО и Директор Колумбийского консорциума по управлению рисками, Колумбийский университет

Интерактивные прения

Возможные вопросы для обсуждения:

- В каких секторах и в каких странах МЧР действует эффективно? Где его эффективность ниже и почему? Что может быть сделано для решения проблемы узости географического и секторального охвата?
- Каковы последствия для развивающихся стран различных вариантов реформы механизма МЧР, предложенных в рамках Специальной рабочей группы по дальнейшим обязательствам для Сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу (СРГ-КП)?

18.00 Прием

Место проведения: бар "Эскарго", третий этаж, Дворец Наций

Вторник, 28 апреля

10.00-13.00

Заседание 2: Углеродный рынок: нынешняя конъюнктура, финансовые риски, спрос, перспективы и реалистичные варианты на период после 2012 года

Выступающие:

- г-жа Ульрика Рааб, старший советник, Шведское энергетическое агентство, бывший член Исполнительного совета МЧР
- г-н Хорхе Виторино, Постоянная делегация Европейской комиссии при международных организациях в Женеве
- г-н Майлз Остин, руководитель отдела по вопросам европейского регулирования, "Экосекьюретиз"
- г-н Дейвид Лансфорд, главный сотрудник по торговле разрешениями на выбросы, Международная ассоциация по вопросам торговли разрешениями на выбросы
- г-жа Наталья Горина, управляющий портфелем выбросов, "Эссент трейдинг"

Интерактивные прения

Возможные вопросы для обсуждения:

- Каким образом существующие рынки углерода позволяют добиться повышения уровня устойчивого развития в принимающих странах, где осуществляются проекты МЧР?
- Как повлиял финансовый кризис на динамику ожиданий на углеродных рынках?
- Каков на сегодняшний день уровень спроса на единицы сертифицированного сокращения выбросов (ССВ)? Какова динамика этого спроса в рамках системы ЕС по торговле

разрешениями на выбросы и в отдельных странах, перечисленных в приложении I? Каким образом будущий режим на период после 2012 года мог бы послужить толчком к увеличению инвестиций по линии МЧР?

- Чего ждут от режима на период после 2012 года?

13.00-15.00

Перерыв на обед

15.00-18.00

Заседание 3: Интересы развивающихся стран в рамках деятельности по тематике изменения климата и последствия для режима по вопросам изменения климата на период после 2012 года

Выступающие:

- г-н Эрон Косби, партнер и старший консультант Международного института устойчивого развития по вопросам изменения климата и торговли
- г-н Микко Халонен, "Гайа глобал"
- г-жа Паула Кастро Пареха, Цюрихский университет
- г-н Альберт Магаланг, Филиппинский назначенный национальный орган

Интерактивные прения

Возможные вопросы для обсуждения:

- Каковы перспективы расширения охвата программ МЧР в период после 2012 года? В какой степени такое расширение могло бы способствовать снижению углеродоемкости конкретных секторов экономики в развивающихся странах, в то же время обеспечивая привлечение инвестиций и способствуя передаче новых и менее углеродоемких технологий?
- Каков реальный вклад МЧР в обеспечение передачи чистых технологий? Каковы пути для улучшения его оценки и увеличения его размеров?

Среда, 29 апреля

10.00-13.00

Заседание 4: МЧР, опыт развивающихся стран и то, чего они ждут от режима на период после 2012 года

Выступающие:

- г-н Фан Цзинь, Исследовательский центр Государственного совета по вопросам развития, Китай
- г-н Илмер Шиалер, советник-посланник и заместитель Постоянного представителя, Постоянное представительство Перу при Организации Объединенных Наций в Женеве
- г-н Говинда Тамилсина, исследование Всемирного банка по вопросам потенциальных возможностей МЧР в странах Африки к югу от Сахары

Содокладчики:

- г-н Рауль Гарридо, Министерство науки, технологии и окружающей среды, Куба
- г-н Шейх Саадбух Сек, директор Управления внешней торговли, Министерство торговли, Сенегал
- г-н Жуан Лусевикуну, директор Управления торговой политики, Министерство торговли, Ангола

Интерактивные прения

Возможные вопросы для обсуждения:

- Каковы возможные новые и новаторские подходы к увеличению числа использующих МЧР принимающих стран и охваченных секторов экономики?
- Должна ли проверка проектов назначенными национальными органами (ННО) производиться с соблюдением общего для всех ННО набора критериев и стандартов?

13.00-15.00 Перерыв на обед

15.00-18.00 **Заседание за круглым столом по вопросам изменения климата, торговли и окружающей среды и роли ЮНКТАД**

Члены экспертной группы:

- г-н Даниэле Виолетти, секретарь Исполнительного совета МЧР, РКИКООН
- г-н Марсель Алер, главный технический советник по вопросам предотвращения изменения климата и управляющий, Углеродный механизм ЦРДТ, ПРООН
- г-н Штефан Денцлер, руководитель программы, Государственный секретариат по экономическим делам, Швейцария

Интерактивные прения и краткие выступления представителей всех назначенных национальных органов

Возможные вопросы для обсуждения:

- Какие функции ЮНКТАД могла бы эффективно выполнять в вопросах обеспечения реализации всего потенциала МЧР в интересах содействия устойчивому развитию принимающих стран?

18.00 **Заключительные замечания Председателя**

Его Превосходительство г-н Гопинатан Ачамкулангаре, Постоянный представитель Индии при Организации Объединенных Наций
