ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ **TD**

КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/54/5
6 August 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Пятьдесят четвертая сессия
Женева, 1-11 октября 2007 года
Пункт 6 предварительной повестки дня

ТЕНДЕНЦИИ И ВОПРОСЫ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ПОСЛЕ КОНФЕРЕНЦИИ В ДОХЕ, КОТОРЫЕ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ОСОБЫЙ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

Записка секретариата ЮНКТАД*

Резюме

В настоящей записке рассмотрены новые моменты на переговорах в рамках Дохийской программы работы Всемирной торговой организации (ВТО) после их возобновления в феврале 2007 года. Дохийский раунд торговых переговоров ВТО и многосторонняя торговая система переживает критический момент. Соглашение о формах применительно к сельскому хозяйству и доступу на несельскохозяйственные рынки (ДНСР) безотлагательно необходимо для завершения раундов к концу 2007 года. Раунд должен принести реализацию ожиданий в плане развития, в том числе на основе широкого доступа и выхода развивающихся стран на рынки сельскохозяйственных и промышленных товаров и услуг и реальной реформы сельскохозяйственной торговли.

* Настоящий документ представлен в указанную выше дату из-за задержек при обработке.

GE.07-51508 (R) 180907 190907

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Пункт 6 предварительной повестки дня пятьдесят четвертой сессии Совета по торговле и развитию дает возможность Совету рассмотреть прогресс, достигнутый по программе работы Дохи в областях, представляющих интерес для развивающихся стран (РС). Эта записка подготовлена секретариатом для того, чтобы помочь Совету в проведении такого анализа.

II. ТЕНДЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

2. Продолжая свой рост, не прекращающийся с 2002 года, мировая экономика выросла в 2006 году на 5,4%. В РС душевой доход увеличился на более чем 5%, а их доля в мировом производстве поднялась до 23%. Мировой экспорт товаров возрос на 14,8%, составив 12 трлн. долл., а экспорт услуг - на 9,7%, до 2,7 трлн. долл. РС увеличили свою долю мирового экспорта товаров с 35,9% до 36,8%, а в мировом экспорте услуг - с 23,8% до 24,5%. Наибольшим рост совокупного экспорта был в Латинской Америке и Карибском бассейне (19%), за которыми следовали Азия (17%) и Африка (11%). Доля наименее развитых стран (НРС) в мировой торговле товарами выросла с 0,79% до 0,83%, в то время как их доля в мировой торговле услугами оставалась неизменной - 0,46%. При продолжающемся увеличении цен на металлы, минералы и нефть, цены на некоторые сельскохозяйственные товары (например, чай и табак) снизились или продолжали стагнировать (например, кофе и хлопок). На торговлю Юг-Юг приходится 17% мирового экспорта товаров, или свыше 46% экспорта РС. Из этой торговли Юг-Юг 82% приходится на внутрирегиональную торговлю, в то время как межрегиональная торговля выросла до 18%. Третий раунд переговоров Глобальной системы торговых преференций (ГСТП) нацелен на расширение торговли Юг-Юг.

III. ОБЩИЙ ОБЗОР

3. После семимесячного перерыва, в феврале Дохийский раунд был возобновлен. Это возобновление, объявленное после мини-министерского совещания в Давосе (27 января), было нацелено на достижение сближения мнений по "зонам посадки" в треугольнике вопросов - доступ на рынки и внутренняя поддержка в сельском хозяйстве, а также ДНСР. Ожидалось, что многосторонний процесс будет открытым для всех и прозрачным и будет основываться на подходе "снизу вверх". Активизировали свою деятельность различные переговорные платформы, включая Г-33, Г-20, Кэрнскую группу, ДНСР-11 и Г-90. Министерское совещание Г-4 (11-12 апреля) наметило конец 2007 года в качестве целевого срока завершения раунда. Это предполагало договоренность по всем механизмам по сельскому хозяйству и ДНСР к июню-июлю. РС подчеркивает важное

значение неукоснительного соблюдения мандата Дохи, дополняемого Июльским пакетом и Министерской декларацией, принятой в Гонконге (Китай), а также недопущения установления двух параметров для переговоров.

4. Несмотря на возобновление переговоров, позиции основных игроков оставались теми же, что и в июне 2006 года. Таким образом, обсуждение по-прежнему было сосредоточено на справедливом "обменном курсе" между сельским хозяйством и ДНСР, а также на установлении численных показателей. В апреле-мае новый импульс был создан "Документом о задачах" председателя группы по сельскому хозяйству, в котором он изложил свою оценку "центра тяжести". Активизировались переговоры и в других областях для достижения сопоставимого уровня прогресса, включая услуги, нормы, упрощение процедур торговли и Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТАПИС). Не произошло какого-либо существенного движения вперед по особому и дифференцированному режиму (ОДР) и по вопросам осуществления, несмотря на продолжающиеся усилия в области беспошлинного и неквотируемого (БПНК) доступа на рынки для НРС. Продолжилась работа над практической реализацией инициативы "Помощь в интересах торговли" (ПИТ). Этот многосторонний процесс считается зависящим от политических переговоров в Г-4, однако Министерское совещание Г-4 в Потсдаме (19-22 июня) так и не дало прорыва. Страны, исключенные из этого процесса (Г-90-плюс и Г-10) выразили озабоченность по поводу характера принятия решений "сверху вниз". Поскольку надежды на достижение прорыва на саммите Г-4 не оправдались, внимание вновь оказалось обращено на многосторонний процесс как путь продвижения вперед.

5. 17 июля был опубликован проект механизмов (ПМ) по сельскому хозяйству и ДНСР, ставший важной вехой многостороннего процесса. Если ПМ по сельскому хозяйству считается имеющим разумную основу, то ПМ по ДНСР во многом критикуется как не ведущий к реальному взаимодействию и консенсусу. Что касается внутренней поддержки, то ПМ предусматривал снижение общей деформирующей торговлю внутренней поддержки (ОДТП) на 66-73% для ряда стран, включая Соединенные Штаты, уменьшающих свою ОДТП до 13-16 млрд. долл. по сравнению с примерно 11 млрд. долл., израсходованных в 2006 году. Что касается доступа на рынки, то предусматривается, что развитые страны, включая Европейский союз, снизят высокие тарифы на 66-73%. Что касается промышленных товаров, то РС предложено снизить свои тарифы ниже 19-23%. В ПН нельзя было включить конкретных текстов из-за отсутствия прогресса, в том числе по особым товарам (ОТ) и специальному защитному механизму (СЗМ), тропическим товарам, тарифной эскалации и сырьевым товарам. РС предостерегли от усеченных процедур, которые могли бы оставить за бортом вопросы, представляющие для них интерес. РС высказывали особую озабоченность предложенными снижениями

промышленных тарифов, и они ставили под сомнение то, что ПМ полностью соответствует мандатам "неполной взаимности" (НПВ) и баланса с сельским хозяйством. Общественные организации обращали особое внимание на возможное негативное влияние предложенных снижений промышленных тарифов на занятость и промышленное развитие РС.

6. Ожидается, что с сентября пройдут активные переговоры по выработке полных переговорных механизмов, унификация которых представляет собой серьезную задачу. Эти механизмы должны получить свое отражение в таблицах обязательств, что потребует большой работы. Необходим соразмерный уровень прогресса во всех областях для достижения сбалансированности в пределах одного направления, при этом большое значение будет иметь выбор соответствующей последовательности между различными областями.

7. Переговоры раунда во многом испытывали воздействие "мандата на развитие торговли" (МРТ) Соединенных Штатов. С его истечением в июне новый МРТ важен для того, чтобы Соединенные Штаты могли и далее конструктивно участвовать в переговорах, в то время как осязаемый прогресс в продвижении их экспортных интересов считается предпосылкой продления МРТ. Недавние дискуссии в Соединенных Штатах по поводу соглашений о свободной торговле (ССТ) с Панамой и Перу, связанные с экологическими и трудовыми нормами, а также по поводу ССТ с Республикой Кореей и Колумбией, могли бы указывать на перспективы МРТ для Дохийского раунда. Неопределенность, связанная с истечением срока МРТ, могла бы помешать партнерам по переговорам вести их предметным образом. Новый закон Соединенных Штатов о сельском хозяйстве также имеет отношение к возможностям этой страны по улучшению своих предложений, касающихся внутренней поддержки. Переговоры станут более трудными в 2008-2009 годах, когда в Соединенных Штатах и других странах запланированы важные выборы. Если в 2007 году соглашения достигнуто не будет, переговоры, возможно, придется отложить до 2009-2010 годов.

8. Ввиду временны́х ограничений обсуждаются различные сценарии возможного дохийского пакета. Максималистский, амбициозный подход все больше расценивается как труднодостижимый. Минималистский пакет "Доха-лайт" мог бы показаться практичным в плане достижения намеченных сроков. Согласно этому подходу запросы взвешиваются с учетом чувствительности стран. Высказывался тот аргумент, что представленные предложения дадут в три раза большую отдачу, чем предложения, реализованные в ходе Уругвайского раунда (УР). Этот аргумент выглядит еще более убедительным ввиду возможных системных последствий неудачи раунда. РС озабочены тем, что неполная договоренность оставила бы в стороне вопросы, представляющие для

них интерес, и подчеркивают важность содержания, а не сроков с учетом потенциального выигрыша для развития благодаря возможностям доступа на рынки, а также последствий переговорной повестки дня, связанных с развитием.

9. Затянувшиеся дохийские переговоры, продолжающиеся уже три года после истечения первоначального срока, требуют осмысления модус операнди многосторонней торговой системы (МТС) и определения торговой системы и ее переговорной повестки дня. Уменьшившаяся эффективность многосторонних переговоров будет вести ко все более широкому применению процедур урегулирования споров или энергичной реализации региональных торговых соглашений (РТС). Встроенная повестка дня УР в основном состоит из сельского хозяйства и услуг, в то время как дохийский мандат включает в себя более широкий пакет, в том числе ДНСР и сингапурские вопросы. Считалось, что это способствует межсекторальным компромиссам. Однако более широкая повестка дня оказалась неподъемной, и в 2004 году три сингапурских вопроса были для этого раунда сняты. Расширение повестки дня привело к отвлечению внимания от центральных вопросов, а именно вопросов сельского хозяйства. В этом свете нацеливание на краткосрочные, но более частые переговоры, посвященные ограниченному кругу ключевых вопросов доступа на рынки, возможно, в большей степени способствует плодотворным переговорам.

10. В системе торговли происходит смена парадигмы с ростом РС, чья роль и активность на переговорах возросли. Достижение итога потребует полного признания такой изменившейся реальности, а также сбалансированного распределения выгод и издержек. Многие отмечают, что раунд страдает отсутствием вовлеченности и лидерства со стороны крупных развитых стран. В ходе предыдущих раундов Соединенные Штаты играли активную лидирующую роль.

11. Более широкая международная торговая система по-видимому влияет на стимулы, проявляющиеся в ходе раунда. Значительная масса мер либерализации была проведена автономно. Автономная либерализация, проведенная РС в 80-х и 90-х годах, в том числе их программы структурной перестройки, привела во многих РС к двойным тарифным структурам более высоких связанных и более низких применяемых ставок. Это привело к возрастанию внимания к применяемым ставкам и формированию новых торговых потоков, при том что тарифные переговоры традиционно строились на связанных тарифах. Тем самым РС призывают к большему признанию и большему учету связывания как уступки. Зависящие от преференций РС и страны - нетто-импортеры продовольствия, согласно оценкам, понесут в результате раунда чистые потери. Такая перспектива потенциальных потерь предполагает необходимость более значительных уступок и переключения ресурсов в качестве quid pro quo для компенсации ожидаемых потерь этих

стран и создания механизма адаптации. Дискуссия в Соединенных Штатах по вопросам содействия адаптации торговли высвечивает проблему структурной корректировки, стоящей перед всеми странами.

12. Ускоряющееся распространение двусторонних и региональных торговых соглашений, которых в 2006 году насчитывалось в общей сложности 214, при том что к 2010 году их возможно станет 400, рассматривается как отвлекающее внимание от МТС и вызывающее еще большую эрозию принципа наиболее благоприятствуемой нации (НБН). По мере углубления и расширения ТС, РТС Север-Юг, как правило, побуждают РС принимать более масштабные обязательства, тем самым создавая ограничения для их политических вариантов достижения развития. Двусторонние соглашения Север-Юг во все большей степени ориентируются на страны с формирующимися рынками или нетрадиционных партнеров, оставляя в стороне некоторых конкурентоспособных экспортеров. Пока что эти соглашения заключались главным образом с более мелкими РС. Новое возрастание роли РТС Север-Север говорит о более масштабных системных последствиях. Переговоры о заключении Соглашения об экономическом партнерстве (СЭП) между Группой африканских, карибских и тихоокеанских государств (АКТ) и Европейским союзом (ЕС), проводимые параллельно с Дохийским раундом, приобретают некоторые увязки, поскольку изъятие Котону истекает в декабре и нарастает нажим на АКТ, с тем чтобы те заключили СЭП к этому сроку.

13. Можно вычленить эволюцию концепции ОДР. По сравнению с соглашениями УР, где были предусмотрены только ограниченные положения для стран с особыми потребностями помимо НРС (например, стран, перечисленных в приложении VII к Соглашению о субсидиях и компенсационных мерах (СКМ) или развивающихся стран - нетто-импортеров продовольствия (РСНИП) в Соглашении по сельскому хозяйству (ССХ)), на этих переговорах стали выделяться конкретные индивидуальные или коллективные потребности РС, в особенности стран с малой и уязвимой экономикой (МУЭ), недавно присоединившихся членов (НПЧ), стран с переходной экономикой с низким доходом или отдельных стран, сталкивающихся с особыми обстоятельствами. Хотя не считается, что этим создается новая категория или прецедент, такой подход обозначает разрыв с традицией ОДР, основанного на статусе страны, поскольку в нем проводится линия на дифференциацию РС в зависимости от их конкретной ситуации, характеризуемой определенными критериями, когда на особый режим могут рассчитывать все страны, удовлетворяющие этим критериям. С увеличением числа членов ВТО до 151, после вступления Тонги, возникло понимание того, что условия присоединения часто не сопоставимы с уровнем развития и финансовыми и торговыми потребностями данной страны. ПМ предусматривает некоторые меры корректировки применительно к НПЧ.

Предоставление освобождения от невыполнимых условий присоединения (например, снятие экспортных пошлин на кашемир в случае Монголии) - другой такой пример.

14. ВТО все больше выходит за рамки применения принципа недискриминации, затрагивая более глубокие "находящиеся за границей" проблемы регулирования и проблемы, связанные со стандартами, в том числе с помощью "критерия необходимости" (того требования, что меры не должны ограничивать торговлю в большей мере, чем это необходимо для достижения законной цели). Этот вопрос обсуждался в делах об урегулировании споров и на переговорах о нормах, касающихся внутреннего регулирования в секторе услуг, которые могли бы иметь отношение к регулятивной автономии и праву регулирования РС, в том числе для законных целей государственной политики. Имеется озабоченность тем, что МТС увеличила масштабы и глубину регулирования политики в различных областях, включая торговую и связанную с ней политику, например ТАПИС. Для РС это означает, что политический и регулятивный режим во все большей степени становится делом МТС.

IV. КОНКРЕТНЫЕ ВОПРОСЫ НА ПЕРЕГОВОРАХ

A. Сельское хозяйство

15. Сельскохозяйственные товары важны для РС в силу их вклада в доходы и занятость, хозяйственную активность на селе и продовольственную безопасность. В этом секторе занято примерно 40% экономически активного населения и создается значительная доля доходов мировой бедноты. Как показало исследование общего равновесия ЮНКТАД, результатом амбициозного сценария мог бы стать ежегодный глобальный прирост благосостояния в размере 35 млрд. долл., при этом 20 млрд. долл. получили бы РС. Анализ частичного равновесия указывает на то, что главный получатель выгод - это высокозащищенные развитые страны, а среди РС основную выгоду получат экспортеры защищаемых товаров всех континентов РС (пшеница, говядина, сахар, рис и молочные продукты). Ожидается, что Африка к югу от Сахары потеряет 143 млн. долл. в год, главным образом из-за негативного изменения "условий торговли" и отсутствия прироста эффективности. С другой стороны, ожидается, что более справедливые "условия игры" будут стимулировать сельскохозяйственное производство и реакцию предложения РС в целом, в том числе в Африке к югу от Сахары, что позитивно скажется на продовольственной безопасности и экспортных возможностях.

16. Ключевую роль на переговорах в целом по-прежнему играет сельское хозяйство. ПМ от 17 июля дает важные указания относительно ключевых параметров. В связи с **деформирующей торговлю поддержкой** Европейский союз и Соединенные Штаты

предложили снизить свою ДТВП соответственно на 70% и 53%. Недавнее предложение Соединенных Штатов, 17 млрд. долл., не дотягивало до 12 млрд. долл., запрошенных Г-20. В ПМ предложено снижение для Соединенных Штатов на 66-73% и ограничение их расходов до 13-16 млрд. долларов. Недавняя оценка расходов Соединенных Штатов на ДТВП в 2006 году - менее 11 млрд. долл., что значительно меньше, чем прежняя оценка - 19 млрд. долларов. Как можно судить по нынешним дискуссиям в Соединенных Штатах по поводу закона о сельском хозяйстве, имеется возможность скромного уменьшения объема расходов в Соединенных Штатах при сохранении основных программ поддержки. Сообщалось, что Европейский союз обозначил свою готовность принять обязательства в размере 25 млрд. евро (снижение на 75%), при том что в ПМ предлагается снижение порядка 75-85%. РС во все большей степени озабочены тем, что снижение ДТВП может оказать незначительное воздействие на производство в развитых странах из-за навеса связывания, разбухшей категории "синего ящика" и возможного перемещения позиций между "ящиками". В исследовании ЮНКТАД указывается на то, что поддержка "зеленого ящика" может способствовать производству и тем самым деформировать торговлю. РС стремятся ограничить сумму поддержки по конкретным товарам, прибегая к оговорке о "недопустимости концентрации". Тем временем, пока переговоры по сельскому хозяйству еще не дали результатов, программы поддержки по конкретным сырьевым товарам, включая хлопок и кукурузу, а также в более общем плане оспариваются с привлечением механизма урегулирования споров ВТО.

17. В Декларации, принятой в Гонконге (Китай) предусматривается, что **экспортные субсидии** будут отменены к 2013 году. Сохраняется озабоченность в отношении экспортных кредитов и государственных торговых предприятий. Что касается продовольственной помощи, то, хотя чрезвычайная помощь, по-видимому, вызывает меньше проблем, продовольственная помощь в нечрезвычайных ситуациях вызывает больше озабоченности, поскольку поддержка в результате местной продажи поставленных продовольственных товаров (монетизация) может подавлять рыночные цены на основные продукты питания местного производства и сдерживать местную активность.

18. Что касается **доступа на рынки**, то ПМ предлагается сокращение высоких тарифов развитых стран на 66-73%. Это меньше предложения Соединенных Штатов (85-90%) и предложения Г-20 (75%), однако выше менее масштабных предложений Европейского союза, АКТ и Г-10. Предложенные сокращения могут привести к общему среднему снижению в Европейском союзе (порядка 50-55%), в то время как Г-20 призвала к общему снижению в развитых странах в размере минимум 54%. Приняты пороговые уровни, предложенные Г-20 в виде верхних диапазонов на уровне 75% для развитых стран и 130% для РС. ПМ также не содержит упоминания о верхних ограничениях тарифов,

предложенных Г-20 и отклоненных Г-10. Что касается тарифных сокращений РС, то предлагается сокращение в размере двух третей в пределах этих диапазонов. Это предполагает 47-процентное сокращение для РС в верхнем диапазоне, если развитые страны должны будут произвести 70-процентное сокращение. Это правило не ведет к общему среднему сокращению тарифов двух третей РС в силу различий в первоначальных структурах тарифов (таблица 1). Если среднее сокращение превысит 36-40%, РС будут иметь гибкость в плане сокращения на меньшую цифру по этим диапазонам.

Таблица 1. Средние сокращения сельскохозяйственных связанных тарифов

	ЕС	**США**[a]	**Г-20**[b]	**ПМ**
Европейский союз	39	67	52	55
Соединенные Штаты	36	63	47	52
Япония	38	67	53	55
Бразилия	29	47	29	38[c]
Чили	26	47	26	34
Индия	36	57	36	43[c]
Индонезия	30	48	30	38[c]
Кения	35	58	35	32[d]
Нигерия	40	58	40	36[d]
Турция	31	51	31	38[c]
Боливарианская Республика Венесуэла	30	50	30	38[c]
Развитые страны	38	66	51	54
Страны АКТ			33	30
Развивающиеся страны помимо стран АКТ			28	

Примечания:

[a] Предложение Соединенных Штатов не включает конкретные сокращения для РС. Здесь предполагаются сокращения в размере двух третей для развитых стран.

[b] Предложенная максимальная средняя 54 (для развитых стран) и минимальная средняя 36 (РС) не приняты во внимание.

[c] Будут применяться положения пункта 50 при максимальном среднем снижении на 36-40%.

[d] Если предположить, что снижения будут на 10 процентных пунктов ниже, может быть применено максимально среднее снижение в размере 24%.

19. В Документе о задачах предлагается использовать для РС формулу УР. Формула УР состоит из среднего снижения на 24% при условии минимального 10-процентного снижения для РС. В ПМ предлагаются более масштабные цифры для РС, 36 и 15%,

возможно, уменьшенные для МУЭ и НПЧ. Эшелонированный метод отличается от метода УР в способности решать вопросы более высоких тарифов. Согласно результатам исследования ЮНКТАД, воздействие формулы УР на РС могло бы быть примерно сходным с ныне предложенными эшелонированными формулами. Для тех стран, у которых много высоких тарифов, формула УР дает более низкое среднее снижение. Воздействие на применяемые ставки в РС может быть в целом меньше при формуле УР, чем при эшелонированной формуле.

20. Что касается **МУЭ**, то в ФП предлагается дополнительная гибкость в плане снижения тарифов на 10% при возможном максимальном среднем снижении на 24% для тех стран, которые удовлетворяют конкретным критериям, включая долю в мировой товарной торговле менее 0,16%. Помимо стран, выдвинувших это предложение, этим критериям удовлетворяет девять африканских стран и Суринам; большинство из них призвали к дополнительной гибкости, поскольку они связали свои тарифы на высоких максимальных уровнях и для них попадание в более высокие эшелоны влечет за собой соответствующие более масштабные снижения. Например, согласно формуле Г-20, страны АКТ введут среднее снижение на 33% по сравнению со средним снижением на 28% в РС, помимо АКТ.

21. Что касается **чувствительных товаров**, то в ПМ предлагается ряд допустимых тарифных позиций в виде 4-6% облагаемых пошлинами сельскохозяйственных позиций, притом что предложения варьируются от 1% (Соединенные Штаты) до 8% (Европейский союз) и 15% (Г-10). Применительно к тем развитым странам, у которых высокая доля тарифов в верхнем эшелоне, предлагается разрешенный диапазон 6-8%. У многих стран сельскохозяйственный импорт концентрируется в сравнительно небольшом числе товаров. Согласно оценкам ЮНКТАД, если из сокращений по формуле было бы исключено 5% тарифных позиций, могло бы быть ограничено свыше половины экспорта РС в развитые страны. Снижение тарифов по чувствительным товарам могло бы составить от трети до двух третей сокращений по формуле. Экспортеры настаивали на увеличении тарифных квот ставки (ТК) для компенсации либерализации в меньших масштабах. Для увеличения ТК в ПМ применяется база внутреннего потребления, при этом доля увеличения варьируется в зависимости от расхождений в тарифных снижениях.

22. Выбор **ОТ** для РС должен определяться показателями продовольственной безопасности, надежности источников дохода и сельского развития. В документе о задачах предлагается, чтобы ОТ были охвачены тарифными снижения, а не были исключениями, при этом Г-33 не согласилась с таким подходом. В ПМ предлагается провести работу на основе перечня Г-33 12 показателей, учитывая вклад товаров в калорийность рациона питания, а также товары, значительная часть которых производится

в мелких хозяйствах. Такие концепции, как "значительная часть", требуют качественного уточнения с использованием собранных в международных масштабах данных или национальных данных, которые доступны и проверяемы. Что касается разрешаемых товаров, то в ПМ предлагается, чтобы либо было определено априорное число, либо было установлено фиксированное минимальное число, которое было бы выше числа чувствительных товаров. Г-33 предложила 20% тарифных позиций. РС озабочены последствиями нехватки данных и качества предложенных показателей для согласованного принципа самостоятельного определения. Международно признанные данные имеются только по семи из 24 субпоказателей, предложенных Г-33 в отношении национальных данных. Г-33 предложила, чтобы мог быть отобран любой товар, который соответствует по крайней мере одному показателю. Авторы этого предложения отметили, что чрезмерно строгие критерии возможности выбора свели бы на нет принцип самостоятельного определения ОТ, усиливая при этом ту асимметрию, что для чувствительных товаров не имеется каких-либо критериев выбора.

23. Что касается **СЗМ**, то в ПМ отмечается, что этот механизм должен быть задействован только в аномальных ситуациях. Что касается задействования по критерию количества, то в ПМ ставятся вопросы о том, может ли средняя за 3-5 лет использоваться в качестве эталона и не может ли количество, вызывающее задействование, составлять 110%. Что касается ценового спускового механизма, то ПМ отходит от предложения Г-33, принимая более короткий базисный период, который не разрешит компенсации ценовых движений в более длительный период, затрудняя срабатывание спускового механизма.

24. Что касается **эрозии преференций**, то, хотя в Документе о задачах отмечается, что масштабы и распространенность эрозии преференций относительно ограничены, страны АКТ утверждают, что им выгодно расширение круга товаров, имеющих преференциальный доступ. Для них многие товары, приносящие наиболее высокие экспортные поступления, - это товары с относительно низкой ставкой НБН, а значит и низкой преференциальной маржой при тем не менее значительной рыночной стоимости. АКТ составили перечень 190 товаров на 6-значном уровне, которые они считают уязвимыми для преференциальной эрозии. В ПМ указывается группа товаров из перечня товаров АКТ, применительно к которой формула Г-20 привела бы к эрозии преференций по крайней мере на 10 процентных пунктов в Европейском союзе или какой-либо утрате преференций в Соединенных Штатах. Перечень по Европейскому союзу включает говядину, бананы, сахар, обработанные/консервированные фрукты, фруктовые или овощные соки, табак и сигареты. Этот список показывает, что эрозия преференций значительна, в частности по 19 тарифным позициям эрозия составляет вплоть до 127 процентных пунктов (сахар), при этом не учитывается возможность более

значительного снижения по тропическим товарам. Такие товары, как срезанные цветы, также пользуются преференциями, и на них приходится значительная часть экспортных доходов. Эти списки показывают, что эрозия преференций является проблемой главным образом в Европейском союзе. Что касается торгового решения, то в ПМ предлагались некоторые продления периода введения в действие. Что касается **тропических товаров**, то в ПМ предлагается расширить список по сравнению со списком УР и предусмотреть режим, представляющий собой тарифные снижения в больших масштабах, чем снижения по верхнему эшелону для удовлетворения мандата "наиболее полной либерализации", т.е. больше чем на 66-73%. Значительная часть тропических товаров перекрывается со списками товаров с уязвимыми преференциями АКТ.

25. Что касается **тарифной эскалации**, то исследование ЮНКТАД/Экономической комиссии для Африки (ЭКА) показывает, что по некоторым тропическим товарам, таким, как какао, кофе и табак, тарифная эскалация явно имеет место во многих развитых странах. В Документе о задачах предлагается сопоставить и скорректировать окончательные тарифы соответствующих товаров. Например, тарифы в Соединенных Штатах составляют 50% для табака и 350% для курительного табака. Применение формулы Г-20 приведет к новым тарифам, соответственно, в 22,5% (сокращение на 55%) и 87,5% (сокращение на 75%). Применение множителя 1,3 при сокращении более высоких тарифов приведет к новому связанному тарифу в 8,75% для курительного табака по сравнению с 22,5% для табака. Возможен случай, когда множитель 1,3 недостаточен для полной компенсации эскалации.

26. **Хлопок** - это одна из основных товарных культур для мелких сельхозпроизводителей Африки. "Хлопковая четверка" (Бенин, Буркина-Фасо, Мали и Чад) выражают озабоченность отсутствием прогресса по данному вопросу в его аспектах торговли и развития. ПМ отражает учитывающую специфику рынка хлопка формулу снижения, предложенную "хлопковой четверкой". Эта форма обеспечивает, что снижение деформирующей торговли поддержки производства хлопка всегда будет превышать снижение общего совокупного показателя поддержки (СПП). Например, если общее снижение СПП составляет 70%, то по хлопку оно составит 84%. Период введения в действие обязательств по СПП применительно к хлопку составит треть общего периода введения в действие, а верхнее ограничение "синего ящика" по хлопку составит треть верхних пределов по конкретным товарам. Элемент, не отраженный в ПМ, - то, что снижение ОДТП применительно к хлопку должно привести к устранению такой поддержки. Аспект развития отражен в консультациях Генерального директора ВТО с соответствующими международными организациями.

27. Зависимость от **сырья** остается главной проблемой развития, затрагивающей многие РС, в частности НРС и РС Африки. Например, доля необработанного сырья в общем товарном экспорте НРС составляет 62%. Многие африканские страны демонстрируют более высокую долю - 80%, а в некоторых случаях даже выше 90%. Долгосрочное снижение и колеблемость цен на сельскохозяйственное сырье остаются серьезным препятствием для увеличения и устойчивости экспортных поступлений. Африканская группа призывает к решению вопросов тарифной эскалации и устранению нетарифных ограничений (НТО) для улучшения условий доступа на рынки и поддержки диверсификации, а также к уточнению двух статей Генерального соглашения о тарифах и торговле ГАТТ (XX(h) и XXVIII) в целях принятия соответствующих мер, обеспечивающих такой уровень цен, который был бы стабильным, справедливым и выгодным, а также к расширению технической и финансовой помощи. ПМ предусматривает конкретные формы решения вопроса тарифной эскалации на основе африканского предложения, однако в полной мере не рассматривает другие вопросы.

28. Что касается **НРС**, то, хотя в Документе о задачах предлагается достичь 100-процентного охвата БПНК рыночного доступа для НРС по сельскохозяйственным товарам к концу периода введения в действие, в ПМ это предложение было опущено.

29. Некоторые главные нерешенные вопросы, представляющие интерес для РС, включают следующие:

a) полные формы решений всех вопросов, включая ОТ/СЗМ, эрозию преференций, тропические товары, тарифную эскалацию и сырье;

b) баланс между сельским хозяйством и ДНСР, а также между внутренней поддержкой и доступом на рынки;

c) уровень снижения тарифов по эшелонам и пропорциональность, а также тарифные потолки;

d) реальное и эффективное снижение ОДТП;

e) нормы "зеленого ящика" для обеспечения "мер, которые не вызывают деформации торговли или вызывают ее в минимальной степени";

f) масштабность, оперативность и конкретность решения вопроса о хлопке;

g) выбор и режим ОТ/СЗМ для решения вопросов продовольственной безопасности, обеспечения источников средств к существованию и сельского развития;

h) продовольственная помощь;

i) гибкость для НРС и РСЧИП по отношению к экспортным кредитам;

j) эрозия преференций; а также

k) сырьевая проблематика.

B. ДНСР

30. Итоги по ДНСР оказывают большое воздействие, поскольку на продукцию обрабатывающей промышленности приходится свыше 70% мирового товарного экспорта, стоимость которого оценивалась в 2005 году в 7,1 трлн. долл. по сравнению 0,8 трлн. долл. в сельском хозяйстве. На готовые изделия приходится 66% товарного экспорта РС, а их доля в совокупном мировом экспорте выросла с 25% в 1995 году до 33% в 2005 году. Готовые изделия еще более важны для РС тем, что на них приходится 72% их товарного импорта. 46% экспорта РС поступает в другие РС. Несмотря на относительно низкие средние тарифы развитых стран, тарифные пики и эскалации сохраняются здесь в секторах, представляющих экспортный интерес для РС, и экспорт РС облагается по более высоким средним тарифам (3,9%), чем экспорт других развитых стран (2,1%). По мере снижения тарифов стали более заметными НТО. Тарифные структуры РС характеризуются относительно высокими связанными и низкими применяемыми ставками при низком связанном охвате. Более низкие применяемые ставки во многом отражают автономную либерализацию, проведенную в прошлом. Выигрыш от либерализации оценивается в диапазоне 54,2 млрд. долл. - 276,8 млрд. долларов. Оценки ЮНКТАД указывают на прирост благосостояния в 107 млрд. долл. в глобальном масштабе и 65,2 млрд. долл. для РС при использовании коэффициентов по швейцарской формуле в 6,8 для развитых стран и 25 для РС[1].

31. ПМ по ДНСР от 17 июля оказался дискуссионным в своем предложении о принятии коэффициентов порядка 8-9 для развитых стран и 19-23 для РС. Особое внимание уделялось степени либерализации в РС, поскольку развитые страны настаивали на значительной либерализации в РС как предпосылке создания новых торговых потоков.

[1] UNCTAD (2006). *Coping with trade reforms: A developing-country perspective on the WTO industrial tariff negotiations.* Palgrave Macmillan, October.

Были предложены две формулы унификации - простая швейцарская формула и формула АБИ. Недавние дискуссии были сосредоточены на простой швейцарской формуле и значении коэффициентов. Швейцарские коэффициенты определяют глубину тарифных снижений и сумму максимальных тарифных ставок. Развитые страны настаивали на том, чтобы разрыв между коэффициентами для развитых стран и РС был не больше 5 пунктов, т.е. 10 для развитых стран и 15 для РС. ДНСР-11, которую поддержала Г-90-плюс, призвала к тому, чтобы разница между обоими коэффициентами была не менее 25, т.е. 10 - для развитых стран и 35 - для развивающихся стран. Хотя на Потсдамском совещании Г-4 был предложен коэффициент 18 для РС, группа восьми РС (включая Мексику, Перу и Чили) предложила коэффициент для РС "в районе 20".

Таблица 2. Тарифные коэффициенты и снижения

	Коэффициент	**Средне снижение на связывание (%)**	**Среднее снижение на применяемый тариф (%)**	**% тарифных позиций, сокращаемых по применяемому тарифу**
ЕС	10	23,4	23,7	70,2
США	10	21,2	21,2	60,0
Бразилия	20	58,6	13,1	58,3
	25	53,3	7,7	40,5
	35	45,1	2,7	27,7
Индия	20	65,0	14,8	62,1
	25	60,4	8,9	24,4
	35	52,9	6,4	22,9
Китай	20	28,2	29,4	90,4
	25	24,3	25,5	90,1
	35	19,1	20,5	88,8
Южная Африка	20	42,7	18,1	41,8
	25	39,1	15,1	39,2
	35	32,2	11,5	35,2

32. Имитационные модели ДНСР показывают, что коэффициент 10 может привести к среднему снижению связанных тарифов на 21% в Соединенных Штатах и на 23% в Европейском союзе, в то время как коэффициент 10 приведет к среднему снижению связанных тарифов на 21% в Соединенных Штатах и 23% в Европейском союзе, в то время как коэффициент 20 может потребовать снижения на 58% в Бразилии, 62% в Индии, 42% в Южной Африке и 28% в Китае. Средние связанные ставки могли бы быть сокращены с 46,6% до 13,0% в Индии, с 29,8% до 11,7% в Бразилии, с 9,0% до 5,6% в Китае и с 19,0% до 8,8% в Южной Африке. Даже коэффициент 35 привел бы к снижению

средних связанных ставок в большей степени в большинстве РС, чем в развитых странах, например на: 45% в Бразилии, 52% в Индии и 32% в Южной Африке. Применяемые ставки сокращаются в меньших масштабах (за исключением Китая) из-за тарифного навеса в РС и числа тарифных позиций, перекрывающихся с увеличением применяемых ставок с меньшими коэффициентами. Предложенные коэффициенты могут потребовать от РС сокращения ставок в 2-3 раза больше, чем в развитых странах.

33. Дискуссии по поводу тарифных снижений в РС связаны с толкованием НПВ и "сравнительно высокого уровня запросов" между сельским хозяйством и ДНСР. ДНСР-11 подчеркивает эту "двойную пропорциональность". РС понимают НПВ так, что от них требуется менее значительное процентное снижение связанных тарифов, чем от развитых стран. Развитые страны считают достаточным, чтобы РС было разрешено сохранить после сокращения более высокие применяемые ставки. РС озабочены тем, что масштабные снижения связанных тарифов могли бы привести к более глубокому сокращению применяемых тарифов и тем самым поставить под сомнение концепцию "реального доступа на рынки" как не имеющую основания в мандате Дохи.

34. **В пункте 8** Июльских рамок предусматривается возможность гибкости в виде проведения меньших, чем по формуле, снижений по 10% тарифных позиций или сохранения при известных условиях (ограничения объема, недопустимость исключения целой главы СС) не связанными 5% тарифных позиций. ДНСР-11 настаивает на том, чтобы отбираемые тарифные позиции могли бы быть увеличены в верхнюю сторону, поскольку выдвигаемые условия ограничивают гибкость. Те страны, у которых высок связанный охват, считают гибкость по подпункту b) пункта 8 несущественным для них, поскольку они уже могут иметь стопроцентный связанный охват. Мексика предложила приплюсовать 5 пунктов к коэффициенту в случае неиспользования гибкости по пункту 8. В ПМ не вводится каких-либо изменений к нынешнему охвату тарифных позиций в размере 5 и 10% и в соответствии с мексиканским предложением предусматривается дополнительная гибкость для тех стран, которые отказываются от гибкости согласно пункту 8, увеличение коэффициента на 3 пункта. Южная Африка призвала к особой гибкости для решения возможных негативных последствий сокращения по формуле для деятельности Таможенного союза юга Африки (ТСЮА).

35. При определении базовых ставок тарифных снижений по **несвязанным тарифам** был согласован метод нелинейного постоянного увеличения с надбавкой в 5-30 процентных пунктов, обсуждавшейся с 2006 года. Благодаря унифицирующему воздействию швейцарской формулы разница между низкой и высокой надбавкой относительно невелика, однако последствия могут быть значительными для стран с низким связанным охватом, в некоторых случаях вызывающими разницу в 10 процентных

пунктов при среднем сокращении. Эти страны, таким образом, настаивают на надбавке в 30. ФП предусматривают надбавку в размере 20.

36. **МУЭ,** применяющие эту формулу, призвали предоставить им особую гибкость. Критерий возможности гибкости был установлен как доля мировой торговли в ДМСР в размере 0,1%. ПМ предусматривает эшелонированный подход к связыванию тарифов для МУЭ, с тем чтобы их новые средние связанные ставки зависели от первоначальной средней связанных тарифов при новых средних связанных тарифах, варьирующихся в пределах 14, 18 и 22% с требованием минимального попозиционного сокращения на 10% применительно к 95% тарифных позиций. Эта гибкость была бы открыта для всех стран, соответствующих пороговому критерию. Что касается **НПС**, то шесть (страны с переходной экономикой и с низким доходом и страны, вступившие в самое последнее время) освобождаются от обязательств по снижению, а 10, которые должны провести сокращение по формуле, получат двухлетнюю отсрочку и продление периода введения в действие на два года.

37. Что касается **НРС**, то в ПМ предусматривается процедура введения в действие процедур БПНК - доступа на рынки, в соответствии с которыми соответствующие развитые страны и РС уведомляют о нынешнем товарном охвате и сроках достижения стопроцентного охвата. НРС по-прежнему настоятельно призывают к осуществлению "прозрачных и простых" правил происхождения.

38. Двенадцать РС, имеющих связанных охват менее 35%, освобождаются от сокращений по формуле согласно **пункту 6** Июльских рамок. Ожидается, что они свяжут 70-100% тарифных позиций на уровне общей средней нынешних связанных ставок РС, или 28,5%. В ПМ предлагается связанный охват в 90%. Соответствующие страны обусловили принятие ими 28,5-процентного уровня связывания тем условием, что норма охвата составит 70%, в то время как развитые страны предложили, чтобы охват связывания был повышен до 95% в соответствии с положениями о гибкости пункта 8. Страны, предусмотренные в пункте 6, выразили озабоченность тем, что чересчур строгие требования связывания потребовали бы коррекции их применяемых ставок и сказались бы на деятельности таможенного союза.

39. Зависящие от преференций страны призвали к рассмотрению вопроса об **эрозии преференции** на основе торговых мер, включая более низкие тарифные снижения и более длительный период введения в действие. Торговое решение было важным для них, поскольку преференции непосредственно связаны с экспортными поступлениями, которые не могут быть компенсированы в краткосрочном плане за счет решения развития. Другие РС, не получающие преференций, возражают против торговых решений,

поскольку это затянуло бы реализацию их выигрыша в доступе на рынке. АКТ назвали 170 товаров (шестизначные позиции СС), уязвимых для эрозии преференций, включая рыбу и рыбопродукцию, ручные инструменты, древесину, текстиль и одежду, а также обувь. В ПМ предусматривается ограниченное продление периода введения в действие (семь вместо пяти лет) по ограниченному числу товаров. В ПМ определены перечни товаров (на восьмизначном уровне СС), включая 23 тарифные позиции, охватывающие рыбу и рыбопродукты, а также текстиль и одежду в Европейском союзе, и 16 позиций, включая текстиль и одежду для Соединенных Штатов.

40. **Секторальные инициативы** основаны на необязательном участии и методе критической массы. Некоторые развитые страны считают их ключевым мандатом, в то время как РС с этим не согласны. Предложенные сектора включают в себя автодетали, велосипеды, химикаты, электронику/электротехнику, рыбу и продукцию рыболовства, лесные товары, фармацевтику и медицинские приборы, ювелирные изделия и драгоценные камни, сырье, спортивные товары, ручные инструменты, текстиль и одежду, а также обувь. Секторальная инициатива имеет важное значение с точки зрения эрозии преференций, поскольку она может устранить преференциальную маржу, а несколько предложенных секторов перекрываются с секторами, в которых в развитых странах доминируют высокие тарифы, включая текстиль, кожу и рыбу. Зависящие от преференций страны озабоченны тем, что добровольное участие предполагает, что они не смогут повлиять на обсуждение. В ПМ содержится ориентировочное расписание реализации инициативы сообразно с общими процедурами.

41. Интересам РС соответствует решение вопроса о **НТО**. РС сталкиваются с трудностями в выявлении НТО, влияющими на их экспорт. Горизонтальное предложение ДНСР-11 предусматривает создание независимого механизма экспертного арбитража, нацеленного на решение проблем, более эффективного по сравнению с официальным механизмом урегулирования споров. Задача устранения НТО ставилась в вертикальных предложениях, в том числе в электротехнике, автотехнике, текстиле, обуви и изделиях из древесины, которые касаются требований маркировки, таможенного контроля, оценки соответствия, регистрации импортера, ТК или международных стандартов. Некоторые предложения ставят задачу снижения или устранения экспортных налогов и ограничений, что, по мнению РС, выходит за рамки мандата. В ПМ предлагается завершить приговоры по НТО до представления проектов таблиц.

42. Некоторые ключевые нерешенные вопросы, представляющие интерес для РС, включают следующее:

a) коэффициенты швейцарской формулы, соответствующие НПВ и балансу с сельским хозяйством;

b) уровень надбавки к несвязанным тарифам;

c) гибкость для стран, которые должны провести сокращение по формуле (гибкость по пункту 8 и предлагаемое увеличение коэффициентов для тех стран, которые отказываются от гибкости по пункту 8);

d) связанный тарифный охват для стран с более низким связанным охватом (гибкость по пункту 6);

e) полное осуществление решения, принятого в Гонконге (Китай), относительно БПНК-доступа на рынки для НРС;

f) эрозия преференций; а также

f) горизонтальные и вертикальные нормы, касающиеся НТО.

C. Услуги

43. Услуги вносят большой вклад в национальный доход, занятость и валютные поступления. На услуги приходится 52% ВВП и 35% занятости в РС по сравнению с 72% и свыше 70%, соответственно, в развитых странах. Услуги вносят прямой вклад в создание инфраструктуры, рост производительности труда и повышение конкурентоспособности, а также выполняют важные социальные функции путем предоставления основных услуг[2]. Мощная экономика услуг считается коррелирующей с более высокой долей готовых изделий в совокупном товарном экспорте. Некоторые РС добились успеха в экспорте услуг, включая туризм, транспорт, строительство и деловые услуги по способам 4 и 1. На международную торговлю услугами приходится 57%, 71% и 94% торговли услугами Юг-Юг соответственно в Африке, Латинской Америке и Карибском бассейне и Азии и Океании. Однако большинство секторов услуг РС по-прежнему находятся на раннем этапе развития, когда на 15 ведущих РС-экспортеров приходится 80% всего экспорта услуг РС. Выигрыш от либерализации услуг требует

[2] ЮНКТАД, всеобщий доступ к услугам (TD/B/COM.1/EM.30/2, 18 September 2006).

соответствующей схемы, темпов и последовательности политики услуг и нормативно-правовой базы, поддерживаемых фланкирующей политикой развития производственной базы.

44. К настоящему времени поступило 71 первоначальное предложение и 30 пересмотренных предложений. Считается, что качество предложений нуждается в улучшении в плане числа подсекторов и глубины обязательств в свете целей развития статей IV и XIX Генерального соглашения о торговле услугами (ГАТС). Плюрилатеральные переговоры еще не принесли коммерчески значимых предложений. Недавние обсуждения были нацелены на определение того, что может расцениваться как реальный прогресс на переговорах по услугам на основе выявления "прорывных секторов" (например, финансы, телекоммуникации и оптовая торговля). Высказывалось пожелание о принятии обязательств о введении национального режима во всех означенных секторах. Это вызвало критику РС из-за чересчур далеко идущего характера этого предложения и его несоответствия положениям о гибкости ГАТС и концепции постепенной либерализации. Было также предложено провести министерское совещание "об объявлении/обозначении" предложений в целях улучшения предложений и создания импульса для улучшения предложений. Целесообразность проведения такого совещания была подвергнута сомнению в свете его потенциальных последствий для РС. Кроме того, необходимость дополнительных процедур была подвергнута сомнению ввиду наличия переговорных процедур по услугам (Руководящие положения о переговорах и приложение С к Декларации, принятой в Гонконге (Китай)). Руководство развитых стран остается важным в плане представления коммерчески значимых предложений по секторам и способам поставки, представляющим экспортный интерес для РС.

45. РС по-прежнему добиваются коммерчески значимых обязательств по четвертому способу, где их выигрыш оценивается в размере вплоть до 150-250 млрд. долл., при этом наибольший выигрыш, как ожидается, даст перемещение низкоквалифицированных работников. Мировой поток переводов оценивается в размере 268 млрд. долл. в 2006 году. РС призывает к либерализации по четвертому способу по всем категориям помимо специалистов. НРС представили два запроса, указав свои цели в отношении четвертого способа. Однако, несмотря на некоторые изменения, нынешние предложения по четвертому способу, как правило, так и не являются коммерчески значимыми, при этом новые позиции предусматривают уровень открытости ниже того, который имеется сейчас.

46. Реальный и обеспечиваемый особый приоритет НРС в виде преференциального доступа на рынки воспринимается НРС как главный способствующий развитию элемент пакета услуг. В качестве пути реального осуществления механизмов особого режима НРС те требуют, например, обязательств только в пользу НРС и определения приоритета

импорта из НРС (например, выделение конкретных квот по четвертому способу и ослабление требований, касающихся разрешения на въезд и на работу исключительно в пользу работников из НРС). НРС также предлагают конкретный механизм, требующий от развитых стран предоставления постоянного невзаимного особого приоритета НРС в секторах и способах, представляющих для них экспортный интерес. Развитые страны высказывают оговорки по поводу этого предложения. Аналогичное отсутствие прогресса характеризует ОДР, связанный с ГАТС, несмотря на постоянные призывы Совета по торговле услугами (СТУ) регулярно рассматривать эффективное осуществление статьи IV.

47. Что касается норм ГАТС, то в марте 2007 года было внесено новое предложение о чрезвычайном защитном механизме (ЧЗМ), представленное Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) минус Сингапур. Некоторые развитые страны по-прежнему ставят под сомнение целесообразность и желательность ЧЗМ. Для многих РС ЧЗМ с эффективным ОДР имеет важное значение - а для некоторых даже центральное значение - для пакета услуг Дохи.

48. Мало прогресса достигнуто в переговорах по субсидиям и государственным закупкам (ГЗ). Дискуссии по субсидиям по-прежнему нацелены на выработку рабочего определения не деформирующих торговлю субсидий. В предложениях Гонконга (Китай) и Мексики акцент делается на концепции не дающих оснований для принятия ответных мер субсидий в соответствии с Соглашением по СКМ и субсидий "зеленого ящика" в сельском хозяйстве, а также поднимались вопросы, касающиеся тех пределов, в которых цели государственной политики играют роль при определении того, могут ли некоторые субсидии подлежать регулированию; пределы, в которых такому регулированию должны подлежать инфраструктурные коммунальные услуги; как должны регулироваться субсидии для целей структурной перестройки; а также как решать вопрос о субсидиях для достижения целей развития. С точки зрения развития проблема здесь заключается в том, как добиться разумного баланса между той центральной ролью, которую субсидии играют в достижении целей развития в социальной и других областях в РС, и потенциально деформирующими торговлю последствиями субсидий. Что касается ГЗ, то сохраняются различные мнения в отношении мандата, прежде всего в том, охватывает ли тот переговоры о доступе на рынки. ГЗ играют важную роль в РС, содействуя достижению экономических и социальных целей и целей развития. Европейская комиссия предложила составить приложение к ГАТС по ГЗ, устанавливающее общие принципы и обязательства, предусмотрев возможность принятия конкретных обязательств по ГЗ в таблицах. ОДР мог бы предусматривать ряд переходных мер, ограниченных максимальным периодом 10 лет, при более длительном периоде введения в действие.

49. Переговоры по нормам, касающимся внутреннего регулирования, предусмотренные в статье VI:4, в настоящее время сосредоточены на апрельском 2007 года проекте текста, распространенном председателем рабочей группы по внутренним регламентациям. Предложенные нормы затрагивают вопросы прозрачности, требования и процедуры лицензирования, требования и процедуры квалификации, технические стандарты и вопросы развития. Хотя проект текста включает конкретную отсылку на проверку необходимости, во многих местах говорится о проверке практической необходимости. Примеры включают формулировку "не представляют собой *замаскированных ограничений торговли услугами*" в отношении цели норм и "*в ином случае в меньшей степени ограничивающее торговлю означает*" в отношении требования проживания применительно к лицензированию. Мнения по-прежнему расходятся в отношении того, требуется ли проверка необходимости. Хотя проверка необходимости может потенциально ограничивать внутреннее политическое пространство и право регулирования, она также могла бы создавать дополнительные возможности выхода на рынки, включая возможные обязательства по четвертому способу. Было высказано предложение о том, чтобы проверка необходимости проводилась по-иному, а именно: представляла собой строгое юридическое обязательство по секторам и способам, представляющим экспортный интерес для РС, предусматривающая максимальные усилия или постепенный ввод в действие для РС. Другое предложение заключается в обеспечении того, чтобы проверка необходимости не касалась мер внутреннего регулирования РС. Некоторые развитые страны также высказывают озабоченность в отношении проверки необходимости.

50. Ориентированный на развитие подход к нормам предусматривает укрепление раздела о развитии в сочетании с заострением на вопросах развития каждого положения. Что касается применения будущих норм в отношении РС, то можно было бы рассмотреть метод содействия торговле, в соответствии с которым масштабы и сроки принятия обязательств увязываются с возможностями осуществления. Сохранение права регулирования имеет особое значение для РС, в которых системы регулирования все еще находятся на этапе формирования.

51. Статья XIX ГАТС и руководящие положения о переговорах предусматривают проведение оценки торговли услугами, в том числе в увязке с целями статьи IV, с тем чтобы переговоры корректировались в свете результатов оценки. Специальная сессия Совета по торговле услугами (СС СТУ) также должна будет провести оценку до завершения переговоров по результатам, достигнутым в плане цели статьи IV. Такого рода анализ должен будет установить, среди прочего, масштабы, в которых предложения открывают коммерчески значимый рыночный доступ для РС, в частности по четвертому и первому способам. Однако этому должно быть еще уделено конкретное внимание.

52. Для РС представляют интерес некоторые из следующих ключевых нерешенных вопросов:

a) улучшенные, коммерчески значимые пересмотренные предложения по способам и секторам, представляющим экспортный интерес для РС, в частности четвертому и первому способам;

b) полная операционализация механизмов особого режима НРС;

c) правила о внутреннем регулировании, сохраняющие право регулирования и подкрепляющие обязательства о доступе на рынки, в частности по четвертому способу при активном ОДР;

d) работоспособный ЧЗМ, предоставляющий возможность временного отказа от обязательств;

e) оценка торговли услугами и оценка по обеспечению осуществления статьи IV ГАТС вместе с соответствующей корректировкой переговоров.

D. Развитие

53. ОДР и вопросы осуществления по-прежнему имеют центральное значение для аспекта развития раунда, поскольку устранение перекосов в МТС на первоочередной основе было частью итога Дохийского мандата. Первоначально 88 касающихся конкретных соглашений предложений по ОДР не сделали их особенно конкретными, эффективными и практичными, когда прогресс был достигнут только по пяти предложениям по конкретным НРС. Продолжается обсуждение семи нерешенных предложений об ОДР и механизме контроля ОДР. Что касается вопросов осуществления, то не достигнуто договоренности о том, следует ли начать переговоры о географических обозначениях (ГО), ТАПИС и Конвенции о биологическом разнообразии (КБР). Было утверждено продление, касающееся устранения экспортных субсидий, до 2015 года. Что касается инициативы "Помощь в интересах торговли" (ПИТ), то после принятия в июле 2006 года целевой группой ВТО своих рекомендаций продолжались усилия по практической реализации ПИТ, в том числе по выработке определения странового охвата. Важным критерием ПИТ остается дополнительный характер ресурсов. Для того чтобы РС воспользовались доступом на рынки, открываемым возможной либерализацией в рамках Дохийского раунда, для РС настоятельно потребуются дополнительные, предсказуемые и достаточные ресурсы, нацеленные на создание инфраструктуры и производственного

потенциала и повышение конкурентоспособности. ПИТ также должна будет сыграть роль буфера, приняв часть адаптационных и имплементационных издержек реформы и либерализации в РС. Прогресс в осуществлении ПИТ должен быть увязан с прогрессом в ходе раунда[3].

E. Правила

54. Переговоры по антидемпинговым правилам затрагивают такие нерешенные вопросы, как "нуллификация". На переговорах по СКМ было внесено предложение о расширении запрещенных субсидий, чтобы те среди прочего охватывали государственные выплаты компаниям в покрытие убытков от основной деятельности, списание долга государству и государственное кредитование "некредитоспособных" компаний. РС были озабочены последствиями этого для их промышленной политики. Считается, что субсидии для рыболовства способствуют истощению рыбных ресурсов. Обсуждение было сосредоточено на широком запрете "сверху вниз". Малые уязвимые прибрежные государства призвали предусмотреть исключения в отношении субсидий для мелкого рыболовства, переработки и платы за доступ. Что касается правил, касающихся РТС, то договоренность о механизме прозрачности применительно к РТС в 2006 году переключила внимание на системные вопросы, включая ОДР, согласно статье XXIV ГАТТ, положение "по существу вся торговля" и переходный период.

F. Упрощение процедур торговли

55. Переговоры продвинулись к механизму осуществления возможных обязательств. Серьезную озабоченность по-прежнему вызывают затратные последствия некоторых предлагаемых мер, включая единое окно или оценки рынка, связанного с автоматизацией таможенного дела. РС предложили разбить будущие обязательства по категориям с разными графиками осуществления, чтобы разные обязательства могли бы осуществляться в разные сроки с учетом оказания поддержки в формировании потенциала и приобретении ими возможностей по осуществлению при создании в ВТО специальных групп поддержки для координации технического содействия и формирования потенциала.

G. ТАПИС

56. Обсуждение ТАПИС включало биоразнообразие ГИ и доступ к лекарствам. Что касается связей между ТАПИС и КБР, традиционными знаниями (ТЗ) и генными ресурсами, то группа РС ("группа раскрытия"), включая Бразилию, Китай и Колумбию, добивается изменения соглашения по ТАПИС таким образом, чтобы оно предусматривало

---

[3] Доклад Генерального секретаря ЮНКТАД, ЮНКТАД XII (TD/413, 2007).

обязательный доступ, разделение бремени и предварительное информированное согласие для ограничения расхищения генных ресурсов и ТЗ с помощью патентов[4]. Группа предложила вставить статью 29-бис "Раскрытие происхождения биологических ресурсов и/или связанных традиционных знаний", которая ввела бы обязательство указания страны, предоставившей ресурсы и/или связанные ТЗ, а также предоставить информацию о свидетельствах соблюдения применяемых юридических требований в предоставляющей стране для предварительного информированного согласия на доступ и справедливого и равноправного распределения бремени. Норвегия, поддержав основанные на тексте переговоры по новому положению о раскрытии генных ресурсов и ТЗ в патентных заявках, выступила против отмены патентов в случае несоблюдения нового обязательства о раскрытии. Некоторые развитые страны выступают против этого предложения, поскольку они не усматривают коллизии между ТАПИС и КБР и считают, что оно сдерживало бы инновации. Что касается ГИ, то обсуждается введение многостороннего реестра ГИ применительно к винам и спиртным напиткам и распространение более высокого уровня защиты ГИ на другие товары, помимо вин и спиртных напитков. Какой-либо договоренности о начале этих переговоров не достигнуто, при этом Европейский союз высказывает здесь большой интерес. Поправка к соглашению по ТАПИС 2006 года, разрешающая РС, не имеющим производственной базы импортировать генерические варианты защищаемых патентами лекарств, еще должна вступить в силу, притом что только семь стран ратифицировали эту поправку. По-прежнему сохраняются озабоченности в отношении эффективности этой системы.

H. Заключение

57. Дохийский раунд находится на перепутье. Авторитет и жизнеспособность МТС все чаще находятся в центре внимания. Новые реальности мировой экономики и торговых потоков по-новому формируют международные экономические отношения и меняют традиционные пути ведения торговых переговоров. РС играют видную роль в МТС, и их интерес и озабоченности должны быть учтены в масштабном, сбалансированном и ориентированном на развитие итоге раунда. Возникла напряженность между ускорением билатерализма/регионализма и многосторонностью, при этом возросшие предпосылки для торговых споров, новая волна протекционизма и сохраняющиеся деформации ставят под угрозу международное сотрудничество и солидарность. Для сближения в вопросах сельского хозяйства и механизмов ДНСР необходимо лидерство со стороны ведущих торговых партнеров и соответствующий уровень прогресса во всех областях, представляющих интерес для РС.

---

[4] UNCTAD (2006). Analysis of Options for Implementing Disclosure of Origin Requirements in Intellectual Property Applications (UNCTAD/DITC/TED/2005/14, January 2006).

58. При всей безотлагательной необходимости цели и содержание развития должны быть сохранены в качестве важнейшей вехи дохийского пакета развития. Ключевое значение для этого, в частности, имеет расширение и предсказуемость доступа на рынки и выход на рынки для РС по сельскохозяйственным и несельскохозяйственным товарам и услугам, представляющим для них экспортный интерес, в частности по коммерчески значимым обязательствам по четвертому и первому способу, значительное сокращение деформирующих торговлю внутренних мер поддержки в сельском хозяйстве и улучшенные и учитывающие вопросы развития справедливые и равноправные правила. Принципы ОДР, НПВ и пропорциональности должны получить воплощение в практических и эффективных положениях, позволяющих РС, в частности НРС, проводить политику развития. Ограждение такой программы развития в сочетании с масштабной ПИТ необходимо для того, чтобы раунд выполнил свои обещания в плане развития, став существенным вкладом в достижение целей развития Декларации тысячелетия.

59. ЮНКТАД оказывает исследовательскую и аналитическую поддержку, техническую помощь и помощь в формировании потенциала, а также содействие в формировании межправительственного консенсуса по вопросам и переговорам, представляющим интерес для НРС, охваченным в этой записке.
