



联合国
贸易和发展会议

Distr.
GENERAL

TD/B/52/5
25 July 2005
CHINESE
Original: ENGLISH

联合国贸易和发展会议
第五十二届会议
2005年10月3日至14日，日内瓦
临时议程项目5

非洲经济发展

重新考虑外国直接投资的作用 *

贸发会议秘书处的概述 **

内 容 提 要

近年来，许多非洲国家执行了吸引外国直接投资的政策，将其作为理想的融资手段，以便，除其他外，避免进一步负债，增加就业机会，获得新技术，与其他经济部分建立联系并减少贫困。这些政策，无论是增加生产部门的直接投资，或者是确保更迅速增长和减轻贫困，在多数情况下均未达到理想的结果。载于 UNCTAD/GDS/AFRICA/2005/1 号文件的本年度报告，从需要对非洲国家的外国直接投资的数量、规模和效果以及更为批判的态度进行评估的需要出发，建议决策者认真注意投资的成本和利益以及对其吸引的方法。报告建议对外国直接投资采取更为平衡的和更具战略目标的做法，以便使其符合非洲经济情况和发展挑战。

* 本文件资料于 2005 年 9 月 13 日前报界不得援引。

** 本文件应与 UNCTAD/GDS/AFRICA/2005/1 联系阅读。

投资环境和外国直接投资：传统的智慧

1. 现在国家和国际级别的决策者普遍认识到，非洲实现《千年发展目标》的努力受到其经济制约的严重障碍，很难将其年度增长提高到 7% 并维持在这一水平上。这种情况下，吸引外国直接投资在这一地区的经济复兴战略中就占据了越来越突出的位置。也许更为重要的是，外国直接投资被认为是发展的动力，增加国内投资，促进转让技术专门知识和工作地技能，刺激新的出口机会并提供高薪工作职位。因此，在非洲创立良好的投资环境就成了吸引更多的外国直接投资的同义词。

2. 这种途径起源于 1980 年代初期的债务危机，当时结构调整设计者将增加外国直接投资视为持续的经济恢复的关键。通过良好的宏观经济政策调整价格，同时迅速地进行自由化、放松管制以及，最重要的是，私有化，不仅可以导致更有效地利用非洲的现有资源，而且遵循“市场基本原则”吸收外国直接投资。尽管非洲各国政府在过去 20 年中作出努力实现这种政策建议，但贫困增加了，增长状况令人失望，外国直接投资流入量未能达到期望。因此在 1990 年代后期实现了第二轮改革，努力克服方案设计和实施中的缺陷，更多强调所有权政策和减轻贫困。但改革的宏观经济内容很大程度上未发生任何变化。

3. 对这种方法来说，较低的发展水平以及外国直接投资流入非洲数量的减少被认为是这一地区投资环境较差的一种征兆，也是增长体现为出口基础狭隘和生产水平低下的主要原因。非洲外国直接投资较高的收益和持续的实际流入量之间的对照被认为是表明了过去的政策错误，并且表明，如果非洲能够制定“可信的”政策，鼓励更快的与全球经济融合并改善其在国际企业心目中的管理形象，这一地区就可能得到怎样的回报。然而，对这一结论提出怀疑既有理论原因也有实际原因。

在非洲的外国直接投资引进方面 为什么历史与地理同样重要

4. 认为外国直接投资所以错过非洲的主要原因是“管理失误”的说法，与这一地区遵照要求推行调整方案以及国际金融机构同时进行的密切考查并不相符。这些方案在非洲反复有力实施，其情况超出其他地区，因此，预期的外国直接投资的流入没有实现这一事实就对管理的作用提出质疑，至少是对传统定义的管理。当然，

将良好的事业气氛与软弱的国家机构等同的说法是具有误导性的，而且对非洲国家竞争性进行的合理而实际评估表明，它们在管理方面并非糟糕透顶。

5. 事实上，区域性比较不是审查外国直接投资的最好方法，这是因为它使人注意不到更为根本性的决定因素。在过去 30 年中，非洲在世界生产和贸易中的份额出现急剧下降趋势，许多国家的人均收入停滞不前或已经下降。以此作为背景，外国直接投资进入非洲的数量几乎没有什么吃惊的地方，也许同样合适的问题是，非洲怎么能够吸引这么多的外国直接投资。

6. 在为较差的经济表现寻求解释时，经常强调的是非洲的不利的地理状况，包括远离主要市场，内陆国家的数目，较低的人口密度以及不利的气候条件。但并不是仅仅因地理情况就说清楚了这一地区的外国直接投资的数量，而是要考虑与其殖民地历史的密切联系，使其以一种反常的方式进入国际劳动分工，这种分工使富裕国家市场与这些富裕国家在国外生产的国民相联系，无论是的公司或是在农场。这种历史的持久性遗产包括，这一地区依靠数量很小的宗主国来进行贸易和获得外国直接投资，区域内的经济关系非常有限，以及很小的国内市场占据主导地位。

7. 非洲的地理、历史和结构势力的结合，传统上将外国直接投资吸引到进行外向型初级生产的飞地，利用大量的进口技术，与经济的其余部分没有多少联系，而且重新投资利润很少。与在其他部门相比，特别是与制造业相比，这种外国直接投资具有更大的波动性，因为项目是资本密集型的，而利润又对呈现繁荣—萧条周期的浮动的世界价格非常敏感，结果可能对其他部门的投资产生不利影响。这些特征近年来在这一地区再次出现。

为什么调整—外国直接投资联系 并未促进非洲经济增长

8. 在非洲像在其他地方一样，在组成一个有效的增长体制的各种相互作用的因素中，资本积累占据中心位置。这可能是很好的消息，因为如果有了良好的环境和适当的政策措施，国内和外国的积蓄很快会被引向各种生产机会。传统政策理论的核心是外国直接投资会流入非洲的国内投资。但为此提出的证据并不具有结论性，国内资本构成的很高比例是外国直接投资积极影响压倒消极后果的先决条件。

如果国内积累力度很小，那么这两类投资决定很可能对长期增长前景产生不同的影响。

9. 因此，吸引外国直接投资与建设一个活跃的投资环境并不是同一回事。的确，越来越多的意见认识到，外国直接投资的规模和利益取决于一系列宏观经济、体制和结构条件在东道国的存在情况以及达到的水平。外国直接投资在发展过程中实际上是一种滞后的而不是领导前进的变量。因此毫不奇怪的是，一旦增长、人均收入和经济结构得到合适控制，非洲在接受外国直接投资方面似乎与别人没有多大差别。

10. 非洲的实际问题是，1980 年以来的这段期间里，非洲经济发展不但缓慢而且极不稳定，这不但与迅速发展的地区相比是如此，与本地区以前 20 年的经济记录相比也是如此。固定资本(特别是国家投资)在产出中所占份额的持续下降、工业化程度降低、以及非正式经济的增长是本地区的一些共同趋势，而这些又是与调整方案引起的增长缓慢密切联系的。另外，工业部门生产力和出口状况的不同也是非洲债务危机后使其增长不同的主要原因。

11. 非洲增长放慢在 1970 年代末期就已经出现，但 1980 年代初期的债务危机却是一个分水岭。外部环境急剧恶化不但粉碎了刚刚诞生的制造业部门获取利益的可能性，窒息了投资前景并使其易受进一步的冲击，而且制约了初级部门的投资，因为这些部门应大部分生产是由国营公司组织的。随后出现了向下的恶性循环，增加的债务进一步限制了投资、多样化发展和收入增长。对这一地区的许多国家来说，回归对商品的依赖是不可避免的，随着就会出现因供应匮乏而物价极度浮动，即使真正价格维持其长期以来的持续下跌。

12. 这种投资缺乏和多样化发展动力不足对这一地区吸引外国直接投资及其产生的作用具有直接影响。这种情况根本上就不利于寻求市场的外国直接投资，而且随着这一地区贸易壁垒开始降低而情况更是如此。但外向型的外国直接投资也不大可能发现这种背景具有吸引力，因为低工资只是成本竞争力方面的一个因素。对于例如采矿等耗取自然资源的部门来说，兴旺的当地市场和直接投入的提供或较低的单位劳动力成本并不特别重要，这里出现的利润与投资之间的联系更多的与外部市场需求和金融压力呼应。从 1990 年代初期以来，这一部门的全球和地方条件趋向有利于发展中国家，包括非洲，向增加外国直接投资的方向转变。

13. 虽然人们期盼国内投资的联系、蔓延和纳入,但实际上这些经常数量有限。最好的办法是利润再投资,即通过金融措施吸收利润并将其用于财政发展,这应提供促进投资、收入和储蓄的渠道。但耗取自然资源部门所产生利润的性质经常使当地的企业家们将其通过增加生产能力创造财富的努力转移到财务获取和重新分配方面的战略。制造业很可能是最容易受到损害的,而在国家缺乏对当地工业支持的情况下迅速推进贸易自由化的政策又会使其雪上加霜。薄弱的地方工业随之会加强飞地对进口资本和中间商品及消费品的依赖,从而进一步鼓励将积蓄用于更具投机性的和收益更高的活动。在这些情况以及非常可能的过急的金融自由化情况下,资本外流可进一步削弱建立可持续性的增长所需要的利润—投资关系。

14. 这样,到目前为止,经过 20 年的自由化改革,向非洲的外国直接投资似乎只是加强了一种调整格局,这种格局以内部一体化为代价促进了外部一体化。这种格局的背后是一种政策理念,它与外国公司的效率恰恰相反,对国家经济带来的是一种扭曲的后果。对于考虑解决大多数非洲国家面临的发展挑战,包括外国直接投资问题,这种两分法的思想不再有任何帮助。的确,调整方案的设计和执行目的是为了吸引外国投资者,但其对增长前景的负面影响不仅仅是这一地区外国直接投资表现欠佳的原因,而且说明了管理失误的原因,而管理失误却被经常用来描述非洲的不良的投资环境。

外国直接投资对非洲发展的利益和代价

15. 一种普遍接受的想法是,外国直接投资对东道国来说既有利益也有代价。外国直接投资最初的资本流入是利益,随后的利润外流却是代价。外国子公司的生产可能是利益,但如果它取代了当地生产,就是一种需要抵补的代价。同样,大量的出口需要更多的设备、原料和零件的进口。如果一个公司并不创造新的财富而只是接受现有的财富,那么纯利益可能特别难于看到。

16. 在独立之后,外国直接投资的东道国面临的许多令人失望的问题(在就业方面、金融收入方面和外汇收入方面)在非洲引发了一系列的国家干预,包括工厂和设备的国有化,不仅仅是为了促进再投资利润和建立地方联系,而且是要在经济中政治敏感部分和战略部分,特别是自然资源,伸张国家主权。这些干预的结果情况复杂。许多国营企业成本很高,生产率很低,耗费国家财政,经常将利润转到政治

上处于优势地位的集团和个人的手里。然而的确有一些国家通过国家干预和基于市场的刺激，包括外国直接投资，有效地利用了其原始资金，博茨瓦纳和毛里求斯在这方面做得很突出。

17. 最近，外国直接投资涌入一些非洲国家耗取资源的部门加速了增长的恢复，受到了欢迎，并被认为是增加就业、政府收入和外汇的可能来源，是促进多样化的工业化途径的加速剂。有很多乐观的说法，认为公司的表现和市场条件如果不是完全有利的话，至少比以前友善。

18. 在采矿业方面，开采规则的变更导致国家从这一部门稳定退出。虽然这些变化经历了不同的阶段，但其基本原理是将政府目标转向增加税收，并以私营化作为其主要政策支柱。在看到没有地方企业家接收原来的国有企业时，则越来越多的强调从外国开采业公司吸引高风险资本。为了这样做，对法律、就业、财政和金融框架进行了修订以满足公司的目标。作为回报，政府可从这一部门产生的越来越多的利益中得到一个“公平”份额。

19. 由于这种改革，非洲自然变成了对采矿业外国直接投资具有“吸引力”的地点，这导致了一些观察家对非洲自然资源新的“抢夺”的警告。无论怎样来说，成功地吸引外国直接投资只是事情的一部分。各国政府在设计利用这些资本的最佳战略时，心目中明显具有广泛的经济目标。这包括最大限度地保留地方的收入，创造经济与技术转让、就业机会、以及最大限度地减少环境损害和社会效果的前向和后向联系(包括期待企业，不管企业所有制为何，对所造成损害进行补偿)。

20. 协调这些利益与开采业跨国公司的营利目的绝非直截了当。在某一水平上，政府的利益同样是最大限度的出口和获取财政收益，特别是作为在发展初期克服储蓄和国际收支对快速增长限制方面的一个手段。但是，依赖外国直接投资意味着政府必须平衡自己的期盼和工业的期盼。在这样做时，政府不仅需要权衡对其他部门的支持，而且需要考虑其他国家提供的地区性激励。因此，也许与其他行业相比更为重要的是，采矿业面临复杂的谈判压力，考虑投资条件以及随之而来的不同的税收体制，以便协调不同的所涉行为者的利益。

21. 从东道国的角度看，为了衡量因吸引外资而进行的改革和提供的奖励所产生的结果，政府需要考虑，这些结果是否与上述期望的结果相符合。这需要决策者提出一些耗损资源部门外国直接投资之外的有关基本问题——包括外国直接投资产

生的积极地蔓延和联系的可能程度，以及国内企业可否获得利益；进口依赖性和利润返还增加的可能性和程度、对国内企业成本和利润可能产生的影响；以及一旦跨国公司占据主导地位时，扶持未来国内公司可能存在的问题。

22. 就开采性工业而言，一些观察员将激励性竞争描述为“胜利者的诅咒”，因为这使东道国的投资竞争引发一场“降到底的竞赛”，这不仅指更为静态意义上的放弃金融收入，而且指放弃更为动态的长期增长道路所需要的政策选择。当然，对采矿业跨国公司提供的税收优惠立即构成机会成本，使政府减少收入。因此，特别考虑到这一部门的外国直接投资有关的有限就业机会和联系效果，重要的问题似乎取决于从长远角度大幅度提高政府的收入。

23. 最近从一些非洲国家采矿业部门得到的与吸引外国直接投资有关的利润-投资—出口关系的证据表明，到目前为止，考虑到企业出口增长所实际产生的收入，特别是当考虑到环境和社会成本因素时，结果并不对这些东道国家有利。这一结论似乎也可用于说明非洲石油和天然气部门最近增长的情况。

24. 考虑到对能源、金属和矿物日益增长的需要，对非洲资源丰富国家的决策者来说，其挑战似乎是如何避免长期存在的飞地问题，同时最大限度地增加从这一部门获取的利益并减少代价。这可能涉及到改变目前部门吸引外国直接投资的办法，采取更为统一的办法，强调部门对更为广泛的发展目标的贡献，强调与经济其余部分的前向和后向联系，包括具有较高增值的加工活动。

重新考虑使外国直接投资促进 非洲发展的政策途径

25. 从在非洲发展更广泛的范围重新考虑外国直接投资的作用中可得出三个主要结论——可有助于对其他政策框架进行结构性思考的结论。第一，不仅通过更大的开放和减少国家控制吸引外国直接投资从实际上看需要有很大保留，而且这也倾向于分散对外国直接投资基本因素的注意，例如市场规模和增长、工业动态和基础设施的发展。

26. 第二，像在其他地方一样，不仅非洲过去的外国直接投资可能影响目前和今后的投资，而且它们是否有可能成为一个自我维持的动态投资过程的一部分并对生产力具有积极的影响，要取决于国内私营和国家部门投资的相互作用。资本构成

未能在债务危机之后促进强有力的恢复，外国直接投资涌入的有限证据，资本流失率以及外国直接投资与非洲总的固定资本构成的比率接近发展中国家平均数这一事实，所有这些均表明积累性相互作用在这一地区过去 20 年的时间里并未占据主导地位。

27. 第三，最近外国投资涌入某些非洲国家，特别是采矿业部门，不应被视为表明，将非洲向国际实业界开放可以导致迅速的区域范围的“经济复兴”。依靠商品实现实质性增长的去已经证明有喜又有忧，这一方面是因为商品兴旺时间与随后的萧条相比总是较短，另一方面是这种兴旺，特别是管理不善时，对生产经济的其他部分具有扭曲性影响。因此，即使市场经济可为非洲生产者提供一个更为有利的未来，也仍然需要制定政策解决与过去限制了经济多样化的市场失效和结构制约相同的问题。

28. 在目前情况下，由于政策框架有利于外部一体化而不是内部一体化，外国直接投资将倾向于加强飞地型的发展。另外，只是指着非洲外国直接投资的较高收益说这表明失去了投资机会，这对决策者来说具有误导作用。此类数字只是表明，从公司的角度看，外国直接投资被吸引到高风险领域有可能具有较大的收益；从国家的观点来看，这意味着外国直接投资是一种为发展筹资的昂贵方式，如果它大幅度增加政府收益，那么在短期内是有益的，但从长期看是否有益则要看它是否与经济其他部分建立了联系并且带来了重大技术蔓延和就业机会。到目前为止情况尚不如此。

29. 因此，目前继续急需重新考虑吸引外国投资的重点并代之以适合非洲条件和挑战的更协调和更具战略性的方法。为此，各国政府必须要能够将一系列政策协调并安排先后顺序，以期提高非传统出口的投资和多样性。此类政策寻求超出市场竞争所允许利润之外的利润，改进补充性活动投资决定的协调，包括通过在当地公司中实现有效的公司管理。因此，虽然战略性工业政策这一术语已经从传统的政策词汇中删除掉，但这一术语在这方面起着关键的作用。

30. 从这一角度，非洲决策者的关键问题是如何最好地控制所吸引外国直接投资的收益和成本，以补充更广范围的加强利润——投资——出口联系的努力，并从而深化外部融合。同时，只通过迅速自由化标准政策方案来利用市场力量吸引外国直接投资既不能实现经济发展目标也不能从吸引外国直接投资获取最大的可能的利

益。的确，即使吸引外资的利益立竿见影——实际并不是，或者代价最低——实际不可能，决策者仍需意识到因放弃随后的工业化和多样化努力的政策空间而造成的长期的损失。这里并无一定之规，政策需要符合个别的情况。根据这些情况，一个国家可能会希望限制或甚至排除外国直接投资，如果它威胁到刚刚诞生的公司或扭曲政府为帮助这些公司达到一定规模和技术水平从而具有竞争性的政策支持。在另外一些情况下，采取开放政策并规定较少的限制或许是可取的，或者有时一个国家甚至希望采用一系列措施将外国直接投资吸引到所期望的部门。

31. 为了采用有关外国直接投资的更具战略性的方法，决策者的需要充分了解以往有效的政策手段并衡量其与目前状况的相关性。这些包括进入限制、对敌视的接收者的障碍、最大所有制份额限制、不同的税率、与出口联系的业绩要求以及当地采购者等。然而，单独使用这些措施很难奏效，决策者需要采取更为统一的方法，以确定这些手段如何更好与支持发展目标并符合当地条件的其他政策相联系并为之提供补充。这里，在使决策者了解其全部选择方案和可能取得的效果方面，技术援助方案可能起到有益的作用。

32. 如以上所表明，非洲吸引外国直接投资方面一些最迫切的政策挑战是在耗取资源部门，那里投资与利润的联系仍然是明显外向型的，技术升级非常有限，多样化的要求也未能实现。一些矿物资源丰富的国家，特别是在拉丁美洲，已经有了自由化的经验，放宽了所有制控制的规则，同时采用了适应性的金融和管制机制，从而出现了资源旺盛的状况，但却很少有积极的蔓延和联系，因而正在依照广泛的发展目标重新审查采矿业的规则。一些非洲国家也在进行重新估价的活动。那些期望通过发展其采矿部门来获取利益的国家需要认真地衡量和吸取这些经验教训。

33. 从中期角度看，扭转过去 20 年中过早地非工业化趋势对于将资源从传统的低效率活动转移并将更为活跃的外国直接投资吸引到非洲来说是非常关键的。要做到这一点，需要在整个区域实现更有力的国内积累过程并将之建立在农村和城市经济之间、各部门之间以及消费者、中间和资本货物工业之间的更坚实的联系网络之上。将外国直接投资吸引到国际生产网络在某些情况下可以是一种选择，包括在出口加工区的情况下。然而，非洲这些加工区的不良表现，包括出现飞地的危险，仍然意味着决策者需要认真监测其业绩，特别充分考虑吸引外国直接投资到这些网络对国际收支的影响，并从一开始就制定政策减少此类活动的非常大的进口内容。

当然，使用差别关税、业绩要求以及奖励措施对于提高国内的能力仍然是需要的。这方面，需要对东亚国家吸引外国直接投资方面的成功经验进行合理的思考，以便吸取有益的教训。它们的经验是多种多样的，但特别是在那些最成功的经验里，政策的设计要使跨国公司遵守更广泛的目标，包括利润汇出和国际收支、技术升级以及垄断控制的水平，这些总的趋势是对融入全球性经济加以管制。

34. 战略性贸易和投资政策在鼓励多样化促进非传统出口方面的效益可辅之以更为有力的区域性集中考虑。区域性贸易安排的重要性越来越大，而且近年来呈现弥漫的趋势，尽管多边贸易体制有所加强。贸发会议秘书处的研究表明，此种安排会有力地促进一般发展区域的贸易扩展，特别是对撒哈拉以南的非洲地区，增加区域内的贸易以及对第三方的贸易。鉴于市场规模对潜在外国投资者的重要性，此类安排似乎有助于将外国直接投资吸引到非洲。然而，此类安排不仅仅是提供较大的市场，而且是更利于区域性一体化。区域合作可带来更大的金融稳定、更好的政策协调、改善基础设施规划并带来更为活跃的工业发展格局。所有这些可为国内和国外公司创造更理想的投资环境。

35. 虽然在区域一体化初级阶段外国直接投资不可能起到明显的作用，特别是在撒哈拉以南非洲地区，区域对话和意在形成协商一致的努力从一开始就应进入有关政策问题。这些问题包括准则和政策的协调、合同的执行、税收和其他鼓励措施、在转移定价方面监测公司行为、避税及其他等。尽管每一个国家都可以自由地执行它认为合适的体制，但在税收和其他鼓励措施的性质和程度方面达成某种程度地一致可能是符合非洲国家利益；区域性的一致意见在一开始时可能是特别有益的，因为在这里希望吸引跨国公司的东道国政府很可能会提出浪费性的投标。

36. 到目前为止，关于外国投资的国际议程一直围绕着“大力促进”使外国直接投资规则自由化、采用国家处理方法以及撤消国内公司的战略支持等方面展开。于是，通过规定狭隘的一致可接受的政策手段，在围绕控制主权国家行动的国际贸易和金融体制方面就出现了某种政策一致性。对许多非洲国家来说，这种办法的实施是通过为多边放贷增加条件限制，而且，虽然减轻贫困战略文件帮助扩展和提高了一些地区的政策对话，在涉及到外国直接投资方面，重点仍然明显的集中在将促进对外国公司的开放作为良好管理的措施。发展中国家接收到的劝告是要坚持一个开放资本账户的目标，而且只有在特殊情况下才对资本加以控制。在多边贸易谈

判中，接受的观点是知识产权所有者能通过国际实施的保护规则垄断获得权利，虽然在事先确定谈判中和投资在实施过程之中同意接受对其政策范围的限制；而且在这些投资与贸易有关时，他们接受政策措施应服从国际纪律。涉及非洲国家的双边和区域贸易谈判经常致力于超出在多边级别达成协议，其理由是开放本身会创造有利于最有效分配资源的条件，而不管其是否互惠。这里的承诺和期待是，发展中国家将接受越来越多的外国直接投资和技术流入，虽然这些如果不实现的话也没有什么办法。

37. 所有这些没有一点明显改变了非洲国家参与国际劳动分工的条件，从而为它们带来明显的纯利益增加。而且，对于外国直接投资的一致观点有别于越来越多的意见，即外国直接投资的利益和代价因国家和地区的不同而不同，而且只有在与外国直接投资有关的全部外部因素完全审查和评估之后才能采取旨在吸引外国公司的措施。

38. 从相反角度讲，如果外国直接投资只对成功作出响应而不是创造成功这一观点是大家接受的，那么除非具有制定有效工业战略的政策空间，以便培养和加强国内企业的能力，提高国内投资率，并且鼓励将多样化带入非传统活动，否则此类利益是不大可能实现的。从这一角度看，国际级别的活动应当确保足够的政策空间是非洲经济能在未来长期发展。目前的挑战是充分描述决策者可利用的各种选择，使他们以一种与广泛的发展目标相一致的方式有效地控制吸引外国直接投资的成本和利益。

39. 这样作还意味着一个十分不同的概念，即围绕发展目的而不是政策手段建立政策的一致性。最近布莱尔委员会报告承认，政府干预的质量取决于强大有力的当地国家能力，需要避免过去破坏这些能力的政策，以便采取创造性的灵活的方法促进长期发展，恰如其分地将适合国家具体情况的各种政策结合起来。

40. 这方面，也许需要回顾一下在此前的《非洲报告》中，贸发会议秘书处提出，非洲目前的需要是将援助增加一倍并持续十年之久，以便增加国内积蓄和投资，建立增长与发展的良性过程，并以此吸引外国资本流入和在较长的时间内减少对援助的依赖。这一呼吁随后在关于为发展筹资的塞迪略报告中得到响应，最近布莱尔委员会关于非洲的报告和关于千年发展目标的萨夏报告也得出了类似的结论。这种支持结合债务取消应该能够给予非洲必要的“大力推动”，使其打破低增长和贫困

增加的恶性循环。这种推动的目的就是要引发良性增长周期，其基础是收入、积蓄、投资和出口水平提高之间的相互支持联系，而且外国直接投资可以在填补资源空白和增加技术能力方面起到建设性作用。

-- -- -- -- --