



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/50/5
7 August 2003

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Пятидесятая сессия

Женева, 6-17 октября 2003 года

Пункт 3 b) предварительной повестки дня

**ОСНОВНЫЕ ПОСЛЕДНИЕ ИНИЦИАТИВЫ В ИНТЕРЕСАХ НАИМЕНЕЕ
РАЗВИТЫХ СТРАН В ОБЛАСТИ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНОГО ДОСТУПА
НА РЫНКИ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ**

Записка секретариата ЮНКТАД

Резюме

Настоящая записка была подготовлена с тем, чтобы облегчить обсуждение на пятидесятой очередной сессии Совета по торговле и развитию вопроса о реальных преимуществах, вытекающих из статуса наименее развитой страны. Она подготовлена в ответ на просьбу, высказанную Советом на его сорок девятой сессии, о том, чтобы секретариат "в контексте анализа тех реальных преимуществ, которые НРС извлекают из своего статуса, постоянно удел[ял] особое внимание ожидающейся отдаче от самых последних инициатив в интересах НРС в сфере преференциального доступа на рынки, в частности от инициативы "Всё, кроме оружия", Закона о содействии экономическому росту и расширению возможностей африканских стран и других аналогичных инициатив".

В записке представлен краткий обзор последних инициатив в области преференциального доступа на рынки в интересах НРС, предпринятых их основными торговыми партнерами, в частности странами "четверки" (Канада, Европейский союз, Соединенные Штаты и Япония). Как будет показано, степень использования НРС преференций в области доступа на рынки остается относительно низкой. В записке отмечаются преимущества, которые могут быть получены благодаря возросшим преференциям на этих рынках с точки зрения торговых потоков и, в конечном счете, увеличения инвестиций, занятости и доходов. В ней анализируются некоторые основные препятствия, которые необходимо преодолеть или устранить для улучшения использования и повышения эффективности преференций в области доступа на рынки. К таким препятствиям относится довольно непредсказуемый характер преференций, применяемые правила происхождения, нетарифные барьеры в торговле, сохраняющиеся сельскохозяйственные субсидии в развитых странах и слабый производственно-сбытовой потенциал большинства НРС. С учетом временного характера преференций в области доступа на рынки необходимо их использовать в максимальной степени, пока они существуют. В связи с уменьшением размера таких преференций необходимо изучить другие инструменты особого и дифференцированного режима в интересах НРС.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Общий обзор преференций в области доступа на рынки в странах "четверки"	4
A. Схема преференций Канады.....	5
B. Схема преференций Европейского союза.....	5
C. Схема преференций Японии	6
D. Схема преференций Соединенных Штатов	7
III. Оценка преимуществ, вытекающих из преференциального доступа на рынки	8
IV. Использование преференций в области доступа на рынки	10
V. Увеличение преимуществ, вытекающих из преференциального доступа на рынки	13
A. Непредсказуемость преференций в области доступа на рынки	14
B. Правила происхождения.....	15
C. Товарные стандарты.....	17
D. Субсидии в развитых странах	19
E. Производственно-сбытовой потенциал НРС.....	19
VI. Выводы.....	21
Ссылки и библиография.....	23
Таблица приложения	25

I. Введение

1. С 1971 года Организация Объединенных Наций определяет "наименее развитые страны" (НРС) как государства, сталкивающиеся со структурными проблемами в процессе своего развития и нуждающиеся в самом пристальном внимании со стороны международного сообщества для поддержки их усилий в области развития. С учетом слабого социально-экономического развития НРС Организация Объединенных Наций настоятельно обращает внимание основных партнеров этих стран по развитию путем периодического выявления таких стран и их структурных проблем на необходимость предоставления им особых льгот, в частности в области торговли, финансирования процесса развития и технической помощи.

2. В 1968 году ЮНКТАД II рекомендовала создать всеобщую систему преференций (ВСП) и принять "особые меры... в пользу наименее развитых из развивающихся стран с целью расширения их торговли и ускорения их экономического и социального развития". После принятия схем ВСП и одобрения Генеральной Ассамблеей первого списка НРС в 1971 году необходимость предоставления особенно благоприятного режима НРС в рамках ВСП подчеркивалась в многочисленных международных резолюциях в качестве краеугольного камня общей системы особого и дифференцированного режима в интересах этих стран¹. В Сингапурской декларации министров 1996 года было предусмотрено расширение сферы действия такого режима в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) на основе принятого плана действий в интересах НРС, включая положения, касающиеся конструктивных мер, таких, как предоставление беспопытного доступа в одностороннем порядке. В дальнейшем развитые и развивающиеся страны, являющиеся торговыми партнерами НРС, предприняли ряд новых инициатив в целях предоставления более благоприятных условий доступа на рынки для этих стран. Принятие таких инициатив побудило ЮНКТАД приступить к изучению вопроса об ожидающейся от них отдаче².

3. В 2002 году Совет по торговле и развитию на своей сорок девятой сессии одобрил "стремление секретариата изучать и анализировать те реальные преимущества, которые наименее развитые страны извлекают из своего статуса, с тем чтобы определить пути, которые позволят сделать этот статус более эффективным инструментом социально-экономических преобразований и сближения с другими развивающимися странами", и

¹ См. UNCTAD (1985).

² См., в частности, UNCTAD (2001a); UNCTAD and the Commonwealth Secretariat (2001); UNCTAD (2002a).

просил секретариат "в контексте анализа тех реальных преимуществ, которые НРС извлекает из своего статуса, постоянно уделять особое внимание ожидающейся отдаче от самых последних инициатив в интересах НРС в сфере преференциального доступа на рынки, в частности от инициативы "Всё, кроме оружия", Закона о содействии экономическому росту и расширению возможности африканских стран и других аналогичных инициатив".

4. В настоящей записке, которая была подготовлена в ответ на вышеупомянутую просьбу, основное внимание уделяется особому режиму НРС в контексте самых последних инициатив стран "четверки" в области доступа на рынки³. После общего обзора инициатив стран "четверки" в области доступа на рынки (раздел II) в ней рассматриваются некоторые трудности, возникающие при анализе реальных преимуществ, которые вытекают или которых можно ожидать от преференциального доступа к рынкам (раздел III). Затем вкратце рассматривается вопрос об использовании НРС соответствующих преференций (раздел IV) и условия, позволяющие странам воспользоваться ими, с учетом специфики инициатив в области доступа на рынки, проблем, связанных с правилами происхождения и нетарифными барьерами в торговле, сохраняющихся сельскохозяйственных субсидий в развитых странах и ограничений, с которыми сталкиваются НРС в развитии своего производственно-сбытового потенциала (раздел V). В заключительных замечаниях обобщаются соответствующие основные задачи в области политики (раздел VI).

II. Общий обзор преференций в области доступа на рынки в странах "четверки"

5. В последние годы ряд развитых и развивающихся стран пересмотрели свои схемы преференций в области доступа на рынки в интересах развивающихся стран и улучшили преференции, предоставляемые НРС. Уведомления о шагах в этом направлении были направлены в ВТО. К 2001 году ВТО объявила о том, что 27 стран улучшили свои преференции в области доступа на рынки в интересах НРС. К этим странам, предоставляющим преференции, относятся страны "четверки", выступающие крупнейшими экспортными рынками для НРС⁴.

³ Странами "четверки" являются Канада, страны Европейского союза, Соединенные Штаты и Япония.

⁴ См. WTO (2001). Информация о преференциях, предоставляемая странами "четверки" в области доступа на рынки, основывается на документе UNCTAD (2003, forthcoming) (готовится к публикации).

А. Схема преференций Канады

6. В сентябре 2000 года канадское правительство расширило товарный охват своей схемы ВСП для НРС. С января 2003 года преференции в области доступа на рынки для этих стран были расширены еще больше. В новой схеме предусматриваются более благоприятные условия доступа на рынки для текстильных изделий и одежды, хотя она по-прежнему не включает такие "чувствительные" товары, как молочная продукция, яйца и птица. За этими исключениями Канада предоставляет теперь беспошлинный режим для импорта из НРС по всем позициям тарифа. В рамках данной инициативы были изменены также правила происхождения, в частности была принята новая система кумуляции, допускающая учет компонентов, происходящих из всех стран-бенефициаров.

В. Схема преференций Европейского союза

7. Первоначально Европейский союз предоставлял НРС две группы преференций в области доступа на рынки, в частности, он предоставлял довольно большие преференции странам Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ) и менее значительные преференции остальным развивающимся странам, включая НРС. Условия доступа на рынки для стран АКТ были определены в ломейских конвенциях. В настоящее время они регулируются на основе Соглашения Котону, тогда как на все остальные развивающиеся страны распространяется режим доступа в рамках ВСП. Существование такого двойного режима доступа на рынки означает, что НРС, входящие в группу АКТ, пользуются более благоприятными условиями доступа, чем остальные НРС.

8. В 2001 году Европейский союз в рамках инициативы "Все, кроме оружия" укрепил и улучшил преференции в области доступа на рынки для всех НРС. В рамках этой инициативы предусматривается распространение беспошлинного и неконтингентированного режима ввоза на все товары, экспортируемые из НРС, при постоянном исключении из данного режима оружия и боеприпасов и временном исключении бананов, риса и сахара. Ограничения в отношении доступа на рынки для последней группы товаров будут постепенно отменены к 2006 (в случае бананов) и 2009 (в случае риса и сахара) годам⁵. Благодаря этой инициативе НРС, не входящие в группу

⁵ В публикации Cernat, Laird and Turrini (2002) отмечается "значение улучшения условий доступа для НРС на рынок сахара в ЕС как наиболее важное новшество. Это связано прежде всего с существенной разницей в ценах между внутренними ценами ЕС и мировыми ценами в данном секторе".

стран АКТ⁶, пользуются теперь более значительным доступом на европейский единый рынок, чем страны АКТ, не являющиеся НРС. Вместе с тем следует отметить, что пока лишь примерно половина НРС, не входящих в группу стран АКТ, воспользовались преференциальными условиями доступа на рынки Европейского союза, главным образом из-за существующих правил происхождения⁷.

С. Схема преференций Японии

9. Япония недавно пересмотрела свою схему ВСП и продлила срок ее действия на следующие 10 лет (до марта 2014 года). В течение 2001/2002 бюджетного года был улучшен особый режим, предоставляемый НРС, путем распространения беспошлинного и неконтингентированного режима ввоза ряда дополнительных позиций тарифа. Демократическая Республика Конго, Замбия⁸, Кирибати и Тувалу были добавлены в список стран-бенефициаров. Коморские острова и Джубити также подпадают под действие такого режима в рамках схемы преференций Японии, который предоставляется им по их просьбе. Сенегал был добавлен в список НРС-бенефициаров в рамках схемы Японии, после того как он был включен в список НРС Организации Объединенных Наций в 2001 году.

10. Таким образом, в рамках схемы ВСП Японии все НРС имеют право на беспошлинный режим ввоза, и на них не распространяются максимальные лимиты в отношении списка соответствующих товаров. В начале 2003 года Япония внесла дальнейшие изменения, улучшающие ее схему ВСП для НРС. Если в предыдущей схеме значительные преференции в отношении доступа на рынки уже распространялись на многие промышленные товары, то в новой схеме предусматривается расширение таких преференций в форме беспошлинного режима на ряд дополнительных сельскохозяйственных товаров и рыбопродуктов (например, на мороженое рыбное филе), а также на креветки.

⁶ НРС, не входящими в группу стран АКТ, являются Афганистан, Бангладеш, Бутан, Йемен, Камбоджа, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мальдивские Острова, Мьянма (которая в настоящее время исключена из списка стран, пользующихся преференциальным доступом на рынки) и Непал.

⁷ См. UNCTAD (2001a).

⁸ В случае рафинированной меди, импортируемой из Демократической Республики Конго и Замбии, применяется обычная ставка пошлины тарифа ВСП, которая на 40% ниже пошлины режима наиболее благоприятствуемой нации, и существующий максимальный лимит будет отменен к концу 2005 бюджетного года.

D. Схема преференций Соединенных Штатов

11. В отличие от других стран "четверки", применяющих единый пакет преференций в области доступа на рынки в интересах НРС, в Соединенных Штатах фактически существует два таких пакета, а именно для неафриканских НРС и для остальных НРС, находящихся в Африке к югу от Сахары. Первая группа преференций предоставляется в рамках схемы ВСП, срок действия которой, истекший в сентябре 2001 года, был продлен до декабря 2006 года. Пакет преференций, распространяющихся на африканские НРС, предоставляется на основании Закона о содействии экономическому росту и расширению возможностей африканских стран. Они были улучшены в 2002 году и срок их действия был продлен до сентября 2008 года⁹.

12. Схема ВСП Соединенных Штатов не включает такие "чувствительные" товары, как текстильные изделия, рабочие перчатки, обувь, дамские сумки, чемоданы и часы, тогда как вышеупомянутый Закон предусматривает преференциальный режим доступа на рынки в отношении многих "чувствительных" товаров, включая электронную продукцию, металлургическую продукцию, обувь, дамские сумки, чемоданы и другие сумочно-чемоданные изделия, рабочие перчатки, одежду из кожи и полуфабрикаты и готовые изделия из стекла. Улучшение режима, применяемого на основании этого закона, в 2002 году касалось главным образом текстильных изделий и одежды. В частности, в список охватываемых товаров были включены трикотажные изделия, формируемые в процессе вязания, было пересмотрено техническое определение мериносовой шерсти, было внесено уточнение в положение о происхождении пряжи на основании особого правила для соответствующих НРС, и преференции были распространены также на "гибридные" предметы одежды.

13. Еще одно важное различие между схемой ВСП и схемой преференций на основании Закона о содействии экономическому росту и расширению возможностей африканских стран заключается в том, что если в рамках схемы ВСП перечень товаров, подпадающих под действие схемы, пересматривается ежегодно, то в рамках второй схемы было принято решение о том, что соответствующий список товаров не будет пересматриваться с той же периодичностью. Увеличение интервала между такими пересмотрами означает повышение стабильности и предсказуемости преференциального режима доступа на рынки. Указанные различия между двумя схемами означают, что африканские НРС

⁹ Преференциальный режим доступа на рынки на основании данного закона распространяется в принципе на все развивающиеся страны Африки к югу от Сахары, являющиеся и не являющиеся НРС. Развивающиеся страны всех других регионов, независимо от того, являются ли они НРС или нет, в принципе имеют право на преференциальный режим доступа на рынки в рамках обычной схемы ВСП.

пользуются более благоприятным режимом доступа на рынок Соединенных Штатов, чем НРС других регионов, и что для последних условия доступа на рынок являются менее стабильными, чем для африканских НРС. По этим причинам схему, применяемую на основании упомянутого закона, иногда называют "суперсхемой ВСП".

III. Оценка преимуществ, вытекающих из преференциального доступа на рынки

14. В связи с существованием преференциального доступа на рынки для НРС возникает вопрос о связи между особым режимом, предоставляемым этим странам, и реальными преимуществами, которые они извлекают или будут извлекать из такого режима. Преференции в области доступа на рынки не всегда приводят к реальным преимуществам для стран-бенефициаров, особенно в тех случаях, когда последние находятся в крайне трудном положении, сталкиваясь с серьезными ограничениями в производственно-сбытовой сфере. Преференции в области доступа на рынки могут не приводить к значительным реальным выгодам, если они не предусматривают достаточного товарного охвата или достаточного размера преференций (с учетом процесса уменьшения преференциальной маржи), если они фактически не используются или если их реальное использование не оказывает устойчивого воздействия на социально-экономическое положение. В целом считается, что преференции в отношении доступа к рынкам дают реальную отдачу в том случае, если наблюдается структурный (долгосрочный и устойчивый) социально-экономический прогресс в результате предоставленного режима. Такой прогресс, как правило, предполагает стимулирование инвестиций в соответствующих экономических секторах, приводящих к расширению занятости, увеличению доходов и укреплению инновационного и производственного потенциала.

15. Для эффективной оценки реальных преимуществ, вытекающих из преференциального доступа на рынки, требуется прежде всего изучение на уровне конкретных стран, т.е. в каждой НРС, причинно-следственных связей между преференциями и их влиянием на инвестиционные и торговые потоки и на социально-экономическое положение (создание новых рабочих мест, валютные поступления, доходы и т.д.). Секретариат ЮНКТАД осуществляет такую исследовательскую работу в контексте проводимого анализа реальных выгод, вытекающих из статуса НРС. Настоящая записка не основывается на результатах такой исследовательской работы, которые ожидаются не ранее 2004 года, когда будет собрана достаточная информация на уровне стран об отдаче от последних инициатив. Тем не менее уже сейчас можно провести предварительную количественную оценку товарного охвата и реального использования преференциального режима доступа на рынки, предоставляемого в рамках этих инициатив. Хотя такая предварительная оценка представляет собой лишь скромный вклад в изучение сложного вопроса о реальных или потенциальных преимуществах,

вытекающих из торговых преференций, с точки зрения улучшения социально-экономического положения, в разделе V изложены некоторые стратегические соображения, касающиеся задачи увеличения позитивной отдачи от преференций.

16. До недавних инициатив по улучшению доступа к рынкам НРС сталкивались с относительно высокими тарифными барьерами по сравнению с другими развивающимися странами. Например, в 1999 году пиковые ставки пошлин на рынках стран "четверки" затрагивали 11,4% совокупного импорта из НРС по сравнению с лишь 5,2% совокупного импорта из других стран-бенефициаров в ВСП. До сих пор ни одна из стран "четверки" не отменила пошлины и квоты на все товары, происходящие из НРС¹⁰. Тем не менее НРС зачастую обладают конкурентными преимуществами в производстве товаров, и в некоторых случаях им удалось продвинуться вверх в рамках цепочки создания добавленной стоимости. Дальнейшее устранение торговых ограничений способствовало бы увеличению выгод для НРС, имеющих конкурентоспособные производственные мощности, в особенности в секторе текстильных изделий и одежды. Хотя большинство таких НРС находятся в Азии, они имеются также и на Африканском континенте, в частности это касается Лесото и Мадагаскара, которые в настоящее время относятся к числу стран, извлекающих наиболее значительные преимущества, вытекающие из Закона о содействии экономическому росту и расширению возможностей африканских стран.

17. Пример Лесото и Мадагаскара свидетельствует о том, что преференциальный режим доступа к рынкам не только может способствовать повышению конкурентоспособности экспорта на основе существующих производственных мощностей, но может также стимулировать новые инвестиции. В обеих странах была отмечена существенная инвестиционная активность в текстильном секторе под влиянием первоначально специальных мер в интересах НРС (разрешающих использовать импортируемую ткань для производства готовой одежды), а впоследствии - вышеупомянутого закона. Это оказало существенное воздействие на занятость, в частности было создано примерно 25 000 рабочих мест в Лесото и примерно 5 100 на Мадагаскаре. Согласно проведенному ЮНКТАД обзору инвестиционной политики Лесото (в 2003 году) в последнее время на прямые иностранные инвестиции, направляемые в обрабатывающие секторы с экспортной ориентацией, приходится очень большая часть (примерно 90%) совокупного объема инвестиций в этой стране. В результате Лесото превратилось теперь в важного

¹⁰ Канада сохраняет ограничения в отношении молочной продукции, яиц и птицы; Европейский союз в секторе бананов, риса и сахара; Япония - в случае некоторых видов сельскохозяйственной продукции; а Соединенные Штаты - в области текстильных изделий и одежды.

экспортера текстильных изделий и одежды в Соединенные Штаты и является крупнейшим поставщиком одежды среди африканских стран к югу от Сахары.

18. Для того чтобы НРС могли извлекать постоянные выгоды от торговых преференций, требуется не только укрепление или расширение производственно-сбытового потенциала этих стран, но и обеспечение его стабильного функционирования в долгосрочном плане. В реальности производственно-сбытовой потенциал НРС во многих случаях зависит от ряда нестабильных факторов, связанных либо с внешними шоковыми потрясениями, не поддающимися контролю со стороны стран (стихийные бедствия и экономические потрясения), либо с внутренними проблемами, отрицательно сказывающимися на производственном потенциале. Как показала недавняя оценка индекса экономической уязвимости, используемого в рамках проводимого раз в три года Комитетом по политике в области развития пересмотра списка НРС, в течение 1979-2001 годов в НРС сельскохозяйственное производство было более нестабильным, чем в других развивающихся странах, на 9,5%, а их экспорт товаров и услуг - на 49%¹¹. Последний показатель отражает существенное влияние внешних шоковых факторов (таких, как циклоны, засуха, колебания цен на сырьевые товары, сокращение международного спроса на товары и услуги и т.д.) на валютные поступления НРС и, таким образом, на их общее социально-экономическое положение. Это подчеркивает важность анализа положительного воздействия преференций в области доступа на рынки с учетом физических и экономических факторов, выходящих за рамки контроля стран и по-разному проявляющихся в каждой НРС. Как отмечается в разделе V, мало что можно сделать против отрицательных внешних факторов, затрагивающих экспорт Н, однако по-прежнему возможно - и крайне желательно - принятие ряда мер на международном и национальном уровнях в некоторых областях, где можно содействовать обеспечению реальной отдачи от торговых преференций.

IV. Использование преференций в области доступа на рынки

19. Теоретически преференции в области доступа на рынки дают экспортерам НРС конкурентные преимущества. На практике же НРС во многих случаях не могут воспользоваться такими преимуществами. Об этом свидетельствует низкая степень использования существующих схем доступа на рынки, созданных в интересах этих стран. В таблице, содержащейся в приложении к настоящей записке, представлена краткая информация об использовании НРС преференциального режима доступа на рынки в

¹¹ Было также установлено, что за тот же период в африканских НРС сельскохозяйственное производство было на 25% более нестабильным, чем в остальных НРС.

странах "четверки" в 1994-2001 годах по трем основным показателям: коэффициент товарного охвата¹², коэффициент использования¹³ и коэффициент полезности¹⁴. Приведенные в таблице данные свидетельствуют об улучшении показателей использования НРС преференциального режима доступа на рынки стран "четверки", в частности коэффициент использования возрос с 48,2% в 1994 году до 68,5% в 2001 году, хотя его динамика не была устойчивой. Повышение данного показателя объясняется прежде всего его резким увеличением на рынке Соединенных Штатов: с 74,0% в 1994 году до 95,8% в 2001 году.

20. В Канаде в 2001 году преференциальный режим фактически был предоставлен в отношении 70,2% импорта из НРС, охватываемого схемой преференций. Данный показатель повысился в последние годы, в частности, в 1996 году он составлял 46%. В 2001 году на импорт из НРС, в отношении которого фактически был предоставлен преференциальный режим, приходилось 8,5% совокупного облагаемого пошлинами импорта Канады из НРС.

¹² *Коэффициент товарного охвата* определяется как отношение импорта, охватываемого преференциальными торговыми механизмами, к совокупному облагаемому пошлинами импорту из стран-бенефициаров. Чем выше коэффициент товарного покрытия, тем более щедрыми представляются преференции в зависимости, однако, от структуры облагаемого пошлинами импорта из стран-бенефициаров. Существующий товарный охват не означает автоматического предоставления преференций во время таможенного оформления.

¹³ *Коэффициент использования* определяется как отношение импорта, фактически осуществленного в рамках преференциального режима, к импорту, подпадающему под преференциальные механизмы, на основе таможенных деклараций, представляемых импортерами во время импорта. Более высокий или низкий коэффициент использования отражает прежде всего степень жесткости и/или сложности правил происхождения и дополнительных требований. В некоторых случаях экспортеры не могут представить документов (таких, как сертификат о происхождении или коносамент), необходимых для получения преференциального режима, из-за неосведомленности или неверной информации.

¹⁴ Коэффициент полезности (который называют также *бенефициарным коэффициентом*) представляет собой отношение импорта, в отношении которого фактически был предоставлен преференциальный режим, ко всему облагаемому пошлинами импорту, включая импорт, охватываемый и не охватываемый преференциальными схемами. Низкий коэффициент полезности означает, что значительная часть облагаемого пошлинами импорта (охватываемого или не охватываемого преференциальными схемами) осуществляется по ставкам пошлин НБН.

21. Как отмечалось выше, в **Европейском союзе** схема ВСП предоставляет экспортерам из НРС широкий преференциальный охват. Однако иная картина складывается при анализе показателей использования этих преференций НРС. На импорт из НРС, в отношении которого фактически были получены тарифные преференции (1,8 млрд. долл. США в 2001 году), приходится менее 50% совокупного облагаемого пошлинами импорта из НРС (коэффициент полезности 46,7%). Таким образом, хотя показатель потенциального охвата экспорта НРС преференциями в Европейском союзе близок к 100%, более половины совокупного экспорта НРС на европейский единый рынок фактически осуществлялось в 2001 году по ставкам пошлин НБН, а не в рамках преференциального режима.

22. Низкий показатель использования схемы ВСП Европейского союза НРС является неизменной чертой торговли между НРС и ЕС в последние годы. Коэффициент использования составлял 41,8% в 1994 году, после чего он возрос до 47,5% в 1996 году, а затем вновь снизился до 26,7% в 1997 году вследствие прежде всего низкого использования преференций ВСП в случае таких товаров, как текстильные изделия (коэффициент использования 21%) и пищевые продукты, подвергнутые обработке (12%). Низкие коэффициенты использования были отмечены также в 1998 и 1999 годах - соответственно 26,2 и 33,7%. Несмотря на повышение данного показателя в 2001 году (до 46,9%), преференции, существующие в рамках схемы Европейского союза, по-прежнему еще далеко не полностью используются.

23. **Япония** является единственным рынком стран "четверки", на котором наблюдается долгосрочная тенденция к снижению коэффициента использования, в частности он снизился с 94,9% в 1994 году до 82,1% в 2001 году при исключительно низком уровне в 2000 году - 38,4%. Существенное повышение коэффициента использования в 2001 году (по сравнению с 2000 годом) отражает значительное расширение товарного охвата в 2000 году. В 2001 году доля экспорта НРС, фактически осуществленного в рамках преференциального режима, составила 57,4% их совокупного экспорта на японский рынок, облагаемого пошлинами. Данный сравнительно высокий коэффициент полезности, возможно, еще больше возрастет в результате изменений, внесенных в преференциальный режим доступа на рынки в 2003 году.

24. Коэффициент использования, как представляется, существенно различается между отдельными товарными группами. В частности, он является высоким (почти 100%) в случае таких товаров, как рыбопродукты, шкуры и кожи и обувь. С другой стороны, этот коэффициент ниже среднего уровня в секторе металлов и текстильных изделий. Низкий показатель использования преференций в секторе текстильных изделий и одежды объясняется трудностями соблюдения предусмотренных в схеме требований в отношении

происхождения товаров. Среди НРС наиболее значительными выгодами в рамках японской схемы преференций пользуется Мьянма (в экспорте креветок).

25. В 2001 году среди стран "четверки" наиболее высокий коэффициент использования был у **Соединенных Штатов** (95,8%). Данный показатель существенно возрос после 1997 года, когда он был довольно низким (29,1%). Повышение этого показателя объясняется в основном увеличением импорта минерального сырья, в частности нефти. Без учета импорта нефти коэффициент использования составил бы в 2001 году 47%.

26. В 2001 году коэффициент товарного охвата составлял всего 44,1%. Относительно низкое значение данного показателя отражает высокую степень концентрации, характеризующую структуру торговли между НРС и Соединенными Штатами, в частности на импорт нефти и текстильных изделий приходится примерно 90% совокупного импорта Соединенных Штатов из НРС, а на импорт только текстильных изделий и одежды - почти 50% импорта из НРС (49,5% в 2001 году). В секторе текстильных изделий и одежды коэффициент товарного охвата равен почти нулю (0,5%), и поэтому общий коэффициент товарного охвата (44,1%) существенно ниже, чем он мог бы быть в том случае, если бы преференциальный режим импорта распространялся также на текстильные изделия из НРС. Это означает, что существуют возможности для улучшения преференциального режима доступа на рынки путем расширения товарного охвата в схеме преференций Соединенных Штатов, в частности в секторе текстильных изделий и одежды, на который не распространяются преференции ВСП для НРС¹⁵.

V. Увеличение преимуществ, вытекающих из преференциального доступа на рынки

27. Несмотря на улучшение с 1998 года общих показателей использования преференциального режима доступа на рынки стран "четверки", фактическое использование данного режима НРС остается намного ниже потенциала. Неспособность НРС более полно использовать предоставляемые им льготы в области доступа на рынки объясняется рядом факторов. Некоторые из этих факторов связаны со спецификой их национальной экономики, тогда как другие факторы носят внешний характер. В *Докладе о наименее развитых странах за 2002 год* отмечается, что "причины низкого и неравномерного использования торговых преференций заключаются в: недостаточно надежном доступе на рынки, правилах происхождения, нехватке технических знаний и

¹⁵ В этом секторе экспорт из НРС в среднем облагается пошлинами в размере 15,5% (средний показатель, взвешенный по объему торговли). Исключение сектора текстильных изделий и одежды из схемы ВСП Соединенных Штатов особенно сильно затрагивает Бангладеш из числа НРС. Среди других стран это частично затрагивает Йемен и Непал.

людских ресурсов и недостаточном развитии институционального потенциала".

Возможности НРС использовать преференции и в области доступа на рынки зависят от следующих пяти основных групп факторов: а) специфика самих схем преференций; б) правила происхождения, определяющие требования, необходимые для использования преференций; с) трудности, связанные с нетарифными барьерами; d) влияние политики, например некоторых аспектов сельскохозяйственной политики развитых стран, непосредственно затрагивающих интересы НРС в области производства и экспорта; и е) производственно-сбытовой потенциал НРС. Эти факторы анализируются в настоящем разделе с целью выявления возможностей для повышения отдачи от инициатив в области преференциального доступа на рынки.

А. Непредсказуемость преференций в области доступа на рынки

28. На степени использования преференций в области доступа на рынки отрицательно сказываются факторы неопределенности, касающиеся а) охвата товаров соответствующими схемами; б) сроков действия соответствующего режима доступа на рынок и с) не связанных с торговлей критериев, которые являются общей чертой некоторых инициатив в области доступа на рынки. Факторы неопределенности, касающиеся товарного охвата и критериев, не связанных с торговлей, как правило, усиливаются в связи с предусмотренной в соответствующих схемах процедурой обзора.

29. Инвесторы в странах, получающих преференции, могут проявлять нерешительность в принятии решений о размещении инвестиций в этих странах, если страны, предоставляющие преференции, не берут на себя четких обязательств в отношении сроков действия схем преференциального доступа на рынки и/или товарного охвата преференций. Хотя все страны "четверки" взяли на себя общие обязательства в отношении товаров и стран, охватываемых соответствующими инициативами, вместе с тем они сохранили за собой возможность пересмотра списков охватываемых стран и товаров или введения временных защитных мер. Списки охватываемых товаров, как правило, пересматриваются с учетом экономической "чувствительности" соответствующих товаров, а списки стран-бенефициаров определяются с учетом соображений, не связанных с торговлей.

30. Товарный охват преференций, предоставляемых в настоящее время НРС Европейским союзом в рамках инициативы "Всё, кроме оружия", был установлен на неограниченный период действия, хотя он не имеет юридически обязательной силы.

31. В целях повышения стабильности и предсказуемости Закона о содействии экономическому росту и расширению возможностей африканских стран Соединенные Штаты решили не проводить ежегодных обзоров списка товаров, подпадающих под положения закона, хотя такие годовые обзоры по-прежнему проводятся в рамках схемы ВСП. В принципе положения данного закона распространяются на 48 стран Африки к югу от Сахары (включая 34 НРС). Вместе с тем после проведенного обзора стран с целью определения в настоящем разделе появления списка бенефициаров на 2003 год было установлено, что только 38 стран (включая 25 НРС) отвечают критериям для получения соответствующих тарифных преференций¹⁶.

32. Независимо от содержания отдельных инициатив в области доступа на рынки, принятие твердых и необусловленных обязательств странами, предоставляющими преференции, считается необходимым условием для того, чтобы НРС могли воспользоваться соответствующими преференциями и извлечь реальные выгоды благодаря расширению экспорта. Из этого соображения следует, что на преференции в области доступа к рынкам, устанавливавшиеся в одностороннем порядке, могли бы быть распространены многосторонние нормы в контексте реформы особого и дифференцированного режима в рамках ВТО¹⁷.

В. Правила происхождения

33. Правила происхождения по праву считаются главной причиной недостаточно полного использования существующих торговых преференций. Поскольку преференции предоставляются на односторонней и недоговорной основе, страны, предоставляющие преференции, неизменно настаивают на том, что они должны иметь возможность свободно принимать решения о правилах происхождения, хотя они также заявляли о своей готовности учитывать мнения стран-бенефициаров. Страны, предоставляющие преференции, в целом считают, что процесс унификации правил происхождения возможен лишь по ряду таких практических аспектов, как сертификация, контроль, проверка, санкции и взаимное сотрудничество. Но даже по этим аспектам был достигнут

¹⁶ На основании критериев, не связанных с торговлей, Соединенные Штаты могут периодически вносить изменения в список стран, охватываемых этим законом. В ходе обзора стран, проведенного для определения списка бенефициаров на 2003 год, было установлено, что Ангола, Буркина-Фасо, Бурунди, Либерия, Того и Экваториальная Гвинея (НРС), а также Зимбабве (не являющаяся НРС) не отвечают предъявляемым требованиям.

¹⁷ Эта точка зрения обосновывается и анализируется ЮНКТАД в качестве возможного подхода, совместимого с нормами ВТО (UNCTAD, 2001a).

ограниченный прогресс, поскольку основные требования и принципы правил происхождения практически не претерпели изменений на протяжении почти 30 лет.

34. К требованиям, которые часто указываются в качестве причин, создающих трудности для стран, получающих преференции, относится обязательство о создании и применении системы бухгалтерского учета, которая концептуально и функционально отличается от национальных правовых требований и во многих случаях несовместима с возможностями и ресурсами местных предприятий¹⁸.

35. Высказываются также сомнения по поводу точности и обоснованности расчетов отечественного компонента экспортируемых товаров. В этой связи отмечается, что затраты на рабочую силу и материалы могут часто колебаться, приводя к различной величине отечественного компонента и, следовательно, положительному или отрицательному решению вопроса о применении преференциального режима, хотя степень трансформации продукции, осуществляемой в стране, получающей преференции, остается неизменной. С другой стороны, утверждается, что "импортный компонент" проще определить, поскольку его точная стоимостная оценка оставляет меньше возможностей для сомнений или неверных толкований. Хотя, тем не менее, остается возможность того, что готовые изделия могут приобрести или утратить право на преференциальный режим в зависимости от колебания стоимости импортных материалов, такая возможность является более ограниченной, чем в случае применения методологии на основе оценки "отечественного компонента" с учетом неустойчивости местных затрат.

36. Среди экспортеров все большей поддержкой пользуется мнение о целесообразности применения критерия максимально допустимого импортного компонента в отличие от требования о минимальной доле отечественной добавленной стоимости. Такое предпочтение связано со следующими двумя соображениями: а) расчет стоимости импортных компонентов является более простой задачей, поскольку соответствующие оценки могут быть подтверждены фактурами поставщиков (в схеме ВСП Европейского союза предусмотрены четкие нормы на этот счет); б) расчет добавленной стоимости является сложной процедурой, поскольку для этого требуется надлежащее распределение затрат (завышение некоторых затрат влечет за собой занижение отечественной

¹⁸ В текстильной промышленности сочетание большого объема импорта тканей и низкого показателя использования преференций свидетельствует о том, что производители соответствующей страны не пользуются тарифными преференциями из-за того, что они не могут обеспечить соблюдения правил происхождения. Это имеет место в Бангладеш и Камбодже, которые традиционно импортируют ткань, а не пряжу. Их обрабатывающие предприятия во многом зависят от импорта ткани из внешних источников, что является гораздо более важным фактором конкурентоспособности, чем использование преференциального режима доступа на рынки.

добавленной стоимости) и оценка себестоимости продукции по производственным подразделениям. Поэтому применение критерия минимальной отечественной добавленной стоимости требует ведения надлежащего бухгалтерского учета в связи со значительной свободой действий, которая возможна при оценке удельных издержек производства.

С. Товарные стандарты

37. Преодоление нетарифных барьеров в торговле и соблюдение товарных стандартов, которые могут представлять собой технические нормы или санитарные и фитосанитарные требования, являются трудной задачей для многих НРС и зачастую даже еще более сложной проблемой в области доступа на рынки, чем тарифные барьеры. Неспособность соблюсти строгие нормы в области здравоохранения и охраны окружающей среды (например, требования в отношении экомаркировки, упаковки, остаточного уровня содержания пестицидов) может не только вызывать снижение доли на целевых рынках, но и отрицательно сказываться на возможностях выхода на другие рынки. Поэтому нетарифные барьеры в торговле могут серьезно подрывать выгоды, вытекающие из преференций в области доступа на рынки для НРС.

38. Возможности большинства НРС серьезно ограничены в плане соблюдения строгих технических стандартов, таких, как санитарные или фитосанитарные меры и экологические требования. В целом к ограничениям в данной сфере относятся отсутствие необходимой инфраструктуры, такой, как пользующиеся международным признанием и аккредитацией лаборатории с современным диагностическим оборудованием, слабое развитие законодательной базы, ограниченные возможности для подготовки и переподготовки специалистов и отсутствие возможностей для участия в разработке стандартов на международном уровне из-за незначительных по своим размерам местных научных кругов и нехватки правительственных ресурсов. В дополнение к непредсказуемости преференций в области доступа на рынки это в целом снижает привлекательность НРС в глазах потенциальных иностранных инвесторов. Меры по укреплению возможностей стран, получающих преференции, для соблюдения товарных стандартов в общем имеют ключевое значение для увеличения реальных преимуществ, извлекаемых из торговых преференций¹⁹.

¹⁹ Одно из высоких должностных лиц Европейской комиссии в своем письме в "Файнэншиал таймс" от 14 марта 2003 года отметило взаимодополняющий характер торговых преференций и мер по оказанию поддержки, напомнив, что Европейский союз оказывает НРС "необходимую помощь в области торговли, с тем чтобы они могли воспользоваться более широким доступом на рынки. Лишь благодаря сочетанию этих двух факторов НРС могут воспользоваться всеми соответствующими выгодами".

39. Экспорт рыбы и других морепродуктов, которые являются одной из важнейших статей экспорта НРС, особенно чувствительно реагируют на санитарные и фитосанитарные меры. Импортные ограничения и запреты, устанавливавшиеся Европейским союзом в 1997-1999 годах в отношении рыбопродуктов из Мозамбика, Объединенной Республики Танзании и Уганды в связи с опасностью отравления из-за содержания пестицидов, служат наглядной иллюстрацией того, каким образом проблемы, касающиеся товарных стандартов, могут сказываться на экспорте НРС. Подобные меры могут приводить к серьезным социально-экономическим последствиям, о чем свидетельствует пример Уганды, в случае которой размер убытков в связи с запретом импорта рыбы оценивался почти в 37 млн. долл. США²⁰.

40. Еще одним примером значительных убытков, понесенных в результате установленных импортных ограничений, основанных на товарных стандартах, может служить сектор по производству креветок в Бангладеш. Креветки являются одной из основных статей сырьевого экспорта в Бангладеш, и в этом секторе занята значительная часть рабочей силы страны. По данным, приведенным в исследовании общества "За единство и доверие потребителей", в данном секторе непосредственно занято 1,2 млн. человек. В результате запрета, установленного Европейским союзом на импорт креветок из Бангладеш в течение августа-декабря 1997 года, экспорт креветок из этой страны на европейский единый рынок снизился с 65 млн. долл. США до нулевого уровня, хотя экспорт данной продукции на другие основные рынки возрос в достаточной степени и компенсировал потери на европейском рынке²¹.

41. Случай с Бангладеш показателен потому, что он не только иллюстрирует масштабы сокращения валютных поступлений в результате установления запрета на импорт, но и он демонстрирует отсутствие последовательности в международной торговой политике. В импортирующих странах существуют различные по своей жесткости стандарты, одни могли бы изучить возможность унификации таких стандартов на уровне менее строгих требований при условии, конечно, соблюдения обоснованных норм в отношении безопасности продукции, с тем чтобы уменьшить бремя адаптации, ложащееся на экспортеров НРС.

²⁰ См. Mussa, Vossenaar and Waniala (2002). Среди других исследований см., например, Otsuki, Wilson and Sewadeh (2000).

²¹ Ср. CUTS Centre for International Trade, Economics and Environment (2002).

42. Установление товарных стандартов может вызывать уменьшение экспортных поступлений, сокращение занятости и доходов и, в конечном счете, увеличение масштабов нищеты. Поэтому желательно, чтобы разработка товарных стандартов основывалась на тщательной и транспарентной оценке соответствующих возможностей экспортирующих стран. Во избежание пагубных последствий для экспорта НРС при внесении изменений в стандарты необходимо предусматривать оказание технической помощи НРС, с тем чтобы помочь им в обеспечении соблюдения пересмотренных стандартов. Такая техническая помощь могла бы оказываться, например, по линии Комплексной рамочной программы для оказания технической помощи в области торговли в интересах НРС.

D. Субсидии в развитых странах

43. Преференции в области доступа на рынки могут способствовать расширению сельскохозяйственного производства и экспорта в НРС, если другая политика развитых стран не будет оказывать противоположного воздействия. Согласно исследованию Всемирного банка в некоторых случаях крупные субсидии, которые развитые страны предоставляют своему национальному сельскохозяйственному сектору, отрицательно сказываются на производстве и экспорте сельскохозяйственной продукции в НРС²², поскольку такие субсидии искусственно повышают конкурентоспособность производителей в развитых странах и тем самым серьезно ограничивают возможности экспортеров НРС для конкуренции на мировом рынке. Существование одновременно преференциального режима доступа на рынки и сельскохозяйственных субсидий в развитых странах свидетельствует о недостаточно последовательной политике, подрывающей эффективность мер в области развития. Для повышения эффективности инициатив в области преференциального доступа на рынки и других мер международной поддержки в интересах НРС необходимо, чтобы развитые страны продемонстрировали последовательность в своей политике по различным направлениям, таким, как помощь, торговля, техническое содействие и прямая поддержка развития сельскохозяйственного и промышленного секторов.

E. Производственно-сбытовой потенциал НРС

44. НРС в целом имеют слабый производственно-сбытовой потенциал, обусловленный состоянием их существующих экономических секторов и проблемами в осуществлении усилий по диверсификации своей экономики. Слабый производственно-сбытовой потенциал во многих случаях ограничивает конкурентные преимущества. Преференции в

²² См. Hoekman, Ng and Olarreaga (2002).

области доступа на рынки призваны компенсировать подобные недостатки путем создания определенных конкурентных преимуществ (благодаря применению более низких ставок пошлин) по сравнению с конкурирующими странами, на которых распространяются менее значительные преференциальные преимущества (другие развивающиеся страны) или которые вообще не пользуются такими преимуществами (режим наиболее благоприятствуемой нации).

45. Для того чтобы НРС могли реально воспользоваться выгодами, вытекающими из предоставленного им преференциального режима доступа на рынки, желательно, чтобы им оказывалась также финансовая и техническая помощь. В целом это означает необходимость направления более значительной помощи на цели развития производственного сектора без ущерба, однако, для усилий, предпринимаемых в интересах социального сектора. Поскольку большинство населения НРС живет на уровне международно признанной черты крайней бедности²³ или ниже ее, помощь в области развития, оказываемая этим странам, должна быть ориентирована на развитие производственных секторов в той же мере, что и на развитие человеческого потенциала.

46. Однако в 90-х годах чистый объем официальной помощи на цели развития, оказываемой НРС странами КСР/ОЭСР²⁴, сократился в реальном выражении на душу населения. Кроме того, уменьшилась также доля ресурсов, направляемых этими донорами в НРС по линии помощи на цели развития, предназначенная для развития производственных секторов. В этой связи важно обеспечить сохранение отмеченной в последнее время тенденции к увеличению объема помощи НРС.

47. В пункте 43 Декларации министров, принятой государствами - членами Всемирной торговой организации на их Конференции в Дохе, признается необходимость устранения особых ограничений, с которыми сталкиваются НРС в области производственно-сбытового потенциала, в ответ на их давние надежды. В этой связи важно, чтобы проводимые в рамках Комплексной рамочной программы диагностические исследования по изучению степени интеграции вопросов торговли охватывали более широкий круг

²³ Черта крайней бедности определяется как уровень доходов в размере 1 долл. США на человека в день (по паритету покупательной способности в долларах 1985 года). Как показано в *Докладе о наименее развитых странах за 2002 год*, большинство населения НРС живет в крайней бедности. Это серьезно сказывается на возможностях НРС предпринимать самостоятельные усилия по стимулированию экономического роста и развития (UNCTAD, 2002b).

²⁴ Государства - члены Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), которые являются также членами ее Комитета содействия развитию (КСР).

вопросов с заострением внимания на проблемах, касающихся развития производительных экономических секторов, в частности секторов с признанным экспортным потенциалом.

VI. Выводы

48. Преференции в области доступа на рынки без препятствий для экспорта сельскохозяйственной продукции и основных видов продукции обрабатывающей промышленности могут оказывать благоприятное влияние на торговлю, инвестиции, занятость и сокращение масштабов нищеты во многих НРС, в частности в НРС, обладающих конкурентоспособным экспортным потенциалом. Для НРС с более слабым производственно-сбытовым потенциалом такое воздействие начнет проявляться через более длительный срок. Вместе с тем относительно низкий показатель степени использования преференциального режима доступа на рынки свидетельствует о существовании возможностей для улучшения отдачи от схем преференций и, следовательно, для содействия повышению конкурентоспособности даже наиболее слабых НРС. В настоящее время существует ряд факторов, препятствующих более эффективному использованию НРС существующих преференций в области доступа на рынки. Помимо структурных проблем, ограничивающих производственно-сбытовой потенциал этих стран, к ним относятся довольно непредсказуемый характер самих преференций и сохранение слишком строгих правил происхождения, обременительных административных процедур для получения преференциального режима при осуществлении таможенного оформления и нетарифных барьеров в торговле на рынках стран, предоставляющих преференции. Устранение таких препятствий необходимо для улучшения использования и повышения эффективности существующих схем преференций.

49. Большинство НРС пользуются теперь более благоприятным преференциальным доступом на рынки стран "четверки". Вместе с тем может быть достигнут дальнейший прогресс в этом направлении, с тем чтобы свести к минимуму отрицательные последствия процесса уменьшения размеров преференций, который подчеркивает временный характер льгот в области доступа на рынки. Размеры преференций уменьшаются в силу следующих трех основных причин: а) снижение ставок пошлин НБН в рамках Всемирной торговой организации; б) расширение странами, предоставляющими преференции, существующего преференциального режима доступа к рынкам на новые страны; и с) заключение двусторонних или региональных соглашений о свободной торговле между странами, предоставляющими преференции, и третьими странами. Уменьшение размеров преференций означает, что другие страны, в том числе с более конкурентоспособным производственным и экспортным потенциалом, получают более широкий доступ на рынки стран, предоставляющих преференции, и укрепляют свою

конкурентоспособность по сравнению со странами, пользующимися преференциями. Этот процесс оборачивается значительными издержками для НРС, которые в целом имеют более слабый производственный потенциал по сравнению с другими развивающимися странами.

50. Хотя невозможно остановить процесс уменьшения размеров преференций, можно частично смягчить его отрицательные последствия путем предоставления или увеличения преференций в отношении товаров, к которым по-прежнему применяются относительно высокие ставки пошлин. Однако возможности для такого решения проблемы являются ограниченными для большинства НРС, поскольку они уже пользуются беспошлинным и неконтингентированным доступом на рынки многих товаров. Поэтому важно использовать другие компенсирующие инструменты особого режима, для того чтобы преодолеть проблемы, для решения которых были созданы преференции в области доступа на рынки. Главная задача заключается в укреплении существующих схем преференций при одновременной поддержке и стимулировании структурных изменений, направленных на улучшение производственного потенциала НРС. Для решения этой двойной задачи страны, предоставляющие преференции, должны наладить конструктивное партнерство с НРС. В данной связи крайне важно обеспечить последовательный подход к решению структурных проблем в экономике этих стран.

Ссылки и библиография

- Cernat, L., Laird, S. et Turrini, A. (2002). The EU's Everything But Arms Initiative and the Least Developed Countries, документ, подготовленный для совещания, организованного МНИИЭР УООН по вопросам влияния ВТО на страны с низким уровнем доходов, Хельсинки, 4-5 октября 2002 года.
- CUTS Centre for International Trade, Economics and Environment (2002). Market access implications of SPS and TBT: Bangladesh perspective.
- Herrmann (2003). Making market access work for least developed countries: The challenge of low utilization rates, mimeографированное издание, Женева.
- Hoekman, B., Michalopoulos, C. et Winters A. (2003). Special and differential treatment for developing countries: Towards a new approach in the WTO.
- Hoekman, B., Ng, F. et Olarreaga, M. (2002a). Eliminating excessive tariffs on exports of Least Developed Countries, *The World Bank Economic Review*, vol. 16, n° 1.
- (2002b): Reducing agricultural tariffs versus domestic support: What's more important for developing countries? World Bank Policy Research Working Paper 2918.
- Mattoo, Roy et Subramanian (2002): The AGOA and its rules of origin: Generosity undermined?
- Mussa, C., Vossenaar, R. et Waniala, N. (2002). Strengthening developing countries' capacities to respond to health, sanitary and environmental requirements: The experience of Kenya, Mozambique, the United Republic of Tanzania and Uganda.
- Office of the US Trade Representative (2003). Comprehensive report by the president of the United States Congress on US trade and investment policy towards Sub-Saharan Africa and implementation of the African Growth and Opportunity Act, third of eight annual reports, May, Washington, DC.
- Otsuki, Wilson et Sewadeh (2000). Saving two in a billion: A case study to quantify the trade effect of European food safety standards on African exports, World Bank Working Paper, Washington, DC.
- UNCTAD (1985). The history of UNCTAD 1964-1984, New York.
- (2001a). Improving market access for least developed countries, UNCTAD/DITC/TNCD/4.

- (2001b). The benefits associated with the least developed country status and the question of graduation, Note to the Economic and Social Council, prepared by the UNCTAD secretariat, E/2001/CRP.5, 17 July 2001.
 - (2001a). Статус наименее развитой страны: реальные преимущества и перспективы выхода из перечня НРС, TD/B/49/7, 1 августа 2002 года.
 - (2001b). Наименее развитые страны, доклад, 2002 год, Женева.
 - (2002c). Доклад совещания экспертов по теме "Экологические требования и международная торговля", TD/B/COM.1/EM.19/3, 8 ноября 2002 года.
 - (2002d). Торговля, экология и развитие, TD/B/COM.1/52, 4 декабря 2002 года, Женева.
 - (2003). The African Growth and Opportunity Act: A preliminary assessment, UNCTAD/ITCD/TSB/2003/1, New York and Geneva.
 - (2003, forthcoming). Trade preferences for LDCs: An early assessment of benefits and possible improvements, Geneva (готовится к публикации).
- UNCTAD and the Commonwealth Secretariat (2001). Duty and quota-free market access for LDCs: An analysis of Quad initiatives. London and Geneva.
- WTO (2001). Market access conditions for Least Developed Countries, note by the Secretariat: Revision, WT/LDC/SWG/IF/14/Rev.1, 20 April; and Explanatory Notes: Addendum, WT/LDC/SWG/IF/14/Rev.1/Add.1, 25 April.
- (2002). Market access: Unfinished business. Post-Uruguay Round inventory and issues. WTO Special Study, Geneva.

Таблица приложения

**Использование преференций в области доступа на рынки,
предоставляемых НРС странами "четверки"**

Страны	Год	Совокупный импорт	Импорт, облагаемый пошлинами	Импорт, подпадающий под режим ВСП	Импорт, в отношении которого был предоставлен режим ВСП	Коэффициент товарного охвата	Коэффициент использования	Коэффициент полезности	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(5)/(4)	(6)/(5)	(6)/(4)	
		млн. долл. США					%		
Страны "четверки"	1994	5 347,0	3 917,3	2 071,0	999,0	52,9	48,2	25,5	
	1995	6 087,8	4 706,1	2 564,3	1 361,2	54,5	53,1	28,9	
	1996	9 956,3	7 451,1	2 985,0	1 517,9	40,1	50,9	20,4	
	1997	10 634,1	8 163,4	5 923,1	1 788,2	72,6	30,2	21,9	
	1998	9 795,7	7 915,1	5 564,2	2 704,5	70,3	48,6	34,2	
	1999	10 486,5	8 950,4	5 869,3	3 487,5	65,6	59,4	39,0	
	2000	13 359,2	11 715,5	7 836,0	4 990,2	66,9	63,7	42,6	
	2001	12 838,2	11 167,1	7 185,5	4 919,9	64,3	68,5	44,1	
Канада	1994	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
	1995	175,9	41,3	6,4	4,1	15,5	64,1	9,9	
	1996	336,9	34,5	6,3	2,9	18,3	46,0	8,4	
	1997	205,3	47,3	8,6	4,7	18,2	54,7	9,9	
	1998	256,0	92,1	9,8	5,8	10,6	59,2	6,3	
	1999	154,6	60,7	8,2	4,9	13,5	59,8	8,1	
	2000	180,1	75,9	9,9	7,2	13,0	72,7	9,5	
	2001	243,2	94,6	11,4	8,0	12,1	70,2	8,5	
Европейский Союз	1994	2 471,2	1 823,4	1 791,7	748,1	98,3	41,8	41,0	
	1995	2 814,6	2 277,8	2 246,3	1 077,6	98,6	48,0	47,3	
	1996	3 219,0	2 580,3	2 520,1	1 196,8	97,7	47,5	46,4	
	1997	3 614,8	2 926,3	2 888,8	770,8	98,7	26,7	26,3	
	1998	3 519,4	2 932,1	2 908,0	761,8	99,2	26,2	26,0	
	1999	3 562,2	3 100,9	3 075,2	1 035,0	99,2	33,7	33,4	
	2000	4 247,1	3 671,7	3 633,6	1 499,5	99,0	41,3	40,8	
	2001	4 372,4	3 958,1	3 935,7	1 847,4	99,4	46,9	46,7	
Япония	1994	1 120,5	695,5	211,2	200,5	30,4	94,9	28,8	
	1995	1 309,8	912,7	241,9	230,1	26,5	95,1	25,2	
	1996	1 504,3	939,8	388,9	269,9	41,4	69,4	28,7	
	1997	1 204,9	757,3	306,3	222,1	40,4	72,5	29,3	
	1998	1 045,4	643,8	364,0	189,9	56,5	52,2	29,5	
	1999	989,0	679,6	366,2	231,9	53,9	63,3	34,1	
	2000	1 236,5	881,3	615,3	236,0	69,8	38,4	26,8	
	2001	1 001,3	398,1	278,3	228,4	69,9	82,1	57,4	
Соединенные Штаты	1994	1 755,3	1 398,4	68,1	50,4	4,9	74,0	3,6	
	1995	1 787,5	1 474,3	69,7	49,4	4,7	70,9	3,4	
	1996	4 896,1	3 896,5	69,7	48,3	1,8	69,3	1,2	
	1997	5 609,1	4 432,5	2 719,4	790,6	61,4	29,1	17,8	
	1998	4 974,9	4 247,1	2 282,4	1 747,0	53,7	76,5	41,1	
	1999	5 780,7	5 109,2	2 419,7	2 215,7	47,4	91,6	43,4	
	2000	7 695,5	7 086,6	3 577,2	3 247,5	50,5	90,8	45,8	
	2001	7 221,3	6 716,3	2 960,1	2 836,1	44,1	95,8	42,2	

Источник: На основе UNCTAD (2003, forthcoming).

Примечание: а) данные по странам "четверки" за 1995 год не включают Канаду; б) данные основаны на уведомлениях государств-членов; с) данные по Японии основываются на бюджетных годах; д) данные по Европейскому союзу за 1994-1995 годы не включают Австрию, Финляндию и Швецию.
