

КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

**Доклад Комиссии по инвестициям, технологии
и смежным финансовым вопросам о работе
ее пятой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве
12-16 февраля 2001 года



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Distr.
GENERAL

TD/B/48/4
TD/B/COM.2/31
20 March 2001

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**Доклад Комиссии по инвестициям, технологии
и смежным финансовым вопросам о работе
ее пятой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве
12-16 февраля 2001 года

GE.01-50929 (R)

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>		<u>Стр.</u>
I.	Согласованные рекомендации, принятые Комиссией на ее пятой сессии: Влияние международных инвестиционных потоков на развитие: слияния и приобретения - политика, направленная на обеспечение максимальной позитивной отдачи от международных инвестиций и на сведение к минимуму их возможного негативного воздействия; Вопросы международной политики: меры, принимаемые странами базирования	4
II.	Вступительное заявление.....	9
III.	Влияние международных инвестиционных потоков на развитие: слияния и приобретения - политика, направленная на обеспечение максимальной позитивной отдачи от международных инвестиций и на сведение к минимуму их возможного негативного воздействия (Пункт 3 повестки дня)	11
IV.	Вопросы международной политики: меры, принимаемые странами базирования (Пункт 4 повестки дня)	21
V.	Обзоры инвестиционной политики: обмен национальным опытом (Пункт 5 повестки дня)	29
VI.	Доклады вспомогательных органов Комиссии (Пункт 6 повестки дня)	39
VII.	Прочие вопросы (Пункт 7 повестки дня)	41
VIII.	Решение Комиссии и заключительные заявления.....	43
IX.	Организационные вопросы	44
<u>Приложения</u>		
I.	Предварительная повестка дня шестой сессии Комиссии.....	46
II.	Участники.....	47

Глава I

СОГЛАСОВАННЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ПРИНЯТЫЕ КОМИССИЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

Влияние международных инвестиционных потоков на развитие: Слияния и приобретения - политика, направленная на обеспечение максимальной позитивной отдачи от международных инвестиций и на сведение к минимуму их возможного негативного воздействия

1. При рассмотрении вопроса о влиянии слияний и приобретений (СиП) Комиссия приняла к сведению документы секретариата, озаглавленные "Влияние международных инвестиционных потоков на развитие: итоги Совещания экспертов по вопросу о слияниях и приобретениях" (TD/V/COM.2/29); "Воздействие трансграничных слияний и поглощений на процесс развития и вопросы политики, предлагаемые для рассмотрения" (TD/V/COM.2/EM.7/2); и "Доклад о работе Совещания экспертов по вопросу о слияниях и поглощениях: политика, направленная на обеспечение максимальной позитивной отдачи от международных инвестиций и на сведение к минимуму их возможного негативного воздействия" (TD/V/COM.2/26).
2. Комиссия отметила, что в последние годы транснациональные корпорации широко используют СиП для осуществления инвестиций в развитых странах и странах с переходной экономикой, а также все в большей мере в развивающихся странах. Трансграничные СиП могут оказывать положительное и отрицательное воздействие на экономику принимающей страны в зависимости от многих факторов, включая уровень развития страны, существующие регулирующие рамки и условия, в которых осуществляются трансграничные СиП. В любом случае влияние трансграничных СиП на процесс развития определяется конкретной сделкой и условиями, существующими в принимающих странах, включая национальные правовые рамки и внешнюю среду.
3. Поэтому Комиссия рекомендовала странам-членам создать надлежащую транспарентную и предсказуемую рамочную основу, в частности с тем, чтобы содействовать обеспечению позитивной отдачи от трансграничных СиП для процесса развития и сведению к минимуму возможных отрицательных последствий таких операций к взаимной выгоде принимающих стран и транснациональных корпораций. В этом контексте Комиссия приняла следующие рекомендации.

В адрес правительств

4. Политика и руководящие принципы в отношении СиП должны отражать долгосрочные цели развития с учетом условий, в которых осуществляются СиП, и уровня развития принимающих стран, а также воздействия на развитие отечественного предпринимательского сектора и интересов работников, выражаемых через их представителей.
5. Необходимо изучить меры, направленные на обеспечение максимальных выгод и на сведение к минимуму социальных издержек, связанных с СиП. К таким мерам могут относиться системы социальной защиты и меры по уменьшению влияния СиП на занятость, включая поддержку усилий по организации подготовки и переподготовки работников, которые могут быть уволены.
6. Следует уделить внимание принятию и осуществлению законов о конкуренции. Для этих целей может оказаться полезным сотрудничество между органами, занимающимися вопросами конкуренции. Кроме того, особого внимания заслуживают такие вопросы, как определение соответствующего рынка, функционирование рынка и структура рынка.

В адрес международного сообщества

7. Помимо проведения оценки слияний на национальном уровне, следует укрепить и международное сотрудничество в области конкурентной политики на двустороннем, региональном и многостороннем уровнях. Такое сотрудничество может включать обмен информацией, механизмы проведения совместной оценки, координацию устанавливаемых сроков и сотрудничество между органами по вопросам конкуренции.
8. Необходимо изучить возможности для оказания содействия развивающимся странам, в особенности наименее развитым странам (НРС), в разработке и осуществлении национальной и региональной политики в области конкуренции, в том числе путем поддержки усилий по линии технической помощи.
9. Следует также изучить возможности для оказания содействия развивающимся странам, в особенности НРС, в разработке политики и мер, касающихся трансграничных СиП, включая решение вопросов, связанных с их воздействием на занятость, и повышение возможностей для получения надлежащей технологии в целях расширения передачи технологии.

10. В этой связи следует также поощрять сотрудничество между развивающимися странами в обмене национальным опытом, например, в отношении политики в области конкуренции и мер по привлечению инвестиционных потоков.

В адрес ЮНКТАД

11. С учетом программы работы, определенной на четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению Комплекса принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, и мандата, сформулированного на ЮНКТАД X, ЮНКТАД следует и впредь представлять информацию и проводить аналитическую работу по таким вопросам, как тенденции в области трансграничных СиП, их доля в потоках прямых иностранных инвестиций, связанные с ними меры на уровне политики и их воздействие на процесс развития. В этом отношении необходимо также изучить факторы, связанные с конкурентоспособностью национального предпринимательского сектора, включая малые и средние предприятия (МСП), в условиях интернационализации производства.

12. ЮНКТАД следует провести аналитическую работу и в отношении вопросов приватизации разработать руководящие принципы в целях подготовки рекомендаций для решения на национальном и международном уровнях проблем, возникающих в связи с влиянием трансграничных СиП на структуру национальных рынков, уровень занятости и политику в области конкуренции.

Вопросы международной политики: Меры, принимаемые странами базирования

13. Комиссия приняла к сведению документы секретариата, озаглавленные "Меры, принимаемые странами базирования" (TD/B/COM.2/30) и "Доклад Совещания экспертов по вопросу о мерах, принимаемых странами базирования" (TD/B/COM.2/27), на основе которых в ходе сессии были проведены обсуждения по вопросам политики.

14. Операция, связанная с размещением прямых иностранных инвестиций (ПИИ), включает треугольную схему связей между тремя основными субъектами: крупная или мелкая транснациональная корпорация (ТНК), инвестирующая свои активы, принимающая страна, в которую ввозится капитал, и страна базирования, из которой капитал вывозится. Поэтому Комиссия отметила, что меры, принимаемые странами базирования (МСБ), т.е. меры, направленные на стимулирование вывоза инвестиций и передачи технологии, играют важную роль в увеличении притока ПИИ в развивающиеся страны, если они дополняются благоприятной средой в принимающих странах.

15. Хотя развитые страны по-прежнему выступают главным источником таких потоков, увеличивается доля ПИИ, происходящих из развивающихся стран, включая страны с формирующейся рыночной экономикой. Комиссия отметила, что все большее число развивающихся стран предпринимают в настоящее время активные усилия в области МСБ. МСБ могут быть продиктованы целым рядом причин, и поэтому в силу множественности возможных целей требуется гибкий подход к их разработке и применению. Комиссия приняла к сведению некоторые примеры передовой практики в области МСБ, которую следует, когда это уместно, перенимать и использовать в духе сотрудничества. Международные соглашения могут обеспечить и в некоторых областях уже обеспечивают рамочную основу. В этом контексте Комиссия отметила, что некоторые МСБ нашли отражение в международных соглашениях, из чего следует, что и другие МСБ могут быть закреплены в таких соглашениях при согласии всех сторон.

16. В свете этих соображений Комиссия принимает следующие рекомендации.

В адрес правительств

17. Передовую практику в области МСБ следует, когда это уместно, перенимать и использовать в духе сотрудничества.

18. Странам базирования, в частности развитым странам, следует активизировать свои усилия по поощрению потоков ПИИ, в частности в развивающиеся страны и между ними, и особенно в наименее развитые страны (НРС). В этом контексте Комиссия отмечает важную роль, которую играют инициативы частного сектора.

19. Принимающим странам следует с учетом своих приоритетов использовать возможности, открывающиеся благодаря МСБ, и активно стремиться к увязке своих собственных усилий по поощрению притока инвестиций с МСБ, предлагаемыми странами базирования. В данном контексте Комиссия признает важную роль Всемирной ассоциации агентств по поощрению инвестиций (ВААПИ) в облегчении инвестиционных потоков.

20. В связи с предстоящей третьей Конференцией Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам страны базирования должны разработать и доработать специальные меры, направленные на поощрение притока ПИИ и технологии в НРС.

В адрес международного сообщества

21. Необходимо продолжить изучение вопроса о том, какие меры следует принять правительствам для осуществления положений международных соглашений, касающихся передачи технологии, с учетом важности обеспечения эффективного выполнения принимающими странами и странами базирования международных обязательств в области технологий и их передачи, в том числе положений Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТАПИС).

22. Международные меры поддержки могут содействовать увеличению притока ПИИ в развивающиеся страны, в том числе благодаря обеспечению более благоприятных условий.

В адрес ЮНКТАД

23. В рамках мандата, определенного на ЮНКТАД X, ЮНКТАД следует:

- a) проанализировать все аспекты существующих международных соглашений, касающиеся передачи технологии;
- b) разработать мероприятия по линии технического сотрудничества для оказания помощи странам в более эффективном использовании существующих МСБ. В этом контексте Комиссия с удовлетворением приняла к сведению создание системы поиска источников информации о мерах соответствующих стран базирования, направленных на поощрение вывоза инвестиций.

Глава II

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

24. **Генеральный секретарь ЮНКТАД** остановился на основных вопросах сессии Комиссии. Он отметил, что, несмотря на устойчивый рост потоков, они по-прежнему характеризуются высокой степенью концентрации в некоторых регионах и странах, при этом основная часть потоков ПИИ имеет место среди развитых стран, тогда как их приток в страны развивающегося мира направляется прежде всего в десяток развивающихся стран Азии и Латинской Америки. Во-вторых, быстрое увеличение ПИИ связано с волной трансграничных слияний и приобретений, что, как представляется, уменьшает преимущества, обычно связанные с притоком иностранных инвестиций. В силу этих двух факторов можно предположить, что подавляющее большинство стран развивающегося мира, в особенности африканских стран и наименее развитых стран (НРС), не могут воспользоваться выгодами ПИИ для решения задач, связанных с глобализацией. В этой связи ЮНКТАД предлагает практические идеи, призванные содействовать более равномерному распределению ПИИ. Это соответствует Бангкокскому плану действий, в котором на секретариат была возложена задача по проведению углубленного анализа и оказанию содействия странам-членам в непосредственном решении проблем, связанных с международными потоками капитала.

25. Говоря о деятельности секретариата после ЮНКТАД X, Генеральный секретарь отметил работу в области конкурентной политики, в частности проведение четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, состоявшейся в сентябре 2000 года, и работу по проблематике трансграничных слияний и приобретений. В рамках последнего направления работы секретариат изучил различия между ПИИ в новые проекты и трансграничными слияниями и приобретениями в ходе подготовки совещания экспертов, итоги которого будут рассмотрены в рамках пункта 3 повестки дня, а также в "*Докладе о мировых инвестициях за 2000 год*". Для улучшения понимания роли мер, принимаемых странами базирования в стимулировании притока ПИИ в развивающиеся страны, секретариат организовал совещание экспертов по этому вопросу, результаты работы которого будут рассмотрены в рамках пункта 4 повестки дня.

26. Оратор особо отметил практические инициативы, предпринятые секретариатом для решения проблемы чрезмерной концентрации ПИИ. К ним относится подготовка инвестиционных справочников по НРС и оказание содействия НРС в заключение двусторонних инвестиционных соглашений. В ходе недавнего раунда переговоров с

участием франкоговорящих стран, а также других стран в качестве партнеров было заключено 41 соглашение. Это является ценной и конкретной инициативой, призванной ознакомить НРС с различными правовыми традициями.

27. Переходя к вопросу об основных последствиях Бангкокского плана действий для работы Комиссии по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам, Генеральный секретарь подчеркнул, что вопрос о международных инвестиционных потоках и их влиянии на развитие был четко указан в качестве одного из главных направлений программы работы ЮНКТАД. Он подтвердил, что работа Комиссии будет иметь важное значение для процесса подготовки к третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, которая состоится в Брюсселе в мае 2001 года, и что два пункта повестки дня Комиссии, касающиеся мер, принимаемых странами базирования, и обзоров инвестиционной политики, представляют особый интерес для НРС. Оратор настоятельно призвал правительства, обладающие соответствующими возможностями, оказать поддержку конкретным и практическим проектам, которые ЮНКТАД предлагает для Брюссельской конференции, и отметил, что перечень таких проектов может быть получен в секретариате.

28. В завершение оратор отметил, что вопросы, рассматриваемые Комиссией, имеют важное значение для расширения возможностей стран решать задачу повышения конкурентоспособности. Это относится не только к подготовке для международных переговоров по вопросам торговли или инвестиций, но и к процессу практической и комплексной реализации достигнутых договоренностей. По сути главная задача заключается в развитии производственного потенциала, с тем чтобы страны могли воспользоваться уступками и договоренностями, согласованными в различных торговых соглашениях. Для укрепления производственного потенциала требуется привлечение отечественных инвестиций и ПИИ и налаживание связей между крупными компаниями, обладающими глобальными каналами распределения, и малыми и средними отечественными предприятиями, развитие предпринимательского сектора в странах и создание возможностей для освоения технологий, включая управленческий потенциал. Для этого требуются огромные усилия, и окончательные результаты будут зависеть как от настойчивости усилий самих развивающихся стран, так и от ответа со стороны международного сообщества.

Глава III

ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПОТОКОВ НА РАЗВИТИЕ: СЛИЯНИЯ И ПРИОБРЕТЕНИЯ - ПОЛИТИКА, НАПРАВЛЕННАЯ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАКСИМАЛЬНОЙ ПОЗИТИВНОЙ ОТДАЧИ ОТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ И НА СВЕДЕНИЕ К МИНИМУМУ ИХ ВОЗМОЖНОГО НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

(Пункт 3 повестки дня)

29. Для рассмотрения этого пункта повестки дня Комиссии была представлена следующая документация:

"Влияние международных инвестиционных потоков на развитие: итоги Совещания экспертов по вопросу о слияниях и поглощениях" (TD/V/COM.2/29)

"Воздействие трансграничных слияний и поглощений на процесс развития и вопросы политики, предлагаемые для рассмотрения" (TD/V/COM.2/EM.7/2)

"Доклад о работе Совещания экспертов по вопросу о слияниях и поглощениях: политика, направленная на обеспечение максимальной позитивной отдачи от международных инвестиций и на сведение к минимуму их возможного негативного воздействия" (TD/V/COM.2/26 - TD/V/COM.2/EM.7/3)

"Доклад о мировых инвестициях за 2000 год: трансграничные слияния и приобретения и процесс развития, Обзор" (UNCTAD/WIR/2000)

"Резолюция четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой" (TD/RBP/CONF.5/15)

30. **Представитель секретариата ЮНКТАД** отметил, что неизменно высокие темпы роста притока ПИИ, объем которых достиг в 2000 году 1,2 трлн. долл. США, стимулировались динамичным расширением трансграничных слияний и приобретений (СиП), осуществлявшихся главным образом среди развитых стран, тогда как доля ПИИ в новые проекты сократилась в последние годы. В этой связи возникает обеспокоенность по поводу того, играют ли трансграничные СиП такую же роль в процессе развития,

как и ПИИ в новые проекты, поскольку, в отличие от последних, СиП не приводят к увеличению производственного потенциала в принимающей стране и означают лишь переход права собственности и контроля в иностранные руки.

31. Хотя либерализация политики в области ПИИ во многом облегчила трансграничные СиП, ряд принимающих стран, включая развивающиеся страны, используют различные инструменты политики для регулирования трансграничных СиП, а также законодательство в области конкуренции и механизмы оценки слияний, которые во многих случаях применяются индивидуально в каждом конкретном случае. На региональном и международном уровнях в 2000 году наблюдалось дальнейшее увеличение количества заключенных двусторонних инвестиционных договоров (ДИД), общее число которых составило 1 857 на конец 1999 года. Этому отчасти способствовала работа ЮНКТАД по облегчению процесса разработки ДИД, особенно среди развивающихся стран. В данном контексте оратор обратил внимание на организованный недавно в Женеве раунд переговоров по ДИД для франкоговорящих НРС, в ходе которого был подписан 41 ДИД.

32. Оратор отметил необходимость оценки значения трансграничных СиП для экономики принимающих стран, в частности в свете обеспокоенности, высказываемой правительствами и гражданским обществом по поводу их влияния на экономическое и социальное развитие. В качестве конкретной темы для *"Доклада о мировых инвестициях за 2000 год"* ЮНКТАД выбрал трансграничные СиП и их влияние на развитие, и по этой же теме было созвано Совещание экспертов. Оратор предложил участникам Комиссии сформулировать согласованные рекомендации по вопросам политики на основе итогов работы Совещания экспертов и подчеркнул, что диалог в рамках Комиссии послужит вкладом в процесс подготовки к третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (НРС III).

33. Вторым вопросом повестки дня Комиссии являются меры стран базирования (МСБ), направленные на поощрение оттока ПИИ и передачи технологии. Он заявил, что в этой области пока еще только налаживается международное сотрудничество и формулируется соответствующая политика, что требует достижения широкого взаимопонимания и консенсуса в отношении определений, мотивов, оптимальной практики и международных аспектов, связанных с такими МСБ. Результаты диалога по данному вопросу также являются вкладом в процесс подготовки НРС III.

34. В заключение оратор приветствовал членов Всемирной ассоциации агентств по поощрению инвестиций (ВААПИ), на шестой годовой конференции которой, проходящей одновременно с сессией Комиссии, будет рассмотрен вопрос о МСБ с практической точки зрения. Он предложил участникам Комиссии рассмотреть обзоры инвестиционной

политики (ОИП) по Маврикию, Перу, Эквадору и Эфиопии в рамках целенаправленного и подробного обмена опытом на высоком уровне по инвестиционным вопросам, касающимся конкретных стран. Кроме того, Комиссии было предложено рассмотреть работу ее вспомогательных органов и деятельность отдела за период после ее предыдущей сессии. Это включает доклад Межправительственной группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности и работу Комиссии по науке и технике.

35. **Представитель секретариата ЮНКТАД** открыла обсуждения по пункту 3 повестки дня "Влияние международных инвестиционных потоков на развитие: слияния и приобретения - политика, направленная на обеспечение максимальной позитивной отдачи от международных инвестиций и на сведение к минимуму их возможного негативного воздействия" и обратила внимание участников сессии на записку, подготовленную секретариатом с учетом итогов работы Совещания экспертов (TD/B/COM.2/29). Этот документ был подготовлен в соответствии с руководящими принципами, принятыми на ЮНКТАД X.

36. Оратор отметила своевременность проведения Совещания экспертов, поскольку в ходе него были рассмотрены проблемы, возникающие в связи с волной трансграничных СиП после финансового кризиса в Азии. Общая повышательная тенденция в области трансграничных СиП продолжала наблюдаться со времени проведения совещания экспертов в июне 2000 года, при этом большинство таких операций осуществлялось между развитыми странами. Комментируя итоги работы Совещания экспертов, она отметила необходимость оценки влияния трансграничных СиП на экономику принимающих стран с точки зрения долгосрочной перспективы с учетом различного уровня развития. Поэтому меры, принимаемые на уровне политики, должны определяться конкретными условиями, существующими в странах, а также общим контекстом, в котором осуществляются такие СиП. Если говорить коротко, то принципиальные вопросы, выделенные участниками Совещания, включают разработку и реализацию надлежащей регулирующей рамочной основы и политики в области конкуренции; определение "правильных" цен на продаваемые активы; создание сетей социальной защиты и программ по подготовке и переподготовке увольняемых работников; и принятие норм в области корпоративного управления. Кроме того, было подчеркнуто исключительно важное значение законодательства о конкуренции и сотрудничества между органами, занимающимися вопросами конкуренции. Совещание подчеркнуло необходимость укрепления международного сотрудничества между такими органами на двустороннем, региональном и многостороннем уровнях. Совещание выявило также области, требующие дальнейшего изучения и деятельности по линии технической помощи. Оратор напомнила Комиссии, что участники недавно завершившейся четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил

для контроля за ограничительной деловой практикой также рекомендовали обеспечить периодическую публикацию информации о СиП и развивать сотрудничество в области контроля за слияниями, в том числе в рамках процесса приватизации.

37. **Председатель Совещания экспертов по слияниям и приобретениям** вынес на рассмотрение доклад о работе Совещания. На нем отмечалось, что трансграничные СиП оказывают позитивное воздействие на экономику принимающих стран, но вместе с тем они связаны с определенными рисками и проблемами. Было высказано общее мнение о том, что влияние трансграничных СиП зависит от уровня развития принимающей страны и ее политики, а также от экономических мотивов, которыми руководствуются компании. Эксперты отметили, что "надлежащая" политика может быть неодинаковой для различных стран. Поэтому соответствующие меры или руководящие принципы в области СиП должны определяться с учетом долгосрочных целей развития каждой страны и конкретных условий, в которых осуществляются эти СиП. Что касается влияния на занятость, то здесь была отмечена необходимость принятия мер, смягчающих последствия СиП в целом и трансграничных СиП в частности, в том числе путем создания более значительных возможностей для расширения занятости и поддержки усилий по подготовке и переподготовке работников, которые могут быть уволены.

38. Оратор подчеркнул исключительно важное значение принятия и обеспечения осуществления законодательства о конкуренции в тех странах, где его нет или оно является слабым. Отметив недостаточное развитие культуры конкуренции во многих развивающихся странах и нехватку необходимых людских и материальных ресурсов для обеспечения применения антимонопольного законодательства и регламентирующих положений, оратор подчеркнул необходимость оказания помощи развивающимся странам, и в частности наименее развитым из них, в разработке и осуществлении национальной политики в области конкуренции, а также в разработке политики и мер, касающихся СиП. Кроме того, существует необходимость в выработке общего подхода к трансграничным СиП в контексте региональных соглашений о торговле и инвестициях. Помимо проведения оценки слияний на национальном уровне, оратор отметил целесообразность международного сотрудничества между органами, занимающимися вопросами конкуренции. Подобное сотрудничество может осуществляться в форме обмена информацией между этими органами, причем желательно до реализации сделки, касающейся трансграничных СиП, проведения совместной оценки и унификации сроков, устанавливаемых для направления уведомлений. В заключение он подчеркнул необходимость дальнейшего изучения вопроса о влиянии трансграничных СиП в развивающихся странах и странах с переходной экономикой.

39. Представитель **Южной Африки**, выступая от имени **Группы африканских стран**, отметил неоднородное воздействие трансграничных слияний и приобретений, в особенности в развивающихся странах. Они могут открывать возможности для передачи знаний и специального опыта, облегчать предприятиям доступ к мировым рынкам и обеспечивать непосредственное получение капитала, однако они могут также создавать проблемы, связанные с сокращением занятости в результате реструктуризации предприятий, а также проблемы, обусловленные антиконкурентным поведением иностранных компаний, вытеснением отечественных предприятий с рынков и усилением рыночной концентрации в ряде секторов.

40. Говоря о вопросе привлечения ПИИ в Африку, оратор отметил неизменно низкую долю этого континента в мировых потоках ПИИ, несмотря на улучшение нормативно-регулирующей базы и экономической среды. В Африке на трансграничные слияния и приобретения приходилось 40% притока ПИИ в 1997-1999 годах, что отражает ограниченные масштабы приватизации в странах региона, а также небольшое число национальных предприятий со стратегическими активами или привлекательными рынками, что могло бы сделать их привлекательным объектом с точки зрения поглощения иностранными компаниями. Оратор подчеркнул, что в связи с важным значением политики в области конкуренции и оценки слияний для решения проблем, возникающих в связи с последствиями трансграничных слияний и приобретений, международному сообществу следует и впредь оказывать поддержку и техническое содействие африканским развивающимся странам в принятии, укреплении и осуществлении законодательства о конкуренции. Он рекомендовал секретариату ЮНКТАД продолжить свою исследовательскую работу и деятельность по линии технической помощи в области трансграничных слияний и приобретений. В связи с Комплексом согласованных на многостороннем уровне справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой он напомнил, что четвертая Обзорная конференция Организации Объединенных Наций рекомендовала изучить возможности для сотрудничества в вопросах контроля за слияниями, в том числе в рамках процесса приватизации. Он добавил, что налаживание между странами обмена информацией в отношении слияний, осуществляемых в третьих странах, но косвенно затрагивающих страны африканского региона, отвечает интересам африканских стран. В заключение оратор настоятельно призвал международное сообщество оказывать поддержку в решении проблем, связанных с увольнением работников в результате трансграничных слияний и приобретений, в частности с учетом небольшого государственного бюджета и отсутствия социального обеспечения в большинстве африканских стран.

41. Представитель **Кубы**, выступая от имени **Группы 77 и Китая**, отметил своевременность проведения Совещания экспертов по трансграничным слияниям и приобретениям и актуальность его темы в связи с увеличением доли СиП в прямых

иностранных инвестициях. В связи с этим возникает неотложный вопрос о влиянии таких трансграничных слияний и приобретений на процесс развития в сравнении с влиянием, оказываемым инвестициями в новые проекты. Он вынес на рассмотрение Комиссии принципиальные рекомендации Группы 77 и Китая. Во-первых, поскольку трансграничные СиП могут оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие, развивающимся странам необходимо создать механизм для анализа их влияния при всестороннем учете своих долгосрочных целей развития. Во-вторых, особого внимания заслуживает конкурентная политика, и развивающиеся страны нуждаются в поддержке в этой области в форме консультаций и сотрудничества между органами, занимающимися вопросами конкуренции. Группа 77 и Китай поддерживают развитие некоторых форм заблаговременного обмена информацией между странами, затрагиваемыми трансграничными СиП, а также, возможно, механизмов проведения совместных оценок. В-третьих, секретариату ЮНКТАД настоятельно рекомендуется продолжать анализировать тенденции в области трансграничных слияний и приобретений и их влияние на национальный предпринимательский сектор и на структуру рынков в развивающихся странах. В заключение оратор призвал международное сообщество и частный сектор оказывать поддержку развивающимся странам в создании эффективных систем социального обеспечения для оказания помощи работникам, пострадавшим в результате закрытия предприятий и увольнений.

42. Представитель **Мексики**, выступая от имени **Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна**, отметил необходимость оценки нынешней волны трансграничных слияний и приобретений с точки зрения долгосрочных перспектив при должном учете различий в уровне развития. Он отметил, что слияния и приобретения, осуществляемые между конкурентами, непосредственно приводят к возникновению проблем с точки зрения конкуренции. Поэтому ЮНКТАД необходимо продолжить свою аналитическую работу по проблематике трансграничных слияний и приобретений с заострением внимания на проблемах, возникающих для политики в области конкуренции. К этим проблемам относится влияние СиП на структуру рынков, в особенности в секторах инфраструктуры, и необходимость развития регионального сотрудничества в деле налогообложения таких операций. Оратор отметил пользу развития обмена информацией между странами и проведения совместных оценок трансграничных слияний и приобретений. Необходимо также оказывать помощь развивающимся странам в области оценки активов, в снижении расходов, связанных с урегулированием споров, в повышении конкурентоспособности отечественных малых и средних предприятий и в организации переподготовки работников, затрагиваемых процессом реструктуризации. В заключение оратор выразил от имени Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна надежду на то, что Комиссия будет способствовать скорейшей реализации рекомендаций Совещания экспертов.

43. Представитель **Сингапура**, выступая от имени **Группы азиатских стран и Китая**, дала от имени Группы азиатских стран и Китая высокую оценку работе Совещания экспертов по слияниям и приобретениям. Она отметила большое число трансграничных слияний и приобретений, осуществляемых в Азии, поскольку страны региона открыли свою экономику для прямых иностранных инвестиций и проводят более либеральную политику в отношении таких инвестиций. Она осветила основные вопросы, волнующие Группу азиатских стран и Китай в связи со слияниями и приобретениями. Они убеждены в том, что приток инвестиций в форме слияний или приобретений во многом зависит от политики, проводимой принимающей страной. В данном отношении она отметила целесообразность использования таких инструментов, как секторальные изъятия, регулирование в области прав собственности, критерии в отношении размера предприятий, механизмы контроля, стимулы и другие специальные меры. В связи с трансграничными слияниями и приобретениями, осуществляющимися при особых обстоятельствах, например во время недавнего азиатского кризиса, она рекомендовала секретариату ЮНКТАД продолжить изучение опыта стран, затронутых кризисом, с точки зрения проводимой политики, и в частности мер, принимаемых для уменьшения отрицательных последствий трансграничных слияний и приобретений.

44. Одна из проблем, волнующих Группу азиатских стран и Китай, касается воздействия трансграничных слияний и приобретений на национальный предпринимательский сектор в целом и на малые и средние предприятия в частности. Еще одна проблема, заслуживающая внимания правительств, касается увольнений, по крайней мере в краткосрочном плане; для ее решения может потребоваться принятие программных мер по стимулированию расширения занятости в других секторах. Что касается законодательства о конкуренции и органов, занимающихся этими вопросами, то Группа азиатских стран и Китай рассматривают сохранение конкурентных рынков и формирование культуры конкуренции в качестве ключевых компонентов политики в отношении национальных и трансграничных слияний. В этой связи они призывают уделить особое внимание созданию и укреплению органов, занимающихся вопросами конкуренции. В данном отношении развивающиеся страны в целом и наименее развитые из них в частности нуждаются в международной помощи.

45. Представитель **Китая** поддержала заявления Группы 77 и Группы азиатских стран. Она отметила высокий уровень "*Доклада о мировых инвестициях за 2000 год*" и Совещания экспертов ЮНКТАД по трансграничным слияниям и приобретениям, проведенного в июне 2000 года. Она предложила ЮНКТАД продолжить изучение этого вопроса, в частности применительно к развивающимся странам и странам с переходной экономикой. Трансграничные слияния и приобретения начинают играть все более важную роль во многих развивающихся странах как один из способов ввоза ПИИ и могут оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие. Поэтому важно, чтобы

правительства создали надлежащую рамочную основу для разработки политики в области конкуренции и других направлений политики. Говоря об опыте своей страны в осуществлении рыночных реформ за последние 20 лет, она выразила обеспокоенность по поводу способности предпринимательского сектора Китая, включая ряд крупных стратегических предприятий, а также многочисленные малые и средние предприятия, противодействовать конкуренции со стороны крупных транснациональных корпораций. Многие китайские компании нуждаются в обновлении, и некоторые из них используют слияния для расширения масштабов своей деятельности и повышения ее эффективности. В этом контексте большое значение имеет анализ опыта развитых стран и ТНК в области СиП.

46. Представитель **Соединенных Штатов Америки** отметил роль ПИИ в процессе развития и заявил, что последствия трансграничных слияний и приобретений, как правило, не отличаются от влияния инвестиций в новые проекты. Вместе с тем он признал, что в связи с СиП, осуществляющимися в рамках национальной экономики или между различными странами, возникают конкретные вопросы, касающиеся их воздействия на конкуренцию и уровень концентрации на рынках. Такие проблемы являются общими для развитых и развивающихся стран и стран с переходной экономикой. В их решении ценное значение для развивающихся стран имеет техническая помощь. Однако наиболее важное значение имеет создание принимающими странами стабильной, предсказуемой и транспарентной рамочной основы, предусматривающей защиту прав собственности, отмену ограничений, развитие эффективных правовых систем для урегулирования споров и борьбу с коррупцией. Участники ЮНКТАД Х возложили на ЮНКТАД важную роль в области инвестиционной проблематики. Эти вопросы будут рассматриваться также на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам и в рамках Подготовительного комитета к Совещанию высокого уровня Организации Объединенных Наций по вопросам финансирования развития. Он подчеркнул необходимость развития сотрудничества между ЮНКТАД и другими учреждениями, такими, как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

47. Представитель **Швеции**, выступая от имени **Европейского союза (ЕС)**, призвала Комиссию принять лаконичные рекомендации, ориентированные на практические шаги. По вопросу о трансграничных СиП она заявила, что их положительное воздействие не меньше, чем влияние, оказываемое прямыми иностранными инвестициями в новые проекты, с точки зрения создания новых рабочих мест, качества занятости и передачи технологии. Как отмечается в докладе Совещания экспертов, преимущества, получаемые от притока ПИИ, в том числе в форме трансграничных СиП, зависят от "надлежащей экономической политики, правильно выбранных масштабов государственного вмешательства, нормативной основы и политики в области конкуренции".

Инвестиционные соглашения могут способствовать формированию благоприятного инвестиционного климата благодаря обеспечению транспарентности и предсказуемости, и в этой связи оратор особо выделила вклад, который могут вносить групповые или многосторонние инвестиционные соглашения в "закрепление" внутренних реформ, осуществляемых большинством развитых и развивающихся стран. Расширение трансграничных СиП таит в себе опасность того, что компании станут получать господствующее положение на рынке и осуществлять антиконкурентную практику за пределами национальных границ. Поэтому требуется активная национальная политика в области конкуренции, а также расширение международного сотрудничества в этой области. Европейский союз считает, что многостороннее рамочное соглашение по политике в области конкуренции могло бы способствовать сбалансированному учету всех форм антиконкурентной практики, имеющей международные масштабы.

48. Представитель **Чили** поддержал заявление представителя Группы 77 и Китая. Он заявил необходимости дальнейшего изучения вопроса о многосторонней рамочной основе в области конкурентной политики. Вместе с тем он отметил общее совпадение мнений в вопросах, касающихся транспарентности и предсказуемости регулирующих рамок.

49. Представитель **Международной конфедерации свободных профсоюзов** подчеркнул, что стратегические меры в области международных инвестиций и конкуренции должны охватывать также основные трудовые стандарты. Необходимо принять особые меры, с тем чтобы уменьшить отрицательные последствия трансграничных СиП для работников, включая увольнения и ухудшение условий работы. Такие стандарты могли бы препятствовать попыткам использовать "социальный демпинг" для получения несправедливых конкурентных преимуществ, и они являются необходимым условием для поддержания социальной и экономической стабильности.

50. Представитель **Япония** подчеркнул важное значение оказания международным сообществом помощи развивающимся странам в разработке и реализации регулирующей рамочной основы и законов о конкуренции. Он добавил, что его правительство уделяет приоритетное внимание техническому сотрудничеству в разработке законодательства.

51. **Председатель Совещания экспертов по слияниям и приобретениям** подчеркнул важность обеспечения транспарентности в процедурах осуществления политики в области конкуренции. Это относится как к положениям такого законодательства, так и к принимаемым решениям. По его мнению, важно, в особенности в странах с недостаточным уровнем развития культуры конкуренции, чтобы частный сектор понимал решения, принимаемые правительством в данной области, и чтобы процедуры принятия решений были транспарентными.

52. Представитель **Южно-Африканской Республики**, выступая от имени **Группы африканских стран**, подчеркнул необходимость укрепления регулирующей рамочной основы на национальном уровне. Международное сообщество должно оказать содействие африканским развивающимся странам в разработке нормативной базы, касающейся законодательства и политики в области конкуренции. К настоящему времени лишь в 28 африканских странах действуют нормативные положения в этой области, и было бы преждевременно рассматривать инициативы, касающиеся многосторонней рамочной основы. Оратор рекомендовал ЮНКТАД продолжить свою аналитическую и консультативную работу в этой области.

Глава IV

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ: МЕРЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ СТРАНАМИ БАЗИРОВАНИЯ

(Пункт 4 повестки дня)

53. Для рассмотрения этого пункта повестки дня Комиссии была представлена следующая документация:

"Меры, принимаемые странами базирования: записка секретариата"
(TD/V/COM.2/30)

"Меры, принимаемые странами базирования: записка секретариата ЮНКТАД"
(TD/V/COM.2/EM.8/2)

"Доклад о работе Совещания экспертов по вопросу о мерах, принимаемых странами базирования" (TD/V/COM.2/27 - TD/V/COM.2/EM.8/3)

54. **Представитель секретариата ЮНКТАД** открыл обсуждения по пункту 4 повестки дня Комиссии "Вопросы международной политики: меры, принимаемые странами базирования". Он отметил, что меры стран базирования (МСБ) являются программными мерами, принимаемыми странами в целях поощрения отечественных предприятий к размещению инвестиций за границей, и что к странам базирования относятся все развитые страны. Он добавил, что в последние годы ряд развивающихся стран и стран с переходной экономикой тоже стали странами базирования транснациональных предприятий. Что касается МСБ, то некоторые из этих стран также начали активно поощрять свои предприятия к вывозу инвестиций в другие страны. Затем оратор остановился на положениях Бангкокского плана действий, в которых ЮНКТАД было поручено продолжить изучение вопроса о том, что могут сделать страны базирования для содействия притоку ПИИ и передаче технологии в развивающиеся страны (пункты 118 и 123). Во исполнение этой просьбы ЮНКТАД провела Совещание экспертов по вопросу о мерах, принимаемых странами базирования.

55. К Совещанию секретариат ЮНКТАД подготовил проблемный документ, в котором были выявлены и проанализированы следующие шесть общих направлений МСБ: предоставление информации и техническая помощь; финансовая поддержка; налоговые стимулы; страхование инвестиций; связанные с инвестициями торговые меры, оказывающие влияние на объем и отраслевую и географическую структуру распределения ПИИ в принимающих странах с помощью таких инструментов, как преференциальный

доступ на рынки и меры по поощрению экспорта; и меры, направленные непосредственно на облегчение передачи технологии. В записке секретариата рассматриваются также международные аспекты и перечислены некоторые МСБ, предусмотренные в международных соглашениях, из чего можно сделать вывод о том, что такие меры могут быть закреплены в международных соглашениях при согласии всех сторон.

56. На Совещании экспертов были рассмотрены вышеупомянутые вопросы, а также некоторые другие. Оно позволило сформулировать общее определение МСБ и мотивы, лежащие в их основе. Кроме того, была проанализирована передовая практика в этой области и признано важное значение эффективного выполнения принимающими странами и странами базирования международных обязательств, касающихся передачи технологии. Были высказаны также различные предложения в отношении возможных дальнейших направлений работы ЮНКТАД. Резюме основных вопросов, рассматривавшихся экспертами, и сделанные ими предложения содержатся в записке, представленной Комиссии на рассмотрение (TD/B/COM.2/30).

57. В заключение оратор отметил, что участники Совещания экспертов просили ЮНКТАД создать в Интернете систему поиска источников информации о мерах соответствующих стран базирования, направленных на поощрение вывоза инвестиций, и сообщил, что экспериментальная версия такой системы была создана в качестве подсайта на Web-страницах Всемирной ассоциации агентств по поощрению инвестиций (ВААПИ). Он выразил признательность секретариату ВААПИ за поддержку, оказанную в этом отношении, а также государствам-членам, предоставившим информацию для данной системы.

58. **Председатель Совещания экспертов по вопросу о мерах, принимаемых странами базирования**, вынесла на рассмотрение доклад о работе Совещания и остановилась на основных выводах и результатах его работы. Она заявила, что перед Совещанием была поставлена задача провести обмен мнениями о национальном опыте и оптимальной практике в отношении действующих мер стран базирования с заострением внимания на обзоре существующей ситуации, мотивах, эффективности и отдаче, возможных путях совершенствования и международных аспектах. В частности, в связи с обзором существующей ситуации экспертам было предложено провести более углубленный анализ различных видов МСБ, масштабов и сферы их применения и представить дополнительные или обновленные сведения по сравнению с информацией, содержащейся в записке секретариата. При рассмотрении вопроса о мотивах экспертам было предложено проанализировать, почему страны базирования принимают такие меры, и выяснить, составляют ли они важную часть "современного" подхода к экономическому регулированию и почему. Экспертам было также предложено оценить эффективность МСБ и их воздействие на развитие и определить передовую практику, с тем чтобы

предложить странам базирования действенные примеры, которыми они могли бы воспользоваться в своих усилиях в этой области. Кроме того, перед нами была поставлена задача извлечь уроки из анализа воздействия МСБ, в частности на приток ПИИ в развивающиеся страны и в целом на развитие развивающихся стран, в целях определения возможных путей совершенствования таких мер и ориентиров для будущих усилий в данном направлении. И наконец, в связи с международными аспектами экспертам было предложено провести более углубленный анализ применения существующих МСБ на международном уровне.

59. Затем оратор кратко остановилась на главных вопросах, рассмотренных экспертами, и их предложениях, вынесенных на рассмотрение Комиссии. Во-первых, МСБ применяются для достижения различных целей, которые преследуют страны базирования и принимающие страны. С учетом многообразия этих целей МСБ должны быть легко адаптируемыми и гибкими, поскольку в данном случае не может быть единообразного подхода. Во-вторых, в применении МСБ можно определить ряд примеров передовой практики, способствующей повышению их эффективности. К таким примерам относятся: предоставление точной, оперативной и качественной информации; практика регулярных обменов между странами базирования и принимающими странами; использование новаторских подходов для преодоления культурных и языковых барьеров; использование межрегиональных форумов для обмена информацией; оказание финансовой помощи и страхование инвестиций; заключение соглашений о защите инвестиций и об избежании двойного налогообложения; расширение доступа к рынкам и поощрение передачи технологии. Международные соглашения также могут играть и уже играют свою роль в повышении эффективности некоторых МСБ благодаря созданию условий для их осуществления на основе сотрудничества. В-третьих, правительствам стран базирования следует учитывать передовую практику и возможные пути улучшения существующего положения в области МСБ при разработке, принятии и/или пересмотре своих МСБ. В-четвертых, использование передовой практики в области МСБ и возможные пути их совершенствования зависят также от косвенных бенефициаров этих мер, т.е. от принимающих стран и их частного сектора. Поэтому эксперты рекомендовали учреждениям принимающих стран, занимающимся поощрением ПИИ, работать в тесной взаимосвязи с учреждениями стран базирования, в ведении которых находятся МСБ, и отметили в этом контексте ценную роль Всемирной ассоциации агентств по поощрению инвестиций. И наконец, особый интерес был проявлен к вопросу о передаче технологии, что свидетельствует о целесообразности проведения дальнейших исследований и обсуждений на межправительственном уровне. Одной из основных целей таких обсуждений является повышение эффективности положений международных соглашений, призванных содействовать передаче технологии.

60. Представитель **Кубы**, выступая от имени **Группы 77**, заявил, что принимающие страны приветствуют МСБ, дополняющие их собственные усилия по привлечению ПИИ в интересах содействия их развитию. Таким образом, признается, что МСБ являются одним элементом, хотя и важным, среди ряда факторов, содействующих повышению привлекательности размещения инвестиций в развивающихся странах. МСБ могут также способствовать повышению качества ПИИ, получаемых развивающимися странами. Один из вопросов заключается в определении того, каким образом можно повысить отдачу от этих мер для процесса развития. Еще один вопрос касается нахождения способов, позволяющих повысить эффективность МСБ и сделать их более стабильными, транспарентными и предсказуемыми. Ссылаясь в этой связи на рекомендации Совещания экспертов, оратор особо отметил следующие пути совершенствования: координация усилий, предпринимаемых странами базирования, в особенности в интересах малых и средних предприятий (МСП), в целях повышения информированности об инвестиционных возможностях, в частности в развивающихся странах; сотрудничество между учреждениями и организациями стран базирования и принимающих стран (агентствами по поощрению инвестиций, отраслевыми ассоциациями и т.д.), в том числе в области профессиональной подготовки; поддержка деятельности по созданию промышленной инфраструктуры в принимающих странах (например, путем организации консорциумов с участием фирм из нескольких стран базирования для осуществления инвестиций в крупные инфраструктурные проекты в развивающихся странах); поощрение правительствами стран базирования усилий по расширению возможностей принимающих стран в области привлечения инвестиций и получения выгод от них; обеспечение взаимодополняемости МСБ и национальных, региональных и международных программ финансовой помощи (официальной помощи на цели развития); и выполнение принимающими странами и странами базирования международных обязательств в отношении технологий и их передачи. В заключение оратор отметил, что развивающиеся страны смогут в полной мере воспользоваться такими усилиями, если они будут иметь информацию о том, какие меры страны базирования принимают для поощрения ПИИ и передачи технологии, включая, в частности, информацию о мерах, принимаемых правительствами по выполнению положений международных соглашений о передаче технологии. Эта информация должна распространяться секретариатом и представляться членам Комиссии.

61. Представитель **Нигерии**, выступая от имени **Группы африканских стран**, отметил, что МСБ, направленные на поощрение размещения инвестиций в Африке, нуждаются в определенном пересмотре или корректировке. Эффективность таких мер можно повысить благодаря индивидуализированному подходу и усилению их ориентации на конкретные регионы и страны при обеспечении определенной предсказуемости. В связи с рекомендациями Совещания экспертов оратор заявил, что для осуществления этих мер необходимо сотрудничество между учреждениями и организациями стран базирования и

принимающих стран, такими, как агентства по поощрению инвестиций и отраслевые ассоциации, в том числе в области профессиональной подготовки, а также поддержка деятельности по созданию промышленной инфраструктуры в принимающих странах и поощрение правительствами стран базирования усилий по расширению возможностей принимающих стран в области привлечения инвестиций и получения выгод от них. Все эти шаги могли бы внести большой вклад в повышение эффективности МСБ. Призывая страны базирования и принимающие страны к налаживанию сотрудничества в интересах повышения отдачи от МСБ, его Группа напоминает, что, хотя потенциальные получатели ПИИ могут высказывать предложения о том, каким образом подобная политика и программы могут содействовать их развитию, страны базирования самостоятельно принимают окончательное решение при определении целей, процедур и методов осуществления. Группа африканских стран считает, что подобная практика может приводить к непреднамеренному обеспечению выгод от ПИИ в целом в рамках страны базирования. Она рекомендует правительствам стран базирования учитывать перечисленные в докладе Совещания экспертов примеры передовой практики при разработке, применении и/или пересмотре МСБ.

62. Один из аспектов рассматриваемого вопроса, безусловно, касается проблемы повышения эффективности осуществления существующих положений международных соглашений, направленных на поощрение вывоза инвестиций, включая передачу технологии. Для увеличения практических результатов, в особенности в Африке, необходимо, чтобы за программными заявлениями в связи с различными видами МСБ, существующих на международном уровне, следовало принятие конкретных положений, предусматривающих более подробный перечень мер или процесс непосредственной реализации таких программных заявлений на практике. На Совещании экспертов было прямо отмечено важное значение эффективного выполнения принимающими странами и странами базирования международных обязательств в области технологий и их передачи, в том числе положений Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТАПИС), в качестве одного из возможных путей улучшения применения МСБ. Его Группа поддерживает эту оценку.

63. Представитель **Сингапура**, выступая от имени **Группы азиатских стран**, заявила, что МСБ могут дополнять усилия, предпринимаемые самими принимающими странами для привлечения ПИИ и технологии, в интересах содействия достижению общих целей их развития. Она поддержала рекомендации Совещания экспертов, в которых указаны факторы, способные содействовать повышению эффективности этих мер, и особо отметила, в частности, следующие меры: эффективная координация всех аспектов усилий, предпринимаемых странами базирования, особенно в интересах их МСП, в целях повышения информированности об инвестиционных возможностях, особенно в развивающихся странах; сотрудничество как на двусторонней, так и на многосторонней

основе между учреждениями и организациями стран базирования и принимающих стран (агентствами по поощрению инвестиций, отраслевыми ассоциациями и т.д.), в том числе в области профессиональной подготовки; поддержка деятельности по созданию промышленной инфраструктуры в принимающих странах, в том числе путем организации консорциумов с участием фирм из нескольких стран базирования для осуществления инвестиций в крупные инфраструктурные проекты в развивающихся странах; и эффективное выполнение принимающими странами и странами базирования международных обязательств в области технологий и их передачи.

64. Представитель **Мексики**, выступая от имени **Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна**, подчеркнул необходимость определения и обеспечения учета усилий, предпринимаемых развивающимися странами для привлечения ПИИ, а также выявления и распространения информации о мерах, принятых странами базирования для содействия передаче технологии развивающимся странам. Он также отметил необходимость развития сотрудничества между правительствами и учреждениями частного сектора принимающих стран и стран базирования в целях повышения эффективности МСП. В заключение оратор заострил внимание на рекомендации Совещания экспертов об изучении вопроса о выполнении принимающими странами и странами базирования международных обязательств в области технологий и их передачи.

65. Представитель **Швеции**, выступая от имени **Европейского союза**, отметила важное значение Совещания экспертов и актуальность обсуждений, однако она заявила, что МСБ оказывают лишь побочное воздействие. ПИИ размещаются в тех случаях, когда существуют благоприятные условия. Меры, способствующие формированию таких условий, могут, среди прочего, включать снижение политических рисков, страхование инвестиций, обеспечение правовых гарантий с помощью соглашений о защите инвестиций и повышение предсказуемости благодаря соглашениям об избежании двойного налогообложения. Передаче технологии способствует правовая защита интеллектуальной собственности. Реализация описанного выше общего подхода к МСБ осуществляется членами Европейского союза индивидуально на основе их стратегического курса. Среди рассматриваемого перечня примеров передовой практики оратор выделила ряд факторов, способствующих повышению эффективности МСБ, включая обеспечение транспарентности и сведение к минимуму бюрократии, укрепление потенциала в принимающих странах и выполнение международных обязательств. Однако при отсутствии благоприятной среды в принимающей стране МСБ оказывают лишь ограниченное влияние. Основным фактором, способствующим привлечению ПИИ, по-прежнему является внутренняя политика. На национальном уровне она охватывает такие вопросы, как регулирующая база, правовые гарантии, борьба с коррупцией, политическая и макроэкономическая стабильность, емкость рынка (которая может быть увеличена благодаря региональному экономическому сотрудничеству), потенциал роста и

наличие инфраструктуры и людских ресурсов. На международном уровне она включает заключение двусторонних инвестиционных договоров и более широких инвестиционных соглашений. Оратор подчеркнула необходимость сосредоточения усилий прежде всего на укреплении основных экономических факторов в принимающих странах и заявила, что главной целью должно стать улучшение базовых условий.

66. Представитель **Ямайки**, выступая от имени **Всемирной ассоциации агентств по поощрению инвестиций (ВААПИ)**, поддержала рекомендации Совещания экспертов и проинформировала Комиссию об основных направлениях деятельности ВААПИ по обеспечению возможностей для стимулирования притока инвестиций в развивающиеся страны. Она заявила также о поддержке усилий по размещению на Web-сайте ВААПИ информационной системы ЮНКТАД, содержащей ссылки на источники информации о мерах соответствующих стран базирования, направленных на поощрение вывоза инвестиций.

67. Представитель Японии сказал, что МСП не оказывают значительного влияния на содействие притоку ПИИ без наличия благоприятных условий в принимающих развивающихся странах. Официальная помощь на цели развития должна играть существенную роль в улучшении инвестиционного климата в том, что касается укрепления инфраструктуры, институционального и человеческого потенциала, а также в распространении информации об инвестиционных возможностях в принимающих развивающихся странах. Оратор подчеркнул важность взаимодействия между развивающимися странами в рамках таких инициатив, как Азиатско-африканский центр содействия инвестиционной деятельности и развитию технологии, который служит иллюстрацией мер по выполнению решений второй Токийской международной конференции по развитию Африки (ТМКРА II).

68. Представитель **Замбии** заявил, что МСБ, предусмотренные в международных соглашениях, закладывают основу для сотрудничества между принимающими странами и странами базирования. Он упомянул статью 66.2 Соглашения по ТАПИС, посвященную особым потребностям НРС с точки зрения создания прочной и жизнеспособной технической базы.

69. Представитель **Швейцарии** осветил меры, принимаемые швейцарским правительством для стимулирования потоков инвестиций и передачи технологии в развивающиеся страны. Он отметил, что инвестиционный режим принимающих стран имеет очень важное значение для привлечения ПИИ.

70. Представитель **Соединенных Штатов Америки** сказал, что либеральная инвестиционная политика имеет решающее значение для привлечения инвестиций и что

правительствам стран базирования не следует пытаться оказывать влияние на решения частных инвесторов. За исключением страхования и оказания содействия в получении займов, финансовые стимулы, направленные на поощрение ПИИ, не являются, по его мнению, оптимальной практикой, поскольку они приводят к перекосам в распределении ресурсов. Кроме того, государственное вмешательство в процесс принятия инвестиционных решений и другие требования в отношении деятельности предприятий скорее оказывают сдерживающее, чем стимулирующее воздействие на ПИИ. В заключение оратор вновь подчеркнул, что надлежащая инвестиционная политика принимающей страны, способствующая созданию благоприятной инвестиционной среды, имеет гораздо более важное значение для инвесторов.

71. Представитель **Китая** заявил, что МСБ включают широкий круг мер. Позитивные МСБ могут способствовать развитию сотрудничества между учреждениями и организациями стран базирования и принимающих стран, созданию промышленной инфраструктуры в принимающих странах, координации усилий стран базирования, укреплению потенциала в принимающих странах и передаче технологии.

72. Представитель **Марокко** высказал мнение о том, что совместные предприятия являются наиболее эффективным способом стимулирования ПИИ и передачи технологии. В этой связи ЮНКТАД следует содействовать созданию "инвестиционных центров" в целях распространения информации о возможностях, существующих в принимающих развивающихся странах.

73. Представитель **Уганды** поддержал рекомендации Совещания экспертов и заявил, что помощь правительств стран базирования имеет важнейшее значение для распространения информации об инвестиционных возможностях в принимающих развивающихся странах.

74. Представитель **Соединенного Королевства** отметила, что рациональное управление относится к числу факторов, способствующих привлечению инвестиций. Она добавила, что МСБ играют несущественную роль в стимулировании иностранных инвестиций по сравнению с инвестиционным режимом в принимающих странах.

75. Представитель **Чили**, ссылаясь на опыт своей страны, отметил важное значение и сотрудничества между развивающимися странами в области привлечения ПИИ, а также необходимость его развития.

Глава V

ОБЗОРЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ: ОБМЕН НАЦИОНАЛЬНЫМ ОПЫТОМ

(Пункт 5 повестки дня)

76. Для рассмотрения этого пункта повестки дня Комиссии была представлена следующая документация:

"Investment and Innovation Policy Review of Ethiopia" ("Обзор инвестиционной политики Эфиопии") (UNCTAD/ITE/IPC/Misc.4)

"Investment Policy Review of Ecuador" ("Обзор инвестиционной политики Эквадора") (UNCTAD/ITE/IPC/Misc.2)

"Investment Policy Review of Mauritius" ("Обзор инвестиционной политики Маврикия") (UNCTAD/ITE/IPC/Misc.1)

"Investment Policy Review of Peru" ("Обзор инвестиционной политики Перу") (UNCTAD/ITE/IPC/Misc.19)

77. Представитель **секретариата ЮНКТАД** представил программу обзоров инвестиционной политики (ОИП) и рассказал о ее задачах, процессе проведения обзоров и последующей работе. Хотя ОИП адаптированы к потребностям отдельных стран, они имеют общий формат и методологию. В соответствии с мандатом, предоставленным ЮНКТАД X в Бангкоке, они преследуют цель обогатить международные обсуждения опытом отдельных стран и регионов. На четвертой сессии Комиссии было представлено два ОИП, и еще четыре будут представлены на нынешней сессии. Кроме того, было получено 11 просьб о проведении ОИП.

Обзор инвестиционной политики Маврикия

78. Представитель секретариата ЮНКТАД, представляя ОИП Маврикия, сказал, что показатели, которые характеризуют ПИИ в эту страну и которые были достаточно высокими в 80-е годы и в начале 90-х годов, снизились. Страна столкнулась с типичными проблемами стран со средним уровнем дохода, и основными задачами сейчас являются модернизация и выход в современные сектора, а также расширение инвестиций в страны региона. В ОИП содержалась рекомендация о том, чтобы Маврикий в целях обеспечения более высоких темпов роста ПИИ использовал свои различные преимущества и принял

программные меры. Эти меры, в частности, включали совершенствование рамочной и оперативной базы для ПИИ, с тем чтобы привести ее в соответствие с передовой практикой; рационализацию бюджетно-налоговых стимулов; создание верховного органа для содействия и поощрения инвестиций; ускоренную приватизацию; и осуществление стратегий по совершенствованию базы людских ресурсов. Отмечалось, что совсем недавно Маврикий принял меры по либерализации сектора телекоммуникаций и создал Совет по инвестициям.

79. Представитель Маврикия поблагодарил ЮНКТАД и ее сотрудников за работу, проделанную в связи с ОИП, и признал сравнительные преимущества ЮНКТАД в проведении аналитической работы для развивающихся стран. Он особо отметил твердое намерение его правительства улучшать и создавать более благоприятные условия для инвестиций. Маврикий проводит в области развития последовательную политику, основанную на консенсусе. Прямым иностранным инвестициям в 80-е годы и в начале 90-х годов способствовало предоставление Маврикию преференциального доступа на рынке Европы и Соединенных Штатов. Правительство своевременно рассмотрело ОИП. Содержащиеся в нем программные рекомендации относительно нормативно-регулирующей базы, информационной технологии, морского сектора и региональных финансовых услуг отвечали новой стратегии правительства в области промышленного развития. В последнее время на самом высоком уровне прилагались значительные усилия для обеспечения ускоренного развития этих секторов, включая укрепление малых и средних предприятий и создание Совета по инвестициям. Оратор подчеркнул, что, несмотря на проблемы, связанные с географическим положением Маврикия, размерами рынка и ограниченностью ресурсов, страна будет и впредь решать новые задачи. Он особо подчеркнул то большое значение, которое придается развитию людских ресурсов, и отметил, что недавно правительство создало министерство для этой цели. Правительство намерено и впредь проводить курс на региональное сотрудничество и интеграцию и использовать те возможности для выхода на рынки, которые предоставляет законопроект Соединенных Штатов о развитии и создании возможностей в Африке. Оратор призвал к расширению сотрудничества с международными и деловыми кругами и к оказанию ими соответствующей поддержки. В заключение он заявил, что будет добиваться помощи ЮНКТАД в деле рационализации системы бюджетно-налоговых стимулов в соответствии с общей рамочной основой.

80. Участники дали высокую оценку Маврикию за его замечательные достижения и продолжающиеся усилия по адаптации к изменяющимся условиям в мире. Представитель Сингапура провел параллель между Сингапуром и Маврикием в том, что касается пределов роста экономики небольших стран. Для таких стран ПИИ являются наиболее эффективным средством для того, чтобы "перепрыгнуть" через определенную ступень развития. Представители Тринидада и Тобаго и Ямайки сказали, что трудности, с

которыми сталкиваются их страны и Маврикий как малые островные развивающиеся страны, аналогичны, и настоятельно призвали международное сообщество с пониманием относиться к проблемам, которые встают перед ними в глобализованном мире. Еще один представитель отметил, что важным фактором в обеспечении потоков ПИИ для небольших стран является конкурентоспособность. Таким образом, содержащиеся в ОПИ рекомендации относительно того, что в общей инвестиционной политике следует использовать передовую практику и политику в отношении ПИИ, которые могут способствовать достижению стратегических целей, заслуживают поддержки.

81. Для того чтобы содействовать превращению Маврикия в региональный центр финансовых и предпринимательских услуг, участники призвали разработать политику, направленную на создание потенциала для быстрого реагирования - в частности, ускорить осуществление программы приватизации, устранить бюрократические преграды и снизить издержки затрат предпринимательской и телекоммуникационной деятельности, а также укрепить малые и средние предприятия (МСП) с помощью повышения качества и нововведений в целях обеспечения быстрой оборачиваемости в тех видах деятельности, которые связаны с созданием добавленной стоимости. Что касается последнего, то здесь отмечалась важность использования сети Интернет и порталов для осуществления контактов между предприятиями. Кроме того, отмечалось, что для того, чтобы проявить себя на финансовых рынках, Маврикию следует выйти на иностранные банки с целью заключения с ними субподрядных договоров на оказание услуг; это позволило бы стране извлечь выгоду из передачи опыта. К тому же Маврикию следует занять более заметное место на международных рынках капитала, что позволит проверить высокие оценки его кредитоспособности. В настоящее время иностранные инвесторы прибегают к займам внутри страны, поскольку фактическая процентная ставка здесь ниже из-за завышенного курса маврикийской рупии.

Обзор инвестиционной и инновационной политики Эфиопии

82. Представитель секретариата ЮНКТАД, представляя обзор по Эфиопии, напомнил Комиссии, что по просьбе правительства Эфиопии в этом обзоре были сведены воедино элементы обзора инвестиционной политики с элементами обзора политики в области науки, технологии и инновационной деятельности (ОПНТИ). Он сказал, что с 1992 года общая инвестиционная политика Эфиопии заметно улучшилась. Были упорядочены процедуры выхода на рынок, большинство секторов сейчас открыты для ПИИ, и разработаны привлекательные системы гарантий и стимулов. Значительно улучшился инвестиционный режим, который стимулирует ПИИ. Однако в отличие от многих других стран основные усилия в Эфиопии пока направлены на то, чтобы наверстать упущенное. Необходимо продолжить пересмотр инвестиционной деятельности и уделять первоочередное внимание инвестициям в физическую, технологическую и

образовательную инфраструктуру. Среди задач следует отметить активизацию процесса приватизации, улучшение координации деятельности по содействию инвестициям и создание потенциала, ориентированного на инвестиции.

83. Представитель Эфиопии выразил признательность своего правительства за подготовку ОИП и сказал, что он является своевременным и полезным, особенно в свете того, что правительство вновь обратило свое внимание на проблему экономического роста. Он подчеркнул, что основные проблемы, с которыми сталкивается его страна, - это нищета и отсталость. Поскольку правительство понимает ту ключевую роль, которую играют инвестиции в преодолении этих проблем, оно разработало либеральную политику, способствующую как отечественным, так и иностранным инвестициям. Большая часть содержащихся в ОИП рекомендаций отвечает общим программным задачам правительства, и оратор призвал партнеров по деятельности в области развития, работающих на двусторонней и многосторонней основе, оказать Эфиопии помощь в выполнении этих рекомендаций.

84. Участники приветствовали объединение обзора инвестиционной политики с обзором политики в области науки, технологии и инновационной деятельности, что явилось новшеством, поскольку помогло показать прямую связь между обоими элементами в процессе улучшения экономических показателей путем повышения конкурентоспособности. И, что еще более важно, этот обзор, как и проведенный ранее обзор по Ямайке, свидетельствует о возможности широкого применения новаторских подходов к процессу развития и демонстрирует наличие таких подходов на целом ряде предприятий. В этой связи он служит важным вкладом в снятие покровов таинственности с процесса технологического развития. Более того, получен четкий урок, заключающийся в том, что бедные страны - это не пустыня, когда речь идет об инновационной деятельности, и что правительствам необходимо уделять особое внимание инновационной деятельности, фактически осуществляемой на местных предприятиях. Это потребует разработки политики, направленной на развитие и укрепление инновационной культуры.

85. Усилия правительства Эфиопии, направленные на создание благоприятных для инвестиций условий, заслуживают высокой оценки. Однако подчеркивалось, что, для того чтобы добиться позитивной реакции инвесторов, необходимо безотлагательно решить проблемы, связанные с инфраструктурой и техническими навыками. Как отмечается в обзоре, смягчение этих проблем является необходимым условием для расширения в сфере предложения и привлечения дополнительных ПИИ. Участники дискуссии отмечали, что официальная помощь на цели развития могла бы играть взаимодополняющую роль в качестве источника дополнительного финансирования, направленного на решение конкретных проблем, особенно в области транспорта, энергетики, создания институционального потенциала и развития инфраструктуры

коммуникаций. Один участник дискуссии, касаясь вопроса развития МСП в северной части Италии, выделил уроки, которые могут быть использованы эфиопскими МСП, особенно необходимость координации политики на центральном и региональном уровнях государственной власти и важность поддержки учреждений и организаций.

86. Отмечалось, что важными элементами в деле привлечения иностранных инвестиций являются политическая стабильность, наличие квалифицированных кадров и хорошо развитая инфраструктура. Участники поддержали основные элементы стратегии стимулирования инвестиций, упомянутые в обзоре, а именно необходимость горизонтальных и вертикальных потоков информации, координируемая и целенаправленная инвестиционная стратегия, партнерские отношения между компаниями и связи в цепи поставок.

87. Представитель Кении поблагодарил секретариат ЮНКТАД за оказание Эфиопии помощи посредством механизма ОИП. Как соседняя страна Кения непосредственно заинтересована в экономическом развитии Эфиопии и готова оказывать ей поддержку, в том числе предоставляя выход к морю.

Обзор инвестиционной политики Перу

88. Представитель **секретариата ЮНКТАД**, представляя основные моменты ОИП Перу, отметил, что правительство Перу создало для инвесторов хорошие экономические условия и современную базу для инвестиций, и это важнейшие элементы, которые необходимо сохранять, для того чтобы Перу по-прежнему была привлекательна для ПИИ. Для поддержания конкурентоспособности ПИИ в отраслях, привлекающих такие инвестиции, необходимо укрепить связи между поставщиками и смежными отраслями. Потенциал Перу в плане новых ПИИ может быть увеличен с помощью долгосрочной политики, направленной на расширение инновационной деятельности в производственном секторе. Содержащиеся в ОИП рекомендации включали программные меры по совершенствованию инфраструктуры, технологии и инновационной деятельности, а также по повышению качества услуг, оказываемых поставщиками, и образования. Необходимо подготовить более смелые инициативы по стимулированию инвестиций, с тем чтобы выйти за рамки уже имеющихся достижений в деле приватизации и предоставления концессий на государственные активы и услуги. Этому способствовало бы создание единого центра по стимулированию инвестиций.

89. Представитель **Перу** дал положительную оценку рекомендациям секретариата, содержащимся в ОИП. Он подчеркнул, что благодаря уже завершившейся программе приватизации возникнут новые потоки прямых иностранных инвестиций и что правительство создаст для инвесторов систему последующего обслуживания. В сфере

инфраструктуры правительство намерено продолжить осуществление программ предоставления концессий в целях улучшения услуг, предоставляемых портами и аэропортами, и оно распространит эти программы на такие области, как электроснабжение и ирригация. Кроме того, оно признает, что еще не в полной мере используются имеющиеся ресурсы. Оно также признает необходимость укрепления политики в области науки, технологии и инновационной деятельности и просит ЮНКТАД оказать помощь в разработке такой политики путем проведения обзора политики в области науки, технологии и инновационной деятельности. В будущем политика Перу по стимулированию инвестиций будет сконцентрирована на развитии территориально-производственных комплексов, в частности в таких областях, как горнодобывающая промышленность, сельское хозяйство, рыболовство и туризм. В целях дальнейшего содействия инвестиционной деятельности правительство рассмотрит вопрос о создании системы одноэтапного оформления. Кроме того, оно будет стремиться к более активной интеграции Перу в мировую экономику и по-прежнему будет играть заметную роль в региональном интеграционном процессе.

90. С интересом были рассмотрены уроки, извлеченные из успешно осуществленной Перу программы приватизации. До начала приватизации правительство создало регулирующие органы, которые следили за тем, чтобы на смену государственной монополии не пришла частная. Предпринимались также дополнительные усилия по созданию стабильных, надежных и предсказуемых условий для инвестиций. Организуя конкуренцию в каком-либо секторе, важно не остановить процесс приватизации, с тем чтобы не допустить изменения нормативно-регулирующей базы для инвесторов. У регулирующих органов должны быть четкие функции и правила, особенно когда речь идет о государственных и частных предприятиях, функционирующих в одном и том же секторе. Еще одним потенциальным направлением в деле улучшения ситуации стало упорядочение соглашений о правовой стабильности, которые считаются важным элементом обеспечения инвесторам правовой и юридической стабильности. Было предложено сохранять такие соглашения в силе в случае слияния компаний или изменения ими своей оперативной структуры.

91. В целях задействования инвестиционного потенциала правительству было рекомендовано развивать новые области, такие, как биоторговля, электронная торговля и экологический туризм. Создание единого органа в сфере туризма содействовало бы увеличению инвестиций в диверсифицированную продукцию этого сектора и сохранению имеющегося наследия. Кроме того, правительству следует рассмотреть меры, которые способствовали бы привлечению большего объема инвестиций малыми и средними предприятиями и укреплению их связей с крупными компаниями. И наконец, помимо совершенствования инвестиционной базы Перу следует сохранять уже сложившуюся

прочную взаимосвязь между политикой открытой торговли и инвестиционной политикой. Необходимо также обеспечить последовательность инвестиционной политики и укреплять принцип господства права.

Обзор инвестиционной политики Эквадора

92. Представитель **секретариата ЮНКТАД** изложил основные аспекты ОИП Эквадора. Он сказал, что в рекомендациях ЮНКТАД подчеркивается важность восстановления стабильности и экономического роста в Эквадоре. Одной из основных предпосылок для улучшения условий предпринимательской деятельности является политическая стабильность. Не меньшее значение имеет стабильность и транспарентность экономической нормативно-законодательной базы, в том числе в сфере налогообложения, труда и собственности. Еще одним важным направлением является достижение общественного консенсуса в отношении реформ. Что касается инвестиционной базы, то Конституция улучшила режим и предоставила новые гарантии инвесторам, однако по-прежнему сохраняются проблемы с осуществлением всего этого на практике. Речь, в частности, идет об осуществлении прав собственности, и здесь имеется некоторая неопределенность в таких областях, как горнодобывающая промышленность, разведка нефтяных месторождений и эксплуатация биологических ресурсов. Правительству следует осуществить действенную программу приватизации, которая имеет ключевое значение для немедленного использования потенциала ПИИ в секторе, по-прежнему находящемся в значительной степени в государственной собственности. Правительству следует также разработать политику, направленную на увеличение долгосрочных выгод от ПИИ. Особое значение здесь имеют четыре программные области, а именно: развитие людских ресурсов, наука и техника, конкуренция и политика, направленная на повышение конкурентоспособности, включая налаживание и укрепление связей между иностранными и местными предприятиями. Рекомендации ЮНКТАД предусматривали разработку и начало осуществления программы содействия инвестициям, а также создание органа по содействию инвестициям.

93. Представитель **Эквадора** выразил признательность своей страны за работу, проделанную секретариатом. ОИП станет важной основой для организованной и скоординированной работы Эквадора по содействию инвестициям и поможет Торгово-инвестиционной корпорации (КОРПЕЙ) привлекать ПИИ к отраслям, ориентированным на экспорт. Правительство уже осуществило ряд коренных реформ в целях реструктуризации внешнего долга, укрепления банковской системы и рационализации сложной налоговой системы. КОРПЕЙ, следуя рекомендациям ЮНКТАД, будет работать в тесном контакте с КОНАМ - учреждением, отвечающим за приватизацию. Правительство хорошо понимает, что введение в обращение доллара должно сопровождаться мерами по повышению конкурентоспособности предприятий. Оно

намерено создать совет по вопросам конкуренции и разработать специальную программу для поддержки развития частного сектора. КОРПЕЙ положительно оценила рекомендации ЮНКТАД по стимулированию инвестиций и считает, что сейчас настало время начать деятельность по содействию инвестициям в увязке с развитием экспорта. Она разработает стратегию стимулирования инвестиций и создаст соответствующий орган для такой деятельности. Однако, поскольку у нее нет опыта в этой области, дополнительная помощь со стороны ЮНКТАД будет здесь только приветствоваться.

94. Получили положительную оценку усилия правительства Эквадора по переориентации его экономики в правильном направлении. Создание фонда солидарности для распоряжения средствами, поступившими в процессе приватизации, было расценено как полезная и новая мера в деле поддержки социального развития и достижения общественного консенсуса относительно реформ. Представители развивающихся стран проявили интерес к опыту Эквадора, связанного с введением в обращение доллара, и значению этого шага для развития, а также к его возможным негативным последствиям. После введения в обращение евро развивающиеся страны Африки могут столкнуться с проблемой, аналогичной той, с которой столкнулись страны в процессе введения в обращение доллара в Латинской Америке.

95. Было отмечено, что инвестиционный климат в Эквадоре ухудшился. Некоторые проблемы носят структурный характер, и многое еще предстоит сделать для восстановления доверия инвесторов. Необходимо добиться улучшения ситуации в таких областях, как финансовая нормативная база, банковская система и услуги, связанные с основной инфраструктурой. Кроме того, введение в обращение доллара вынудило функционирующие в Эквадоре предприятия перевести свои балансовые отчеты в доллары и произвести переоценку активов, и, возможно, потребуются дополнительные корректировки в бюджетно-налоговой сфере. В целом стране необходимо создать более благоприятные условия и упрочить принцип господства права, а также укрепить свои институты. Ей было рекомендовано осуществить действенную программу приватизации и извлечь уроки из опыта Боливии, которая при приватизации государственных предприятий прибегла к плану капитализации. Необходимо пересмотреть роль инвестиционных банков, кредитных учреждений и финансовых посредников. И наконец, Эквадору следует придерживаться активного плана стимулирования инвестиций, в частности в нефтяной отрасли.

Меры по выполнению рекомендаций проведенных ранее обзоров инвестиционной политики

96. Представитель **Уганды**, обзор инвестиционной политики которой был проведен на четвертой сессии Комиссии в 1999 году, сообщил, что в течение прошедшего года его страна при поддержке со стороны ЮНКТАД, Программы развития Организации Объединенных Наций и правительства Швейцарии выполнила многие из содержащихся в ОИП рекомендаций. В 2000 году было зарегистрировано в два раза больше проектов, связанных с ПИИ, по сравнению с предыдущим годом. ОИП позволили мобилизовать директивные органы стран на принятие мер по решению проблем, о которых им уже было известно. В случае Уганды президент взял на себя ответственность за выполнение содержащихся в ОИП рекомендаций.

Общая дискуссия по вопросу обзоров инвестиционной политики

97. Представитель **Соединенных Штатов Америки** сказал, что его делегация не смогла принять всестороннее участие в дискуссии по ОИП. Это было связано с тем, что соответствующие документы не удалось получить достаточно заблаговременно для того, чтобы выяснить реакцию компетентных органов его страны. Поэтому он просил представить документы по ОИП на следующей сессии Комиссии по крайней мере за шесть недель до ее начала.

98. Представитель **Швеции**, выступая от имени **Европейского союза**, сказала, что ОИП и связанные с ними обсуждения были весьма полезны. Однако времени, выделенного на каждый обзор и обсуждение - полтора часа, - было недостаточно, особенно ввиду участия представителей высокого уровня. Она предложила, чтобы секретариат на основании неофициальных консультаций с государствами-членами разработал предложение по пересмотру формата этого пункта повестки дня. Оно должно преследовать цель обеспечить не только выделение большего времени для обсуждений в Комиссии, но и представление документов по ОИП за четыре-шесть недель до начала сессии Комиссии, с тем чтобы у государств-членов было достаточно времени изучить их и, соответственно, принять активное участие в обсуждении. Этот пункт можно было бы рассматривать либо в начале, либо в конце сессии. Было бы хорошо, если бы предложение секретариата было представлено на предстоящем заседании, посвященном рассмотрению функционирования межправительственного механизма.

99. Представитель **Южной Африки**, выступая от имени **Группы африканских стран**, выразил свою признательность за ОИП, которые играют важную роль в оказании развивающимся странам помощи в деле привлечения прямых иностранных инвестиций. Его группа рассчитывает на проведение большего числа ОИП для африканских стран,

однако они не должны ложиться непосильным бременем на соответствующие страны. Приветствуя включение пункта, посвященного ОИП, в повестку дня шестой сессии Комиссии, оратор тем не менее сказал, что для обсуждения вопроса ОИП необходимо больше времени, чем на это выделяется в настоящее время. Поэтому он поддерживает просьбу предыдущего оратора о подготовке в этой связи секретариатом соответствующего предложения.

100. Представитель **Мексики**, выступая от имени **Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна**, сказал, что документы по ОИП должны распространяться заранее до начала сессии Комиссии, с тем чтобы им можно было уделить надлежащее внимание. Необходимо также и больше времени для их обсуждения в Комиссии.

101. Представитель **секретариата ЮНКТАД** согласился с тем, что представлять документы по ОИП следует раньше, и сказал, что секретариат будет стремиться делать это в будущем. Для того чтобы участники могли более подробно обсудить обзоры, действительно необходимо больше времени. Этот вопрос нуждается в проработке, и он отметил предложение, сделанное в этой связи представителем Швеции.

Глава VI

ДОКЛАДЫ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КОМИССИИ

(Пункт 6 повестки дня)

102. Для рассмотрения этого пункта повестки дня Комиссии была представлена следующая документация:

"Доклад Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности о работе ее семнадцатой сессии" (TD/B/COM.2/25-TD/B/COM.2/ISAR/10)

103. **Председатель Межправительственной рабочей группы экспертов** представил доклад о работе семнадцатой сессии Группы. Он сказал, что на ней присутствовали 93 эксперта из 53 стран, представители 10 национальных и региональных профессиональных ассоциаций и трех региональных и международных организаций. Основной обсуждавшейся темой были связанные с учетом потребностей малых и средних предприятий (МСП). Группа выявила несколько препятствий, с которыми сталкиваются МСП при ведении точного учета и подготовке обоснованных финансовых отчетов, и достигла договоренности по некоторым характеристикам, которыми должна обладать система финансового учета и отчетности МСП. Затем было решено провести в межсессионный период специальные консультации экспертов и работать над созданием системы учета и отчетности для различных видов МСП, которая включала бы в себя эти характеристики. Результаты консультаций будут рассмотрены Группой на ее восемнадцатой сессии.

104. Оратор кратко рассказал о работе по выполнению решений пятнадцатой и шестнадцатой сессий Группы, а именно о работе, связанной с показателями экологической деятельности, и оценке требований к профессиональной квалификации, соответственно. И наконец, он сделал сообщение о публикациях Группы, техническом сотрудничестве и связях с другими международными органами и гражданским обществом.

105. Представитель **Швеции**, выступая от имени **Европейского союза**, сказала, что в будущем было бы желательно иметь более подробную информацию о докладах вспомогательных органов на более раннем этапе.

Решение Комиссии по пункту 6 повестки дня

106. Комиссия одобрила доклад Межправительственной рабочей группы экспертов по международным стандартам учета и отчетности, содержащийся в документе TD/B/COM.2/25-TD/B/COM.2/ISAR/10, и утвердила включенную в него предварительную повестку дня восемнадцатой сессии Группы.

Глава VII

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

(Пункт 7 повестки дня)

Деятельность Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий

107. Представитель **секретариата ЮНКТАД** рассказал о деятельности Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий (ОИТП) в период между двумя сессиями Комиссии. Он сказал, что на ЮНКТАД X ОИТП было поручено осуществление пунктов 113-128 и 154-155 Бангкокского плана действий, для чего потребовались дополнительные мандаты в его традиционных областях работы и перераспределение некоторых видов деятельности (портфельные инвестиции, банковские операции и страхование, а также микрофинансирование) из других отделов. В этом контексте была произведена реорганизация ОИТП. Отдел отвечает за обслуживание полутора из трех основных комиссий ЮНКТАД плюс Комиссии по науке и технике в целях развития, а также за соответствующие пункты повестки дня, рассматриваемые Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, Экономическим и Социальным Советом и Советом по торговле и развитию. Он также готовит одну из трех ведущих публикаций ЮНКТАД, а именно "Доклад о мировых инвестициях". В течение отчетного года ОИТП организовал и обслужил более 70 (более одного мероприятия в неделю) конференций, симпозиумов, совещаний и семинаров-практикумов, включая 22 учебных мероприятия; организовал ряд консультативных миссий; подготовил более 50 публикаций (включая электронные версии в сети Интернет), таких, как книги, руководства, обзоры, доклады, тематические документы и брошюры; и выпустил 39 пресс-релизов или записок. В настоящее время он ведет четыре специализированные базы данных и осуществляет руководство 20 проектами и программами. Он весьма признателен за финансовые взносы и взносы в натуральной форме, поступившие от ряда стран-доноров и международных организаций.

108. Представитель **Южной Африки**, выступая от имени **Группы африканских стран**, дал высокую оценку докладу о деятельности ОИТП и выразил свою признательность за поддержку, оказанную донорами.

109. Представитель **Соединенного Королевства** спросил, имеются ли базы данных в сети Интернет.

110. Представитель **секретариата ЮНКТАД** сказал, что часть информации, содержащейся в этих базах данных, является открытой.

Комиссия по науке и технике в целях развития

111. Представитель **секретариата ЮНКТАД** кратко информировал делегатов о работе Комиссии по науке и технике в целях развития. Эта Комиссия, которая является вспомогательным органом Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) и обслуживается секретариатом ЮНКТАД, была учреждена в 1992 году в результате перестройки Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и смежных областях. Ее цель - консультировать Генеральную Ассамблею и ЭКОСОС по соответствующим вопросам науки и техники с помощью анализа и подготовки соответствующих программных рекомендаций. В ее состав входят 33 государства-члена, избираемых ЭКОСОС на срок четыре года, и впервые она собралась в 1993 году. К настоящему времени она провела четыре очередные сессии, на которых она определяла первоочередные задачи и основные темы для рассмотрения ее членами, а также поддержку, которую должен оказать секретариат в межсессионный период. Ее президиум, избираемый на каждой сессии, учреждал специальные группы для работы над выбранными темами. Они отвечают за подготовку докладов по этим темам, составлением которых обычно занимается секретариат ЮНКТАД, а затем они представляются Комиссии на ее очередной сессии. На своей самой последней сессии, состоявшейся в мае 1999 года, Комиссия избрала в качестве основной темы на межсессионный период 1999-2001 годов "Формирование национального потенциала в области биотехнологии". Главным направлением в рамках этой темы был вопрос формирования потенциала для прикладного применения биотехнологии с уделением особого внимания сельскому хозяйству и агропромышленному комплексу, здравоохранению и окружающей среде. В этой связи были учреждены три группы - по формированию потенциала в области биотехнологии, правовым и нормативным вопросам в области биотехнологии и распространению информации и участию широких слоев общественности в разработке научной политики в области биотехнологии, - и каждая из них провела заседание в 2000 году. Их выводы и рекомендации будут рассмотрены Комиссией на ее пятой очередной сессии, которую планируется провести в Женеве 28 мая - 1 июня 2001 года.

Решение Комиссии по пункту 7 повестки дня

112. Комиссия приняла к сведению доклады о деятельности Отдела по инвестициям, технологии и развитию предприятий и Комиссии по науке и технике в целях развития.

Глава VIII

РЕШЕНИЕ КОМИССИИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

Решение Комиссии

113. На своем 32-м (заключительном заседании) 16 февраля 2001 года Комиссия приняла свои согласованные рекомендации по пунктам 3 и 4 повестки дня (см. главу I). Она также приняла проект предварительной повестки дня своей шестой сессии (см. приложение I).

Заключительные заявления

114. Представитель **секретариата ЮНКТАД** сказал, что Комиссия провела весьма полезные и основательные обсуждения и что принятые рекомендации касаются работы отдельных стран. ОИП продемонстрировали свою ценность, причем высокий уровень представительства свидетельствует о том большом значении, которое страны придают этому вопросу. В соответствии с высказанным пожеланием секретариат подготовит предложение по совершенствованию общего формата этого пункта повестки дня с уделением особого внимания своевременному распространению документов и количеству времени, выделяемого на обсуждение.

115. **Председатель** сказал, что Комиссия провела плодотворную сессию, которая прошла в духе действенного сотрудничества, что особенно ценно в свете сложных обсуждаемых вопросов. Выделение большего времени на обсуждение ОИП поможет обеспечить, чтобы они приносили пользу как соответствующим странам, так и инвесторам.

116. Представитель **Мексики**, выступая от имени **Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна**, сказал, что ЮНКТАД играет ключевую роль в различных видах деятельности и что работа Комиссии ведется в правильном направлении.

117. Представитель **Швеции**, выступая от имени **Европейского союза**, сказала, что Комиссия провела плодотворное обсуждение ряда сложных вопросов, и она приветствует готовность секретариата представить предложение по совершенствованию формата пункта повестки дня, касающегося ОИП. Европейский союз рассчитывает принять участие в предстоящем обзоре функционирования межправительственного механизма, в ходе которого, как он надеется, будет представлено предложение секретариата.

118. Представитель **Соединенных Штатов Америки** сказал, что благодаря усилиям секретариата удалось провести важный диалог. Его делегация придает особое значение обзорам инвестиционной политики.

Глава IX

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

А. Открытие сессии

119. Пятая сессия Комиссии по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам проходила во Дворце Наций в Женеве с 12 по 16 февраля 2001 года. В ходе сессии Комиссия провела семь пленарных заседаний (26-32-е заседания) и пять неофициальных заседаний. Сессия была открыта 12 февраля 2001 года Генеральным секретарем ЮНКТАД г-ном Рубенсом Рикуперу.

В. Выборы должностных лиц

120. На 26-м пленарном заседании 12 февраля 2001 года Комиссия избрала свой президиум в следующем составе:

Председатель: г-н Жан-Люк Ле Бидо (Франция)

Заместители Председателя: г-жа Ирина Ананич (Беларусь)
г-н Рафаэль Парадес Проаньо (Эквадор)
г-н Шериф Камель (Египет)
г-жа Маргарет Лиянь (Сингапур)
г-жа Элеанор Фуллер (Соединенное Королевство)

Докладчик: г-н Юнес Тиджани (Марокко)

С. Утверждение повестки дня и организация работы (Пункт 2 повестки дня)

121. На этом же заседании Комиссия утвердила предварительную повестку дня, распространенную в документе (TD/V/COM.2/28). Таким образом, повестка дня пятой сессии была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.

3. Влияние международных инвестиционных потоков на развитие: слияния и приобретения - политика, направленная на обеспечение максимальной позитивной отдачи от международных инвестиций и на сведение к минимуму их возможного негативного воздействия.
4. Вопросы международной политики: меры, принимаемые странами базирования.
5. Обзоры инвестиционной политики: обмен национальным опытом.
6. Доклады вспомогательных органов Комиссии.
7. Прочие вопросы.
8. Утверждение доклада.

D. Утверждение доклада

(Пункт 8 повестки дня)

122. На своем заключительном пленарном заседании Комиссия утвердила проект своего доклада (TD/B/COM.2/L.11/ и L.11/Add.1), предусмотрев возможность внесения поправок в резюме выступлений, и поручила докладчику подготовить окончательный текст доклада с учетом результатов работы заключительного пленарного заседания.

Приложение I

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ШЕСТОЙ СЕССИИ КОМИССИИ

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Влияние международных инвестиционных потоков на развитие: влияние политики в области ПИИ на индустриализацию, местное предпринимательство и развитие потенциала развивающихся стран, в частности наименее развитых стран, в плане предложения.
4. Вопросы международной политики: международные соглашения о передаче технологии: передовая практика в деле обеспечения доступа и меры по поощрению передачи технологии в целях создания потенциала в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах.
5. Обзоры инвестиционной политики: обмен национальным опытом.
6. Доклады вспомогательных органов Комиссии.
7. Доклад о ходе осуществления согласованных выводов и рекомендаций Комиссии.
8. Прочие вопросы.
9. Утверждение доклада.

Приложение II

УЧАСТНИКИ СЕССИИ*

1. На сессии были представлены следующие государства - члены ЮНКТАД:

Албания	Мексика
Ангола	Нигерия
Беларусь	Нидерланды
Бельгия	Никарагуа
Бенин	Норвегия
Болгария	Объединенная Республика Танзания
Бразилия	Панама
Бутан	Перу
Венесуэла	Польша
Вьетнам	Португалия
Гватемала	Российская Федерация
Германия	Румыния
Гондурас	Саудовская Аравия
Египет	Сингапур
Замбия	Словакия
Зимбабве	Соединенное Королевство
Индия	Великобритании и Северной Ирландии
Индонезия	Соединенные Штаты Америки
Ирак	Таиланд
Иран (Исламская Республика)	Тунис
Испания	Турция
Италия	Уганда
Йемен	Уругвай
Кения	Филиппины
Китай	Финляндия
Колумбия	Франция
Конго	Хорватия
Корейская Народно-Демократическая Республика	Чили
Коста-Рика	Швейцария
Лесото	Швеция
Ливан	Шри-Ланка
Маврикий	Эквадор
Малави	Эфиопия
Мали	Югославия
Мальта	Южная Африка
Марокко	Ямайка
	Япония

* Поименный список участников см. в документе TD/B/COM.2/INF.5.

2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Арабская организация труда
Секретариат Содружества
Европейское сообщество
Организация экономического сотрудничества и развития
Организация Исламская конференция

3. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к специализированным учреждениям организации:

Международный валютный фонд
Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
Всемирная торговая организация

4. На сессии был представлен Центр ЮНКТАД/ВТО по международной торговле.

5. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Организация "Инженеры мира"
Международная конференция свободных профсоюзов
Всемирная федерация ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций

6. На сессии присутствовало следующее специально приглашенное лицо:

Г-н Геснер Оливейра, Председатель Совещания экспертов по слияниям и приобретениям.
