

联合国贸易和发展会议

第十届会议

2000年2月13日，曼谷

交互式辩论

主题发言者：米歇尔·康德苏先生

摘 要

贸发会议秘书处编写 不作为正式记录

即将离任的国际货币基金组织总裁米歇尔·康德苏先生发言的重点是当前的一种矛盾现象：一方面是前所未有的令人振奋的机会，另一方面是金融动荡、最贫穷者“被排除在外”和广泛的焦虑。他认为，存在一种独特的机会，可以：(一) 为改善人类的福利找出近期的各种动态；(二) 确认贫困是全球化的世界中对稳定构成的“最大威胁；以及(三) 重振多边精神。

在各种积极动态中，他着重提到一种新的发展范式的出现。他认为，全球化只要把握得当，就可构成世界进步的一个重要机遇。各种经济概念正在逐步趋于以人为重点，同时认识到单靠增长是不够的。他强调需追求以人为中心的高质量的可持续增长，这种增长要着眼于促进保护环境和尊重民族文化价值观。他主张既要精简政府，又要提高其效能，要有稳定和有力的机构来对付现代经济的问题。宏观经济稳定和结构改革与增长和减少贫困及不平等之间存在相辅相成的关系。他要求采取协调行动，将全球化改造成促进发展的有效手段，而这就需要处理贫困这个当代的最大问题。

康德苏先生说，一国之内以及最富裕国家与最贫穷国家之间贫富差距的扩大就道义而言是极为恶劣的，就经济而言是浪费的，就社会而言则可能是爆炸性的。他提出了分享发展活力的办法：利用信息技术在教育、文化和发展方面的非凡的潜力——有可能永远消除富国和穷国之间的知识差距；利用全球化的市场，这样的市场能合理地调动和分配资源，包括将资源提供给较贫穷国家，但需为之创造有利的环境。最后，他表示认识到，最贫穷的国家本身比以往任何时候都更坚定地决心“拥有”自己的政策并将其建筑在人的发展基础上。

他呼吁北方和南方调动一切资源，兑现 1990 年代在历次联合国专题会议上通过的承诺：到 2015 年使赤贫者的半数摆脱这种状态；并倡导社会目标，特别是关于普及初等教育、关于与饥饿作斗争、关于争取男女平等、关于儿童死亡率、关于生殖健康、关于孕产妇死亡率和关于环境的目标。

康德苏先生提出，发展伙伴可通过下列方式支持最贫穷国家的努力：(一)最优先给予所有来自最不发达国家、包括来自重债穷国的出口以无限制市场准入，使这些国家能开始更深切地受益可融入全球贸易体制；(二) 大力鼓励私人资本流向较低收入发展中国家，特别是鼓励外国直接投资流向这些国家，这种投资具有双重好处，既是新资金，又带来技术转让——这正是贸发会议提供杰出贡献的领域；(三) 以资助保证兑现减贫承诺，特别是增加官方发展援助和进行债务减免；以及(四) 确保多边组织将减贫作为方案中明确的重点目标。此外，应采取切实行动遏制军火贸易和军事开支。

重振多边精神意味着扩大世界经济和金融体制的眼界，使之不仅涵盖贸易和支付，而且涵盖全部国际交易；从而创建开放、竞争和稳定的国际环境，其中不仅能让资本更自由地流动，而且能让投资和人员更自由地流动，并能为普遍进步作出更好的贡献。

关于贸易支付和资本流动、自由化，他说，这些都是对市场有增进作用的措施，目的在于创造有利于(国内和国外)私人部门在越来越多的国家参与的条件。这些措施应辅以某些工作，确保国内和国际市场实现高效率、稳定和透明，使之能为人的发展服务而不是损害此种发展。他还提到正在开展的关于国际金融体制结构的工作。他说，多边精神是处理世界经济管理的广义问题和为解决不可避免的全球问题寻找办法的唯一出路。

为此，他认为需要建立能在最高层次上便利共同思考的机构，以确保各国在全球经济决策中得到更好的代表。他提议将 7 国/8 国首脑会议改为在货币基金组织或世界银行董事会派有董事的各国元首和政府首脑会议(这类国家在任何时间约有 30 个)。联合国秘书长和有关多边组织负责人也可出席这种会议。这样，可在多边机构与有代表性的、合法性不容争议的世界领导人集体之间建立一种明确的、更有力的联系。

随后的讨论：

有人指出，我们已经有了在就发展采取国际行动方面所需要的机构——货币基金组织、世界银行、联合国(包括贸发会议和劳工组织)以及世界贸易组织。但是，要使它们能更好地与贫困作斗争，应在全球一级加强合作。这些机构在全球一级应：(一) 设法处理系统性的危机；(二) 在制订全面的国际减债方案方面取得进展；(三) 在改革后的世贸组织内发起新一轮全面谈判，谈判要反映所有 135 个成员的利益，并要安排能力建设事宜，使所有国家都能活跃地参与谈判和顺应贸易自由化。

有人表示认为，贸发会议可为成功地贯彻落实一些方面的原则作出重要贡献，这些原则除其他外涉及宏观经济稳定和开放的市场、健全的国内机构，以及执行旨在确保增长惠及穷人的范围广泛的政策。贸发会议的分析工作、专家会议和技术合作方案很有价值。在全球一级，贸发会议可在发展中国家为参加世贸组织而开展的能力建设中发挥作用，使这些国家通过参加世贸组织能获益于贸易自由化。

有人问，基金需如何才能解决贫困等未解决的问题和应付人口老龄化等新挑战。有人质疑关于建立专门人才队伍的提议，而这种队伍在其他组织已经存在。与世界银行密切合作才是综合协调这些机构的减贫努力的较好办法。有人质疑关于由货币基金组织支助的应急信贷办法的建议，因为这种办法不附带条件，而且不利于鼓励私人部门投资。有人认为，同样重要的是需制订处理危机局势的明确原则，包括集体行动条款、展期办法以及债务人——债权人委员会。

康德苏先生在答复中表示欢迎联合王国提出的债务减免计划，并促请其他国家仿效。他还鼓励各国将向穷国的军售排除在出口信贷范围之外，关于什么样的基金最适宜处理未来问题，他强调了设立货币基金组织协定的原有条款的重要性和有效性及其中第 1 条列出的目标。货币基金组织是一个不断进行自我改革的机构，它的

核心责任是监测世界各地的经济效绩和优化经济改革(即,超出基金原定处理国际收支问题范围的问题)。执行这一任务所要求的新结构必须有私营部门参与。关于审查货币基金组织贷款办法,康德苏先生提出,始终应根据需要进行调整。

在作进一步评论时强调了及时行动的重要性,特别是在减少债务方面和进行新回合多边贸易谈判,新回合谈判应切实解决作为发展主要障碍之一的贸易扭曲问题。在解决这些问题时,必须有个先后顺序的概念,应当包括让北方国家民间团体更好理解发展中国家所关注的问题和要求,以及对南北团结的承诺。另外,还讨论了货币基金组织被认为是边缘化工具这一形象问题和“华盛顿协商一致意见”对解决贫穷问题的效用。还提到“具有人情味的基金”的原则可通过几种措施实现:基金、世界银行、世贸组织决策程序民主化,反映 181 集团的需要;在世贸组织范围内改善发展中国家进入市场的条件并给它们以特别优惠待遇;特别注意小岛屿发展中国家和脆弱发展中国家的脆弱性。关于后者,用以衡量贫穷程度和经济开放程度的标准受到质疑。最后,人们批评了货币基金组织的所谓制造不平等和加重贫穷以及最近对亚洲危机火上浇油的作用。

康德苏先生在答复时重申需要迅速行动起来减轻债务。在提到最近在莫桑比克和赞比亚(可能还有坦桑尼亚)取得的成功时,他强调需要把节省下来的资源投入到社会和人力资源基础结构建设中去。他反驳了关于货币基金组织加剧贫穷和不平等的观点。货币基金组织方案在 80 个国家得到执行这一事实表明了它的积极作用。防止通货膨胀和宏观经济不稳定是增长和发展的核心问题。但是,新的金融机构应为社会需要服务。

在提到货币基金组织决策民主化的问题时,康德苏先生指出,货币基金组织近年来的所有决定都是一致作出的。然而,货币基金组织在 1999 年初开始审查配额制度以确保能真正反映成员国的经济力量。关于货币基金组织在亚洲危机中的作用,他说,没有货币基金组织的行动,多数亚洲经济体的复苏是不可能的。虽然外汇控制符合货币基金组织的规定,但并不是解决国际收支问题的万灵药。扭转无秩序的自由化和迅速关闭不健康的金融机构对实现复苏同样重要。