



Подготовительная комиссия для Международного уголовного суда

Distr.: Limited
6 July 2000
Russian
Original: English

Нью-Йорк
13–31 марта 2000 года
12–30 июня 2000 года
27 ноября — 8 декабря 2000 года

Работа Подготовительной комиссии на ее пятой сессии (12–30 июня 2000 года)

Содержание

	<i>Стр.</i>
Краткое изложение	2
Приложения	
I. Список документов, касающихся преступления агрессии и других вопросов и опубликованных на первой, второй, третьей, четвертой и пятой сессиях Подготовительной комиссии, проведенных в 1999 и 2000 годах	5
II. Преступление агрессии	9

Краткое изложение

Докладчик: г-н Салах Сухеймат (Иордания)

1. Подготовительная комиссия для Международного уголовного суда, учрежденная в соответствии с резолюцией F Дипломатической конференции полномочных представителей под эгидой Организации Объединенных Наций по учреждению Международного уголовного суда от 17 июля 1998 года, заседала 12-30 июня 2000 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 54/105 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1999 года.

2. Согласно пункту 2 резолюции F Конференции в состав Подготовительной комиссии входят представители государств, которые подписали Заключительный акт Дипломатической конференции полномочных представителей под эгидой Организации Объединенных Наций по учреждению Международного уголовного суда, и других государств, которые были приглашены участвовать в Конференции.

3. В пункте 3 резолюции 54/105 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря созвать Подготовительную комиссию в соответствии с резолюцией F, принятой Конференцией, с 13 по 31 марта, с 12 по 30 июня и с 27 ноября по 8 декабря 2000 года с целью выполнения утвержденного в указанной резолюции мандата и в этой связи обсудить пути повышения эффективности Суда и содействия его признанию.

4. В соответствии с пунктом 5 резолюции 54/105 Генеральный секретарь пригласил в качестве наблюдателей в Подготовительной комиссии представителей организаций и других субъектов, получивших от Генеральной Ассамблеи согласно ее соответствующим резолюциям постоянное приглашение участвовать в качестве наблюдателей в ее сессиях и работе, и пригласил также в качестве наблюдателей в Подготовительной комиссии представителей заинтересованных региональных межправительственных организаций и других заинтересованных международных органов, включая международные трибуналы по бывшей Югославии и Руанде.

5. Согласно пункту 6 той же резолюции неправительственные организации могут участвовать в работе Подготовительной комиссии, присутствуя на ее пленарных и других открытых заседаниях в соответствии с правилами процедуры Комиссии, получая экземпляры официальных документов и распространяя свои материалы среди делегатов.

6. Бюро Подготовительной комиссии, избранное на ее 1-м и 2-м заседаниях 16 и 22 февраля 1999 года, продолжило свою работу в следующем составе:

Председатель:

г-н Филипп Киш (Канада)

Заместители Председателя:

г-н Джордж Уинстон Маккензи (Тринидад и Тобаго)

г-н Медард Р. Рвеламира (Южная Африка)

г-н Мухамед Шакирбей (Босния и Герцеговина)

Докладчик:

г-н Салах Сухеймат (Иордания)

7. Функции Секретаря Подготовительной комиссии выполнял Директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам г-н Вацлав Микулка. Основное обслуживание Комиссии обеспечивал Отдел кодификации.

8. На своей пятой сессии Подготовительная комиссия работала на основе своей повестки дня (PCNICC/1999/L.1), утвержденной 16 февраля 1999 года.

9. С учетом приоритетов, установленных в резолюции F Конференции, Подготовительная комиссия согласовала план работы июньской сессии, сосредоточившись на двух основных документах, необходимых для функционирования Суда: правилах процедуры и доказывания и элементах преступлений. Комиссия также провела ряд встреч и консультаций по вопросу о преступлении агрессии.

10. Координаторы, назначенные Председателем в консультации с Бюро на первой сессии Подготовительной комиссии¹ продолжили свою

работу и в ходе пятой сессии Подготовительной комиссии.

11. На своем 23-м заседании 30 июня 2000 года Подготовительная комиссия приняла свой доклад, содержащий окончательные проекты текстов Правил процедуры и доказывания и Элементов преступлений (см. PCNICC/2000/1 и Add.1 и 2).

12. На том же заседании Подготовительная комиссия приняла к сведению устный доклад координатора по преступлению агрессии.

13. На том же заседании Подготовительная комиссия также приняла к сведению следующее в отношении Рабочей группы по правилам процедуры и доказывания:

- В документе о работе Подготовительной комиссии для Международного уголовного суда на ее четвертой сессии (PCNICC/2000/L.1/ Rev.1/Add.1) содержалась сноска следующего содержания (сноска 85): «Вопрос о положениях, касающихся режима содержания в предварительном заключении в исправительном учреждении, предоставленном в распоряжение Суда государством пребывания, а также о положениях, касающихся режима содержания под стражей лиц, осужденных Судом, которые остаются в исправительном учреждении, предоставленном в распоряжение Суда государством пребывания, должен быть отражен в соглашении с государством пребывания. В этом соглашении должен быть предусмотрен механизм осуществления права любого лица, находящегося под стражей, подавать жалобу судье Суда на условия своего заключения.». Эта сноска была исключена на том основании, что затрагиваемые в ней вопросы необходимо будет решать в контексте соглашения со страной пребывания.
- Рабочая группа рекомендовала передать документ PCNICC/2000/WGRPE(13)/DP.1 Подготовительной комиссии для рассмотрения в контексте правил процедуры Ассамблеи государств-участников.
- Рабочая группа рекомендовала Подготовительной комиссии для дальнейшего рассмотрения в связи с обсуждением соглашения об отношениях между Судом и

Организацией Объединенных Наций следующее предложение:

В дополнение к выполнению требования, предусмотренного в пункте 7 статьи 121, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций распространяет среди всех государств — членов Организации Объединенных Наций или членов специализированных учреждений или Международного агентства по атомной энергии, которые не являются участниками Статута, текст любой поправки, принятой в соответствии со статьей 121, и тексты сообщений на имя Генерального секретаря, касающихся принятия такой поправки.

- По общему пониманию, правило 9.19 не следует истолковывать как требующее или каким-либо образом предусматривающее обсуждение положений какого-либо конкретного международного соглашения Судом, или какой-либо другой международной организацией, или же государством.

14. На своем 22-м заседании 28 июня 2000 года Подготовительная комиссия постановила, в соответствии со своим мандатом согласно резолюции F Римской конференции, рассмотреть на своей шестой сессии, которая состоится 27 ноября — 8 декабря 2000 года, помимо преступления агрессии следующие три вопроса: Соглашение об отношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций, Финансовые положения и правила Суда и Соглашение о привилегиях и иммунитетах Суда. На том же заседании Подготовительная комиссия постановила также создать рабочие группы по каждому из этих трех новых вопросов. Председатель информировал Комиссию о том, что о назначении координаторов по этим трем новым вопросам и лиц, которые будут обеспечивать координацию в отношении оставшихся вопросов, охватываемым ее мандатом согласно резолюции F, будет объявлено на следующей сессии². В целях облегчения своей работы Подготовительная комиссия просила Секретариат подготовить чисто технические проекты, включая лишь стандартные положения, в отношении этих трех документов и распространить их заранее, с тем чтобы делегации могли их внимательно изучить.

15. На 17-м заседании 12 июня 2000 года перед Подготовительной комиссией выступили судья Наванетхем Пиллэй и судья Эрик Мёсе, Председатель и заместитель Председателя Международного уголовного трибунала по Руанде, а на 19-м заседании 19 июня 2000 года — судья Клод Жорда, председатель Международного трибунала по бывшей Югославии.

16. Подготовительная комиссия приняла к сведению результаты организованного правительством Канады в Мон-Трамблане 30 апреля — 5 мая 2000 года межсессионного совещания координаторов и субкоординаторов, занимающихся правилами процедуры и доказывания.

17. Подготовительная комиссия с удовлетворением отметила также, что в ходе ее пятой сессии в общей сложности 12 делегатов воспользовались средствами целевого фонда, который был учрежден согласно пункту 8 резолюции 53/105 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1998 года для содействия участию в работе Комиссии представителей наименее развитых стран. Подготовительная комиссия выразила также признательность Норвегии за недавно внесенный ею взнос в целевой фонд.

18. Список документов, касающихся правил процедуры и доказывания и элементов преступлений и

опубликованных в ходе первой–пятой сессий Подготовительной комиссии, состоявшихся в 1999 и 2000 году, содержится в докладе Подготовительной комиссии (PCNICC/2000/1, приложение I). Список документов, касающихся преступления агрессии и других вопросов и опубликованных в ходе этих сессий, содержится в приложении I к настоящему документу.

Примечания

¹ Список координаторов см. в PCNICC/1999/L.5/Rev.1, пункты 11 и 12.

² Оставшиеся вопросы включают в себя: основные принципы, регулирующие соглашение о штаб-квартире, которое будет заключено между Судом и принимающей страной; бюджет на первый финансовый год; правила процедуры Ассамблеи государств-участников; и, в связи с осуществлением мандата, предусмотренного в резолюции F, обсуждение путей повышения эффективности Суда и содействия его признанию.

Приложение I

Список документов, касающихся преступления агрессии и других вопросов и опубликованных на первой, второй, третьей, четвертой и пятой сессиях Подготовительной комиссии, проведенных в 1999 и 2000 годах*

[Подлинный текст на английском, испанском и французском языках]

Общие документы

Первая сессия Подготовительной комиссии (16 — 26 февраля 1999 года)

<i>Условное обозначение</i>	<i>Описание</i>
PCNICC/1999/L.1	Предварительная повестка дня
PCNICC/1999/L.3	Работа Подготовительной комиссии на ее первой сессии (проект резюме)
PCNICC/1999/L.3/Rev.1	Работа Подготовительной комиссии на ее первой сессии (резюме)
PCNICC/1999/INF.1	Предварительный членский состав Подготовительной комиссии (первая сессия)
PCNICC/1999/DP.11	Предложение, представленное Бахрейном, Ираком, Йеменом, Ливаном, Ливийской Арабской Джамахирией, Оманом, Сирийской Арабской Республикой и Суданом в отношении преступления агрессии

Вторая сессия Подготовительной комиссии (26 июля — 13 августа 1999 года)

<i>Условное обозначение</i>	<i>Описание</i>
PCNICC/1999/L.4	Работа Подготовительной комиссии на ее второй сессии (проект резюме)
PCNICC/1999/L.4/Rev.1	Работа Подготовительной комиссии на ее второй сессии (резюме)
PCNICC/1999/L.4/Rev.1/Corr.1	Исправление

* Список документов, касающихся правил процедуры и доказывания и элементов преступлений и опубликованных на первой–пятой сессиях Подготовительной комиссии, проведенных в 1999 и 2000 годах, см. в документе PCNICC/2000/INF/3, приложение I (будет впоследствии включен в документ PCNICC/2000/1).

<i>Условное обозначение</i>	<i>Описание</i>
PCNICC/1999/DP.12	Предложение Российской Федерации: определение преступления агрессии
PCNICC/1999/DP.13	Предложение Германии: определение преступления агрессии
PCNICC/1999/INF/1/Rev.1	Список делегаций: первая и вторая сессии Подготовительной комиссии
PCNICC/1999/INF/2	Свод предложений по преступлению агрессии, представленных Подготовительному комитету по вопросу об учреждении международного уголовного суда (1996–1998 годы), Дипломатической конференции полномочных представителей под эгидой Организации Объединенных Наций по учреждению международного уголовного суда (1998 год) и Подготовительной комиссии для Международного уголовного суда (1999 год)
PCNICC/1999/INF/2/Add.1	Добавление (продолжение)
<i>Третья сессия Подготовительной комиссии (29 ноября — 17 декабря 1999 года)</i>	
<i>Условное обозначение</i>	<i>Описание</i>
PCNICC/1999/L.5	Работа Подготовительной комиссии на ее первой, второй и третьей сессиях (16–26 февраля, 26 июля — 13 августа и 29 ноября — 17 декабря 1999 года) (проект резюме)
PCNICC/1999/L.5/Rev.1 и Add.1 и 2	Работа Подготовительной комиссии на ее первой, второй и третьей сессиях (16–26 февраля, 26 июля — 13 августа и 29 ноября — 17 декабря 1999 года (резюме)
PCNICC/1999/INF/1/Rev.1/Add.1 и 2	Список делегаций
PCNICC/1999/INF/3	Римский статут Международного уголовного суда, принятый в Риме 17 июля 1998 года — записка Секретариата

Четвертая сессия Подготовительной комиссии (13–31 марта 2000 года)

<i>Условное обозначение</i>	<i>Описание</i>
PCNICC/2000/L.1	Работа Подготовительной комиссии на ее четвертой сессии (13–31 марта 2000 года) (проект краткого изложения)
PCNICC/2000/L.1/Rev.1 и Add.1 и 2	Работа подготовительной комиссии на ее четвертой сессии (13–31 марта 2000 года) (краткое изложение)
PCNICC/2000/INF/1	Список делегаций

Пятая сессия Подготовительной комиссии (12–30 июня 2000 года)

<i>Условное обозначение</i>	<i>Описание</i>
PCNICC/2000/L.3	Работа Подготовительной комиссии на ее пятой сессии (проект краткого изложения)
PCNICC/2000/L.3/Add.1	Добавление (продолжение)
PCNICC/2000/L.3/Rev.1	Работа Подготовительной комиссии на ее пятой сессии (краткое изложение)
PCNICC/2000/INF/2	Список делегаций

Рабочая группа по преступлению агрессии**Третья сессия Подготовительной комиссии (29 ноября — 17 декабря 1999 года)*

<i>Условное обозначение</i>	<i>Описание</i>
PCNICC/1999/WGCA/DP.1	Предложение, представленные Грецией и Португалией
PCNICC/1999/WGCA/RT.1	Документ для обсуждения, предложенный Координатором: Сводный текст предложений по преступлению агрессии
PCNICC/1999/WGCA/RT.1/Corr.1	Исправление
PCNICC/1999/WGCA/RT.1/Corr.2	Исправление (только на французском языке)

* На первой и второй сессиях Подготовительной комиссии не было выпущено никаких документов по этому разделу.

Четвертая сессия Подготовительной комиссии (13–31 марта 2000 года)

<i>Условное обозначение</i>	<i>Описание</i>
PCNICC/2000/WGCA/DP.1	Предложение, представленное Колумбией, в отношении определения агрессии и в отношении условий для осуществления юрисдикции Суда в связи с указанным преступлением
PCNICC/2000/WGCA/DP.1/Add.1	Добавление
PCNICC/2000/WGCA/DP.2	Комментарий Колумбии в отношении предложения Италии, внесенного на рассмотрение в устной форме в Рабочей группе 13 марта 2000 года
PCNICC/2000/WGCA/DP.3	Предложения, внесенные Италией в устной форме 13 марта 2000 года в отношении порядка обсуждения вопроса о преступлении агрессии
PCNICC/2000/WGCA/RT.1	Предложенный Координатором документ для обсуждения: Предварительный перечень возможных вопросов, относящихся к преступлению агрессии

Пятая сессия Подготовительной комиссии (12–30 июня 2000 года)

<i>Условное обозначение</i>	<i>Описание</i>
PCNICC/2000/WGCA/INF/1	Справочный документ по преступлению агрессии, подготовленный Секретариатом

Приложение II

Преступление агрессии

(Подготовлено на основе документов для обсуждения, предложенных Координатором)¹

[Подлинный текст на английском языке]

Сводный текст предложений по преступлению агрессии

Определение преступления агрессии

Вариант 1

1. Для целей настоящего Статута [и при условии вынесения Советом Безопасности определения в отношении деяния государства] преступление агрессии означает [применение вооруженной силы, включая его инициирование, лицом, которое осуществляет контроль или руководство политическими или военными действиями одного государства, направленное против суверенитета, территориальной целостности или политической независимости другого государства в нарушение Устава Организации Объединенных Наций.] любое из нижеследующих действий, совершаемых [физическим лицом] [лицом], которое осуществляет контроль или обладает возможностью руководить политическими или военными действиями в государстве:

- a) развязывание или
- b) осуществление

Подвариант 1

[вооруженного нападения] [акта применения вооруженной силы] [агрессивной войны] [агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или гарантий или участие в общем плане или заговоре в целях осуществления любого из вышеназванных действий] против другого государства [против другого государства или в целях лишения других народов их прав на самоопределение] [явно] в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, с тем чтобы нарушить [поставить под угрозу нарушения] [суверенитет,] территориальную целостность или политическую независимость этого государства [или неотъемлемые права этих народов] [за исключением случаев, когда этого требует принцип равноправия и самоопределения народов и прав на индивидуальную или коллективную самооборону]

Подвариант 2

¹ Сводный текст предложений по преступлению агрессии был издан на третьей сессии Подготовительной комиссии, а предварительный перечень возможных вопросов, относящихся к преступлению агрессии, — на четвертой сессии.

вооруженного нападения, совершаемого государством против территориальной целостности или политической независимости другого государства, когда это вооруженное нападение было совершено явно в нарушение Устава Организации Объединенных Наций для достижения задачи или конечной цели военной оккупации вооруженными силами напавшего государства или аннексии территории другого государства или части ее.

Подвариант 3

Добавить следующий пункт к пункту 1, подвариант 1, выше:

2. При условии, что соответствующие акты или их последствия носят достаточно серьезный характер [действия, составляющие агрессию, включают в себя следующее] [применение вооруженной силы включает в себя], [представляют собой] следующее [независимо от того, предшествует им объявление войны или нет]:

a) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее;

b) бомбардировку вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства;

c) блокаду [портов или берегов] государства вооруженными силами другого государства;

d) нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушные силы или морские и воздушные флоты другого государства;

e) применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства по соглашению с принимающим государством, в нарушение условий, предусмотренных в соглашении, или любое продолжение их пребывания на такой территории по прекращении действия соглашения;

f) действие государства, позволяющего, чтобы его территория, которую оно предоставило в распоряжение другого государства, использовалась этим другим государством для совершения акта агрессии против третьего государства;

g) засылку государством или от имени государства вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которое осуществляет акты применения вооруженной силы против другого государства, носящие столь серьезный характер, что это равносильно перечисленным выше актам, или его значительное участие в них.

3. Когда совершено действие [применение вооруженной силы], предусмотренное пунктом 1, то

a) планирование,

- b) подготовка или
- c) отдача приказа об осуществлении

его лицом, которое осуществляет контроль или обладает возможностью руководить политическими или военными действиями государства, тоже представляют собой преступление агрессии.

Вариант 2

Для целей настоящего Статута и при условии предварительного определения Советом Безопасности Организации Объединенных Наций акта агрессии со стороны соответствующего государства преступление агрессии означает любой из следующих актов: планирование, подготовку, начало или ведение агрессивной войны.

Условия для осуществления юрисдикции

Вариант 1

1. Суд осуществляет юрисдикцию в отношении преступления агрессии в соответствии с положениями статьи 13 Статута.
2. Совет Безопасности определяет существование акта агрессии, совершенного государством гражданства исполнителя, согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций до того, как Суд начинает разбирательство, связанное с преступлением агрессии.
3. Совет Безопасности, действуя в соответствии со статьей 13(b) Статута Международного уголовного суда, сначала принимает решение, в котором устанавливается факт совершения акта агрессии государством гражданства исполнителя.
4. Суд, получив жалобу, связанную с преступлением агрессии, согласно статье 13(a) или (c), должным образом учтя положения Главы VII Устава Организации Объединенных Наций, сначала обращается к Совету Безопасности с просьбой определить, был ли совершен акт агрессии государством гражданства исполнителя.
5. Совет Безопасности принимает решение по этой просьбе в течение [6] [12] месяцев.
6. Уведомление об этом решении в безотлагательном порядке производится письмом Председателя Совета Безопасности на имя Председателя Международного уголовного суда.

Подвариант 1

7. Если в течение срока, предусмотренного в пункте 5 выше, Совет Безопасности не принял решение, Суд может начинать разбирательство.
8. Решение Совета Безопасности согласно пункту 5 выше не должно толковаться как каким-либо образом ущемляющее независимость Суда при осуществлении им юрисдикции в отношении преступления агрессии.

Подвариант 2

7. Несмотря на положения пункта 2 выше, непринятие Советом Безопасности решения в срок, указанный в пункте 5 выше, Суд, должным образом учтя положения статей 12, 14 и 24 Устава, обращается к Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций с просьбой вынести рекомендацию.
8. Генеральная Ассамблея выносит такую рекомендацию в течение [12] месяцев.
9. Уведомление об этой рекомендации в безотлагательном порядке производится письмом Председателя Генеральной Ассамблеи на имя Председателя Международного уголовного суда.
10. Если в течение срока, предусмотренного в пункте 8 выше, такая рекомендация не выносится, Суд может начинать разбирательство.
11. Решение Совета Безопасности согласно пункту 5 выше или рекомендация Генеральной Ассамблеи согласно пункту 8 выше не должны толковаться как каким-либо образом ущемляющие независимость Суда при осуществлении им юрисдикции в отношении преступления агрессии.

Вариант 2

1. Суд осуществляет свою юрисдикцию в отношении преступления агрессии при условии определения Советом Безопасности в соответствии со статьей 39 Устава факта совершения соответствующим государством акта агрессии.
2. В случае подачи жалобы в связи с преступлением агрессии Суд сначала пытается выяснить, существует ли определение Совета Безопасности в отношении утверждения о совершении соответствующим государством агрессии, и, в случае отрицательного ответа, он, при условии соблюдения положений Статута, обращается к Совету Безопасности с просьбой вынести такое определение.
3. Если Совет Безопасности не выносит такое определение и не использует статью 16 Статута в течение 12 месяцев с момента направления просьбы, Суд приступает к разбирательству рассматриваемого вопроса.

Вариант 3²

Для целей настоящего Статута и при условии предварительного определения Советом Безопасности Организации Объединенных Наций акта агрессии со стороны соответствующего государства преступление агрессии означает любой из следующих фактов: планирование, подготовку, начало или ведение агрессивной войны.

Пояснительное примечание

² Вариант 3 продублирован и воспроизводится также в определении преступления агрессии, поскольку он охватывает два следующих вопроса: определение преступления и условия для осуществления юрисдикции.

A. К вопросу об определении преступления агрессии

- i) Вышеизложенный текст представляет собой попытку свести, по возможности, воедино предложения, которые уже были выдвинуты в связи с вопросом об определении преступления агрессии для целей Римского статута.
- ii) В тексте признаны два базовых принципа, которые, как представляется, пользуются широкой поддержкой: принцип, согласно которому преступление агрессии совершается политическими или военными руководителями государства; и принцип, согласно которому планирование, подготовка или отдача приказа об осуществлении агрессии должны квалифицироваться в качестве преступных лишь в случае совершения агрессии.
- iii) Вариант 1 содержит в себе три подварианта, следующих после первого предложения в пункте 1. Эти подварианты согласуются с большинством из различных подходов, которые были предложены в отношении определения: общее определение, определение, основанное на цели или результате оккупации или аннексии территории подвергшегося нападению государства или ее части, общее определение с подробным перечнем действий, заимствованным из резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года.
- iv) Вариант 2 включает в себя как определение, так и положения о связи с Советом Безопасности, и его дефиниционная часть основывается на статье 6(a) Устава Нюрнбергского международного военного трибунала.
- v) В отношении некоторых элементов, как представляется, невозможно избежать использования квадратных скобок, поскольку необходимо отразить разные предложенные формулировки. Если какая-либо часть текста добавляется в квадратные скобки, то это не говорит о том, что она пользуется меньшей поддержкой.

B. К вопросу об условиях для осуществления юрисдикции

- i) В тексте предпринята попытка свести воедино все положения, распространенные до настоящего времени и касающиеся этого вопроса, с учетом мнений, выраженных делегациями во время заседаний.
- ii) В варианте 1 предпринята попытка отразить мнения, преследующие цель согласования прерогатив Совета Безопасности с независимостью Суда.

Поэтому он основывается на следующих соображениях:

- В статье 5(2) Статута Международного уголовного суда предусматривается, что определение *преступления агрессии* и условия, в которых Суд осуществляет юрисдикцию касательно этого преступления, должны соотноситься с соответствующими положениями Устава Организации Объединенных Наций.
- В соответствии со статьей 39 Устава на Совет Безопасности возложена обязанность определять существование *акта агрессии*.

- Суд осуществляет свою юрисдикцию в отношении физических лиц в связи с *преступлением агрессии* (статьи 1, 5 и 25 Статута).
- *Преступление агрессии* предполагает существование *акта агрессии*.
- Поэтому механизм задействия должен признавать главную ответственность Совета Безопасности с точки зрения определения существования *акта агрессии* согласно соответствующим положениям Устава.
- Подвариант 2 основан на посылке о том, что, если по какой-либо причине Совет Безопасности не может принять решение, в самом Уставе предусмотрен внутренний механизм для решения этого вопроса.

iii) Вариант 3 содержит в себе как определение, так и положения о связи между Судом и Советом Безопасности, и он основан в его части, касающейся условий, на предложении, содержащемся в статье 23(2) подготовленного Комиссией международного права проекта статута Международного уголовного суда.

Предварительный перечень возможных вопросов, относящихся к преступлению агрессии

Документ для обсуждения, предложенный Координатором

Возможный перечень вопросов, подлежащих рассмотрению при разработке предложений для формулирования положения об агрессии в соответствии с пунктом 2 статьи 5 Римского статута и пунктом 7 резолюции F, принятой Дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой Организации Объединенных Наций по учреждению Международного уголовного суда.

N.B. Этот предварительный перечень возможных вопросов составлен на основе первоначального обзора Римского статута на предмет определения положений, которые могут быть тем или иным образом связаны с определением преступления агрессии. Этот перечень, не являющийся исчерпывающим, предназначен для облегчения тематического обсуждения возможных вопросов, большинство из которых тесно взаимосвязаны.

I. Возможные вопросы, относящиеся к Римскому статуту

• Определение

i) Должно ли определение быть более общим по своему характеру и относиться к возможным существенным признакам преступления агрессии.

(Возможные справочные документы: Устав Организации Объединенных Наций, Устав Нюрнбергского трибунала; проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества; прецедентное право и другие документы)

ii) Следует ли включать в определение более конкретный перечень деяний, которые могут составлять преступление агрессии.

(Возможный справочный документ: резолюция 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи)

iii) Возможно ли будет указать некоторые деяния, перечисленные в резолюции 3314 (XXIX), и добавить их к общему определению преступления агрессии.

- **Условия, при которых Суд осуществляет свою юрисдикцию**

i) Какую роль должен играть Совет Безопасности в контексте юрисдикции Суда в отношении преступления агрессии?

ii) Могут ли приниматься меры, и если могут, то какие, в том случае, если Совет Безопасности оказывается неспособным или иным образом отказывается определить, что акт агрессии имел место?

iii) Каковы юридические последствия функций Суда, вытекающие из определения Советом Безопасности того, что неким государством совершен акт агрессии?

- **Отсутствие противоречия с соответствующими положениями Устава Организации Объединенных Наций**

- **Дополнительность и приемлемость**

Каким образом положения Статута о дополнительной (приемлемости, оспаривание юрисдикции Суда) могут применяться в отношении преступления агрессии. (Эта тема может включать вопросы, рассмотренные в пунктах 6 и 10 преамбулы, статье 1, а также в статьях 12-19 Римского статута.)

- **Ne bis in idem**

Применимость изъятий к преступлению агрессии (в статье 20(3) Римского статута упоминаются лишь преступления, о которых говорится в статьях 6, 7 и 8)

- **Общие принципы уголовного права**

Рассмотрение взаимосвязи между определением преступления агрессии и статьями, посвященными общим принципам уголовного права:

i) *Nullum crimen sine lege* (статья 22)

ii) *Nulla poena sine lege* (статья 23)

iii) Отсутствие обратной силы *ratione personae* (статья 24)

iv) Индивидуальная уголовная ответственность (статья 25)

v) Исключение из юрисдикции для лиц, не достигших 18-летнего возраста (статья 26)

vi) Недопустимость ссылки на должностное положение (статья 27)

vii) Ответственность командира и других начальников (статья 28)

- viii) Неприменимость срока давности (статья 29)
- ix) Субъективная сторона (статья 30)
- x) Основания для освобождения от уголовной ответственности (статья 31)
- xi) Ошибка в факте или ошибка в праве (статья 32)
- xii) Приказы начальника и предписание закона (статья 33)

- **Расследование и судебное преследование**

Рассмотрение положений, касающихся расследования и уголовного преследования в отношении преступления агрессии (например, «Начало расследования» (статья 53).

- **Информация, касающаяся национальной безопасности**

Рассмотрение положений, связанных с защитой информации, касающейся национальной безопасности, в контексте преступления агрессии (статья 57(3)(с), статья 72, статья 93(4) и статья 99(5).

- **Международное сотрудничество и судебная помощь**

Эти положения могут потребовать дальнейшего рассмотрения в зависимости от применимости принципа дополнительности к преступлению агрессии.

Следующие части Римского статута, как представляется, не требуют рассмотрения возможных вопросов, связанных с определением преступления агрессии:

Часть 4: Состав и управление делами Суда;

Часть 7: Меры наказания (Меры наказания, изложенные в статье 77, применимы ко всем преступлениям, упомянутым в статье 5.);

Часть 8: Обжалование и пересмотр;

Часть 10: Исполнение;

Часть 11: Ассамблея государств-участников;

Часть 12: Финансирование;

Часть 13: Заключительные положения (положение об агрессии должно быть принято в соответствии со статьями 121 и 123 во исполнение статьи 5 Римского статута).

II. Возможные вопросы, относящиеся к элементам преступлений

- Элементы преступления агрессии содержатся в резолюции F, а не в статье 9 Римского статута.
- Рассмотрение структуры и общих положений элементов других преступлений, подготовленных во исполнение статьи 9 Римского статута, в целях обеспечения последовательности.

III. Возможные вопросы, относящиеся к Правилам процедуры и доказывания

- Обзор окончательного текста Правил процедуры и доказывания, подготовленных Подготовительной комиссией, в целях определения того, имеются ли там положения, требующие рассмотрения в контексте определения преступления агрессии.

IV. Другие возможные вопросы

- Каковы юридические последствия для МУС решения Международного Суда в отношении агрессии?
-