NPT/CONF.2005/WP.38

Конференция 2005 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора

17 May 2005
Russian
Original: English

Нью-Йорк, 2–27 мая 2005 года

Ядерное разоружение

Рабочий документ, представленный Канадой

После заключения Договора о нераспространении ядерного оружия 35 лет тому назад ядерное разоружение является одним из трех установленных в нем основных обязательств, представляющих собой «важную договоренность», согласованную в этом Договоре. Жизнеспособность этого Договора зависит от соблюдения этих обязательств не только на словах, но и на деле. В рамках процесса рассмотрения действия Договора постепенно формировалось коллективное понимание того, что означает на практике обязательство, установленное в статье VI. В 1995 году особое внимание уделялось заключению Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и договора о запрещении производства расщепляющегося материала и продолжению «систематических и последовательных усилий для сокращения ядерного оружия на глобальном уровне с конечной целью ликвидации этого оружия». В 2000 году была достигнута еще одна коллективная договоренность в отношении того, что необходимо сделать: речь идет о так называемых 13 шагах, которые фактически включают 18 мер по обеспечению выполнения обязательств в отношении ядерного разоружения. Эти шаги не являются ни панацеей, ни окончательно установленным перечнем мер, однако они представляют собой общий целевой показатель для оценки прогресса в деле достижения ядерного разоружения. Достижение последовательного, реального прогресса в направлении ликвидации ядерного оружия — это то, что необходимо для поддержания значимости Договора. В случае подрыва доверия к обязательствам, взятым на себя в соответствии с этим Договором, государства постепенно начнут принимать другие меры для обеспечения своих интересов в области безопасности, и в результате этого условия жизни на планете могут стать гораздо более опасными по сравнению с теми условиями, которые существуют в настоящее время. Директор МАГАТЭ г-н Эль-Барадей заявил следующее: «Мы подошли к развилке на нашем пути. Мы должны либо продемонстрировать приверженность продвижению по пути к ядерному разоружению, либо смириться с тем, что другие страны будут стремиться к более опасному паритету за счет распространения».

05-34707 (R) 190505 190505
0534707

По нашему мнению, исходные показатели, согласованные на этом форуме, имеют исключительно важное значение для оценки и подтверждения того прогресса, которого добиваются в области ядерного разоружения государства, обладающие ядерным оружием. Стремление игнорировать или обходить их в качестве простых политических обязательств, взятых в прошлом, означает подрыв всех взятых на себя политических обязательств по осуществлению Договора и оспаривание значимости обязательств, взятых на себя нынешними администрациями или правительствами. Со своей стороны, мы не настаиваем на твердой приверженности этим шагам, если государства, обладающие ядерным оружием, считают, что они разработали более эффективные пути реализации намерения, лежащего в основе этих шагов. Вместе с тем участникам Договора необходимо давать разъяснения в случае таких изменений. Все мы заинтересованы в достижении этих целей в области ядерного разоружения. Позвольте поочередно остановиться на них.

Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (шаги 1 и 2): обеспечение вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний по-прежнему является главной приоритетной целью этого режима. Договор, который обеспечивает действенные возможности для проверки в рамках международной системы контроля, представляет собой эффективный заслон как для горизонтального, так и для вертикального распространения ядерного оружия. То, что этот Договор до сих пор не вступил в силу, предоставляет таким странам, как Корейская Народно-Демократическая Республика, возможность для самостоятельной разработки ядерного оружия. Восемь государств, которые подписали Приложение II, но до сих пор не ратифицировали его, должны незамедлительно сделать это для оказания коллективного давления на три государства, которые уклоняются от подписания этого жизненно важного договора. Если некоторые государства, обладающие ядерным оружием, до сих пор рассчитывают на сохранение положения, позволяющего продолжать ядерные испытания, то им следует дать понять, что другие могут воспользоваться этой возможностью, если она не будет твердо и решительно устранена. Существующие моратории на ядерные испытания являются свидетельством проявления сдержанности, которую необходимо приветствовать, однако они могут быть прекращены в одностороннем порядке и не способны заменить собой договор, имеющий обязательную юридическую силу. Не будем обманывать себя: отсутствие прогресса в вопросе о Договоре создает угрозу для дела нераспространения ядерного оружия и ядерного разоружения.

Договор о запрещении производства расщепляющегося материала/Конференция по разоружению (шаги 3 и 4): запрещение производства расщепляющегося материала для целей ядерного оружия является еще одной безотлагательной приоритетной задачей, в решении которой начиная с 2000 года никакого прогресса отмечено не было. На последней Конференции по рассмотрению действия Договора на Конференцию по разоружению был возложен конкретный мандат, выполнить который ей абсолютно не удалось. Это произошло по вине не Конференции по разоружению, а тех государств, которые до сих пор не продемонстрировали политическую волю и гибкость, необходимые для принятия согласованной программы работы, предусматривающей проведение переговоров по договору о запрещении производства расщепляющегося материала и рассмотрение трех других приоритетных вопросов. Одним из них является вопрос о ядерном разоружении, в отношении которого

Конференция по разоружению получила конкретную просьбу от участников Договора о нераспространении ядерного оружия. На нынешней Конференции нет смысла настоятельно призывать Конференцию по разоружению принять соответствующие меры, если некоторые государства — участники Договора после этого предпримут шаги для того, чтобы не позволить Конференции по разоружению выполнить эти поручения. Все это лишь дискредитирует многостороннее сотрудничество в области нераспространения и разоружения, что влечет за собой серьезные последствия для целостности этого Договора. Провал деятельности Конференции по разоружению в конечном итоге приведет к тому, что Договор станет несостоятельным, если только не будут найдены другие многосторонние каналы для осуществления предусмотренной в нем программы действий в области разоружения.

Необратимость и проверяемость (шаги 5 и 6): для поддержания доверия к деятельности в этой области меры по ликвидации ядерного оружия должны приниматься исключительно в одном направлении — в сторону сокращения. Размонтированные боезаряды должны храниться в течение такого времени, которое необходимо для обеспечения их безопасного уничтожения. За прогрессом в деле разоружения необходимо осуществлять контроль для обеспечения всем сторонам необходимой уверенности в том, что деятельность по разоружению действительно осуществляется. Весьма большое значение в этом отношении имеет также транспарентность для обеспечения этого общего доверия, а также того, чтобы деятельность государств, обладающих ядерным оружием, в области разоружения получала такую оценку, которую она заслуживает.

Сокращение ядерных потенциалов Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации и стратегическая стабильность (шаг 7): поскольку Соединенные Штаты Америки и Россия обладают самыми крупными потенциалами ядерного оружия, они несут особую ответственность, предполагающую, что они должны играть ведущую роль в области ядерного разоружения. Мы приветствуем принятое в мае 2004 года решение о сокращении нынешнего ядерного арсенала Соединенных Штатов почти на 50 процентов и рекомендовали бы Соединенным Штатам Америки представить график осуществления такого сокращения. Мы настоятельно призываем Россию взять на себя аналогичное обязательство. Мы приветствуем прогресс в деле сокращения количества имеющихся стратегических боезарядов в соответствии с Московским договором и представление более конкретной информации о сокращении количества боезарядов Соединенных Штатов Америки после подписания Договора. По причинам, изложенным выше, мы настоятельно призываем стороны применять принципы необратимости, проверяемости и транспарентности. Представление конкретных графиков достижения конечного показателя 2012 года, предусмотренного в Московском договоре, и более конкретное указание того, каким будет этот показатель (мы признаем, что отдаем предпочтение более низкому показателю), стали бы полезными добавлениями к Договору. Мы также приветствовали бы получение от России и Соединенных Штатов Америки указаний насчет того, как в последующие пять лет будут осуществляться переход к системе учета по количеству боезарядов и учет нестратегического ядерного оружия (предусмотренный в рамках Договора о СНВ-3), а также достижение цели обеспечения стратегической стабильности.

Контроль за расщепляющимся материалом (шаги 8 и 10): с учетом очевидных преимуществ нераспространения и разоружения мы приветствовали бы достижение более существенного прогресса в деле передачи излишнего расщепляющегося материала из военных арсеналов под международный контроль. Мы призываем Россию и Соединенные Штаты Америки реактивировать и осуществлять Трехстороннюю инициативу или аналогичные инициативы, а все государства, обладающие ядерным оружием, — передать излишний военный расщепляющийся материал под контроль МАГАТЭ или другой международный контроль. Эти меры имеют еще более настоятельный характер в связи с угрозой его попадания в руки террористов.

Дополнительные меры в области ядерного разоружения (шаг 9): все государства, обладающие ядерным оружием, несут ответственность за обеспечение того, чтобы их действия и заявления были совместимы с общим продвижением по пути к ядерному разоружению. Концептуальные или политические заявления, создающие впечатление о том, что в рамках соответствующей политики в области безопасности ядерному оружию уделяется все большее внимание, подрывают усилия в области разоружения и приводят к возникновению обоснованной озабоченности в отношении искренности стремления к выполнению взятых на себя обязательств. Хотя большое внимание уделяется ядерным системам большой дальности, нестратегические ядерные силы представляют собой не меньшую опасность. Мы приветствуем представленную Соединенными Штатами Америки информацию о всестороннем осуществлении ими президентских ядерных инициатив 1991 года и получение от России аналогичной информации, которую, как мы надеемся, можно будет представлять в будущем в числовом выражении, а не в процентах. Мы также настоятельно призываем Китай представить информацию о его вкладе в дело ядерного разоружения. В Европе Организация Североатлантического договора (НАТО) внесла существенный вклад в сокращение числа и типов ядерных боеприпасов и понижение оперативного статуса ядерных сил. В прошлом году она также обеспечила важную транспарентность в отношении своих действий и политики посредством опубликования двух фактологических бюллетеней о своих ядерных силах и содействия достижению целей нераспространения, контроля над вооружениями и разоружения. Мы приветствовали бы обеспечение даже еще большего взаимодействия между НАТО и Россией в целях укрепления доверия и содействия прогрессу в достижении цели создания в Европе зоны, свободной от ядерного оружия. К достижению такой цели, безусловно, необходимо стремиться и на других континентах, и мы призываем всех тех, кто обладает ядерным оружием, принимать последовательные меры по его ликвидации и не создавать новых стимулов для дестабилизации гонки вооружений.

Представление докладов (шаг 12): для того чтобы прогресс в области ядерного разоружения был реальным и заслуживал доверия, его следует надлежащим образом документировать. По нашему мнению, все государства — участники Договора несут ответственность за учет того, как они осуществляют Договор, и мы приветствуем тех, кто делает это. Нам хотелось бы, чтобы на нынешней Конференции было принято решение, в котором бы для всех членов было установлено требование о представлении ежегодных докладов для сессий, посвященных Договору. С учетом взаимосвязанного характера положений Договора мы приветствовали бы представление докладов, охватывающих осуществление всех аспектов Договора. Это явилось бы скромным, но существен-

ным проявлением участниками Договора демократического подхода, основанного на участии, и подотчетности по отношению к участникам Договора. Мы приветствуем представление в своих заявлениях государствами, обладающими ядерным оружием, информации об осуществлении деятельности и положительно оцениваем то, что Россия и Китай представили ее в виде докладов для Конференции. Мы настоятельно призываем другие государства, обладающие ядерным оружием, представлять информацию не в заявлениях об осуществлении деятельности, а в виде официальных докладов для Конференции. Доклады обеспечивают официальный учет достижений государств в выполнении ими обязательств по Договору и основу для всех для проведения фактологических сопоставлений в будущем. Мы настоятельно призываем принять это предложение, и в содержащемся в рабочем документе 39 разделе, посвященном представлению докладов, мы представили текст проекта решения по этому вопросу.

Проверка (шаг 13): как об этом говорилось выше, Канада верит в большое значение проверки для выполнения обязательств в области нераспространения, контроля над вооружениями и разоружения. Соглашения, в которых отсутствуют серьезные положения о проверке, по сути являются лишь заявлениями о добрых намерениях, которые без уведомления могут быть изменены с учетом подходов к политическим вопросам и вопросам безопасности. Для того чтобы соглашения, касающиеся специальных систем вооружений или материалов, внушали доверие сторонам в том смысле, что они действительно осуществляются, должна быть налажена надлежащая проверка выполнения этих соглашений. Мы считаем, что применение в данном случае многосторонних подходов действительно повышает эффективность любых национальных средств, которые, возможно, уже имеются. Как представляется, последние события подтверждают это. Мы также считаем, что усилия по проверке, предпринимаемые в соответствии с Договором, должны не только сосредоточиваться на его аспектах, касающихся нераспространения и использования в мирных целях, но и также охватывать разработку методов проверки, которые могут также способствовать ликвидации ядерного оружия. Мы приветствуем конструктивную работу, проводимую в этом направлении правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, и настоятельно призываем другие государства, обладающие ядерным оружием, уделять этой проблеме аналогичное внимание и выделять соответствующие ресурсы.

Данная оценка прогресса, достигнутого в области ядерного разоружения применительно к 13 шагам, согласованным в 2000 году, свидетельствует о пользе наличия комплекса целевых показателей. Такие исходные ориентиры, в отличие от расплывчатых, общих формул, в меньшей степени подвержены искажению или субъективной оценке. Они являются «друзьями», а не «врагами» государств, обладающих ядерным оружием, и их следует рассматривать именно таким образом. Они показывают нам, что было достигнуто в течение рассматриваемого периода и что еще необходимо сделать в предстоящие годы. Еще один вопрос, по которому предстоит проделать определенную работу, также отражающую обязательства, принятые в 2000 году, но не выполненные до настоящего времени, касается негативных гарантий безопасности. Канада выступает за начало переговоров по кодификации негативных гарантий безопасности на юридически обязательной основе. Давайте все постараемся обеспечить, чтобы мы продвигались по пути к созданию мира, свободного от ядерного оружия, на взаимосвязанной, последовательной и транспарентной основе.