

**Конференция 2000 года участников
Договора о нераспространении ядерного
оружия по рассмотрению действия
Договора**

21 March 2000
Russian
Original: English

Нью-Йорк, 24 апреля — 19 мая 2000 года

**События, касающиеся позитивных и негативных
гарантий безопасности, которые произошли в период
после Конференции 1995 года по рассмотрению и
продлению действия Договора о нераспространении
ядерного оружия**

**Справочный документ, подготовленный Секретариатом
Организации Объединенных Наций**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–3	2
II. Общий обзор	4–13	2
III. Основные мероприятия, осуществленные после Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора о нераспространении ядерного оружия	14–21	6
Приложения		
I. Резолюция 255 (1968) Совета Безопасности		11
II. Выдержки из односторонних заявлений о негативных гарантиях безопасности		12
III. Резолюция 984 (1995) Совета Безопасности		14

I. Введение

1. На своей третьей сессии (10–21 мая 1999 года) Подготовительный комитет Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора предложил Генеральному секретарю подготовить для Конференции, в частности, справочный документ о событиях, происшедших в период после Конференции 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора и касающихся гарантий безопасности, включая рассмотрение как позитивных, так и негативных гарантий безопасности и освещение деятельности в рамках Конференции по разоружению и Организации Объединенных Наций, а также предложений, подпадающих под сферу действия Договора (см. документ NPT/CONF.2000/1, пункт 28(e)).

2. Подготовительный комитет отметил, что в отношении предложенных документов необходимо применять следующий общий подход (аналогичный подходу, который применялся при подготовке исходной документации для Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора): все документы должны содержать сбалансированное, объективное и фактическое описание соответствующих событий, иметь как можно более краткий и легко читаемый формат. В них следует воздерживаться от представления оценочных соображений. Вместо того, чтобы пытаться представить подборку заявлений, в них следует отразить достигнутые соглашения, предпринятые реальные односторонние и многосторонние меры, достигнутые договоренности, официальные предложения в отношении достигнутых соглашений и важные политические события, непосредственно связанные с любой из вышеприведенных позиций. В документах следует сосредоточить внимание на периоде после Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора, а также на осуществлении решений этой конференции, включая решения о «Повышении эффективности процесса рассмотрения действия Договора» и о «Принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения, а также резолюцию по Ближнему Востоку».

3. Настоящий документ представляется во исполнение этой просьбы. Подробное изложение событий, происшедших до мая 1995 года, содержится в справочном документе по этой же теме, подготовленном для Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора (NPT/CONF.1995/6).

II. Общий обзор

4. Государства, не обладающие ядерным оружием, уже давно ощущают отсутствие безопасности в мире, в котором некоторые державы по-прежнему имеют в своем распоряжении ядерное оружие. Поэтому с самого начала ядерной эры они ищут средства для защиты от возможного применения или угрозы применения ядерного оружия. Одни государства, не обладающие ядерным оружием, попытались обеспечить такую безопасность в рамках союзов с участием одного или нескольких государств, обладающих ядерным оружием. Другие государства, не обладающие ядерным оружием, попытались найти иные международные средства эффективного обеспечения своей

безопасности. В этой связи они в самом начале призвали настойчиво добиваться разоружения, особенно ядерного, а пока эта цель не будет достигнута — обеспечить международные гарантии безопасности против применения или угрозы применения ядерного оружия. Это был один из главных вопросов, обсуждавшихся в 60-х годах на переговорах о заключении Договора.

5. Что касается разоружения, то переговоры привели к включению в Договор положения (статья VI), в соответствии с которым каждый участник Договора обязался «в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению, а также о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем»¹. Что касается гарантий безопасности, то в ходе переговоров неприсоединившиеся государства, не обладающие ядерным оружием, призвали включить в этот Договор твердую гарантию того, что государства, обладающие ядерным оружием, не будут применять ядерное оружие или угрожать его применением против неядерных стран, не имеющих ядерного оружия на своей территории, или даже при каких бы то ни было других иных обстоятельствах². В конечном счете возобладал иной подход. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Союз Советских Социалистических Республик заняли позицию, в соответствии с которой проблему гарантий безопасности надлежало решать «в контексте действий, связанных с Организацией Объединенных Наций, вне рамок Договора о нераспространении, но в тесной увязке с ним»³. В результате этого в Договор не было включено никакого конкретного положения о гарантиях безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием. Вместо этого были предприняты определенные действия в Совете Безопасности.

6. Так, 19 июня 1968 года Совет Безопасности принял резолюцию 255 (1968)⁴, авторами которой были Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Советский Союз — депозитарии Договора о нераспространении (см. приложение I). В этой резолюции Совет признал, что в случае агрессии с применением ядерного оружия или угрозы такой агрессии против государства, не обладающего ядерным оружием, Совет, и прежде всего его постоянные члены, обладающие ядерным оружием, «должны были бы немедленно действовать в соответствии с их обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций». Совет также приветствовал «намерение, выраженное некоторыми государствами в отношении того, что они обеспечат или поддержат оказание немедленной помощи в соответствии с Уставом любому, не обладающему ядерным оружием государству — участнику Договора о нераспространении ядерного оружия, которое является жертвой акта или объектом угрозы агрессии с применением ядерного оружия». Государства, не обладающие ядерным оружием, в принципе приветствовали эту гарантию, определяемую как «позитивную». Однако многие неприсоединившиеся государства, не обладающие ядерным оружием, указали, что такая гарантия не оправдывает их ожиданий, и заявили, что они предпочли бы «негативную» гарантию, т.е. обязательство государств, обладающих ядерным оружием, не применять ядерное оружие против стран, не имеющих такого оружия.

7. С тех пор государства, обладающие ядерным оружием, сделали, а в некоторых случаях обновили односторонние заявления, в которых

устанавливались критерии предоставления негативных гарантий государствам, не обладающим ядерным оружием. В одном из случаев гарантия была безусловной; в других предоставление гарантий было обусловлено различными конкретными оговорками. По этим причинам многие государства, не обладающие ядерным оружием, продолжали решительно выступать за заключение юридически обязывающего многостороннего международного соглашения.

8. Хотя вопрос о гарантиях безопасности рассматривался на различных форумах по проблемам разоружения уже более двух десятилетий, в частности на Конференции по разоружению и на предшествовавших ей конференциях и в виде принимаемых ежегодных резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций — с 1990 года в виде единой резолюции по данному вопросу, еще не найдено решение, которое полностью устроило бы как государства, обладающие ядерным оружием, так и государства, не обладающие им. Вследствие этого этот вопрос остается одной из проблем разоружения, находящейся в центре внимания международного сообщества. Он занимал видное место в повестке дня конференций по рассмотрению действия Договора, в частности в 1990 году, в котором были выдвинуты многочисленные предложения по решению этого вопроса. (Подробную информацию об этом см. в документе NPT/CONF.1995/6.)

9. Можно также отметить, что гарантии безопасности даны государствами, обладающими ядерным оружием, в рамках зон, свободных от ядерного оружия, которые установлены в соответствии с Договором о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолко) и Договором о безъядерной зоне в южной части Тихого океана (Договор Раротонга). Протоколы, содержащие гарантии безопасности, предоставляемые государствами, обладающими ядерным оружием, также являются частью Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокского договора), который вступил в силу в 1997 году, и Договора о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Африке (Пелиндабского договора), подписанного в 1996 году. Что касается последнего договора, то все пять государств, обладающих ядерным оружием, подписали Протокол I, а Китай и Франция ратифицировали его.

A. Односторонние заявления

10. В ответ на обеспокоенность, которую выразили государства, не обладающие ядерным оружием, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция выступили в канун Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора с обновленными односторонними заявлениями, содержащими как позитивные, так и негативные гарантии (см. приложение II). Негативные гарантии четырех обладающих ядерным оружием государств — Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции — были согласованы в свете усилий по подготовке новой резолюции Совета Безопасности о гарантиях. В совместном заявлении в связи с состоявшейся 6 апреля Конференцией по разоружению Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция подчеркнули важное значение согласованных гарантий безопасности, которые они дали государствам — участникам Договора, не

обладающим ядерным оружием, против применения ядерного оружия, а также обязательств в отношении оказания соответствующей помощи не обладающему ядерным оружием государству — участнику Договора, которое станет жертвой агрессии или объектом угрозы агрессии с применением ядерного оружия⁵. Ряд делегаций приветствовал односторонние заявления, выразив при этом мнение, что они соответствуют обязательствам, взятым государствами, не обладающими ядерным оружием, в контексте Договора. Вместе с тем Группа 21 в совместном заявлении⁶ отметила, что ни Конференция по разоружению, ни какая-либо страна, принадлежащая к Группе, не была причастна к подготовке резолюции Совета Безопасности, и подчеркнула, что в ее тексте не учтены никакие официальные возражения, высказывавшиеся в прошлом государствами, не обладающими ядерным оружием, в отношении «ограничительного, ограниченного, неопределенного, условного и дискриминационного характера уже предоставленных гарантий». Китай подтвердил свое долгосрочное обязательство не применять ядерного оружия первым и призвал к скорейшему заключению международной конвенции о неприменении ядерного оружия первым, а также к гарантиям безопасности.

В. Резолюция 984 (1995) Совета Безопасности

11. 11 апреля 1995 года по инициативе пяти постоянных членов Совета Безопасности Совет принял резолюцию 984 (1995) о гарантиях не обладающим ядерным оружием государствам — участникам Договора (см. приложение III). Эта резолюция в ряде аспектов пошла дальше резолюции 255 (1968). В ней впервые признается законное стремление не обладающих ядерным оружием государств — участников Договора получить гарантии того, что Совет Безопасности, и прежде всего государства — его постоянные члены, обладающие ядерным оружием, предпримут немедленные шаги в случае, если такое государство станет жертвой акта агрессии с применением ядерного оружия. В этой резолюции Совет также указал на имеющиеся в его распоряжении способы оказания помощи таким жертвам и выразил свое намерение рекомендовать надлежащие процедуры в ответ на какие-либо запросы жертв агрессии в отношении компенсации. Кроме того, ко всем государствам был обращен настоятельный призыв в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах, касающихся ядерного разоружения, и о договоре о всеобъемлющем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем, что отражает формулировку статьи VI Договора.

С. Рассмотрение вопроса о гарантиях безопасности на Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора о нераспространении

12. Обсуждению вопроса о гарантиях безопасности на Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора имело место в основном в Главном комитете I. В то время как пять ядерных государств считали, что их дополненные односторонние заявления и факт принятия их к сведению в резолюции 984 (1995) Совета Безопасности значительно облегчат рассмотрение данного вопроса, большинство государств, не обладающих

ядерным оружием, полагали, что эти заявления не устраняют их главных озабоченностей и что сама резолюция также имеет ряд недостатков. Для преодоления этих трудностей было предложено несколько подходов: а) заключение протокола о гарантиях безопасности в качестве приложения к Договору, переговоры по которому должны вестись на специальной конференции или в рамках Конференции по разоружению (с таким предложением выступил ряд государств, включая Мексику и Нигерию); б) заключение международного юридического документа о гарантиях безопасности, предложенного Китаем, или многостороннего договора, предложенного Швецией; в) предложение о коллективном обязательстве государств, обладающих ядерным оружием, исправить основные недостатки резолюции 984 (1995) Совета Безопасности, внесенное Египтом; и д) предложение предусмотреть более детально разработанные гарантии безопасности неядерным государствам — участникам договоров о зонах, свободных от ядерного оружия, также внесенное Египтом. Неприсоединившиеся государства считали, что пять односторонних заявлений и резолюция 984 (1995) Совета Безопасности — это лишь первый шаг к предоставлению государствам, не обладающим ядерным оружием, такого рода гарантий, на которые они имеют право. Однако в Главном комитете I не было достигнуто согласия по формулировкам, приемлемым для всех государств-участников. Вопрос о гарантиях безопасности рассматривался также в Главном комитете II в контексте зон, свободных от ядерного оружия. Государства-участники обратились к обладающим ядерным оружием государствам, которые еще не сделали этого, как можно скорее рассмотреть вопрос о подписании соответствующих протоколов к Договору о безъядерной зоне южной части Тихого океана и о присоединении к соответствующим протоколам будущего Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке.

13. В принятом участниками Конференции решении о «Принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения» государства-участники, отметив резолюцию 984 (1995) Совета Безопасности и заявления обладающих ядерным оружием государств, касающиеся как негативных, так и позитивных гарантий, заявили о том, что «необходимо рассмотреть вопрос о дальнейших мерах для предоставления государствам — участникам Договора, не обладающим ядерным оружием, гарантий против применения или угрозы применения ядерного оружия» и что «эти меры могли бы выразиться в разработке международного документа, имеющего обязательную юридическую силу»⁷.

III. Основные мероприятия, осуществленные после Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора о нераспространении ядерного оружия

A. Конференция по разоружению

14. После Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора различные делегации, обсуждая этот вопрос на Конференции по разоружению, согласились в том, что резолюция 984 (1995) Совета Безопасности и согласованные заявления ядерных держав представляют собой

новый и подлинный вклад в укрепление международной безопасности, но вместе с тем признали, что принятые меры не полностью отвечают чаяниям многих государств — участников Договора, стремящихся добиться принятия обязательств, имеющих обязательную юридическую силу. Стороны, не являющиеся участниками Договора, подвергли критике условный характер односторонних обязательств и подчеркнули, что любая увязка вопросов, связанных с гарантиями безопасности, с вопросами присоединения к Договору или любому другому договору ведет к нарушению положений Устава Организации Объединенных Наций и, в частности, принципа суверенного равенства всех государств-членов и неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, как предусмотрено в статье 51 Устава. Участники Конференции по разоружению в целом приветствовали рекомендацию Конференции по рассмотрению и продлению действия Договора, что отражено в пункте 8 Решения 2⁷. Некоторые делегации отметили, что она открыла путь к возобновлению переговоров в специальном комитете Конференции. К концу сессии 1996 года в рамках Конференции было достигнуто общее согласие относительно того, чтобы рассмотреть этот вопрос в рамках одного из специальных комитетов.

15. Однако и в 1996, и в 1997 году Конференция по разоружению не смогла создать специальный комитет по гарантиям безопасности. Члены Группы 21⁸, полагая, что до полной ликвидации ядерного оружия необходимо создать эффективные международные механизмы и что гарантии, которые предоставлены к настоящему времени и отражены в резолюции 984 (1995) Совета Безопасности, не отвечают чаяниям государств, не обладающих ядерным оружием, выступили за возобновление работы специального комитета по негативным гарантиям безопасности. Южная Африка, напомнив о своем предложении, сделанном в Подготовительном комитете, относительно Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора⁹, заявила, что подходящим форумом для обсуждения вопроса о гарантиях безопасности является расширенный процесс рассмотрения действия Договора и что поэтому она выступает против учреждения на Конференции по разоружению специального комитета по данному пункту. Ряд делегаций западных стран высказали некоторые сомнения и оговорки в отношении формулировки предыдущего мандата специального комитета по гарантиям безопасности, и большое число делегаций предложили обновить нынешний мандат. Российская Федерация, ссылаясь на гарантии, которые она и другие ядерные государства предоставили государствам — участникам Договора, отметила, что, помимо этого, региональные механизмы, предусмотренные в договорах о создании безъядерных зон, уже многое сделали для предоставления гарантий, которых на протяжении многих лет добиваются государства, не обладающие ядерным оружием¹⁰.

16. В 1998 году Конференция по разоружению возобновила деятельность Специального комитета по эффективным международным соглашениям о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия. При обсуждении этого вопроса делегации, в основном, вновь подчеркнули то важное значение, которое они придают данному вопросу, и выразили готовность принять участие в поиске взаимоприемлемых решений¹¹. Комитет, в частности, обсудил вопросы характера и сферы действия существующих негативных гарантий

безопасности на основе таких документов, как резолюция 984 (1995) Совета Безопасности, заявления государств, обладающих ядерным оружием; протоколы к договорам о создании зон, свободных от ядерного оружия, и заявления, касающиеся их истолкования; а также общие и различные элементы и такие требующие уточнения понятия, как вторжение, агрессия, нападение, зависимые территории, обязательство в отношении обеспечения безопасности, «совместно» или «в соответствии с союзническими обязательствами», а также обсудил новые события. Комитет завершил свою работу, вновь заявив о том, что до полной и эффективной ликвидации ядерного оружия государствам, не обладающим ядерным оружием, должны быть предоставлены эффективные гарантии государствами, обладающими ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, и отметили взаимосвязь между негативными и позитивными гарантиями безопасности¹². На своей сессии 1999 года Конференция не смогла учредить специальный комитет, и эта проблема обсуждалась только на пленарных заседаниях, на которых делегации в основном подтвердили или более конкретно изложили свои соответствующие позиции по данному пункту повестки дня, подробное изложение которых было должным образом зафиксировано в предыдущих годовых докладах¹¹ Конференции, в соответствующих официальных документах и рабочих документах, а также в отчетах о пленарных заседаниях.

В. Генеральная Ассамблея

17. В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея продолжала на ежегодной основе заниматься этим вопросом и приняла различные резолюции по данной проблеме¹³. В их резолюциях Генеральная Ассамблея, в частности, вновь подтвердила настоятельную необходимость скорейшего достижения договоренности относительно эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия; с удовлетворением отметила, что на Конференции по разоружению не высказано принципиальных возражений в отношении идеи, касающейся международной конвенции о гарантиях государству, не обладающему ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, хотя и были отмечены трудности с выработкой общего подхода, приемлемого для всех; призвала все государства, особенно государства, обладающие ядерным оружием, осуществлять активную деятельность в целях скорейшего достижения договоренности относительно общего подхода и, в частности, относительно общей формулы, которую можно было бы включить в международный документ юридически обязательного характера; рекомендовала посвятить дальнейшие активные усилия поискам такого общего подхода или общей формулы и провести дальнейшее изучение различных альтернативных подходов, включая, в частности, те, которые рассматривались в рамках Конференции по разоружению, с тем чтобы преодолеть имеющиеся трудности; и рекомендовала Конференции по разоружению активно продолжать интенсивные переговоры в целях скорейшего достижения договоренности и заключения эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, принимая во внимание широкую

поддержку идеи заключения международной конвенции и учитывая любые другие предложения, направленные на достижение той же цели.

С. Другие мероприятия

18. Мероприятия, имеющие отношение к вопросу о гарантиях безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, затронули также другие аспекты в рамках и вне рамок системы Организации Объединенных Наций. В 1996 году впервые в истории Международным Судом¹⁴ было подготовлено правовое «Консультативное заключение Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения» во исполнение запроса Генеральной Ассамблеи¹⁵, Суд единогласно вынес заключение о том, что угроза силой или ее применение посредством использования ядерного оружия, противоречащие пункту 4 статьи 2 (о воздерживании от угрозы силой или применения силы) Устава и не отвечающие требованиям статьи 51 (о неотъемлемом праве на индивидуальную или коллективную самооборону) являются незаконными и что такая угроза ядерным оружием или его применение должны быть совместимыми с требованиями международного права, применимого в период вооруженного конфликта. Согласно Суду угроза ядерным оружием или его применение в целом противоречили бы нормам международного права, применимого в период вооруженного конфликта, и, в частности, принципам и нормам гуманитарного права. Однако Суд не смог сделать окончательный вывод о том, будут ли угроза ядерным оружием или его применение законными или незаконными в чрезвычайном случае самообороны, когда под угрозу поставлено само дальнейшее существование государства¹⁶. После того как Суд представил свое консультативное заключение, Генеральная Ассамблея приняла конкретные резолюции по данному вопросу¹⁷.

19. Китай в своем «Белом документе о национальной обороне», опубликованном в 1998 году, подтвердил свою приверженность безоговорочному предоставлению государствам, не обладающим ядерным оружием, и зонам, свободным от ядерного оружия, негативных гарантий безопасности и обещал предоставить им также позитивные гарантии безопасности¹⁸.

20. Организация Североатлантического договора (НАТО) на совещании на высшем уровне, состоявшемся в апреле 1999 года и посвященном пятидесятой годовщине ее основания, утвердила и обновила свою стратегическую концепцию. Североатлантический союз (НАТО) вновь заявил о своей приверженности политике ядерного сдерживания, а в том, что касается вопроса о его ядерных силах, в этой концепции указано, что они будут и впредь выполнять чрезвычайно важную роль, вызывая у любого агрессора сомнения относительно характера ответных мер союзников на военную агрессию, хотя обстоятельства, в которых можно было бы допустить применение ядерного оружия ... являются весьма маловероятными¹⁹. В январе 2000 года Соединенные Штаты Америки опубликовали доклад о своей стратегии в области национальной безопасности. В докладе указывалось, что ядерное оружие служит гарантией обязательств Америки в области безопасности перед ее союзниками. Кроме того, в нем подчеркивалось, что Соединенные Штаты

Америки будут и впредь сохранять мощную триаду стратегических ядерных сил, достаточных для того, чтобы сдерживать любых потенциальных противников, которые могут иметь ядерные силы или ищут доступа к ним²⁰. Также в январе 2000 года Российская Федерация опубликовала свою стратегию в области национальной безопасности, в которой она особо отметила право на использование всех имеющихся средств, включая ядерное оружие, для отпора агрессорам. В стратегии предусматривается возможность применения ядерного оружия в войне, если все другие средства разрешения кризиса были исчерпаны.

21. В ходе процесса подготовки к Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора Мьянма, Нигерия и Судан выдвинули конкретные предложения по вопросу о гарантиях безопасности в форме проекта протокола с целью обеспечения всеобъемлющих и безоговорочных гарантий безопасности для государств — участников Договора, не обладающих ядерным оружием²¹. Южная Африка предложила проект протокола к Договору о запрещении применения и угрозы применения ядерного оружия против государств — участников Договора, не обладающих ядерным оружием²². В нем особо отмечено, что переговоры о гарантиях безопасности, имеющих юридическую силу, в рамках Договора в противовес другим форумам будут в значительной мере служить интересам участников Договора и рассматриваться как стимул для тех сторон, которые еще не присоединились к нему.

Примечания

- ¹ См. United Nations *Treaty Series*, vol. 729, No. 10485.
- ² 17 ноября 1966 года Генеральная Ассамблея в резолюции 2153 А (XXI), принятой 97 голосами против 2 при 3 воздержавшихся, в частности, обратилась к Советанию Комитета восемнадцати государств по разоружению с просьбой «срочно рассмотреть предложение о том, что державы, обладающие ядерным оружием, должны дать заверение в том, что они не будут использовать или угрожать использовать ядерное оружие против не обладающих ядерным оружием государств, на территории которых не имеется ядерного оружия, а также любые другие предложения, которые были внесены или могут быть внесены для решения этой проблемы».
- ³ См. ENDC/PV.375 от 11 марта 1968 года. Переговоры по вопросу о гарантиях безопасности были осложнены тем обстоятельством, что только три из пяти государств, объявивших об обладании ядерным оружием (Советский Союз, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты), участвовали в переговорах о заключении Договора о нераспространении.
- ⁴ Резолюция была принята 10 голосами при 5 воздержавшихся (Алжир, Бразилия, Индия, Пакистан и Франция), при этом никто не голосовал против.
- ⁵ CD/1308. Это заявление было впоследствии издано в качестве документа Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора о нераспространении (NPT/CONF.1995/20).
- ⁶ CD/1312.
- ⁷ NPT/CONF.1995/32, часть I, приложение, решение 2, пункт 8.
- ⁸ NPT/CONF.2000/1, приложение III, NPT/CONF.2000/PC.III/53.
- ⁹ См. CD/1462.
- ¹⁰ См. Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению, том 22, 1997 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.98.IX.1), стр. 22–23.
- ¹¹ См., в частности, резюме мнений и национальных позиций, как указано в докладе Специального комитета за 1998 год, *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 27 (A/53/27)*, пункт 38.
- ¹² *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 27 (A/53/27)*, пункт 38.
- ¹³ Резолюции 50/68 (122–0–44); 51/43 (125–0–45); 52/36 (116–0–51); 53/75 (117–0–52); и 54/52

-
- (111–0–53). См. также NPT/CONF.2000/4.
- ¹⁴ См. A/51/218, приложение.
- ¹⁵ См. резолюцию 49/75 К.
- ¹⁶ Заключение было принято семью голосами против семи, при этом решающим был голос Председателя.
- ¹⁷ Резолюции были приняты при следующих результатах голосования: 51/45 М (115–22–32); 52/38 О (116–26–24); 53/77 W (123–25–25); 54/54 Q (114–28–22).
- ¹⁸ См. Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению, том 23, 1998 год (издание Организации Объединенных Наций в продаже под № R.99.IX.1), стр. 12.
- ¹⁹ См. пресс-релиз НАТО, NAC–S(99)65, 24 апреля 1999 года.
- ²⁰ The White House, Office of the Press Secretary, press release, 5 January 2000.
- ²¹ NPT/CONF.2000/PC.1/16 и Corr.1.
- ²² NPT/CONF.2000/PC.III/9.

Приложение I

Резолюция 255 (1968) Совета Безопасности

Совет Безопасности,

высоко оценивая желание большего числа государств подписать Договор о нераспространении ядерного оружия и, таким образом, взять на себя обязательство не принимать передачи от кого бы то ни было ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами, ни прямо, ни косвенно не производить и не приобретать каким-либо иным способом ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, равно как и не добиваться и не принимать какой-либо помощи в производстве ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств,

принимая во внимание заинтересованность некоторых из таких государств в том, чтобы одновременно с их присоединением к Договору о нераспространении ядерного оружия были предприняты соответствующие меры по обеспечению их безопасности,

имея в виду, что любая агрессия с применением ядерного оружия поставила бы под угрозу мир и безопасность всех государств,

1. *признает,* что агрессия с применением ядерного оружия или угроза такой агрессии против государства, не обладающего ядерным оружием, создала бы обстановку, в которой Совет Безопасности и прежде всего его постоянные члены, обладающие ядерным оружием, должны были бы немедленно действовать в соответствии с их обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций;

2. *приветствует* намерение, выраженное некоторыми государствами в отношении того, что они обеспечат или поддержат оказание немедленной помощи в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций любому не обладающему ядерным оружием государству — участнику Договора о нераспространении ядерного оружия, которое является жертвой акта или объектом угрозы агрессии с применением ядерного оружия;

3. *вновь подтверждает,* в частности, неотъемлемое право, признаваемое статьей 51 Устава, на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на члена Организации Объединенных Наций, до тех пор, пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности.

Приложение II

Выдержки из односторонних заявлений о негативных гарантиях безопасности

Китай

1. Китай берет на себя обязательство никогда и ни при каких обстоятельствах не применять первым ядерное оружие.
2. Китай берет на себя обязательство никогда и ни при каких обстоятельствах не применять ядерное оружие и не угрожать его применением против государств, не обладающих ядерным оружием, или зон, свободных от ядерного оружия. Это обязательство, естественно, применимо к не обладающим ядерным оружием государствам — участникам Договора о нераспространении ядерного оружия или к не обладающим ядерным оружием государствам, которые взяли на себя какие-либо сопоставимые обязательства, имеющие обязательную силу в международном масштабе, не производить или не приобретать ядерные взрывные устройства^a.

Франция

Франция подтверждает, что не применит ядерное оружие против государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия, не обладающих ядерным оружием, кроме как в случае вторжения или другого нападения на Францию, ее территорию, ее вооруженные силы или другие войска, ее союзников или на государство, с которым она имеет обязательство в отношении безопасности, осуществляемых или поддерживаемых таким государством совместно или при наличии союзнических обязательств с государством, обладающим ядерным оружием^b.

Российская Федерация

Российская Федерация не применит ядерное оружие против государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия, не обладающих ядерным оружием, кроме как в случае вторжения или любого другого нападения на Российскую Федерацию, ее территорию, ее вооруженные силы или другие войска, ее союзников или на государство, с которым она имеет обязательство в отношении безопасности, осуществляемых или поддерживаемых таким государством, не обладающим ядерным оружием, совместно или при наличии союзнических обязательств с государством, обладающим ядерным оружием^c.

^a Полный текст опубликован в документе A/50/155-S/1995/265, приложение.

^b Полный текст опубликован в документе A/50/154-S/1995/264, приложение.

^c Полный текст опубликован в документе A/50/151-S/1995/261, приложения I и II.

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Соединенное Королевство не применит ядерное оружие против государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия, не обладающих ядерным оружием, кроме как в случае вторжения или любого другого нападения на Соединенное Королевство, его зависимые территории, его вооруженные силы или другие войска, его союзников или на государство, с которым оно имеет обязательство в отношении безопасности, осуществляемых или поддерживаемых таким государством, не обладающим ядерным оружием, совместно или при наличии союзнических обязательств с государством, обладающим ядерным оружием^d.

Соединенные Штаты Америки

Соединенные Штаты Америки вновь подтверждают, что они не применяют ядерное оружие против не обладающих ядерным оружием государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия, кроме как в случае вторжения или любого другого нападения на Соединенные Штаты Америки, их территории, их вооруженные силы или другие войска, их союзников или на государство, по отношению к которому они имеют обязательство по обеспечению безопасности, осуществляемого или поддерживаемого таким не обладающим ядерным оружием государством совместно или в союзе с государством, обладающим ядерным оружием^e.

^d Полный текст опубликован в документе A/50/152-S/1995/262, приложение.

^e Полный текст опубликован в документе A/50/153-S/1995/263, приложение.

Приложение III

Резолюция 984 (1995) Совета Безопасности

Совет Безопасности,

будучи убежден в том, что должны быть приложены все усилия с целью избежать и предупредить опасность ядерной войны, предотвратить распространение ядерного оружия, содействовать международному сотрудничеству в деле использования ядерной энергии в мирных целях с особым упором на потребности развивающихся стран, и подтверждая решающее значение Договора о нераспространении ядерного оружия для таких усилий,

признавая законное стремление не обладающих ядерным оружием государств — участников Договора получить гарантии безопасности,

приветствуя тот факт, что более 170 государств стали участниками Договора, и отмечая желательность всеобщего присоединения к нему,

вновь подтверждая необходимость того, чтобы все государства — участники Договора в полном объеме выполняли все свои обязательства,

принимая во внимание законную заинтересованность не обладающих ядерным оружием государств в том, чтобы одновременно с их присоединением к Договору были предприняты дополнительные соответствующие меры по обеспечению их безопасности,

считая, что настоящая резолюция является шагом в этом направлении,

считая также, что согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций любая агрессия, связанная с применением ядерного оружия, поставила бы под угрозу международный мир и безопасность,

1. *с удовлетворением принимает к сведению* заявления, сделанные каждым из государств, обладающих ядерным оружием [S/1995/261–S/1995/265], в которых они предоставили не обладающим ядерным оружием государствам — участникам Договора о нераспространении ядерного оружия гарантии безопасности против применения ядерного оружия;

2. *признает* законное стремление не обладающих ядерным оружием государств — участников Договора получить гарантии того, что Совет Безопасности, и прежде всего государства — его постоянные члены, обладающие ядерным оружием, предпримут немедленные шаги согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций в случае, если такие государства станут жертвой акта агрессии или объектом угрозы агрессией с применением ядерного оружия;

3. *признает также,* что в случае агрессии с применением ядерного оружия или угрозы такой агрессией против не обладающего ядерным оружием государства — участника Договора любое государство может немедленно довести данный вопрос до сведения Совета Безопасности, с тем чтобы Совет мог принять срочные меры для оказания помощи в соответствии с Уставом государству, которое является жертвой акта агрессии или объектом угрозы такой агрессией, и *признает далее*, что государства — постоянные члены

Совета, обладающие ядерным оружием, немедленно доведут данный вопрос до сведения Совета и будут побуждать Совет принять меры для оказания, в соответствии с Уставом, необходимой помощи государству, ставшему жертвой агрессии;

4. *принимает к сведению* имеющиеся в его распоряжении способы оказания помощи такому не обладающему ядерным оружием государству — участнику Договора, включая расследование ситуации и надлежащие меры, направленные на урегулирование спора и восстановление международного мира и безопасности;

5. *призывает* государства-участники, индивидуально или коллективно, в случае, если любое не обладающее ядерным оружием государство — участник Договора явится жертвой акта агрессии с применением ядерного оружия, принять надлежащие меры в ответ на просьбу жертвы агрессии об оказании ей помощи технического, медицинского, научного или гуманитарного характера, и вновь заявляет о своей готовности рассмотреть необходимые в этой связи меры в случае такого акта агрессии;

6. *выражает свое намерение* рекомендовать надлежащие процедуры в ответ на какие-либо запросы со стороны не обладающего ядерным оружием государства — участника Договора, ставшего жертвой такого акта агрессии, в отношении компенсации в соответствии с международным правом со стороны агрессора потерь, разрушений или другого ущерба, понесенного в результате агрессии;

7. *приветствует* намерение, выраженное некоторыми государствами, в отношении того, что они обеспечат или поддержат оказание немедленной помощи в соответствии с Уставом любому не обладающему ядерным оружием государству — участнику Договора, которое является жертвой акта агрессии или объектом угрозы агрессией с применением ядерного оружия;

8. *настоятельно призывает* все государства, как это предусмотрено в статье VI Договора, в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах, касающихся ядерного разоружения, и о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем, что остается всеобщей целью;

9. *вновь подтверждает* неотъемлемое право, признаваемое статьей 51 Устава, на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на члена Организации Объединенных Наций, до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности;

10. *подчеркивает* тот факт, что вопросы, поднятые в настоящей резолюции, продолжают оставаться в поле зрения Совета.