



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ENERGY/2001/6
CEP/2001/11
3 September 2001

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО УСТОЙЧИВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ

Одиннадцатая сессия, 21-22 ноября 2001 года
(Пункт 5 предварительной повестки дня)

КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Восьмая сессия, 25-27 сентября 2001 года
(Пункт 10 предварительной повестки дня)

**РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ЭНЕРГИЮ В
ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИКИ**

(Дискуссионный документ, подготовленный секретариатом ЕЭК)

Введение

1. На седьмой сессии Комитета по экологической политике в сентябре 2000 года и десятой сессии Комитета по устойчивой энергетике в октябре/ноябре 2000 года эти органы приняли решение об учреждении межправительственной целевой группы по окружающей среде и энергетике с целью разработки предназначенных для директивных органов руководящих принципов реформирования системы ценообразования на энергию в целях облегчения перехода к более устойчивому энергетическому будущему. Оба комитета также просили секретариат ЕЭК подготовить предложения по кругу введения и программе работы (ECE/ENERGY/43, пункт 37, и ECE/CEP/74, пункт 35).

2. Настоящий документ преследует две цели: а) создать основу для того, чтобы делегаты могли обмениваться мнениями по проблемам ценообразования на энергию, субсидирования и интернализации внешних экологических эффектов в целях содействия устойчивому развитию энергетики; и б) рассмотреть программу работы для предлагаемой межправительственной целевой группы и ее последующие шаги.

3. Эта инициатива была впервые предложена на совместном рабочем совещании ЕЭК ООН/ОЭСР по улучшению качества окружающей среды за счет реформирования системы ценообразования на энергию, состоявшемся в Праге, Чешская Республика, в июне 2000 года. Затем она была рассмотрена Комитетом по экологической политике и Комитетом по устойчивой энергетике на их ежегодных сессиях в 2000 году, а также на Форуме высокого уровня широкого круга заинтересованных сторон по устойчивой энергетике на конкурентном рынке, который был организован в период проведения сессии Комитета по устойчивой энергетике 1 ноября 2000 года. Оба комитета признали, что для решения этой проблемы необходим multidisciplinary подход, и рекомендовали учредить межправительственную целевую группу с участием экспертов от промышленности и кругов, занимающихся вопросами энергетической и экологической политики.

4. Кроме того, в мае 2001 года эта инициатива была конкретно одобрена Комиссией на ее пятьдесят шестой сессии. Делегаты также выразили надежду на то, что эта инициатива сможет способствовать решению проблем, связанных с осуществляемой сейчас либерализацией энергетических рынков и удовлетворением потребности в гармонизации энергетических налогов в Европе (E/2001/37:E/ECE/1387).

I. ПРИЧИНЫ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ

5. Важность этой проблемы частично обусловлена многочисленными политическими обязательствами по достижению устойчивого развития (например, Повестка дня на XXI век, Киотский протокол), взятыми на себя правительствами стран ЕЭК на глобальном и региональном уровнях. Выполнение этих обязательств потребует серьезных изменений в способах производства и потребления энергии, а также обуславливает необходимость значительных структурных сдвигов в экономике стран ЕЭК.

6. При определении политических мер с учетом этих обязательств нужно будет принимать во внимание тот факт, что в странах ЕЭК в значительной мере различаются экономические условия, душевые доходы и уровни/стадии экономического развития. Особенно велики различия между западными развитыми странами и странами

Центральной и Восточной Европы и Центральной Азии, находящимися на переходном этапе.

7. Заметные особенности этих двух групп стран и различия между ними можно кратко охарактеризовать следующим образом:

Первая группа (западные страны): высокий уровень жизни; продвинутость процесса экономического развития; сочетание высокого уровня энергопотребления в расчете на душу населения с высоким уровнем энергосбережения и энергоэффективности (т.е. низкая энергоемкость ВВП); почти полностью либерализованные энергетические рынки; экономически обоснованные уровни цен на энергию; практическое отсутствие субсидирования в отношении потребления энергии при сохранении в определенных объемах субсидирования ее производства; чувствительность гражданского общества к проблеме деградации окружающей среды и обусловленная этим предрасположенность к сосредоточению все большего внимания на решении экологических проблем; применение все более жестких экологических стандартов при продолжающемся противодействии широкомасштабному использованию экономических средств, включая налогообложение; значительные различия в структурах энергобаланса стран, создающие серьезные препятствия для корректировки и гармонизации систем налогообложения энергии.

Вторая группа (Восточная Европа и Центральная Азия): средний и низкий уровни жизни; существование особых трудностей из-за наследия прошлого; незавершенность политических и структурных реформ, обуславливающая необходимость проведения дальнейших структурных преобразований; установление цен на энергию ниже экономически обоснованного уровня с их отставанием от цен международного рынка на 30-85% и наиболее заметным разрывом между ними в странах СНГ; неадекватность структур тарифов; перекрестное субсидирование цен на энергию для домохозяйств в ущерб промышленности; высокая энергоемкость (потребление энергии на единицу ВВП); низкая эффективность производства и использования энергии; старение энергетической инфраструктуры и ее антиэкологичность; техническая устарелость структуры промышленности; уделение первоочередного внимания экономическому развитию и улучшению экономических стандартов жизни (материальное благосостояние населения).

8. Не имеет смысла доказывать, что проблемы ценообразования на энергию, субсидирования и интернализации экстерналий крайне актуальны для обеих групп стран. Однако приоритеты и подходы у этих двух групп стран постоянно различаются. Например, перед западными странами проблема ценообразования на энергию стоит с меньшей остротой, поскольку цены на нее уже находятся на экономически обоснованном уровне. Для правительств же стран с переходной экономикой, где цены на энергию еще

не поднялись до такого уровня, эта проблема является насущной. Для западных стран наиболее актуальны проблемы субсидирования и интернализации отрицательных экологических внешних эффектов. Совершенно очевидно, что со временем политические проблемы и политические меры, реализуемые обеими группами стран, неизбежно станут одинаковыми.

9. На предстоящих годовых сессиях Комитета по экологической политике и Комитета по устойчивой энергетике делегатам нужно будет обсудить и согласовать программу работы, учтя в ней эти три проблемы, а именно проблемы ценообразования на энергию, субсидирования и интернализации, равно как и политические интересы обеих групп стран. При обсуждении программы работы делегаты, возможно, пожелают рассмотреть характеризующий ниже трехэтапный подход с различными временными рамками:

- обзор и оценка практики ценообразования на энергию в странах с переходной экономикой в целях своевременной разработки для директивных органов руководящих принципов ценообразования на энергию к совещанию министров в Киеве в 2003 году;
- анализ практики субсидирования энергетики в западных и восточных странах – членах ЕЭК с целью разработки руководящих принципов по этому вопросу к середине 2004 года;
- проведение оценки методик интернализации экологических издержек путем использования налоговых инструментов, включая налогообложение, и мер содействия их использованию с завершением этой работы к концу 2005 года.

**А. Повышение цен на энергию до экономически обоснованного уровня
в странах с переходной экономикой**

10. **Проблема.** Как общее правило, цены на энергию должны как минимум отражать "экономические" издержки, т.е. стоимость производства, транспортировки, распределения и использования энергии, в целях повышения общей экономической эффективности. Во многих странах с переходной экономикой цены на энергию, несмотря на их значительный рост в последние годы, гораздо ниже экономически обоснованных уровней. Это особенно касается сектора домохозяйств, где цены повышали, но более медленными темпами, чем в промышленности, во избежание сокращения доходов домохозяйств, влекущего за собой уменьшение их расходов на другие товары и услуги и содействующего гиперинфляции. Важным обстоятельством, учитываемым при принятии

решения о степени и масштабах повышения цен на энергию, является платежеспособность потребителей.

11. **Рекомендации.** Целевая группа, возможно, пожелает подумать о том, чтобы:

- оценить уровень цен на энергию в странах с переходной экономикой в сравнении с ценами в западных странах, их структуру тарифов, элементы себестоимости, учитываемые при регулировании цен, общие механизмы формирования цен, разрыв между фактическими и экономически обоснованными ценами и т.д.;
- провести межстрановое сопоставление механизмов корректировки цен и их структуры;
- разработать руководящие указания в отношении наилучших вариантов политики реформирования цен, а также мер по смягчению совокупных последствий повышения цен на энергию для тех, кто располагает наименьшими возможностями для приспособления к более высоким ценам, а также внести предложения по политическим мерам и связанным с ними инструментам для обеспечения более гибкой корректировки цен на энергию.

12. Цены на энергию играют важнейшую роль в обеспечении баланса между спросом и предложением энергии, а также оказывают значительное влияние на уровень энергоемкости, энергоэффективности и инвестиций. Ценообразование на энергию – мощное средство для оказания влияния на поведение потребителей.

13. Начиная с 1990 года все страны с переходной экономикой предпринимают шаги для реструктуризации своей энергетики в соответствии с рыночными принципами и практикой. Это предполагает и повышение цен на энергию. Однако в большинстве стран с переходной экономикой со ссылкой на всевозможные причины и обстоятельства цены на энергию (за исключением нефтепродуктов) продолжают контролироваться государством и остаются ниже экономически обоснованного уровня и цен международного рынка. Эти ценовые искажения препятствуют структурной перестройке и оказывают дестимулирующее влияние на инвестиции в энергетику. В настоящее время разница между ценами и себестоимостью покрывается за счет государственных субсидий, а в некоторых случаях – самими энергетическими предприятиями с помощью различных схем перекрестного субсидирования и амортизации основного капитала.

14. Правительства стран с переходной экономикой считают проблему ценообразования на энергию весьма политически чувствительной. Это объясняется не только тем, что она оказывает серьезнейшее воздействие на успех реформ и на инвестиции в энергетику, но и ее влиянием на располагаемые доходы домохозяйств и побочными последствиями для промышленности и сельского хозяйства, важным элементом функционирования которых является энергия. Зачастую не находит легкого решения проблема достижения нужного баланса между преимуществами рыночного ценообразования и другими политическими целями.

15. Наиболее высокий рост цен был отмечен в странах Центральной Европы, наиболее далеко продвинувшихся в процессе реализации рыночных реформ. Это особенно касается цен на энергию для промышленности, которые сейчас приближаются к экономически обоснованному уровню и уровню международных цен. В тех странах, где рыночные реформы запаздывают, и в странах, менее зависимых от импорта энергоресурсов (Российская Федерация и страны СНГ), разрыв по-прежнему остается значительным. В настоящее время разница между ценами в странах с переходной экономикой и западных странах составляет 20-85%.

16. По сравнению с 1992 годом текущая средняя цена (2000 год) электричества для промышленности в десяти отобранных для сопоставления европейских странах с переходной экономикой (см. диаграммы в приложении II) несколько возросла – примерно на 10% (при снижении средней цены в странах ЕС на 30%), в то время как цена для домохозяйств увеличилась приблизительно на 250%. Таким образом, сейчас в этих странах с переходной экономикой цены для промышленности составляют около 80% от аналогичной средней цены в ЕС, а для домохозяйств – 52%.

В. Реформирование системы субсидий

17. **Проблема.** С помощью энергетических субсидий зачастую не удается достичь намеченных целей. Они не позволяют корректировать рыночные несовершенства и достигать социальных целей, например обеспечивать защиту наиболее уязвимых слоев общества. Хотя издержки и преимущества субсидирования с трудом поддаются количественной оценке, ясно, что субсидии удерживают цены на энергию ниже экономически обоснованных уровней, содействуют деградации окружающей среды и способствуют неоправданному истощению природных ресурсов. Устранение субсидий после их введения – сложная политическая проблема для правительств, особенно в странах с переходной экономикой, где система социальных гарантий слаба либо вообще не существует.

18. **Рекомендации.** Целевая группа, возможно, пожелает подумать над тем, чтобы:

- выявить деформирующие энергетические субсидии, которые наносят наибольший экономический и экологический ущерб;
- сформулировать рекомендации по вопросу о том, содействуют ли субсидии реализации целей социальной политики, и предложить альтернативные механизмы, которые разработчики политики могли бы использовать вместо них;
- разработать руководящие указания и/или принципы в отношении предоставления субсидий (например, их предоставление с учетом уровня доходов, а не исходя из соображений, связанных с производством или затратами);
- предложить соответствующие меры для эффективного и прозрачного контроля над издержками и выгодами от субсидий, а также для предотвращения или ограничения злоупотреблений.

19. Субсидии нередко используются в качестве средства содействия достижению конкретных политических целей, например для стимулирования внутреннего производства или снижения расходов домохозяйств на энергию. Субсидии могут также использоваться для содействия применению экологически чистых технологий сжигания ископаемого топлива и возобновляемых источников энергии. В странах с переходной экономикой государственные субсидии предоставляются главным образом электроэнергетическим предприятиям, сектору централизованного теплоснабжения, газовой и угольной промышленности.

20. Начиная с 1990 года в странах с переходной экономикой идет процесс постепенного сокращения государственных субсидий, а в некоторых случаях практика выплаты таких субсидий, в частности субсидирование производителей, полностью упразднена. Например, в период с 1990 по 2000 год в странах с переходной экономикой благодаря их частичной отмене были на 75% сокращены субсидии угольной промышленности. Однако предприятиям энергетики продолжают предоставляться значительные субсидии, в связи с чем возникает вопрос о том, хороша ли их адресность, правильно ли выбраны цели и кто в действительности получает от них выгоды.

21. Хотя в странах с переходной экономикой и западных странах некоторые виды субсидий, наверно, будут продолжать предоставляться в течение остальной части десятилетия, их общая сумма должна существенно сократиться. К 2005 году в промышленности большинства центрально- и восточноевропейских стран цены на электроэнергию должны достичь экономически обоснованных уровней, что позволит упразднить большинство субсидий для промышленных потребителей. Эту тенденцию должен усилить курс на либерализацию рынков газа, используемого для выработки электроэнергии.

22. Опыт работы с субсидиями показывает, что при плохом проектировании механизма их предоставления они, к сожалению, могут создавать значительные искажения. Энергетические субсидии для потребителей нередко используются для удержания цен конечного потребления ниже уровня цен международного рынка в целях обеспечения социальной защиты. Таким образом, иногда субсидии призваны содействовать перераспределению доходов в пользу групп населения с низким уровнем дохода, хотя зачастую наибольшую выгоду от этого получают домохозяйства с более высокими доходами или корпоративный сектор. Такая непредусмотренная и нежелательная утечка "выгод" к группам потребителей, изначально не относимых к бенефициарам, создает самые неблагоприятные последствия и дает обратный эффект.

23. Иногда субсидии предоставляются и производителям стран западной и восточной частей региона ЕЭК, при этом они принимают многочисленные и разнообразные формы, включая налоговые кредиты, специальные тарифы на перевозку и покрытие расходов на НИОКР по энергетической технологии. Порой прямые государственные субсидии используются для стимулирования местного производства энергии, но эта форма субсидий в последние годы применяется в существенно меньших масштабах. Косвенные же и скрытые субсидии по-прежнему существуют.

24. В ряде стран с переходной экономикой, особенно в странах СНГ, существуют и нестандартные формы субсидирования. Например, общераспространенным явлением и важным источником косвенных государственных субсидий является неоплата счетов коммунальных предприятий промышленными предприятиями и домохозяйствами. Другая форма - плохое измерение и фактурирование поставок энергии конечным потребителям. Значительная доля домохозяйств платит за энергию по так называемым единым тарифам, когда все уплачивают одну цену, независимо от потребления электричества. Такая практика широко применяется в странах Центральной Азии.

С. Интернализация внешних издержек за счет более широкого использования налоговых инструментов, включая налогообложение

25. **Проблема.** Мощным средством сокращения энергопотребления за счет изменения поведения потребителей является налогообложение энергии и применение других видов сборов. В последние годы в связи с реформой налоговой системы в направлении ее экологизации для изменения поведения потребителей и уменьшения энергопотребления и обусловленной энергетическими факторами деградации окружающей среды все шире применяется практика взимания налогов на потребление энергии и сборов за него. Но, несмотря на эту положительную тенденцию, сопротивление использованию экологических налогов и других налоговых мер остается сильным - более сильным, чем противодействие гармонизации систем налогообложения на региональном уровне.

26. **Рекомендации.** Целевая группа, возможно, пожелает подумать над тем, чтобы:

- рассмотреть различные разрабатываемые методологии интернализации внешних экологических эффектов, принимая во внимание сложность этой проблемы в плане компилирования сопоставимых данных и учета специфических особенностей различных регионов и участков;
- содействовать еще большему сближению взглядов на подходы, методологии и определения и добиваться его;
- оказывать помощь разработчикам политики посредством разработки соответствующих руководящих принципов в целях обеспечения более широкого использования налоговых инструментов, включая налогообложение, для уменьшения деградации окружающей среды.

27. Переход к устойчивому развитию энергетики потребует значительной корректировки способов производства, транспортировки и использования энергии. Мощным средством инициирования и облегчения такого перехода является принцип "загрязнитель платит". Согласно этому принципу те, кто накладывает свои издержки на других, на общество в целом или на будущие поколения, должны сами нести издержки, связанные с их действиями. Применительно к деградации окружающей среды это означает, что издержки, связанные с ее деградацией, должны оплачиваться теми, кто в ней виновен.

28. Рыночная система в ее нынешнем виде не способна с помощью механизма ценообразования обеспечить полный учет этих социальных или внешних издержек. Поэтому обеспечить их адекватное отражение в процессе принятия повседневных решений должны правительства. В принципе правительства могут сделать это двумя способами: а) с помощью норм, стандартов и предписаний; б) с помощью экономических средств, включая налоговые меры.

29. Второй из этих подходов, в том числе использование налогов и сборов, особенно непопулярен, хотя его разумное использование может способствовать эффективному достижению экологических целей. Например, налогообложение энергии используется главным образом не как средство оказания влияния на поведение потребителей и достижения экологических целей, а как инструмент генерирования доходов для правительства. Особые трудности с формированием общего подхода к налогообложению энергии обусловлены значительными межстрановыми различиями в структурах налогов и уровнях налогообложения, значительными различиями в структуре энергобаланса и структуре энергетических отраслей, а также потенциальным воздействием налогообложения на международную конкурентоспособность.

30. Проведение количественной оценки экстерналий для целей применения подходящих налогов или сборов - исключительно сложная задача. Однако соответствующие методологии и какой-то опыт уже существуют. Например, недавно в рамках проекта ЕС "EXTERNE" для расчета внешних социально-экономических издержек производства электричества в государствах - членах ЕС применялась методика определения направления воздействий. Опытом в этой области располагают и некоторые другие международные организации (ЮНЕП, Всемирный банк, МАГАТЭ). Эти методики и опыт могли бы успешно применяться для поощрения более широкого использования налоговых инструментов, включая налогообложение.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ПРОЕКТ КРУГА ВЕДЕНИЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ ЕЭК ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ЭНЕРГИЮ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИКИ

Мандат: Комитет по экологической политике: ECE/CEP/74, пункт 35; Комитет по устойчивой энергетике: ECE/ENERGY/43, пункт 37; и Европейская экономическая комиссия: E/2001/37, E/ECE/1387, часть, посвященная вопросам поощрения межсекторального сотрудничества, пункты 27-36.

Руководящие органы: Комитет по экологической политике и Комитет по устойчивой энергетике.

Определяющие факторы: Политические обязательства государств - членов ЕЭК по переводу их национальных хозяйств и энергетических рынков на более устойчивую модель развития (например, Повестка дня на XXI век, Киотский протокол); потребность в срочной реализации политических обязательств; необходимость привнесения в нынешние усилия по либерализации энергетических рынков дополнительного содержания в целях содействия более устойчивому развитию энергетики; потребность в гармонизации политики на региональном уровне и устойчивой интеграции энергетических рынков западных и восточных стран.

Сфера охвата программы: В центре внимания будут находиться следующие основные элементы:

- рассмотрение и оценка системы ценообразования на энергию в странах с переходной экономикой в целях выработки для директивных органов руководящих принципов ценообразования на энергию к совещанию министров в Киеве в мае 2003 года;
- анализ практики субсидирования энергетики в западных и восточных странах ЕЭК в целях разработки руководящих принципов по этому вопросу к середине 2004 года;
- оценка методик интернализации экологических издержек путем использования налоговых инструментов, включая налогообложение, и мер содействия их использованию с завершением этой работы к концу 2005 года.

Конкретные программы будут зависеть от решений обоих комитетов по вопросам, поднимаемым в разделах А, В и С настоящего документа.

Основные цели: Реформирование системы ценообразования на энергию в интересах достижения целей устойчивого развития энергетики в регионе ЕЭК, включая следующее:

- оказание содействия странам с переходной экономикой в их усилиях по повышению цен на энергию до уровней, приближающихся к экономически обоснованным, или к уровню цен международных рынков, одновременно с принятием мер по смягчению совокупных последствий повышения цен на энергию для тех, кто располагает наименьшими возможностями для приспособления к более высоким ценам;
- оказание содействия разработчикам политики в целях постепенного упразднения энергетических субсидий в отношении экологически вредных источников энергии с учетом социальных потребностей;
- содействие развитию и использованию механизмов интернализации внешних издержек производства и потребления энергии и более широкому использованию налоговых инструментов для достижения экологических целей.

Ожидаемые результаты: Руководящие принципы рекомендательного характера для директивных органов.

Методы работы: Проведение два раза в год или чаще совещаний членов Целевой группы, лично назначаемых правительствами и организациями. Проведение основной работы и консультаций путем электронной переписки. По просьбе Целевой группы секретариат ЕЭК может дополнительно организовывать рабочие совещания для проведения более широких дискуссий и консультаций.

Продолжительность: Четыре года - с 2002 по 2005 год.

Состав: Должностные лица правительств или назначаемые правительствами представители, работающие в области окружающей среды, энергетики, экономической и налоговой политики; эксперты национальных институтов, занимающиеся проблемами энергетики и окружающей среды; представители международных организаций, например ЮНЕП, ОЭСР, МЭА, МАГАТЭ, ВОЗ.

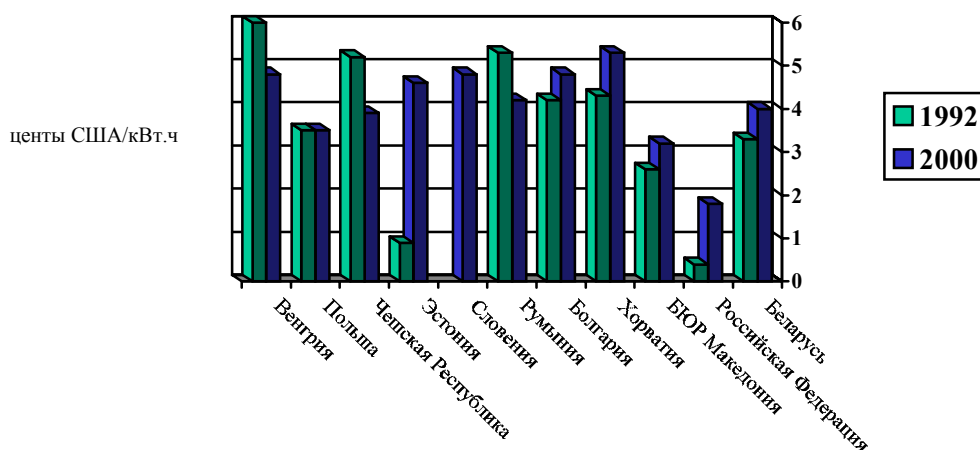
Бюджет: Секретариат ЕЭК и некоторые страны-члены должны обеспечить материально-техническую поддержку при проведении совещаний Целевой группы и рабочих совещаний. Правительства, заинтересованные в назначении в состав Целевой группы постоянных экспертов, должны финансировать их участие. Однако для покрытия расходов на консультационную работу, участие экспертов из некоторых стран с переходной экономикой, а также непредвиденных расходов потребуются внебюджетные средства.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ПО ГОСУДАРСТВАМ - ЧЛЕНАМ ЕЭК И
СУБРЕГИОНАМ О ЦЕНАХ НА ЭЛЕКТРИЧЕСТВО ДЛЯ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ДОМОХОЗЯЙСТВ**

**Цены на электричество* в промышленности стран
с переходной экономикой, 1992 и 2000 годы**

Диаграмма 1

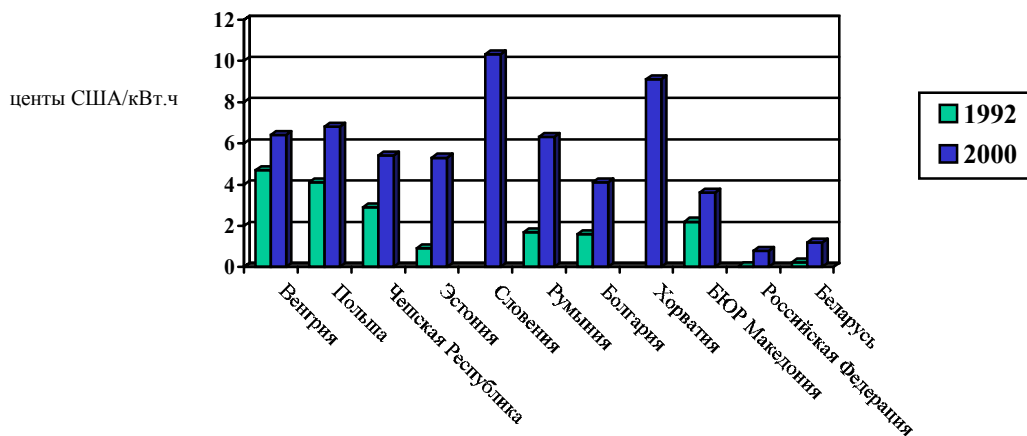


Источник: национальные данные,
предоставленные ЕЭК ООН.

*/ Во всех диаграммах цены приведены
с учетом налогов.

**Цены на электричество для домохозяйств в странах
с переходной экономикой, 1992 и 2000 годы**

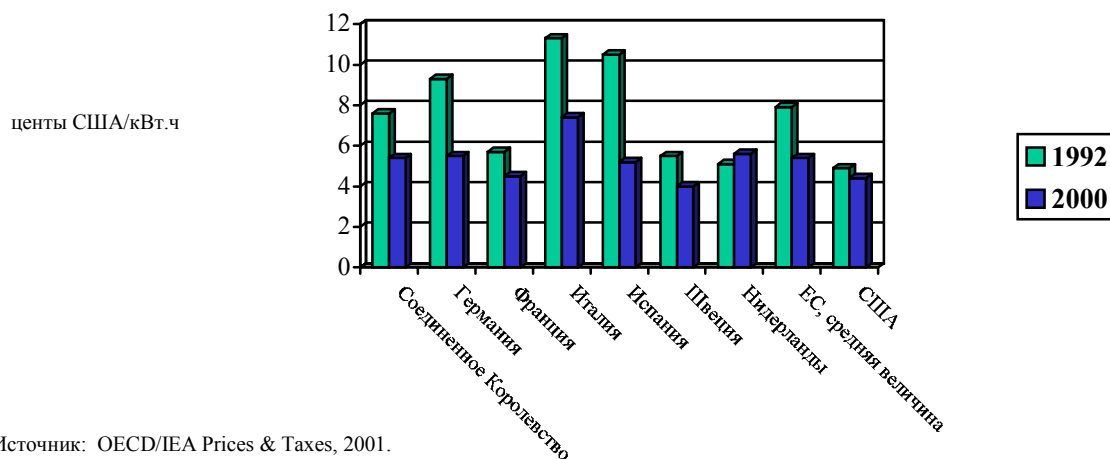
Диаграмма 2



Источник: национальные данные, предоставленные ЕЭК ООН.

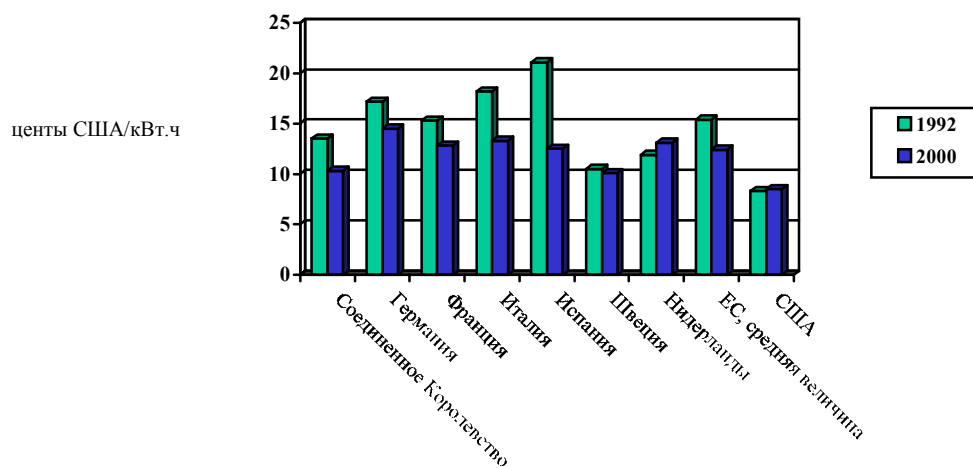
**Цены на электричество в промышленности стран ЕС и США,
1992 и 2000 годы**

Диаграмма 3



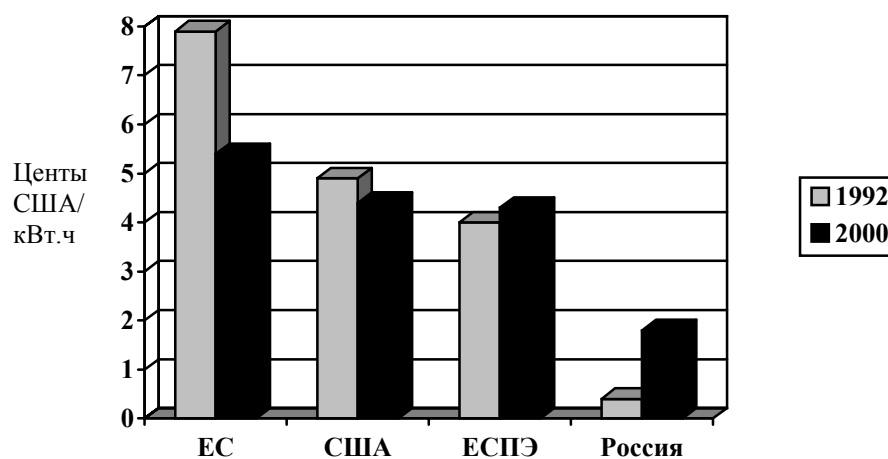
**Цены на электричество для домохозяйств в странах с переходной экономикой,
1992 и 2000 годы**

Диаграмма 4



Цены на электричество в промышленности: средние цены в ЕС, европейских странах с переходной экономикой (ЕСПЭ), США и России 1992 и 2000 годы

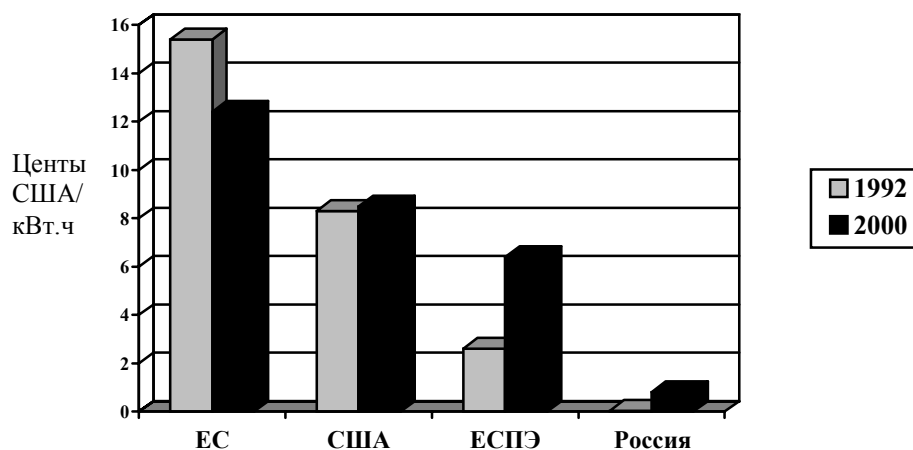
Диаграмма 5



Источник: OECD/IEA Prices & Taxes, 2001; Национальные данные, предоставленные ЕЭК ООН.

Цены на электричество для домохозяйств: средние цены в ЕС, европейских странах с переходной экономикой (ЕСПЭ), США и России 1992 и 2000 годы

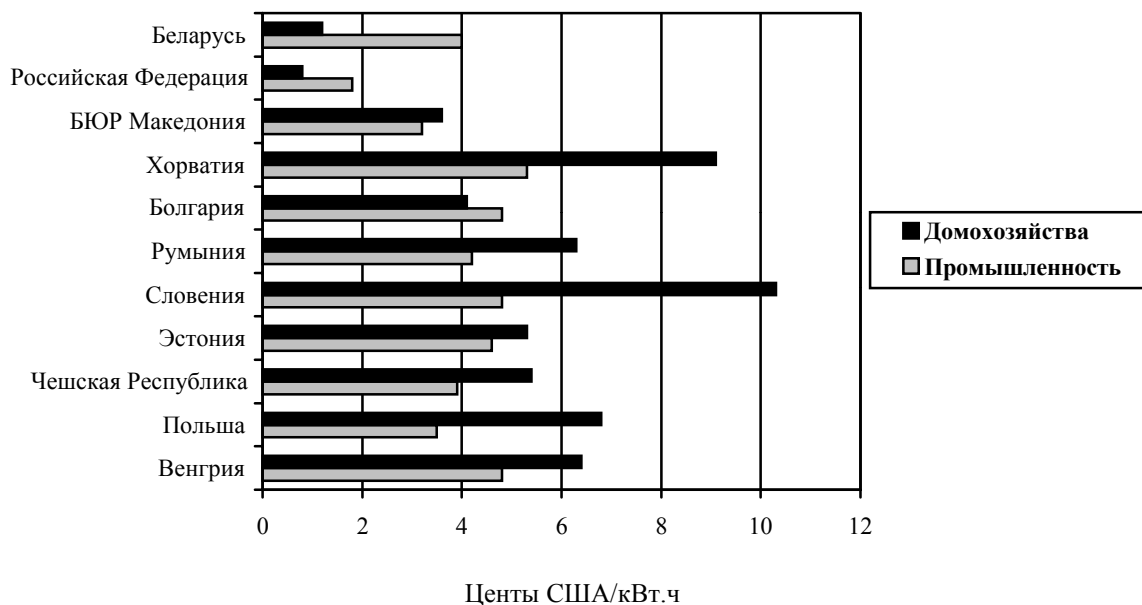
Диаграмма 6



Источник: OECD/IEA Prices & Taxes, 2001; Национальные данные, предоставленные ЕЭК ООН.

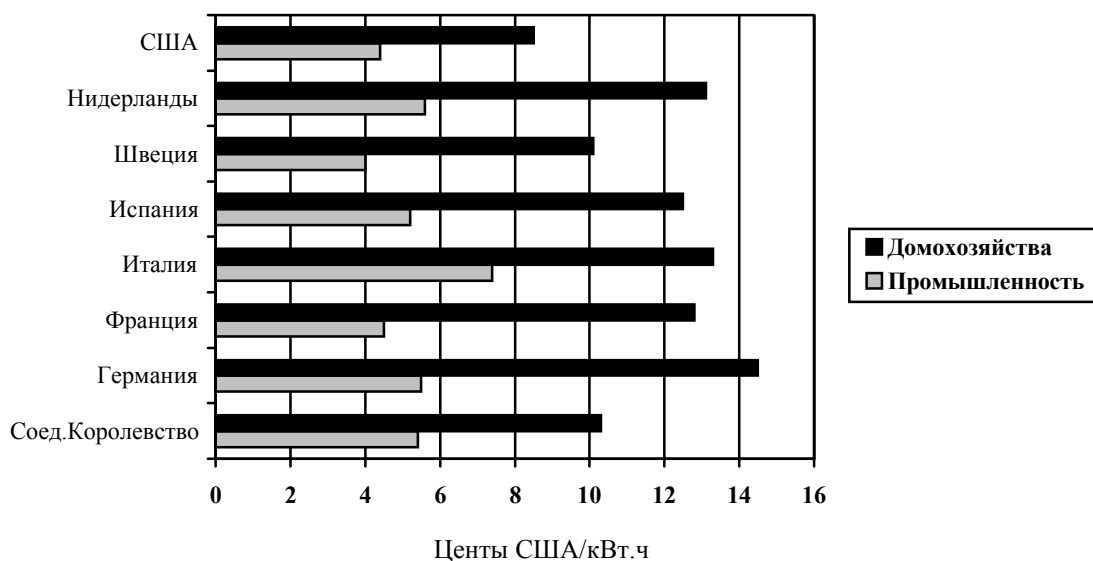
Цены на электричество для промышленности и домохозяйств в отдельных странах, 2000 год

Диаграмма 7



Цены на электричество для промышленности и домохозяйств в отдельных странах, 2000 год

Диаграмма 8



**Цены на электричество для промышленности и домохозяйств
в отдельных группах стран и странах, 2000 год**

Диаграмма 9

