



经济及社会理事会

Distr.: General
2 March 2005
Chinese
Original: English

麻醉药品委员会

第四十八届会议

2005 年 3 月 7 日至 14 日，维也纳

临时议程*项目 10

行政和预算问题

联合国毒品和犯罪问题办事处：2006-2007 年合并预算纲要

行政和预算问题咨询委员会的报告**

1. 行政和预算问题咨询委员会审议了执行主任关于联合国毒品和犯罪问题办事处（毒品和犯罪问题办事处）2006-2007 年合并预算纲要（E/CN.7/2005/8）的报告。报告概述了毒品和犯罪问题办事处毒品和犯罪问题两大方案的单独预算，综合概览了计划内活动和为执行这些活动所需要的有关资源。委员会审议了这一报告并与执行主任和其他高级官员交换了意见。另外，根据委员会的要求，毒品和犯罪问题办事处此后提供了补充资料。
2. 执行主任的报告载有以下方面的建议：(a) 犯罪问题方案，2006-2007 年比 2004-2005 年增加 5,220 万美元（275%），新的概算额 7,120 万美元；(b) 毒品问题方案，增加 730 万美元（4%），从 2.059 亿美元增至 2.132 亿美元。概算纲要包括研究、规范工作和技术援助活动以及区域活动和支助活动。委员会注意到，表 1 使用“规范工作：总部”这一标题单列一项，如第 6 段中所述，这是指这一支柱在为各国提供专门知识，协助其建立毒品和犯罪控制领域的立法框架方面的任务。
3. 咨询委员会就该报告的总体质量、格式和明晰度对执行主任表示称赞。报告简明扼要，令人赞赏，委员会相信这表明了进一步压缩未来报告篇幅的趋势。

* E/CN.7/2005/1。

** 行政和预算问题咨询委员会于 2005 年 2 月 18 日开会，会议报告于 2005 年 3 月 2 日提交给联合国毒品和犯罪问题办事处。



4. 合并预算纲要表 1 全面概括了毒品和犯罪问题办事处的概算纲要，表 2 则比较详细地对主题作了说明。毒品和犯罪问题办事处告知协调委员会，在这两个表中列出的预期需要资源基于以下两点：(a)目前和预期的承诺；(b)预期的未来活动。对目前和预期承诺所需财政资源的确定，主要是依据将延续到 2006-2007 两年期的进行中的项目以及该两年期内拟启动的新项目的费用。办事处还告知委员会，在确定对预期未来活动所需要的财政资源时使用了当前能够获得的最准确的资料。这方面所考虑的因素包括与捐助国的谈判以及对捐助国总体计划的研究，由此得出加权费用预测数。但是，后者还不能看成是最后数字，在编制毒品和犯罪问题办事处概算时还将列入更为精确的费用估计数。**咨询委员会希望毒品和犯罪问题办事处积极与各捐助国联系，查明各捐助国的认捐情况，以便获得更为准确的出资资料，然后将其列入即将编制的概算中。**

5. 委员会指出总部支助活动所需资源有所增加，如表 2 所示，总部的毒品问题方案活动费用增加 27%，总部的犯罪问题方案活动费用增加 57%。委员会还提请注意预算纲要中的第 20 段以及方案与支助费用之间的比例，后者只略有变化，从 2004-2005 年的 79:21 变为 2006-2007 年的 78:22，但从绝对数字来看支助费用还是增加了。毒品和犯罪问题办事处告知委员会，总部的人员配置水平保持不变，也没有请求增加新的员额。所需资源增加，是因为与毒品和犯罪问题办事处资源管理毫无关系的双重外部因素，即一方面需调整工作人员薪资表，另一方面又受到外币波动的影响。办事处希望能够用自愿捐款支持总部增加的资源需要；但这种捐款的总体水平有所下降。**咨询委员会强调有必要监测方案与支助这两个部分之间的比例，以确保支助费用的增加不损害对方案的支出。**

6. 咨询委员会注意到，有些专门知识领域并非毒品和犯罪问题办事处一家独有，与联合国的其他部门、基金和/或方案存在着明显的重叠之处，并由此产生相当大的潜在费用影响。为此，委员会特别作出说明，即法治以及艾滋病毒/艾滋病等领域中的活动虽然也在某些其他合作伙伴的议程之上，但还是需要为毒品和犯罪问题办事处提供大量的财政资源。举例来说，表 4 列明与艾滋病毒/艾滋病相关的方案经费增加 59%。毒品和犯罪问题办事处所作的解释是，办事处是共同资助联合国艾滋病毒/艾滋病联合方案的 10 个组织之一，目前还是共同赞助组织委员会主席。具体谈到法治问题时，办事处指出，有必要巩固在联合国系统范围内进行的工作，每个机构都可以从不同的角度来处理法治问题。例如，维护和平行动部的工作重点是与维和行动有关的法治工作，联合国开发计划署（开发计划署）的工作重点之一是结合善治问题向各国政府提供建立法治结构方面的援助，而毒品和犯罪问题办事处的侧重点则是刑事司法方面的能力建设。尽管如此，**咨询委员会还是请毒品和犯罪问题办事处对其方案活动中有哪些方面可能与联合国实体开展的方案重叠进行审查，同时采取有效的沟通和联络措施，以确保信息透明度并尽量减少各机构之间竞相为各种活动争取资金的情况。委员会打算在其审议毒品和犯罪问题办事处的预算时重新审查这一事项。**

7. 委员会注意到，合并预算纲要（E/CN.7/2005/8）并未对在毒品和犯罪问题办事处总体框架之下共同运作的毒品问题方案和犯罪问题方案之间的信息交流

和一般互动作出详细说明。委员会相信，这两个方案之间的密切协调是例行工作，并请毒品和犯罪问题办事处提供如何在实际工作当中进行此种协调的背景和实例。

8. 委员会对毒品问题方案用于拉丁美洲和加勒比的费用减少 20%提出问题（见 E/CN.7/2005/8，表 1）。办事处的答复是，虽然绝对数字有所减少，但目标是与各受影响的国家协作并通过毒品和犯罪问题办事处提供的各种方案来补充国别资源。咨询委员会指出，技术援助仍然是能力建设的一个重要方面，并强调有必要对不断变化的地域需要进行密切监测，以确保将实际需要的资源列入预算。

9. 委员会要求对一种新的工作安排作出说明，即按第 56 段所述，毒品和犯罪问题办事处将使用开发计划署以活动为基础的统一价目表来偿付外地服务费。这一安排的来由是，在执行主任于 2003 年 9 月 17 日提出一份报告(E/CN.7/2003/20，第 308 段)之后，与开发计划署进行了谈判，由开发计划署向毒品和犯罪问题办事处提供外地一级的行政支助。开发计划署打算对所有通过开发计划署专用报告系统（Atlas）报告的业务事项收取 3%的管理费。但是，这一系统尚未完全投入使用，自 2004 年实行这一协议以来，还没有向毒品和犯罪问题办事处提交关于已提供服务的累积费用报告。毒品和犯罪问题办事处解释说，2005 年最后审定这一价目表之后，将立即把更为准确的估计数列入概算。在此期间，毒品和犯罪问题办事处估计相关支出额 2006-2007 年期间为 160 万美元。咨询委员会虽然对毒品和犯罪问题办事处与开发计划署订立一项工作安排表示赞扬，但对办事处未事先评估其业务和财务影响就与开发计划署订立协定表示关切。委员会希望在即将拟定的概算中从业务和财务方面提供有充分根据的理由，在特别考虑到开发计划署收取 3%管理费的情况下对使用统一价目表的益处作出说明。