



经济及社会理事会

Distr.: General
16 January 2004
Chinese
Original: English

妇女地位委员会

第四十八届会议

2004 年 3 月 1 日至 12 日

临时议程* 项目 3(c)(一)

第四次妇女问题世界会议以及题为“2000 年妇女：
二十一世纪两性平等、发展与和平”的大会特别
会议的后续行动：各项重大关切领域的战略目标
和执行的执行情况以及进一步的行动和倡议：男
子和男孩在实现两性平等中的作用

具有经济及社会理事会全面咨商地位的非政府组织国际牛津救济会 提出的声明

秘书长收到以下声明，现依照 1996 年 7 月 25 日经济及社会理事会第 1996/31
号决议第 36 和 37 段的规定分发。

* * *

* E/CN.6/2004/1。



大不列颠牛津救济会简介

牛津救济会的任务是与其他组织合作克服贫穷和痛苦。我们在全世界逾 75 个国家开展工作。我们的活动包括倡导、教育、宣传、以及发展和人道主义方案。我们的重点放在以下五大目标：可持续生活；高素质教育和保健；保护免受灾害和暴力；发表意见的权利；以及平等（两性和多样化）权利。¹

新出现的对男子在促进两性平等方面作用的重视

牛津救济会对两性平等的承诺植根于 20 年循着女权目标进行的分析和实际行动。我们对性别观点纳入主流的了解一直是侧重其直接受益者是妇女及其受抚养者的方案，所根据的是，不断有证据显示，在几乎所有社会中，妇女在经济上最困难群体中占大多数，以及妇女的贫穷体验不仅包括经济困难，也包括社会和政治上的排斥。在全世界绝大多数国家内，这种情况在文化上受到宽容。

我们的“两性平等政策”（2003 年）再坚持，绝大多数妇女比男子较少有机会受到法律承认和保护；较难取得公共知识和信息；家庭内外作为决策的权力都很少；对生育、性和婚姻选择也无多少支配权力。不过，根据对性别观点纳入主流所遇障碍的分析，牛津救济会（和其他组织）在过去二、三年间承认处理男子问题是建立两性平等努力的一个不可或缺的要素；因此，我们的政策强调，任何与男子和男子团体的合作都将以此为目的。

探讨与男子合作——牛津救济会的“两性平等与男子”项目

“两性平等与男子”项目于 2002 年开始，作为其联合王国减贫方案及其中东、东欧和独联体区域提出的一项倡议，由牛津救济会和联合王国国际发展部出资。该项目一直在协助牛津救济会探讨如何通过将男子和男孩更全面纳入本组织的性别问题工作的方式，促进两性平等和减贫。该项目支助了以下活动：

- 在联合王国、东亚和南非举办关于男子和男性问题的区域讲习班；
- 在本组织内开设一门课程（“性别旅程”），培训了数名重要的关于两性平等的男性倡导者；
- 在阿塞拜疆、格鲁吉亚、阿尔巴尼亚和内盖夫沙漠（以色列）试行与男子合作的新办法；
- 在政府的不同级别上进行政策和做法改革（也门和联合王国²）。

“两性平等和男子”项目目前阶段的工作是于 2004 年 6 月出版一本牛津救济会的书（两性平等与男子：从实践中学习）。这份经编辑的文集以在大不列颠牛津救济会以前的出版物³为基础，汇集了在世界各地设法促进男子间两性平等的十四名发展实践者和研究人员编写的文章。在我们下面的评论中，我们会引用该书的初步结论。

将男子纳入两性平等战略的增加值

牛津救济会承认，努力使男子参与两性平等战略可能有转移对支助妇女方案的注意力和资助之虞。与男子合作可能被视为企图将现有的性别工作吸收过来，从而支持而非挑战现有的不平等。同时，男子方面的抗拒也可能难以克服。不过，如果不让男子参与其事，可能风险更多。仅与妇女合作可能使权力关系不受挑战、增加妇女的工作量、以及加强男子（例如，作为赚钱者）和妇女（例如，作为照顾者）的固定定义。把注意力放在男子和男孩上，有潜在的收益。如 Kaufman 建议的，⁴ 这类努力，除其他外，可能：

- 使男子和妇女对以前认为只对妇女重要而不予重视的议题产生一种广泛的社会共识；
- 调集由男子控制的资源和机构，导致可供满足妇女和女孩需要的资源有所增加；
- 将那些设法保存男子的权力和特权并否定妇女和儿童权利的男子孤立起来；
- 在一个两性平等的框架内对养育下一代男孩和女孩作出贡献；
- 改变男子和男孩在家庭、工作场所和社区的态度和行为，并改善妇女和女孩在其间的生活。

使男子参与两性平等工作的有效做法

根据一系列国家在五个领域（生殖和性健康；父道；基于性别的暴力；生活；以及与年轻男子合作）采取的措施的例子，⁵ 我们即将印发的出版物指出了对有效做法至关重要的以下因素：

1. **制订一项考虑到男子、男性和两性关系的概念框架。**根据诸如 Connell 等理论家的工作，关键方面是：多数男子无视于两性议题及“父权制红利”（亦即所有男子只因身为男性而拥有的特权）观念；男子之间，以及男女之间的同异；特别形式的男性（“霸道”⁶）占支配地位；如何积极营建男性；对男女双方而言，与男性相连的代价；男性随时间推移而具有的能动性。
2. **正面信息：**一般而言，必须通过促进男子间认识和了解的正面信息让男子参与两性平等工作。因此，必须使用能使他们产生共鸣的语言，避免归咎于他们，并鼓励他们积极参与。不过，这一办法必须不致损及妇女和女孩处境的改善，或避免提及一些男子的消极或有害行为。
3. **有效的信息传达者：**由男孩或男子促使其他男孩或男子参与讨论性别议题（例如，围绕着男子的暴力行为）和支助及协助这类群体是有利的。支持性女性声音——包括特别是姐妹、母亲、祖母、妻子和女友——在鼓励男子改变态度方

面也可能是有帮助的。促使男子改变态度的一个重要方面是他们亲眼见到性别歧视对他们认识的妇女和女孩所产生的后果。

4. **处理男子的感情和个人生活：**如果男子必须遵照关于男性的限制性定义——男子支配一切的形象，从而必须展现自己的强壮、坚强、控制、独立，这明显对男子、妇女和儿童都有负面影响。设法鼓励男子较积极处理其感情和个人生活是必要的，各组织也应创造一些空间让男子来探讨此问题。在男子认为他们不会遭到审判式对待的情况下，他们便能也愿意敞开心胸讨论对其最重要的个人议题。不过，改革速度可能缓慢，也须持续努力。

5. **适当的环境和执行：**男子有时会在某些场合聚集一起——诸如在运动会和宗教庆典、工作场所、以及酒吧或小饭馆等社交地点等。这些场所可作为采取措施的联络点。创设一些空间，让男子可在避开“公众瞪视”下聚会，也是有用的。在一个公众环境中，男子不太可能坦率、诚实地发言，更极不可能显示其脆弱性。在“私底下”里，则态度往往是相反的。⁷

保健和福利服务处内工作人员的视野和设想也高度相关。处理这些议题需要努力使两性问题在福利服务处内明显可见，其方法是让工作人员有机会考虑工件的性别性质及其做法。⁸

6. **改变的进程：**有时候生活中的重大改变可能造成男子本身改变，例如成为父亲或祖父；关系破裂；生病；或亲人过世。有时候可能通过个人实现男性权力而改变（见上文第2段）。性别问题讲习班如果安排合理并在一段时间内接连举办，也可促使改变。

促进改变的机会可与特定社会内情况密切相连。社会“危机”（包括例如艾滋病毒蔓延、大规模失业和贫穷、以及对男子的暴力感到惊恐）都可能造成性别关系内的转变和危机，提供了采取措施的新机会。

7. **建立联盟：**尽管不普遍，仍有男子一起来争取性别公正的例子（例如，围绕着艾滋病毒/艾滋病的同性恋激进主义、白缎带宣传运动）。男子团体可从女性主义团体学到许多东西；这类联系可减少男子有支持传统男性观念之虞，并实际阐明男女所关注的事务是可以一致的（例如，在讨论对妇女的暴力行为方面）。

8. **监测方案的效用：**考虑到许多与男子合作的工作才刚刚开始，现只有少数关于研究方案的效用的例子（例如，巴西的方案A）。为显示这类工作是否产生影响（如有影响，是哪一种），以及澄清把资源用于此方面是否有用，还需要进一步加以监测。

发展组织面对的挑战

许多发展组织内共同的父权制文化，即是男子高高在上，有阻碍进展之势。⁹ 牛津救济社的书中所载文章建议，发展组织应：

- 审查方案的方针和内容，以确保上述各点获得执行，并公开和分享积极的举措；
- 维持现有水平的、用于与妇女合作促进两性平等的工作的经费，并为与男子合作开展的工作提供额外经费；
- 确保酌情同妇女、男子和男女混合的团体合作进行两性平等工作；
- 在体制政策和项目级别上提倡两性平等模范行为，并协助工作人员——尤其是男性工作人员——注意个人与专业领域之间的联系；
- 创设供非正式、公开讨论性别议题的空间，并分享家庭生活及办公室内外两性关系的经验；
- 制订有关性别分析和将性别观点纳入主流的入门指导和培训课程；
- 培训男性促进工作者建立能力；执行诸如陪产假和产假及灵活工作时间等工作做法，并鼓励（男性）高级管理人员以身作则，起模范作用。

注

¹ 详情见 www.oxfamgb.org。

² **Ruxton S** (2002) *Men, Masculinities and Poverty in the UK*, Oxford: Oxfam GB。

³ **Sweetman C** (1997) *Men and Masculinity, Focus on Gender paper*, Oxford: Oxfam GB; **Chant S, Guttman M** (2000) *Mainstreaming Men into Gender and Development*, working paper, Oxford: Oxfam GB; **Sweetman C** (2001) *Men's Involvement in Gender and Development Policy and Practice*, working paper, Oxford: Oxfam GB。

⁴ **Kaufman M** (2003) *The Aim Framework: Addressing and Involving Men and Boys To Promote Gender Equality and End Gender Discrimination and Violence*, UNICEF. Full text on www.michaelkaufman.com/articles。也参看 **Lang J** (2002) *Gender Is Everyone's Business: Programming with Men to Achieve Gender Equality*, Workshop Report 10-12 June, Oxford: Oxfam GB (可在 www.oxfam.org.uk/what_we_do/issues/gender/gem/workshop.htm 查阅)。

⁵ 包括 Brasil, **错误！只有主文档**。加拿大、加勒比、格鲁吉亚、印度、墨西哥、巴基斯坦、南非、东帝汶、联合王国和也门。

⁶ “霸道男性”的概念取自 Gramsci 的思想。它指充满动力的文化进程，保证（或认为保证）男子的支配地位和妇女的附属地位。见 **Connell R.** (1995) *Masculinities*, Cambridge: Polity Press。

⁷ **Lloyd T** (1997) *Let's Get Changed Lads: Developing Work with Boys and Young Men*, London: Working With Men。

⁸ **Ruxton S** (2001) 'Men and child welfare services in the UK', in **Sweetman C** (ed.), *Beyond Rhetoric: Men's Involvement in Gender and Development Policy and Practice*, Oxfam Working Paper, Oxford: Oxfam GB。

⁹ **Chant S, Guttman M** (2000) *Mainstreaming Men into Gender and Development*, working paper, Oxford: Oxfam GB. See also **Longwe S** (1995) 'A development agency as a patriarchal cooking pot: the evaporation of policies for women's advancement', in **MacDonald M**, *Women's Rights and Development*, Working Paper, Oxfam: Oxford。