



## Consejo Económico y Social

Distr. general  
15 de noviembre de 2012  
Español  
Original: inglés

---

**Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques**  
**Grupo Especial Intergubernamental de Expertos de**  
**Composición Abierta sobre Financiación de los Bosques**  
**Segunda reunión**  
Viena, 14 a 18 de enero de 2013  
Tema 4 del programa provisional\*  
**Tareas del Grupo de Expertos**

**Nota verbal de fecha 11 de octubre de 2012 dirigida  
al Secretario General por la Misión Permanente  
del Ecuador ante las Naciones Unidas**

La Misión Permanente del Ecuador ante las Naciones Unidas tiene el honor de transmitir adjunto el resumen de los Copresidentes relativo a la iniciativa dirigida por organizaciones de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques sobre financiación de los bosques en apoyo del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, celebrado en Roma del 19 al 21 de septiembre de 2012 (véase el anexo).

Habida cuenta de la importancia del presente resumen y su pertinencia para la labor del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, la Misión Permanente del Ecuador agradecería que se hiciera distribuir la presente nota y su anexo como documentos de la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos sobre Financiación de los Bosques, que se celebrará en Viena del 14 al 18 de enero de 2013, y del décimo período de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, que se celebrará en Estambul, del 8 al 19 de abril de 2013.

---

\* E/CN.18/AEG/2013/1.



**Anexo de la nota verbal de fecha 11 de octubre de 2012 dirigida al Secretario General por la Misión Permanente del Ecuador ante las Naciones Unidas**

El Presidente de la Mesa del décimo período de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques y el Presidente de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, en su capacidad de Copresidentes de la iniciativa dirigida por organizaciones sobre financiación de los bosques en apoyo del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, tienen el honor de transmitir adjunto el resumen de los Copresidentes. La iniciativa dirigida por organizaciones se celebró en Roma, del 19 al 21 de septiembre de 2012, con la participación de unos 150 representantes de gobiernos, organizaciones internacionales y regionales, organizaciones de la sociedad civil y expertos.

Habida cuenta de la importancia del resumen de los Copresidentes y su pertinencia para la labor del Foro, agradeceríamos que la presente nota y su anexo se publicaran como documento de la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos sobre Financiación de los Bosques y del décimo período de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques.

*(Firmado)* Mario **Ruales Carranza**  
Copresidente de la iniciativa dirigida por organizaciones y  
Presidente del décimo período de sesiones del  
Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques

*(Firmado)* Eduardo **Rojas-Briales**  
Copresidente de la iniciativa dirigida por organizaciones y  
Presidente de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques

## Apéndice

### **Resumen de los Copresidentes relativo a la iniciativa dirigida por organizaciones de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques sobre financiación de los bosques en apoyo del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, celebrado en Roma del 19 al 21 de septiembre de 2012**

#### **I. Introducción**

1. El resumen se presenta en dos secciones: la sección II, en que figura el resumen de los Copresidentes de las actividades, recomendaciones y sugerencias en materia de financiación forestal, tomadas de los debates celebrados en la sesión plenaria y los grupos de trabajo; y la sección III, que contiene un resumen de los debates celebrados en la sesión plenaria y los grupos de trabajo.

2. A los Copresidentes les satisface sobremanera la profundidad y riqueza de los debates sostenidos durante la iniciativa dirigida por organizaciones, en particular sobre el estudio sobre financiación forestal del Grupo Asesor sobre la financiación de 2012. Más importante aún, a los Copresidentes les impresionó mucho la atmósfera positiva y constructiva existente durante la iniciativa dirigida por organizaciones. Ese clima favorable allanó el camino para un intercambio de opiniones abierto, franco y sincero entre los participantes y fue el factor fundamental que permitió que los participantes se concentraran en hallar soluciones a los problemas.

3. Los Copresidentes están firmemente convencidos de que los resultados de la iniciativa dirigida por organizaciones, y en particular, las actividades, recomendaciones y sugerencias que propusieron los participantes, constituirán una aportación sustantiva y productiva a la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos sobre Financiación de los Bosques, que se celebrará en Viena del 14 al 18 de enero de 2013.

4. Los Copresidentes y los participantes acogieron con satisfacción las promesas de apoyo financiero al Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques formuladas por China y la Federación de Rusia.

5. Los Copresidentes quisieran aprovechar la oportunidad para agradecer a todos los participantes su activa participación en el debate y a los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, en particular el Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el haber planificado y organizado la reunión.

#### **II. Resumen de los Copresidentes de las actividades, recomendaciones y sugerencias fundamentales en materia de financiación forestal**

6. A fin de movilizar financiación para todos los tipos de bosques a nivel nacional, es importante hacer lo siguiente:

- a) Elaborar y aplicar programas de sensibilización sobre el papel y las contribuciones de los bosques a otros sectores;
- b) Promover las múltiples funciones de los bosques –y de los árboles que se encuentran fuera de los bosques- y su contribución a otros sectores, a los objetivos generales del desarrollo sostenible y a la agenda para el desarrollo después de 2015, así como su influencia sobre esos ámbitos;
- c) Insistir en que la financiación forestal es principalmente una responsabilidad nacional, aun cuando a la asistencia internacional le corresponde desempeñar un importante papel catalizador en muchos países;
- d) Fortalecer la colaboración intersectorial e interdepartamental a nivel nacional a fin de atraer mayor financiación para los bosques;
- e) Elaborar planes integrados de ordenación sostenible de la tierra en que se tengan en cuenta las interrelaciones de los diferentes sectores, como la agricultura y el desarrollo rural, y las posibilidades que ofrecen los bosques de contribuir a otros sectores;
- f) Adoptar medidas de financiación forestal que se centran en las múltiples funciones de los bosques y se apliquen como parte de un enfoque de paisaje intersectorial;
- g) Crear condiciones propicias, muy en especial instituciones eficaces, marcos jurídicos y buena gobernanza, a fin de atraer financiación para los bosques de todas las fuentes y reducir los riesgos asociados con la inversión;
- h) Desencadenar el potencial de financiación de otros sectores, como las cuencas hidrográficas y la energía, para ayudar a movilizar recursos financieros para los bosques a nivel nacional, y comprender como la financiación en otros sectores afectan a los bosques;
- i) Reconocer u oficializar los mercados no estructurados de comercio de productos forestales, como fuente fundamental de financiación;
- j) Movilizar recursos financieros mediante el pago por el uso de los bosques, sin afectar las prácticas consuetudinarias, y aumentar la capacidad de los países para recaudar esos pagos;
- k) Ayudar a los países a hacer frente a los problemas de financiación fomentando su capacidad para acceder a los recursos financieros, en particular mediante estrategias flexibles y adaptadas específicamente a sus necesidades que combinen financiación pública, privada e internacional;
- l) Comunicar con claridad cómo se utiliza la financiación forestal y transmitir indicaciones simples y claras de la relación costo-calidad, y simplificar el lenguaje que se utiliza para referirse a los bosques en la comunicación con los encargados de formular políticas;
- m) Reconocer la importancia de la asistencia oficial para el desarrollo como financiación inicial a fin de catalizar el desarrollo de los bosques en muchos países;
- n) Aumentar las inversiones en actividades de forestación y restauración;
- o) Reconocer la importancia de los programas forestales nacionales y las estrategias nacionales de financiación forestal para aumentar los recursos destinados

a la ordenación sostenible de los bosques y también de aprovechar el Mecanismo para los Programas Forestales Nacionales/ Mecanismo para Bosques y Fincas.

7. A fin de movilizar financiación para todos los tipos de bosques a nivel internacional es importante hacer lo siguiente:

a) Simplificar los procesos y procedimientos internacionales, particularmente los del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), alentando la continuación y el perfeccionamiento de las actividades coordinadas por el FMAM relacionadas con los bosques, y promover un mayor acceso de los países a la financiación;

b) Estudiar la posibilidad de que los bosques figuren como esfera de actividad específica del FMAM y otros mecanismos, así como posibilidades similares en el marco de otras organizaciones integrantes de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, sobre la base de la nueva experiencia adquirida;

c) Hacer de la gestión de los conocimientos sobre financiación forestal –y el suministro de datos relativos a la financiación forestal- un proceso continuo, y no de carácter especial, con el compromiso de financiación conexo, y también aprovechar los procesos de reunión de datos en otras instituciones;

d) Distinguir entre la inversión de apoyo y la inversión de activos y apoyar las actividades propiciadoras de los países en la esfera de la financiación forestal;

e) Elaborar un documento de orientación sobre cómo facilitar los procesos de estrategias de financiación a nivel nacional;

f) Estudiar la idea de que instituciones “de intermediación” a distintos niveles (nacional, subregional e internacional) faciliten el acceso de partes interesadas a la financiación, en particular, ayudando a que los pueblos indígenas y a los pequeños propietarios superen los obstáculos que dificultan la financiación;

g) Establecer plataformas de coordinación de la financiación para los bosques a niveles nacional y subregional, teniendo en cuenta las condiciones nacionales;

h) Precisar las actividades preparatorias que podrá emprender el Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques para subsanar las lagunas de información que dificultan facilitar la adopción de una decisión bien fundamentada sobre los arreglos internacionales futuros en materia forestal en el undécimo período de sesiones del Foro que se celebrará en 2015;

i) Aumentar la distribución transparente y equitativa de los costos y beneficios en la cadena de valor y llegar a conocer mejor la dinámica formal e informal en esas cadenas, con referencia particular a los productores forestales locales y pequeños;

j) Considerar la posibilidad de organizar durante el décimo período de sesiones del Foro una feria de financiación, una reunión de alto nivel entre los ministros y la Asociación de Colaboración en materia de Bosques y una reunión dedicada a los países con cubierta forestal reducida y los pequeños Estados insulares en desarrollo;

k) Considerar la posibilidad de contar con un instrumento o convenio mundial concreto sobre los bosques;

l) Considerar la posibilidad de establecer un fondo mundial, o fondos mundiales, para los bosques.

8. A fin de subsanar lagunas y necesidades importantes, y para aprovechar las oportunidades de financiación forestal a nivel nacional, es importante hacer lo siguientes:

a) Crear mayor conciencia pública y política, como factor crucial, mediante el suministro de datos e información, y mediante comunicaciones con objetivos definidos y una mayor cooperación intersectorial;

b) Acometer las actuales lagunas de datos combinando los datos existentes sobre los bosques con los datos disponibles sobre otros sectores como la agricultura, la ganadería y la salud, como instrumento para formular argumentos convincentes sobre el valor de los bosques.

9. A fin de acometer las lagunas y necesidades fundamentales y para aprovechar las oportunidades de financiación forestal a nivel internacional, es importante hacer lo siguiente:

a) Fortalecer los mecanismos de financiación que se ocupan de las múltiples funciones de los bosques;

b) Considerar la posibilidad de combinar los mecanismos y estrategias de financiación, incluso aprovechando las sinergías, para atender las necesidades en materia de financiación forestal;

c) Examinar las consecuencias de la corrupción para la financiación forestal;

d) Reconocer la naturaleza amplia y variada del sector privado y la necesidad de atender sus diferentes necesidades en consecuencia, ya que ese sector abarca desde los particulares hasta las comunidades y desde las pequeñas y medianas empresas hasta las grandes corporaciones y fondos de inversión;

e) Prestar asistencia para precisar lagunas, obstáculos y oportunidades en cada nivel a fin de asegurar que el sector privado lleve a cabo intervenciones con objetivos bien definidos;

f) Realizar nuevos estudios para demostrar la importancia de los bosques y el valor económico de los ecosistemas forestales, mejorar la disponibilidad de datos y seguir tomando medidas basadas en la información disponible, destacando la necesidad concreta de que la Asociación de Colaboración en materia de Bosques asuma la delantera en ese sentido;

g) Aprovechar las posibilidades de las redes regionales, subregionales y nacionales para movilizar financiación para los bosques, mediante el uso de servicios de intermediación;

h) Estudiar y desarrollar la idea de contar con una institución de tipo de intermediación a distintos niveles (nacional, subregional e internacional) para facilitar el acceso a la financiación y ayudar a superar los obstáculos que dificultan la inversión, en particular para los pueblos indígenas, las comunidades locales y los

pequeños propietarios, y también precisar oportunidades adecuadas de inversión y proyectos para las fuentes potenciales de financiación;

i) Tener especialmente en cuenta los bosques de tierras secas en toda opción mundial de financiación forestal, ya que esos bosques revisten una importancia decisiva para los medios de subsistencia de muchos países;

j) Explicar mejor el término “ordenación sostenible de los bosques” para que resulte más fácil de entender para todos, en particular la población local.

10. A la hora de formular opciones de financiación forestal, es importante hacer lo siguiente:

a) Reconocer la importancia creciente de los bosques para hacer frente a los desafíos mundiales de los últimos años;

b) Evitar el debate manido, retórico y teórico sobre la financiación forestal que ha venido sucediendo en los últimos 20 años;

c) Trabajar juntos para acordar soluciones sin perdedores y opciones viables en materia de financiación forestal;

d) Reafirmar que no existe una solución única a los problemas de la financiación forestal, sino que se precisa una combinación de medidas a todos los niveles, junto con el apoyo político y la participación de todos los interesados;

e) Concentrarse en subsanar las deficiencias en materia de financiación forestal, en particular las lagunas geográficas, temáticas y de datos, y dedicar suficientes recursos y emprender esfuerzos concertados para hacer frente a esas deficiencias a todos los niveles;

f) Invitar a la Asociación de Colaboración en materia de Bosques a que haga todo lo posible por colmar las lagunas de información de una manera sistemática, coordinada y coherente a fin de proporcionar datos coherentes y precisos sobre la financiación forestal en todos los sectores;

g) Aprovechar las posibilidades que ofrecen tanto el proceso de facilitación como los “servicios de intermediación” para acometer las lagunas de financiación, superar los obstáculos y mejorar el acceso a los fondos existentes, en particular:

- Abordando las lagunas geográficas en la financiación forestal prestando especial atención a las necesidades de los países que han sido privados de financiación externa para los bosques, en particular los países con cubierta forestal reducida, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países menos adelantados de África;
- Destinando fondos específicos para cubrir las lagunas temáticas en la financiación forestal, en particular los siete elementos temáticos de la ordenación sostenible de los bosques, a fin de realizar al máximo el potencial de los bosques;
- Considerando la posibilidad de establecer o robustecer las instituciones “de intermediación” a distintos niveles a fin de ayudar a que las partes accedan a la financiación forestal;

h) Reconocer que el Fondo Verde para el Clima ofrece oportunidades para movilizar nuevos recursos financieros, si bien con el peligro de limitarse a un valor o función forestal o a un número limitado de valores o funciones forestales;

i) Reconocer que, si bien la financiación destinada a reducir las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación de los bosques (REDD plus) y a las actividades de adaptación encierra enormes posibilidades, esa financiación necesita planificarse y ejecutarse, incluso para beneficio de los países pequeños y de tierras secas;

j) Reforzar la aplicación del instrumento sobre los bosques, pieza central de cualquier opción de financiación forestal a niveles tanto nacional como internacional, con miras a fomentar la ordenación sostenible e los bosques;

k) Invitar a los donantes, las organizaciones internacionales y los convenios y convenciones a que apoyen las actividades propiciadoras que se lleven a cabo en los países en desarrollo para promover la aplicación del instrumento sobre los bosques;

l) Utilizar todas las opciones de financiación forestal de todas las fuentes, incluso el fortalecimiento de los mecanismos de financiación forestal existentes, y simplificar los procesos y procedimientos de financiación; mejorar el acceso a los recursos; y considerar la posibilidad de habilitar un fondo, o fondos, dedicados a atender las necesidades en materia de ordenación sostenible de los bosques y a acometer las lagunas que aún no abordan los mecanismos existentes;

m) Procurar adoptar en el décimo período de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques una decisión significativa sobre la financiación forestal, que allane el camino para la aprobación de un acuerdo decisivo sobre el futuro de los mecanismos internacionales sobre los bosques en el undécimo período de sesiones del Foro de 2015;

n) Recalcar el papel de la producción y el consumo sostenibles y la contribución de los bosques en el contexto del concepto de “economía verde”.

### **III. Resumen de los debates**

#### **A. Antecedentes**

11. En la sesión extraordinaria celebrada en el marco de su noveno período de sesiones, celebrada el 30 de octubre de 2009, el Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques aprobó una resolución sobre los medios de ejecución de la ordenación sostenible de los bosques (véase el documento E/2009/118-E/CN.18/SS/2009/2, párr. 3), en la que invitaba a los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques a que consideraran la posibilidad de llevar a cabo una iniciativa dirigida por organizaciones en apoyo de la labor del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques. El Foro reafirmó su invitación a la Asociación en la resolución sobre los bosques para las personas, aprobada en febrero de 2011 (véase el documento E/2011/42-E/CN.18/2011/20, Cap. I.B). En su noveno período de sesiones, el Foro también hizo varios pedidos a las organizaciones miembros de la Asociación, en preparación de la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos sobre Financiación de los Bosques y el décimo período de sesiones del Foro. La

iniciativa fue organizada conjuntamente por la secretaría del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques y la FAO, con el apoyo de otros miembros de la Asociación y los recursos recibidos de varios países donantes.

## **B. Sede/duración/documentación de la reunión**

12. La iniciativa dirigida por organizaciones se celebró en Roma del 19 al 21 de septiembre de 2012. En la sección IV *infra* figura la documentación preparada para la reunión.

## **C. Asistencia y participación**

13. La iniciativa dirigida por organizaciones contó con la participación de aproximadamente 150 expertos procedentes de 69 países y 21 organizaciones y grupos regionales e internacionales. Además, se contó con la asistencia de expertos designados por las organizaciones miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, otras organizaciones internacionales y regionales, procesos regionales y grupos principales. En el documento E/CN.18/AHG/2013/INF/1 figura una lista completa de los participantes.

## **D. Tema 1 – Sesión plenaria de apertura**

14. La reunión fue inaugurada por el Sr. Eduardo Rojas-Briales, Presidente de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques y Director General Adjunto del Departamento de Bosques de la FAO. El Sr. Rojas-Briales dio la bienvenida a los participantes en la iniciativa dirigida por organizaciones y pronunció unas palabras de apertura. El Sr. Rojas-Briales subrayó que la reunión se celebraba justamente antes del 21º período de sesiones del Comité de Bosques de la FAO y la tercera Semana Forestal Mundial. El tema del período de sesiones del Comité de Bosques era “Los bosques: una vía verde para el desarrollo” y se centraba en las formas de traducir en acciones los resultados de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible. El orador señaló que una financiación forestal suficiente sería un requisito previo para que los bosques y la silvicultura realizaran su formidable potencial de contribuir a una economía más verde y a un futuro más sostenible. El Sr. Rojas-Briales subrayó que la financiación había sido una cuestión prioritaria para la Asociación de Colaboración en materia de Bosques desde hacía muchos años y que en el noveno período de sesiones del Foro celebrado en 2009 los Estados miembros habían aprobado una resolución en que el Foro pedía específicamente a la Asociación que participara activamente en la labor de financiación de la actividad forestal. También se invitó a la Asociación a que estudiara la posibilidad de llevar a cabo una iniciativa dirigida por organizaciones en apoyo de la labor de financiación de la actividad forestal que realizaba el Foro. Además, el Foro pidió específicamente que la Asociación ampliara el documento de financiación relacionado con los bosques de 2008.

15. El Sr. Rojas-Briales agradeció a los miembros del Grupo Asesor sobre la financiación de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques y a otros miembros de la Asociación sus contribuciones sustanciales al estudio, en particular a la secretaría del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques por haber

coordinado los trabajos y finalizado el documento. También apuntó que la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible había reafirmado que la amplia gama de productos y servicios forestales creaba oportunidades para hacer frente a muchos de los problemas más acuciantes relacionados con el desarrollo sostenible (véase la resolución 66/288 de la Asamblea General, anexo, párr. 193). A ese respecto, era necesario redoblar los esfuerzos para hallar enfoques más sólidos que garantizaran una financiación constante a niveles mundial y nacional. El Sr. Rojas-Briales concluyó agradeciendo a los Estados Unidos de América, Finlandia, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte Suecia y Suiza su generoso apoyo financiero, sin el cual la reunión no habría sido posible.

## **E. Tema 2 – Elección de los Copresidentes**

16. El Sr. Rojas-Briales invitó a los participantes a que propusieran dos candidaturas para ocupar el cargo de copresidentes de la iniciativa dirigida por organizaciones. El Sr. Ibro Adamou (Níger) presentó las candidaturas del Sr. Rojas-Briales y el Sr. Ruales Carranza para ocupar el cargo de Copresidentes de la iniciativa. Los participantes eligieron por aclamación al Sr. Rojas-Briales y al Sr. Ruales Carranza.

17. El Sr. Rojas-Briales agradeció a los participantes la confianza depositada en él e invitó al Sr. Ruales Carranza a que formulara su declaración de apertura.

18. En su declaración de apertura el Sr. Ruales Carranza agradeció al Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques y la FAO el haber planificado y organizado la reunión. El orador informó a los presentes que desde la aprobación de la resolución sobre los medios de ejecución (de la financiación forestal) por el Foro en su sesión extraordinaria celebrada en el marco del noveno período de sesiones en octubre de 2009, se había realizado una notable labor sobre financiación de los bosques. A fin de aplicar las disposiciones de la resolución, la secretaría del Foro preparó un plan de trabajo estratégico cuatrienal para el período 2009-2013, en el que se preveían las actividades que tenían que llevarse a cabo a fin de que en su décimo período de sesiones el Foro adoptara una decisión significativa sobre la financiación forestal. La Declaración Ministerial aprobada por el Foro en su noveno período de sesiones también sirvió de base para un acuerdo sobre los bosques durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, que se indicaba en el documento final de la Conferencia (véase la resolución 66/288 de la Asamblea General, anexo). El Sr. Ruales Carranza añadió que la iniciativa dirigida por organizaciones era un importante elemento del enfoque estratégico del Foro de la financiación forestal. La iniciativa examinaría el estudio sobre financiación forestal preparado por el Grupo Asesor sobre la financiación en 2012, en particular los problemas y las oportunidades que experimentaban los interesados. La iniciativa era una buena oportunidad para intercambiar la experiencia y los conocimientos adquiridos sobre cómo mejorar la situación y cómo hacer frente a esos problemas.

19. A continuación, el Copresidente invitó al pleno a que eligiera a los copresidentes de los grupos de trabajo. El Copresidente propuso la candidatura del Sr. Srecko Juricic (Croacia) para ocupar el cargo de Presidente del Grupo de Trabajo 1 y las candidaturas del Sr. Saiful Azam Martinus Abdullah (Malasia) y la Sra. Shuli Davidovich (Israel) para ocupar el cargo de Copresidentes del Grupo de Trabajo 2, miembros todos de la Mesa. El Sr. Rojas también informó a los presentes de que la

Sra. Anna Masinga (Zambia), integrante de la Mesa, no pudo asistir a la iniciativa para desempeñar el cargo de copresidente de uno de los grupos de trabajo. El pleno eligió a los candidatos propuestas para ocupar el cargo de Presidente de los grupos de trabajo.

## **F. Tema 3 – Aprobación del programa y otras cuestiones de organización**

20. El Copresidente presentó el programa provisional y la organización de los trabajos e invitó a los participantes a que aprobaran el programa. El pleno aprobó el programa y la organización de los trabajos.

21. A continuación, el Copresidente invitó a la Sra. Uma Lele a que pronunciara su discurso principal sobre el tema “El camino a seguir en materia de financiación forestal”.

### **Discurso principal**

22. La Sra. Lele pronunció un discurso principal sobre el vínculo existente entre los bosques, los alimentos, la agricultura, la energía, el agua y la pobreza y las consecuencias que entrañaban esas tendencias para la financiación futura de la “utilización óptima de la tierra”. La oradora subrayó la naturaleza interrelacionada de los bosques y la utilización de la tierra, y la diversidad que existía en el plano tanto de los recursos como de los efectos. La Sra. Lele apuntó que las recientes tendencias registradas en la transformación económica reflejaban una participación menor de los bosques y la agricultura en el producto interno bruto (PIB) y en el empleo, junto con el aumento de la demanda de tierras y de la migración del campo a las ciudades.

23. La Sra. Lele destacó el hecho de que los aumentos de los precios de los alimentos y la energía tenían consecuencias para los bosques y para los cambios futuros en materia de utilización de la tierra en sentido general. La oradora insistió en que las “inseguridades” interrelacionadas que suponían la pobreza, los alimentos, el agua, el combustible, la pérdida de bosques, el clima y la degradación de la tierra deberían acometerse “en su conjunto”, y no de forma segmentada.

24. En el contexto del consumo mundial de alimentos y de la producción necesaria para una población mundial que ascenderá a más de 9.000 millones de habitantes para 2050, la Sra. Lele señaló que el futuro de los alimentos, la agricultura y los bosques estaban interrelacionados, pues gran parte de la superficie de tierras de secano se encontraban en las zonas forestales de África y América Latina. La oradora observó que el apoyo de los donantes a la agricultura tendía a aumentar cuando aumentaban los precios de los alimentos, pero que lo que necesitaba el sector era una financiación más previsible y sostenida.

25. La Sra. Lele subrayó que la creciente importancia de los biocombustibles era un elemento de difícil pronóstico en la relación entre los bosques, los alimentos, la agricultura y la energía, que podría afectar a los bosques, las tierras de cultivo y los pastizales, y que a la larga podría tener consecuencias negativas para el bienestar de los pobres y las personas sin tierras. A ese respecto, la oradora señaló los “pros” y los “contra” inherentes tanto en el costo de oportunidad del uso de la tierra como en la creciente inversión privada en la tierra a nivel internacional.

26. En conclusión, la Sra. Lele insistió en que los paisajes importarían mucho más en el futuro que en el pasado debido a la mayor complejidad de la ordenación del uso de la tierra y la creciente importancia de los mercados. La oradora hizo hincapié en que para la equidad y sostenibilidad a largo plazo, se necesitaba una rendición de cuentas más eficaz en cuestiones de tenencia y gobernanza relacionadas con los bosques y sectores conexos. Por último, la Sra. Lele se refirió a la importancia de que la financiación futura se ajustara a las realidades de los países en desarrollo, teniendo en cuenta los recursos naturales y humanos a nivel nacional.

#### **G. Tema 4 – Tareas de la iniciativa dirigida por organizaciones**

27. En relación con este tema del programa, el Copresidente invitó a la Sra. Jan L. McAlpine, Directora de la secretaría del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, a que hiciera una sinopsis de la labor del Foro en la esfera de la financiación forestal. La Sra. McAlpine observó que el debate anterior sobre la financiación forestal se había centrado en un número reducido de aspectos, pero que era necesario abordar la cuestión mediante un enfoque más amplio e integral que reconociera la naturaleza intersectorial de los bosques. La Sra. McAlpine hizo una sinopsis detallada de todas las actividades realizadas hasta la fecha en la esfera de la financiación forestal, destacando que la mayor parte de la labor estuvo encaminada a mejorar el conocimiento y la comprensión de la naturaleza de las cuestiones relacionadas con la financiación forestal y a intercambiar experiencia. La oradora también se refirió brevemente a numerosas actividades entre períodos de sesiones que el Foro había llevado a cabo desde 2009, en particular el Grupo Especial de Expertos sobre Financiación de los Bosques, los talleres del proceso de facilitación, el estudio del Grupo Asesor sobre la financiación y la labor del Foro sobre los bosques y el desarrollo económico.

28. Los talleres del proceso de facilitación celebrados con los países de cubierta forestal reducida, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países menos adelantados de África han ayudado a generar información sobre los obstáculos y las oportunidades existentes a nivel nacional, y la importancia de los valores no monetarios de los bosques, que son poco estudiados y no muy conocidos por los encargados de formular políticas. Por lo tanto, es necesario adoptar un enfoque intersectorial y de paisaje que permita reconocer todos los valores de los bosques y los vínculos de estos con otros sectores. La Sra. McAlpine subrayó asimismo la importancia de la resolución sobre los medios de ejecución de la ordenación sostenible de los bosques, aprobada en la sesión extraordinaria celebrada en el marco del noveno período de sesiones del Foro, como logro histórico, ya que desvinculaba el debate de la financiación forestal del debate sobre el futuro acuerdo internacional sobre los bosques que habrá de debatirse en 2015. Gracias a eso la labor en curso se ha podido centrar en la importancia de la financiación forestal en un contexto más amplio y ha podido generar información que también servirá de base para el debate en 2015. En lo tocante a las posibles opciones futuras en materia de financiación internacional, la Sra. McAlpine señaló que se examinarían ambas opciones de usar los mecanismos de financiación existentes y de habilitar un fondo mundial para los bosques, no como elementos antagónicas sino como opciones complementarias. Lo que importa es proporcionar detalles específicos de cada opción subrayando dónde se encuentran los fondos existentes, dónde están las lagunas y qué necesita hacerse para mejorar la financiación forestal. También se

precisa claridad en cuanto a qué tipo de fondo o de fondos sería conveniente tener para subsanar las lagunas y eliminar las modas pasajeras.

#### **H. Tema 4 i) – Cuestiones y conclusiones fundamentales del estudio sobre financiación forestal del Grupo Asesor sobre la financiación de 2012**

29. El Copresidente invitó a la Sra. McAlpine a que presentara las cuestiones y conclusiones fundamentales del estudio sobre financiación forestal del Grupo Asesor sobre la financiación y a que moderara las exposiciones de los miembros del Grupo Asesor.

30. La Sra. McAlpine declaró que el estudio representaba el análisis más amplio y actualizado de la financiación forestal en todo el mundo, y observó que el estudio actualizaba y ampliaba el anterior estudio de 2008. El estudio de 2008 trataba principalmente de la financiación de la aplicación del instrumento sobre los bosques, mientras que el estudio de 2012 amplía el alcance y abarca todos los tipos de bosques y todas las fuentes de financiación. Bajo la dirección del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, el estudio fue producido por el Grupo Asesor sobre la financiación, subconjunto de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques. El estudio confirma que no existe una solución única a los problemas de la financiación forestal, sino que se necesita una combinación de medidas a todos los niveles, conjuntamente con el apoyo político y la participación de todos los interesados. Al mismo tiempo, es fundamental que se aborden las lagunas de datos, muy en especial en lo que respecta a los datos nacionales. En el estudio se sugiere robustecer los mecanismos de reunión de datos a todos los niveles, incluidos los mecanismos múltiples en el marco del Mecanismo para los Programas Forestales Nacionales, el Foro, la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, el Convenio sobre la Diversidad Biológica y la guía en línea de fuentes de financiación de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques. El estudio de 2012 representa un verdadero ejemplo de colaboración interinstitucional precisa, estrecha y constante y sirve de fundamento sólido para alcanzar un acuerdo sobre financiación forestal en el décimo período de sesiones del Foro, que allanará el camino para llegar a un acuerdo decisivo acerca de arreglos internacionales futuros sobre los bosques en 2015 en el undécimo período de sesiones. Por último, el estudio de 2012 demuestra que la financiación destinada a reducir las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación de los bosques (REDD plus) ha invertido la tendencia descendente de la financiación internacional pública para los bosques, si bien ese aumento reciente se dirige mayormente a los países de cubierta forestal extensa.

31. A continuación, la Sra. McAlpine presentó a los miembros del Grupo Asesor sobre la financiación y los invitó a que presentaran los diferentes capítulos del estudio de 2012.

32. En su presentación, el Sr. Hossein Moeini-Meybodi, Oficial Superior de Políticas Forestales del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques y coordinador del estudio de 2012, cubrió los primeros seis capítulos del estudio. Un análisis de las corrientes financieras nacionales destinadas a los bosques indicó que venía prestándose una mayor atención general a la financiación forestal y a la importancia que revestía para mejorar la situación socioeconómica y ambiental en

general de los países desarrollados y en desarrollo. Habida cuenta de que cerca del 80% de los bosques del mundo son de propiedad pública, el sector público desempeña un importante papel en la financiación forestal. La financiación se deriva habitualmente de los ingresos públicos generales y de los ingresos generados a partir de los bosques propiedad del Estado. Pese a la contracción económica mundial, se ha registrado un aumento general del apoyo de los países donantes en la forma de corrientes públicas tanto bilaterales como multilaterales, destinadas mayormente a las actividades de preparación y programas pilotos de REDD plus, en particular de financiación acelerada. Las corrientes de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) a la silvicultura (tanto los compromisos como los desembolsos) indican que Asia ha recibido históricamente el grueso de la financiación. Sin embargo, esa situación viene cambiando con el aumento notable de la financiación destinada a África y América Latina debido en gran parte a las actividades de preparación de REDD plus, señal de que se ha cumplido el cuarto objetivo mundial sobre los bosques, en la medida en que se trata de la AOD. Sin embargo, el análisis de las corrientes de AOD a los países de cubierta forestal reducida y a los pequeños Estados insulares en desarrollo arroja que esos países siguen experimentando disminuciones de la AOD destinada a las actividades forestales. A fin de robustecer y movilizar recursos para los bosques a nivel nacional deben tomarse medidas para mejorar los marcos normativos, legislativos e institucionales, en particular el establecimiento de una plataforma para fomentar la participación de los interesados en la financiación forestal, incluido el sector privado, y la cooperación dirigida a fortalecer la capacidad técnica y tecnológica de los países. A nivel internacional, debería mejorarse el acceso de los países a los recursos y asignarse fondos para acometer las lagunas en materia de ordenación sostenible de los bosques.

33. La presentación del Sr. Rao Matta, Oficial Forestal de la FAO, abarcó el capítulo 5 del estudio de 2012, centrado en ejemplos e iniciativas de éxito de los países. Entre los elementos comunes que apuntalan las inversiones en los bosques se cuentan la habilidad de convertir las crisis en oportunidades; la incorporación sistemática de la silvicultura en el desarrollo rural, promoviendo así reglas de juego parejas para el sector forestal; y la creación de un entorno propicio para las inversiones del sector privado. Entre los factores de motivación subyacentes que se señalan en el capítulo 5 figuran un apoyo y liderazgo robustos de parte del gobierno al más alto nivel centrados en aumentar el perfil público y la importancia política de los bosques; la existencia de sistemas de buena gobernanza; una capacidad eficiente, robusta y a la vez flexible sobre el terreno; una intensa participación de la comunidad; el establecimiento de instituciones y mecanismos de financiación innovadores, como, por ejemplo, fondos fiduciarios y fondos para los bosques, y la creación de un entorno favorable para las inversiones del sector privado.

34. La Sra. Camila Nordheim-Larsen, del Mecanismo Mundial de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, tuvo a su cargo la presentación del capítulo 4, titulado “Obstáculos que dificultan la financiación sostenible de los bosques”. Si bien numerosos factores limitan el grado en que se puede acceder a los recursos financieros existentes, la causa fundamental suele ser un entorno poco propicio. En el estudio se llegó a la conclusión de que no existían suficientes conocimientos o capacidad para valorar debidamente la contribución de los bosques al desarrollo sostenible. Los valores monetizados de los bosques raras veces incluyen el valor socioeconómico de la gama completa de servicios y bienes del ecosistema. Se necesita un enfoque integrado del paisaje y una mayor

comprensión de que la sostenibilidad y disponibilidad a largo plazo de los alimentos y los recursos naturales necesarios para apoyar el desarrollo sostenible precisan la aplicación de una ordenación integrada a nivel de paisaje. Los interesados a todos los niveles también necesitan desempeñar un papel más prominente en la toma de decisiones relacionadas con la ordenación sostenible de los bosques y estar mejor organizados, armonizados y coordinados. Al mismo tiempo, los problemas que afectan a la gobernanza y legalidad en materia forestal socavan los esfuerzos para movilizar recursos financieros e inversiones relacionadas con los bosques a consecuencia de la creciente preocupación por los riesgos que suponen la inversión y la financiación. Las dificultades que afectan a la ordenación sostenible de los bosques no sólo tienen que ver con la disponibilidad de fondos, sino también con las condiciones que sirven de marco a la movilización de financiación. Se precisa una estrategia de financiación holística e integrada para superar los obstáculos y facilitar las inversiones procedentes de fuentes y mecanismos públicos y privados. La estrategia debería centrarse en cómo fortalecer el entorno propicio a fin de facilitar la movilización de inversiones y recursos.

35. El Sr. Ian Gray, Especialista en ordenación sostenible de los bosques del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), observa que las inversiones se mantienen al mismo nivel, no aumentan significativamente. La AOD se concentra en un número limitado de países y registra niveles relativamente bajos en los países de cubierta forestal reducida, en los pequeños Estados insulares en desarrollo y en los países menos adelantados de África. El orador señaló que en algunos países en desarrollo, los bosques no estaban incorporados en los programas nacionales de desarrollo ni ocupaban un lugar lo suficientemente prioritario en el temario político. Existían importantes lagunas de datos temáticos y geográficos de nivel nacional, regional e internacional. El orador también subrayó la necesidad de descentralizar la ordenación de los bosques, y de acompañar esa descentralización con un volumen de recursos financieros y una capacidad de gestión financiera acordes. El Sr. Gray destacó la necesidad de agrupar diversos productos forestales a fin de que los proyectos forestales pudieran atraer suficiente financiación. Subrayó también que, al atender las necesidades del sector privado, era importante reconocer que existían diferentes tipos de agentes privados, desde pequeños propietarios hasta grandes corporaciones con necesidades variadas. El Sr. Gray concluyó destacando la necesidad de contar con una gobernanza sólida a niveles tanto local como nacional para atraer financiación del sector privado.

36. Las presentaciones fueron seguidas de preguntas y respuestas de los participantes. Estos pusieron de relieve la necesidad de aprovechar todas las posibilidades para generar financiación para los bosques, como, por ejemplo, propiciar la participación de las empresas de seguros y promover el pago por los servicios ambientales. También se mencionó que las actividades de REDD deberían emprenderse en el marco de un enfoque de paisaje más amplio.

37. Basados en las conclusiones del estudio de 2012, algunos participantes subrayaron la importancia de las fuentes externas para los países de cubierta forestal reducida y la necesidad de que a esos países se les ayudara a hacer frente a los problemas que encaraban. Se abordó el papel de las redes y arreglos regionales para acometer las lagunas de financiación de los países, con la asistencia de la FAO. En respuesta a esa observación, el Sr. Moeini-Meybodi señaló que entre los resultados de los talleres del proceso de facilitación sobre los países de cubierta forestal reducida figuraban conjuntos de recomendaciones dirigidas a la venidera reunión

del Grupo Especial de Expertos sobre Financiación de los Bosques y al décimo período de sesiones del Foro.

## **I. Tema 4 ii) – Experiencia y prácticas óptimas, con hincapié en los enfoques intersectoriales e interinstitucionales**

### **Grupo de Trabajo 1: Mesa redonda sobre movilización de financiación para todos los tipos de bosques a nivel nacional**

38. En relación con el tema 4 ii), el Grupo de Trabajo 1 celebró una mesa redonda el 19 de septiembre sobre movilización de recursos financieros para todos los tipos de bosques a nivel nacional. La sesión estuvo presidida por el Sr. Juricic.

### **Exposición de Peter Dewees, Especialista principal en bosques del Departamento de Agricultura y Desarrollo Rural del Banco Mundial**

39. El Sr. Dewees subrayó la importancia de crear un entorno propicio para las inversiones en los bosques, en particular para la inversión privada. El orador destacó la necesidad de generar inversiones a todos los niveles, que abarquen en particular desde los pequeños propietarios hasta las pequeñas y medianas empresas forestales, pasando por los empresarios locales.

40. El Sr. Dewees se refirió a varias políticas que podrían ayudar a movilizar inversiones a nivel nacional y destacó la importancia de la devolución de los derechos sobre los bosques, con los marcos institucionales correspondientes. Sobre la promoción del pago por los servicios ambientales, el orador señaló que existían elementos de incertidumbre que limitaban su potencial y que la inestabilidad de los precios y los mercados poco activos eran factores que afectaban el volumen de inversión movilizado por dichos pagos. El Sr. Dewees subrayó que se podían fomentar políticas beneficiosas para los mercados simplificando los reglamentos, eliminando las leyes restrictivas, aumentando la formalidad de los mercados y robusteciendo la capacidad de los productores locales. En lo tocante al papel de las políticas de buena gobernanza, el orador apuntó que podrían reducirse los efectos negativos de la adquisición de tierras en gran escala mediante la aplicación de los principios para una inversión agrícola responsable. Por último, el Sr. Dewees insistió en la necesidad de revitalizar las instituciones pasando de un enfoque de mando y control a una orientación de prestación de servicios.

### **Exposición de Wu Zhimin, Director General Adjunto del Centro Internacional de Cooperación Forestal de la Administración Forestal Estatal de China**

41. El Sr. Zhimin hizo una sinopsis de las tendencias históricas, los usos principales y los problemas relacionados con la financiación forestal en China. El orador subrayó una serie de enseñanzas extraídas de la experiencia de China.

42. El Sr. Zhimin señaló que la financiación forestal estaba estrechamente vinculada al desarrollo nacional en general y que los bosques recibían un tratamiento prioritario únicamente cuando estaban vinculados a los objetivos de desarrollo nacionales e integrados en la planificación nacional.

43. El Sr. Zhimin hizo hincapié en la importancia de demostrar la naturaleza multifuncional de los bosques para ayudar a atraer fondos. Señaló que en China los programas y proyectos forestales en gran escala habían desempeñado un papel

fundamental en la aceleración del desarrollo forestal nacional. El orador también destacó que, aun cuando la financiación forestal era una responsabilidad nacional, los recursos externos, en particular la OAD, eran importantes como capital inicial y como catalizador para promover la ordenación sostenible de los bosques. Por último, tras apuntar que no existía una solución única a los problemas de la financiación forestal a nivel nacional, el Sr. Zhimin dijo que los marcos de política destinados a promover el desarrollo forestal deberían basarse en las condiciones nacionales de los países.

**Exposición de Heikki Granholm, Director de Asuntos de la Unión Europea y de Asuntos Forestales Internacionales del Ministerio de Agricultura y Silvicultura de Finlandia**

43. El Sr. Granholm presentó un panorama general del sector forestal de Finlandia, con ejemplos de costos, ingresos y financiación en materia forestal, así como el marco de políticas. El orador destacó algunos factores ambientales específicos, así como la corta duración de la temporada de cultivo y el período de rotación extremadamente largo (de 80 a 120 años) que afectaban a los bosques de Finlandia. El Sr. Granholm señaló la importancia de los bosques desde el punto de vista económico (el 20% de las exportaciones provienen de los bosques), social (los propietarios privados representan el 60% de los bosques) y ambiental (el 73% de la tierra está cubierto de bosques). El orador insistió en que las actividades de ordenación sostenible de los bosques y del sector forestal deberían ser económicamente viables y rentables; por ejemplo, en Finlandia los ingresos por concepto de tala ascendieron en 2010 a 1.800 millones de euros y la mayor parte de ello (1.200 millones de euros) correspondió a particulares.

44. El orador señaló varias enseñanzas extraídas de la movilización de financiación para los bosques a nivel nacional. La promoción de la financiación proveniente del sector privado se consideraba un factor fundamental para garantizar un nivel suficiente de recursos para los bosques. En Finlandia los incentivos del Gobierno se dirigían mayormente a mantener la infraestructura básica como los caminos forestales y a proporcionar capital inicial para las inversiones a largo plazo o para las políticas sujetas a plazos.

45. El Sr. Granholm destacó la importancia de elaborar marcos de política, reglamentos e incentivos económicos para promover la financiación forestal y la necesidad de velar por la coherencia y coordinación entre las políticas, las estrategias y los instrumentos relacionados con los bosques. Algunas de las condiciones propicias subrayadas por el orador incluían la financiación para las investigaciones forestales y la educación sobre los bosques y la promoción de la buena gobernanza y los marcos de política para movilizar la financiación forestal. Por último, el orador insistió en que no existía una solución o fuente única para la financiación forestal a nivel nacional y señaló la necesidad de ser conscientes de los efectos negativos de la crisis financiera mundial y sus consecuencias para hallar financiación para los bosques.

**Exposición de Andrey Laletin, coordinador del grupo principal de las organizaciones no gubernamentales “Amigos de los Bosques Siberianos”**

46. El Sr. Laletin ofreció un panorama general de los ingresos y gastos del sector forestal en la Federación de Rusia, apuntando que el país contaba con el territorio

forestal más extenso, con el 70% de bosques boreales y el 25% de bosques intactos. La explotación maderera representaba la mayoría de los ingresos forestales (el 70%), seguida de los pagos por el uso de los bosques (el 20%) y la recreación (el 10%). Las exportaciones de madera en rollo se habían más que duplicado entre 1996 y 2006. La mayoría de los gastos relacionados con la ordenación de los bosques del país se sufragaban con cargo al presupuesto federal. Aproximadamente la mitad de los gastos (el 46%) se realizaban en las actividades de protección y reforestación de los bosques.

47. Tras las exposiciones de los miembros de la mesa redonda, el Presidente del Grupo de Trabajo 1 formuló las siguientes preguntas e invitó a los participantes a que entablaran debates interactivos centrados en brindar respuestas a ellas:

1) ¿Qué fuentes de financiación forestal existen actualmente a nivel nacional? ¿Dónde deberíamos invertir para obtener más financiación? ¿Cómo podrán aprovecharse las corrientes financieras en otros sectores para la aplicación de la ordenación sostenible de los bosques?

2) ¿Cómo podrán contribuir los esfuerzos para pasar a una economía verde y promover la erradicación de la pobreza a movilizar recursos nacionales para los bosques?

3) ¿Qué cambios institucionales, de reglamentación y de política se precisan a nivel nacional para movilizar con éxito recursos para los bosques y para apoyar la creación de una plataforma o mecanismo institucional nacional dedicado a la promoción de la financiación forestal?

4) ¿Cuáles son las principales enseñanzas extraídas de la experiencia positiva adquirida por algunos países en la movilización de financiación a nivel nacional?

### **Resumen de los puntos fundamentales**

48. En la sesión II *supra* se recogen las sugerencias, actividades y recomendaciones fundamentales dimanadas de los debates interactivos sobre estas preguntas.

### **Grupo de Trabajo 2: Mesa redonda sobre movilización de financiación para todos los tipos de bosques a nivel internacional**

49. En relación con el tema 4 ii), el Grupo de Trabajo 2 celebró una mesa redonda el 19 de septiembre sobre la movilización de financiación para todos los tipos de bosques a nivel internacional. La sesión fue presidida por el Sr. Abdullah.

### **Exposición de Ian Gray, Especialista en ordenación sostenible de los bosques del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)**

50. En su exposición el Sr. Gray destacó, entre otros aspectos, el mecanismo de incentivos para la ordenación sostenible de los bosques y REDD plus como medio para reforzar los recursos destinados a la ordenación sostenible de los bosques y explicó cómo los países podrían acceder a este incentivo especial. El Sr. Gray también subrayó cómo este requisito de integrar por lo menos dos esferas de actividad había propiciado alguna integración intersectorial y la participación de sectores distintos de los departamentos forestales, como los Ministerios de Finanzas,

de Agricultura y del Medio Ambiente. También destacó el reducido número de proyectos que salían actualmente de los pequeños Estados insulares en desarrollo, los países de cubierta forestal reducida y los países menos adelantados de África. El Sr. Gray insistió particularmente en la necesidad de agrupar distintas funciones y servicios forestales para causar un mayor impacto y cumplir objetivos múltiples.

**Exposición de Rob Busink, Ministro de Asuntos Económicos, Agricultura e Innovación de los Países Bajos**

51. El Sr. Busink subrayó la naturaleza fragmentada de la financiación forestal, que había dado lugar a no menos de 41 corrientes multilaterales de financiación destinadas a los bosques. También detalló cómo la ordenación sostenible de los bosques era indispensable para alcanzar el crecimiento verde. A fin de realizar progresos en esa esfera, el orador subrayó la importancia de establecer fuentes vínculos con otras dimensiones del desarrollo, como la seguridad alimentaria, el agua y la agricultura. También se refirió en detalle a la importancia de promover mercados para los productos forestales cultivados de forma sostenible mediante la modificación de las actitudes de los consumidores, el establecimiento de mercados legales y el robustecimiento del entorno propicio. En conclusión, El Sr. Busink sugirió que se establecieran instituciones innovadoras de “intermediación” encargadas de facilitar el acceso de los países en desarrollo a la financiación procedente de diversas fuentes.

**Exposición de Fabian Schmidt, Asesor de política forestal internacional, Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), Alemania**

52. El Sr. Schmidt ofreció un panorama general de la financiación forestal desde una perspectiva alemana, brindando detalles de las diversas contribuciones de Alemania. En particular, el orador explicó el funcionamiento del mecanismo innovador más reciente del país, el Fondo para la energía y el clima. Establecido con “ingresos provenientes de las subastas” del plan de compraventa de derechos de emisión de la Unión Europea, el Fondo proporcionaba recursos financieros adicionales para el clima. En 2010 el Fondo proporcionó alrededor de 500 millones de dólares, de los cuales el 20% se utilizó para financiar los bosques y la diversidad biológica. El Sr. Schmidt también ofreció una evaluación realista de la financiación de REDD plus, apuntando las distintas estructuras que aún podría tener el mecanismo de REDD plus, y sugirió posibles soluciones.

**Exposición de Peter De Marsh, coordinador del grupo principal de agricultores y pequeños silvicultores “Canadian Federation of Woodlot Owners”**

53. El Sr. De Marsh centró su intervención en los tres “mitos” asociados con la inversión en los bosques administrados por la localidad o en los de pequeños propietarios: que los pequeños propietarios o familias propietarias de bosques no tenían la capacidad necesaria para convertirse en empresas de éxito; que esas inversiones podrían servir de trampas de la pobreza para esas esos propietarios; y que incluso si llegaran a tener éxito, no dejarían de ser pequeñas explotaciones insignificantes, al servicio de mercados especializados. El orador explicó cómo, cuando se han creado ciertas condiciones propicias, se pueden derribar esos “mitos”. Entre esas condiciones figuran la seguridad de los derechos de tenencia y de acceso; la existencia de asociaciones eficaces; el acceso equitativo a los mercados y a los

servicios de extensión de buena calidad; y el robustecimiento tanto de las inversiones de apoyo como las de activos.

54. Tras las intervenciones de los miembros de la mesa redonda, el Presidente del Grupo de Trabajo 2 formuló las siguientes preguntas e invitó a los participantes a que entablaran debates interactivos centrados en brindar respuestas a ellas:

1) ¿Quiénes son los principales agentes en la movilización de financiación internacional para los bosques y cómo pueden reforzarse las funciones que desempeñan?

2) ¿Qué más podrían hacer los países y los organismos donantes para mejorar la coordinación y las armonización de los procedimientos y las prioridades?

3) ¿Qué papel desempeña el sector privado y cómo podrá propiciarse una mayor participación de ese sector en la movilización de recursos para la ordenación sostenible de los bosques?

4) REDD plus domina la financiación internacional para determinados tipos de bosques. ¿Cómo podrá acometerse la financiación de todos los tipos de bosques y de los árboles que se encuentran fuera de ellos? ¿Qué se aconseja en el caso de los países de cubierta forestal reducida, los pequeños Estados insulares en desarrollo y otros países que aún no se han beneficiado de REDD plus?

#### **Resumen de los puntos fundamentales**

55. En la sesión II *supra* se recogen las sugerencias, actividades y recomendaciones fundamentales dimanadas de los debates interactivos sobre estas preguntas.

### **J. Tema 4 iii) – Novedades en materia de financiación forestal**

#### **Sesión plenaria (20 de septiembre)**

56. Los participantes en la sesión plenaria recibieron un resumen de los debates en los Grupos de Trabajo 1 y 2 el miércoles en la tarde. Después los Copresidentes invitaron a la Sra. McAlpine a que sirviera de moderadora de la mesa redonda sobre las novedades en materia de financiación forestal. Acto seguido el plenario examinó el tema 4 iii) del programa: Novedades en materia de financiación forestal.

#### **Mesa redonda sobre novedades en materia de financiación forestal**

57. La Sra. McAlpine destacó la importancia de la labor del proceso de facilitación para ayudar a comprender mejor la financiación forestal. En particular, subrayó el entusiasmo mostrado tanto por los países donantes como por los países recipientes por los proyectos de financiación forestal en los pequeños Estados insulares en desarrollo, los países de cubierta forestal reducida y los países menos adelantados de África y ofreció un panorama general de las enseñanzas extraídas de los primeros cuatro talleres del proceso de facilitación en cuanto a lagunas, obstáculos y oportunidades relacionados con la financiación forestal. En sus menos de tres años de existencia, el proceso de facilitación ha recaudado 2,4 millones de dólares para los pequeños Estados insulares en desarrollo, los países de cubierta forestal reducida y los países menos adelantados de África a fin de permitir la participación de los países y los principales grupos representativos. El proceso de facilitación no sólo

había ayudado a definir oportunidades de financiación forestal mediante la aplicación de un enfoque intersectorial, sino que también había puesto de relieve una gama de nuevas oportunidades como la agrobiodiversidad; el turismo ecológico; el concepto “desde las montañas hasta los arrecifes”, que reconocía el estrecho vínculo entre los bosques y los paisajes marinos; y el enfoque de paisaje, que abría las puertas a la restauración del paisaje forestal, que incluía a los árboles que se encontraban fuera de los bosques, para su incorporación en la ordenación sostenible de los bosques. Esas oportunidades y conceptos habrían pasado inadvertidos de haberse centrado los talleres únicamente en el sector forestal. La Sra. McAlpine se refirió también a la labor que venía realizando el Foro en relación con los bosques y el desarrollo económico y la importancia de esa labor para poner de relieve los valores monetarios, no monetarios e intersectoriales de los bosques. Acto seguido, la oradora invitó a la Sra. Lele a que hiciera una exposición sobre el tema.

### **Presentación por Uma Lele de una sinopsis sobre los bosques y el desarrollo económico**

58. La Sra. Lele hizo una sinopsis de tres trabajos de antecedentes sobre los bosques y el desarrollo económico que se encontraban en proceso de preparación con vistas al décimo período de sesiones del Foro. En su exposición, la oradora subrayó la importancia que revestía un enfoque integrado e intersectorial de los bosques que estuviese estructurado sobre la base de la colaboración interinstitucional.

59. En el primer trabajo, sobre las contribuciones económicas de los bosques (preparado por el Sr. Arun Agrawal), se señalaba que las contribuciones monetarias oficiales de los bosques se calculaban en 200.000 millones de dólares anuales en el mundo en desarrollo. Esa cifra casi duplicaba el monto de AOD destinada a los bosques. Se calculaba que los valores no monetarios de los bosques eran de tres a seis veces el monto de la contribución monetaria para los países donde se disponía de datos de investigación.

60. También se calculaba que de 1.200 millones a 1.600 millones de personas vivían en las cercanías de bosques y dependían directamente de ellos para sus medios de subsistencia. La Sra. Lele apuntó que los productos forestales revestían una importancia igualmente vital para las poblaciones urbanas, pues suministraban leña, carbón y medicina. En su análisis el Sr. Agrawal demostró que existía una estrecha correlación entre la ubicación de las poblaciones pobres y los bosques.

61. El segundo trabajo, sobre los vínculos intersectoriales (preparado por la Sra. Lele), se destacaba el efecto directo que tenían los acontecimientos intersectoriales en las tendencias a largo plazo del uso de la tierra y como impulsores de deforestación y forestación. Entre esos sucesos se contaban el efecto en los bosques de los biocombustibles, la seguridad alimentaria, el crecimiento demográfico, la urbanización, las modalidades de consumo, la apropiación de tierras y el cambio climático, entre otros. En cuanto al sector del transporte, la Sra. Lele señaló que los caminos eran importantes factores desencadenantes de deforestación, pero que también servían de fuerzas impulsoras de mercado para el mercado de la madera.

62. La leña y el carbón seguían siendo la fuente primaria de energía para los pobres, pues 2.700 millones de personas utilizaban el 90% de esa biomasa tradicional. El uso de la leña se concentraba geográficamente en Asia y África, con la demanda estable en Asia y en aumento en África. La Sra. Lele también señaló la

tendencia al aumento de la inversión en la energía hidroeléctrica en los países con gran cubierta forestal, lo que obedecía en parte a las preocupaciones motivadas por la seguridad alimentaria.

63. Tras referirse a la creciente popularidad del enfoque de paisaje y el pago por los servicios ambientales, por los bosques y por otros usos de la tierra, la Sra. Lele subrayó las dificultades para lograr una valoración fiable de los beneficios de esos pagos. Respecto de REDD y la financiación forestal, la Sra. Lele apuntó que, si bien existe un elevado número de proyectos de REDD, estos tendían a ser pequeños y aportaban insuficientes recursos financieros para hacer frente a la deforestación causada por los cultivos comerciales industriales de gran valor. Además, esos proyectos podrían desviar la atención de cuestiones de mayor envergadura como las reformas de política y no acometían las cuestiones agrícolas y otras de índole estructural relacionadas con la deforestación.

**Exposición de Gillian Shepherd, *Senior Fellow* visitante de la Escuela de Economía de Londres, sobre el tema de los valores no monetarios de los bosques**

64. La Sra. Shepherd presentó tendencias y datos relativos a los valores no monetarios de los bosques y la importancia de los bosques en el contexto de sus contribuciones económicas. El ingreso no monetario de los bosques se define como los productos forestales que obtienen las familias para su consumo o uso en el hogar y no para vender, ingreso que tiende a ser particularmente invisible cuando se examinan los valores económicos de los bosques. La oradora destacó las conclusiones de un estudio comparativo de la dependencia respecto de los bosques realizado por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales en 23 países a lo largo de los últimos 4 años. El estudio arrojó que los niveles de dependencia respecto de los bosques podrían agruparse en tres categorías: baja dependencia (el 9 al 18% de los ingresos), mediana dependencia (el 25 al 35% de los ingresos) y –con mucha menor frecuencia– los pueblos forestales con niveles de dependencia del 50% o más.

65. La Sra. Shepherd señaló que el grado en que las personas derivaban ingresos de los bosques dependía de las oportunidades de que disponían, pues los bosques eran por lo general la fuente de ingresos de última instancia. Las posibilidades de las poblaciones que vivían en zonas remotas de hallar empleo fuera del sector agrícola eran menores, al igual que su acceso a los mercados, lo que daba lugar a una mayor dependencia respecto de los bosques. Sin embargo, se observaba dependencia respecto de los usos no monetarios de los bosques incluso en casos en que se tenía acceso a los mercados y en lugares donde no se vendían productos forestales.

66. La oradora apuntó que, mientras que se obtenían datos sobre la producción y el consumo agrícolas, existía un déficit considerable de datos sobre los productos forestales no madereros, los que sencillamente habían pasado desapercibidos. En consecuencia, no se había tenido en cuenta lo suficiente el alcance de la dependencia de las poblaciones locales respecto de los bosques, elemento que, en consecuencia, había sido profundamente subvalorado. La Sra. Shepherd insistió en la necesidad de disponer de más datos sobre los productos forestales no madereros para poder entender mejor la función que desempeñaban los bosques para la población rural.

**Exposición de Ibro Adamou relativa al taller sobre financiación forestal para los países de cubierta forestal reducida**

67. El Sr. Adamou resumió las principales conclusiones del proyecto del proceso de facilitación sobre la financiación forestal en los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países de cubierta forestal reducida, con especial hincapié en estos últimos. El Sr. Adamou explicó la estructura en tres partes del proyecto, comenzando por 11 estudios (incluidos 7 estudios de casos nacionales), seguidos de cuatro talleres interregionales (en Teherán, del 12 al 17 de noviembre de 2011; en Niamey, del 30 de enero al 3 de febrero de 2012; en Puerto España, del 23 al 27 de abril de 2012; y en Nadi (Fiji), de 23 al 27 de julio de 2012), y concluyendo con una serie de reseñas de política, publicaciones y una estrategia de financiación forestal para los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países de cubierta forestal reducida. El Sr. Adamou explicó que únicamente se podían poner de relieve nuevas oportunidades, como el aprovechamiento de los productos forestales no madereros, la restauración del paisaje forestal y el fomento del turismo ecológico, si se adoptaba una perspectiva intersectorial.

**Intervención de Marilyn Headley, Directora General y Conservadora de Bosques del Departamento de Asuntos Forestales de Jamaica**

68. La Sra. Headley ofreció una breve reseña de antecedentes de los dos talleres sobre financiación forestal para los pequeños Estados insulares en desarrollo organizados por la secretaría del Foro. La oradora informó a los presentes en la reunión de que los talleres eran de naturaleza interregional al contar con representantes tanto de las islas del Caribe como de las del Pacífico. Los talleres se celebraron en Trinidad y Tabago y Fiji. En Trinidad y Tabago los participantes examinaron el Fondo Verde, mecanismo de financiación nacional financiado con cargo a impuestos para promover la ordenación de los bosques a cargo de pequeños propietarios. La Sra. Headley señaló que una importante recomendación del taller de Fiji fue la necesidad de promover enfoques regionales de la financiación para la ordenación sostenible de los bosques. En particular, era necesario robustecer las organizaciones regionales a fin de que pudieran apoyar a los países miembros y facilitar la cooperación Sur-Sur. Ello ayudaría a hacer frente a los problemas causados por la falta de capacidad en los distintos países. También se recomendó realizar valoraciones económicas centradas en los bosques en un contexto intersectorial, poniendo de relieve el valor de los bosques y las contribuciones a otros sectores. La oradora exhortó al Foro a que prestara especial atención a la vulnerabilidad de los pequeños Estados insulares en desarrollo en materia de financiación forestal y a que considerara la posibilidad de proporcionar una plataforma para esos Estados en el décimo período de sesiones del Foro para debatir no sólo la financiación forestal sino también otros aspectos que los afectaban.

**Declaración de Hossein Moeini-Meybodi**

69. El Sr. Moeini-Meybodi resumió las tres principales actividades entre períodos de sesiones del Foro relacionadas con la financiación forestal, a saber, el proyecto del proceso de facilitación sobre financiación forestal en África y los países menos adelantados, el estudio sobre el efecto de REDD plus en la financiación forestal y el proyecto sobre los efectos del cambio climático en la financiación de los bosques. El primer proyecto tiene por objeto precisar las lagunas, los obstáculos y las oportunidades en materia de financiación forestal en África y los países menos

adelantados. El proyecto es financiado por el Gobierno de Alemania y producirá una serie de estudios (cuatro estudios temáticos y 4 estudios de casos nacionales) que serán examinados en dos talleres (en Dakar en diciembre de 2012 y en Nairobi en enero de 2013). La iniciativa sobre el efecto de REDD plus en la financiación forestal, financiada por el Gobierno de Noruega, consiste en dos estudios (las consecuencias del REDD plus para la financiación en sentido general y las consecuencias de la fijación de precios del carbono en los bosques para la financiación forestal). Esos estudios se examinarán y se debatirán en una reunión de expertos con la participación de miembros del Grupo Asesor sobre la financiación a fines de octubre de 2012 en Nueva York. Todo ello se pondrá a disposición de la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos. Finalmente, la última iniciativa, que tiene por objeto estudiar el efecto de la financiación para hacer frente al cambio climático en la financiación forestal, será financiada por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales y consistirá en un estudio seguido de dos talleres interregionales que se celebrarán en 2013. Los resultados de este proyecto servirán de aportes a los debates del undécimo periodo de sesiones del Foro que se celebrará en 2015.

#### **Anuncio del representante de la Federación de Rusia**

70. El representante de la Federación de Rusia hizo hincapié en que, debido a la importancia de los bosques para su país, la Federación de Rusia también reconocía la necesidad de mejorar la reunión de datos y de información que facilitara la adopción de decisiones fundamentadas. El orador dijo que Rusia reconocía asimismo el valor añadido del Foro y el aporte que ha hecho en relación con este tema y otras esferas. La Federación de Rusia, junto con otros países donantes, había venido estudiando la forma de contribuir al Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques para que pudiera proseguir su labor. A ese respecto, La Federación de Rusia había tomado la decisión de donar 300.000 dólares anualmente al Fondo Fiduciario comenzando en 2014.

71. Después de este anuncio, el Copresidente invitó a la Sra. Eva Muller, Directora de la FAO, a que sirviera de moderadora de la mesa redonda sobre novedades en materia de financiación forestal.

#### **Mesa redonda sobre novedades en materia de financiación forestal**

##### **Declaración del Sr. Marco Boscolo, Oficial Forestal de la FAO**

72. El Sr. Boscolo expuso la experiencia adquirida y las enseñanzas extraídas de las estrategias nacionales de financiación forestal. El orador apuntó que los principales problemas que había que atender eran la falta de correspondencia entre los sectores forestal y financiero y la ausencia de estrategias de financiación destinadas a los pequeños propietarios y las comunidades locales. Algunas de las enseñanzas extraídas fundamentales eran la necesidad de conocer las fuentes de financiación, mecanismos y condiciones propicias existentes en un país. Las condiciones propicias, como la buena gobernanza, el intercambio de conocimientos, el desarrollo de conocimientos especializados y la mejora de la capacidad, eran decisivas. Por lo tanto, las estrategias nacionales de financiación forestal deberían centrarse en los factores de influencia, como el fomento de la capacidad institucional, el fortalecimiento de la gobernanza y la participación de los sectores y

la elaboración de instrumentos financieros, especialmente para los pequeños propietarios; y en la facilitación de la generación e intercambio de información.

**Exposición de Jerker Thunberg, Administrador del Mecanismo para los Programas Forestales Nacionales de la FAO**

73. El Sr. Thunberg comenzó subrayando el efecto del Mecanismo para los Programas Forestales Nacionales en varias esferas: el liderazgo del país ha sido importante; los interesados han venido participando, pero existen lagunas; y la colaboración entre sectores sigue limitada. A continuación, el Sr. Thunberg se refirió al cambio del Mecanismo para los Programas Forestales Nacionales en favor del Mecanismo para Bosques y Fincas. El propósito de este Mecanismo es promover la ordenación sostenible de bosques y explotaciones agrícolas mediante el apoyo a las organizaciones y plataformas locales, nacionales y regionales con el fin de propiciar su participación eficaz en las políticas e inversiones que satisfacen las necesidades de la población local. El Mecanismo para Bosques y Fincas se concentrará en apoyar la participación de los grupos de pequeños propietarios, mujeres, la comunidad y los pueblos indígenas que dependen de los bosques y las explotaciones agrícolas en el diálogo sobre políticas y su acceso a la financiación y a la inversión; la promoción de plataformas normativas de interesados de varios sectores a niveles local y nacional a fin de mejorar la coordinación de la administración pública; y la comunicación y difusión de información y conocimientos fundamentales.

**Declaración de David Cooper, Director de Asuntos Científicos, Técnicos y Tecnológicos de la secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica**

74. El Sr. Cooper subrayó la relación y vínculos estrechos entre la ordenación sostenible de los bosques y la conservación de la diversidad biológica. Ello se manifiesta en los objetivos del Convenio sobre la Diversidad Biológica para el período, entre los que se cuentan reducir a la mitad la pérdida de los hábitats naturales; la necesidad de ordenar de manera sostenible las zonas destinadas a la agricultura, la silvicultura y la acuicultura; y mejorar la capacidad de recuperación de los ecosistemas y la contribución de la diversidad biológica a la reservas de carbono mediante la conservación y la restauración, en particular la restauración de como mínimo el 15% del ecosistema degradado. Las estrategias para movilizar financiación para la conservación de la diversidad biológica son las mismas que las que se utilizan para la financiación forestal, que incluyen nuevos e innovadores mecanismos de financiación (pagos por los servicios ambientales, compensaciones, reformas fiscales, mercados verdes y financiación para hacer frente al clima). El orador indicó que se precisaba una inversión de unos 31.000 millones de dólares anuales entre 2013 y 2020 para satisfacer las necesidades de financiación de los elementos forestales. Apuntó asimismo que la financiación nacional pública seguiría siendo la fuente predominante, pero al margen de los presupuestos para la conservación de la diversidad biológica y los ministerios del medio ambiente.

**Declaración de Tim Christophersen, ingeniero forestal del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)**

75. El Sr. Christophersen hizo una exposición sobre REDD plus como elemento catalizador de la economía verde. El orador definió la economía verde como “una economía de bajas emisiones de carbono, de uso eficiente de los recursos y de inclusión social que mantiene y aumenta el capital natural”. El orador señaló que

numerosos países que invertían en la economía verde invertían en los bosques, como por ejemplo, Alemania y la República de Corea. El Sr. Christophersen también destacó que se venían produciendo nuevos cambios en la economía en general que podrían beneficiar a los bosques y que podrían acelerarse mediante inversiones en la ordenación sostenible de los bosques/REDD plus. Se reconoció que REDD plus podría tener éxito únicamente sobre la base de una mitigación suficiente de los gases de efecto invernadero y que funcionaría mejor en el contexto de los objetivos generales en materia de desarrollo sostenible. Además, las inversiones y experiencia en materia de REDD plus podrían servir de importante catalizador de la transición a una economía verde. El Sr. Christophersen insistió en la poca probabilidad de que las fuerzas impulsoras de la deforestación se vieran impactadas por los incentivos de REDD por sí solos, sino que era necesario establecer vínculos con los objetivos del desarrollo de carácter más general, muy en especial la planificación sostenible del uso de la tierra. A ese respecto, era necesario alinear las estrategias de REDD plus con las estrategias nacionales de desarrollo; establecer condiciones propicias y fomentar la coordinación intersectorial; vincular las salvaguardias y los múltiples beneficios de REDD plus; desarrollar una mezcla de incentivos y desincentivos en los países; y forjar alianzas entre los sectores público y privado.

**Declaración de Amha Bin Buang, Director asistente de información económica e inteligencia de mercados de la Organización Internacional de las Maderas Tropicales**

76. El Sr. Bin Buang señaló que los bosques tropicales seguían siendo muy vulnerables a la deforestación, la degradación, la intrusión, la sobreexplotación y la explotación ilícita, al tiempo que las lagunas de financiación forestal en el trópico seguían siendo un problema real y apremiante debido principalmente al alza de los costos de asegurar la legalidad y sostenibilidad de esos bosques. Desde su establecimiento en 1986, la Organización Internacional de las Maderas Tropicales (OIMT) ha movilizado 370 millones de dólares en financiación forestal para un total de 1.000 proyectos, pre-proyectos y actividades llevados a cabo mayormente en los países miembros recipientes. El Sr. Bin Buang citó las condiciones económicas desfavorables a nivel mundial; los limitados recursos financieros de la OIMT y el aumento del número de países miembros de la OIMT que son beneficiarios como los factores principales de la tendencia a la disminución de la financiación de la OIMT, sobre todo en lo que respecta al Fondo de cooperación de Bali, necesitado de una reposición inmediata, y la Subcuenta de Programas Temáticos, que registra un nivel de financiación inferior al previsto inicialmente. En consonancia con la necesidad de ser más estratégica, creadora y proactiva, la OIMT viene redoblando sus esfuerzos en la esfera de la financiación forestal por conducto de sus programas temáticos, los foros de inversión en los bosques tropicales, los programas de colaboración, las alianzas estratégicas y la participación en las convocatorias pertinentes para la presentación de propuestas. En momentos en que la OIMT entra en una nueva etapa en virtud del Acuerdo Internacional de las Maderas Tropicales de 2006, la organización se propone hacer más con menos recursos y trabajar para mejorar las condiciones propicias y aumentar las promesas de financiación de los donantes destinada a los bosques.

**Grupo de Trabajo 1: Mesa redonda sobre lagunas, necesidades y oportunidades en materia de financiación forestal a nivel nacional**

77. En relación con el tema 4 iii), el Grupo de Trabajo 1 celebró una mesa redonda el 20 de septiembre sobre lagunas, necesidades y oportunidades en materia de financiación forestal a nivel nacional. La sesión fue presidida por el Sr. Juricic.

**Exposición de Tony Simons, Director General del Centro Mundial de Agrosilvicultura**

78. El Sr. Simons comenzó señalando que la acción y la inversión son por lo general la culminación de un proceso que se inicia con la toma de conciencia para pasar luego a la comprensión, después al reconocimiento y eventualmente a un estado de apreciación. Un obstáculo fundamental en el contexto de los bosques es que se precisa mayor conciencia en la presente etapa.

79. El Sr. Simons subrayó el grado de variación en lo que se define como un bosque, en dependencia del porcentaje de la cubierta de corona que se escoge y cómo ello afecta el potencial del mecanismo para un desarrollo limpio. El orador insistió en la necesidad de una visión integrada tanto de los bosques como de los árboles que se encontraban fuera de los bosques (la agrosilvicultura o agroforestería). El Sr. Simons también recalcó las oportunidades asociadas con el régimen de tenencia de la tierra a la hora de atraer financiación para los bosques.

80. El orador señaló que los mercados por sí solos no constituían la solución para REDD y que el carbono era únicamente una parte de cuadro mayor que eran los bosques. El orador propuso que REDD se financiara por partes iguales por los mercados y con AOD, manteniendo las actividades de medición, presentación de informes y verificación independientes de los gobiernos. El Sr. Simons apuntó que eran varios los factores que intervenían en la financiación de REDD, entre ellos los gobiernos; los agentes de intermediación; los encargados de la medición, la presentación de informes y la verificación; los administradores; y las comunidades. Por último, señaló que las oportunidades de financiación de los bosques en el ciclo hidrológico y del agua eran mucho mayores que las posibilidades de financiación en REDD.

**Exposición de Herman Savenijie, Coordinador de programas de Tropenbos International**

81. El Sr. Savenijie ofreció sus impresiones sobre las estrategias financieras para la ordenación sostenible de los bosques basadas en una iniciativa de colaboración en América Latina. El orador subrayó la importancia de los procesos de colaboración estratégica de múltiples actores, que podrían dar lugar a niveles elevados de participación y crear nuevas perspectivas, políticas y alianzas.

82. El Sr. Savenijie subrayó la necesidad de establecer vínculos y familiaridad entre la silvicultura, el mundo empresarial y las instituciones financieras y que se necesitaban “palos y zanahorias”, a saber, incentivos y reglas de juego parejas en materia de reglamentación.

83. El orador señaló que la falta de comprensión de la financiación local constituía un problema dado que el grueso de los productores forestales eran pequeños productores. En ese contexto, la elaboración de estrategias para vincular los

pequeños productores con la financiación en gran escala constituía un reto importante.

84. El Sr. Savenijie apuntó que la cooperación internacional podría facilitar y estimular la financiación para los bosques a nivel nacional mediante el suministro de capital de apoyo que podría ponerse en función de crear capacidad e intercambiar conocimientos y de crear sistemas de mitigación de los riesgos y de garantía.

85. El orador insistió en que no había una solución uniforme para todos los problemas de la financiación forestal. Sin embargo, podrían recopilarse las enseñanzas extraídas de los procesos de facilitación como el Foro y el Mecanismo para los Programas Forestales Nacionales para crear una guía práctica o un documento de referencia.

**Exposición de Paul Lane, Asesor principal de política sectorial del Ministerio de Industrias Primarias de Nueva Zelanda**

86. El Sr. Lane ofreció una perspectiva de una financiación forestal a nivel nacional basada en la financiación forestal de Nueva Zelanda en la región del Pacífico. Nueva Zelanda proporciona financiación para proyectos de desarrollo económico que se ejecutan en la región del Pacífico. Los bosques y la silvicultura desempeñan un papel indirecto y al mismo tiempo fundamental.

87. El orador observó que la extensión y escala de los bosques variaban enormemente en las islas del Pacífico – Papua Nueva Guinea, las Islas Salomón y Fiji representaban el 95% de las zonas forestales. Esos países reciben una buena parte del apoyo internacional en la región. El dilema consiste en que otros países con menos cobertura forestal también tienen problemas con sus bosques. Los bosques son una fuente importante de madera y leña, mejoran la calidad del agua, reducen la erosión del suelo, proporcionan hábitat y generan una amplia gama de productos forestales no madereros.

88. Algunos de los problemas fundamentales son como sigue: una falta de capacidad para elaborar y aplicar políticas y gobernanza relacionadas con los bosques, las múltiples demandas de tierra, una falta de información sobre los recursos forestales y el hecho de que los países reciben relativamente escasa atención internacional debido a su tamaño pequeño.

89. Entre las necesidades principales figuran el liderazgo para crear alianzas entre los sectores de los recursos naturales y de tierra dentro de los países, una participación eficaz de los propietarios de tierras y las comunidades y un mayor apoyo a la educación y la capacitación en esferas normativas y técnicas.

90. El Sr. Lane señaló que organizaciones como *GIZ* prestaban asistencia a los países de la región y que, dado que muchos de los países de la región eran de tamaño pequeño, las instituciones regionales, como la Secretaría de la Comunidad del Pacífico, eran importantes para fomentar y ayudar a coordinar los programas y las actividades.

**Exposición de Joseph Cobbinah, Coordinador de la Red de Investigación Forestal para el África Subsahariana y coordinador alerno del grupo principal científico y tecnológico del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques**

91. El Sr. Cobbinah observó que sólo quedaba el 22% de los bosques tropicales de África y que la región registraba la pérdida de cubierta forestal más cuantiosa, calculada en entre 4 millones y 5 millones de hectáreas cada año. La región también registraba el crecimiento demográfico más rápido y contaba con comunidades rurales que dependían mayormente de los recursos forestales. El orador señaló que los bosques de la región habían estado asociados en gran medida con la extracción de fibras, al tiempo que la inversión nacional había consistido mayormente en la intensificación del uso de capital en la elaboración de la madera.

92. En África los bosques se financian mayormente con asignaciones de fondos públicos. El Sr. Cobbinah dijo que el nivel de inversión en la silvicultura había sido bajo debido a la baja inversión pública nacional, el bajo nivel de recaudación de los pagos por el uso de servicios, el bajo nivel de la inversión del sector privado y la disminución de las corrientes de AOD. Según el Sr. Cobbinah, las razones subyacentes de ello radicaban en la inestabilidad política, el régimen de tenencia incierto y las elevadas tasas de actividades forestales ilícitas.

93. En lo concerniente a las lagunas, el orador subrayó cuatro esferas fundamentales: las lagunas de financiación, las lagunas de datos, la ausencia de un entorno propicio para la inversión y la falta de contabilidad de los recursos forestales. Entre las necesidades fundamentales precisadas por el Sr. Cobbinah figuraban las siguientes: la necesidad de estudios piloto, la necesidad de simplificar el régimen de tenencia y la necesidad de plataformas intersectoriales e interinstitucionales. Según el Sr. Cobbinah, una de las oportunidades clave era la posibilidad de aprender de los países que habían fomentado la financiación de los servicios ambientales, como el agua y la bioprospección.

94. En conclusión, el orador observó que la inversión en los bosques estaba relacionada con el desempeño de la economía a nivel nacional en general y con un crecimiento del PIB del 6% al 8%; el crecimiento económico ya era considerable en muchas regiones de África y lo seguiría siendo con toda probabilidad. Ello debería traducirse en oportunidades para desarrollar mecanismos innovadores de financiación para los bosques de África.

**Exposición de Gillian Shepherd**

95. La Sra. Shepherd hizo hincapié en la necesidad de que el sector forestal se viera a sí mismo –y que fuera visto- como parte de un conjunto más amplio de contextos, en particular de las funciones tanto directas como indirectas que podrían desempeñar los bosques a la producción, los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria. La oradora proporcionó datos sobre una investigación realizada en el marco de un estudio que llevó a cabo la FAO en Uganda, que produjo resultados que podrían utilizarse para demostrar la contribución sustancial de los bosques en una variedad de contextos.

96. La Sra. Shepherd subrayó que en Uganda el valor total de los bosques para la población rural ascendía a 4.000 millones de dólares, al tiempo que la energía generada a partir de los productos forestales tenía un valor de 1.600 millones de

dólares, tres veces el presupuesto energético total del país (de 514 millones de dólares). En Uganda el 97% de las viviendas se basan en productos forestales. Cada ugandés de las zonas rurales obtiene anualmente de los bosques un valor de 27 dólares en proteína, vitaminas y minerales y de 7 dólares en medicina herbaria, lo que ha ayudado a que Uganda se haya acercado más a cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Por lo tanto, en muchos lugares de Uganda las necesidades de medios de subsistencia derivados de los bosques son mucho más importantes que los valores de las maderas procedentes de los bosques. La oradora apuntó que para muchos países menos adelantados, la agricultura y los recursos naturales en sentido general, incluidos los bosques, aportaban las mayores contribuciones al crecimiento económico y a la reducción de la pobreza. La Sra. Shepherd propuso que las autoridades forestales y los organismos de asistencia podrían asignar a los bosques un papel más robusto en el desarrollo económico hallando formas de apoyar una mejor reunión de datos sobre el papel de los bosques y otros recursos naturales en la lucha contra la pobreza y a favor de la seguridad alimentaria y la energía. La oradora sugirió que podrían derivarse datos socioeconómicos relacionados con los bosques de la economía doméstica por medio de instrumentos como las encuestas sobre el nivel de vida de los hogares. La oradora también se refirió a la necesidad de que las medidas normativas incluyeran los recursos forestales en la contabilidad económica nacional alineando la política forestal y la política agrícola.

97. Después de las exposiciones de los miembros de la mesa redonda, el Presidente del Grupo de Trabajo formuló las siguientes preguntas e invitó a los participantes a que entablaran debates interactivos centrados en brindar respuestas a ellas:

1) ¿Qué lagunas existen actualmente en la financiación de la ordenación sostenible de los bosques (lagunas geográficas, lagunas de datos, lagunas temáticas), qué obstáculos dificultan la corriente de financiación a nivel nacional y de qué forma pueden acometerse?

2) ¿Qué puede hacerse para mejorar el conocimiento de las corrientes nacionales de financiación y la información sobre ellas?

3) ¿Qué puede hacerse para usar las actividades y la financiación no estructuradas o informales para promover la ordenación sostenible de los bosques?

4) ¿Dónde hay oportunidades al alcance de la mano para seguir movilizando financiación nacional?

### **Resumen de los puntos fundamentales**

98. En la sesión II *supra* se recogen las sugerencias, actividades y recomendaciones fundamentales dimanadas de los debates interactivos sobre estas preguntas.

### **Grupo de Trabajo 2: Mesa redonda sobre lagunas, necesidades y oportunidades en materia de financiación forestal a nivel internacional**

99. En relación con el tema del programa 4 iii), el Grupo de Trabajo 2 celebró una mesa redonda el 20 de septiembre sobre lagunas, necesidades y oportunidades en materia de financiación forestal a nivel internacional. La sesión fue presidida por la Sra. Davidovich.

**Exposición de Alisher Shukurov, Experto principal encargado de supervisar los proyectos internacionales del Departamento de Silvicultura y Recursos de Agua de Uzbekistán**

100. El Sr. Shukurov indicó que entre las fuentes principales de financiación forestal en Uzbekistán figuraban fuentes internas, a saber, el presupuesto del Estado y los ingresos provenientes de las plantas y las actividades agrícolas, y fuentes externas, a saber, en la forma de donaciones de los donantes multilaterales y bilaterales. Las fuentes internas han seguido siendo casi las mismas, al tiempo que en años recientes ha aumentado el número de fuentes externas, que se ocupan fundamentalmente de la degradación de las tierras y el apoyo a la política forestal. En el contexto regional, el orador presentó los resultados del primer taller sobre los países de cubierta forestal reducida organizado por el Foro. Entre las principales lagunas y obstáculos en materia de financiación forestal se contaban los obstáculos institucionales, las lagunas en los marcos jurídicos, la falta de comunicación entre los sectores y la insuficiencia de capacidad. Si bien no existe una solución única para satisfacer la necesidad de desarrollar la financiación forestal y de aplicar programas forestales nacionales y estratégicas nacionales de financiación forestal, los países podrían plantearse una combinación de proyectos que incluyeran lo siguiente: pagos por servicios ambientales, el mecanismo de desarrollo limpio, REDD plus, el turismo ecológico, la ordenación forestal conjunta y la creación de un fondo nacional para los bosques. El Sr. Shukurov también recomendó reforzar las redes, las iniciativas y los programas existentes en el plano regional.

**Exposición de Liubov Poliakova, Oficial principal del Organismo Estatal de Recursos Forestales de Ucrania**

101. La Sra. Poliakova abordó el estado actual de la financiación forestal en Ucrania, muy en especial la contribución del sector forestal. La cubierta forestal en Ucrania es del 15%, y pese a ese nivel relativamente bajo, Ucrania ocupa el octavo lugar entre los países forestales de Europa. Más de 50 ministerios, organismos y organizaciones se ocupan de la ordenación de los bosques del país, siendo el Organismo Estatal de Recursos Forestales la entidad más grande de todas. La financiación para los bosques proviene de los presupuestos del Estado y los presupuestos locales y de los ingresos por la venta de madera y de productos y servicios no madereros. Los presupuestos públicos sufragan el 30% de los gastos relacionados con los bosques y han crecido notablemente en años recientes. Al propio tiempo, ha disminuido la ayuda internacional destinada a los bosques de Ucrania, habiendo disminuido el número de proyectos de entre tres y cinco en el decenio de 2000 a sólo uno en 2012.

**Exposición de Hubertus Samangun, Coordinador regional de la Alianza Internacional de los Pueblos Indígenas y Tribales de los Bosques Tropicales**

102. El Sr. Samangun se refirió a la experiencia de los pueblos indígenas con la financiación forestal, subrayando varios obstáculos que dificultaban el acceso de los pequeños propietarios a la financiación para los bosques, en particular los complejos procedimientos de solicitud y la necesidad de cofinanciación. El orador recomendó el uso de mecanismos de financiación destinados a proporcionar recursos poco cuantiosos, como el programa de pequeñas donaciones del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM). El Sr. Samangun también destacó que uno de los obstáculos a que hacían frente los pueblos indígenas era el no reconocimiento de sus

derechos, que a veces daba lugar a que los gobiernos adoptaran decisiones sin consultar a las personas que vivían en los bosques o en sus cercanías, como, por ejemplo, cuando otorgaban concesiones sin consultar con los pueblos indígenas.

**Exposición de Sim Heok-Choh, coordinador del grupo principal de la comunidad científica y técnica “Asociación de Instituciones de Investigación Forestal de Asia y el Pacífico”**

103. El Sr. Sim Heok-Choh mencionó como obstáculos fundamentales el reconocimiento insuficiente de los múltiples beneficios de los bosques, la baja prioridad que se asignaba a los bosques y a la silvicultura en algunos foros internacionales y regionales, los complicados y dilatados procedimientos de solicitud y los elevados costos de transacción, al tiempo que las principales lagunas en la financiación para los bosques a nivel internacional se registraban en los países de cubierta forestal reducida, los pequeños Estados insulares en desarrollo, las zonas forestales pequeñas y las zonas con árboles que no se encontraban en bosques, que recibían una atención insuficiente. El orador recomendó fortalecer y mejorar la capacidad de acceder a los fondos, extender la ordenación sostenible de los bosques y REDD plus más allá de los bosques húmedos tropicales, promover y robustecer la cooperación regional, incorporar de manera generalizada el debate sobre la ordenación sostenible de los bosques, procurar obtener resultados coherentes en los diversos foros sobre financiación forestal, fortalecer los vínculos de la actividad científica y la actividad normativa con la financiación forestal, y aumentar la capacidad y las competencias.

104. Después de las exposiciones de los miembros de la mesa redonda, el Presidente del Grupo de Trabajo formuló las siguientes preguntas e invitó a los participantes a que entablaran debates interactivos centrados en brindar respuestas a ellas:

1) ¿Cuáles son las lagunas y obstáculos fundamentales que dificultan la financiación de la ordenación sostenible de los bosques a nivel internacional?

2) ¿Cómo afectarán el recién creado Fondo Verde para el Clima y los mercados de carbono voluntarios el futuro de la financiación de la ordenación sostenible de los bosques? ¿Cómo podrán aprovecharse al máximo estas oportunidades para satisfacer las necesidades de financiación en materia de ordenación sostenible de los bosques?

3) ¿Cómo podrán robustecerse los mecanismos internacionales de financiación relacionados con los bosques para satisfacer las necesidades que tienen todos los países en todos los aspectos de la ordenación sostenible de los bosques?

4) ¿Cómo podrá mejorar la actual situación financiera relacionada con los bosques un fondo (o más de un fondo) a nivel internacional dedicado a la ordenación sostenible de los bosques?

**Resumen de los puntos fundamentales**

105. En la sesión II *supra* se recogen las sugerencias, actividades y recomendaciones fundamentales dimanadas de los debates interactivos sobre estas preguntas.

## **K. Tema 4 iv) – Problemas, sugerencias y opciones fundamentales en materia de financiación forestal**

### **Sesión plenaria (21 de septiembre)**

106. A solicitud del Copresidente, los Presidentes de los Grupos de Trabajo 1 y 2 presentaron al plenario un breve resumen del debate celebrado en sus respectivos grupos. El resumen fue seguido de un mensaje en vídeo de Rachel Kyte, Vicepresidenta de Desarrollo Sostenible del Banco Mundial. El mensaje en vídeo fue seguido por una mesa redonda sobre futuras actividades y opciones en la esfera de la financiación forestal.

### **Discurso principal**

107. Los Copresidentes invitaron a los participantes en la reunión a que miraran un vídeo del discurso principal de la Sra. Kyte sobre el tema “Los bosques en todos los sectores”.

108. La Sra. Kyte observó que los problemas de financiación eran similares en todos los sectores. La oradora señaló que la ordenación sostenible de los bosques podría financiarse con fondos públicos únicamente. Existían oportunidades para financiar los bosques si se mejoraban tanto la eficiencia como la eficacia de la financiación pública mediante el respaldo de instituciones transparentes y responsables orientadas a la prestación de servicios; era importante observar cómo la financiación fuera del sector forestal venía configurando el panorama; y era necesario adoptar políticas inteligentes capaces de atraer buenas inversiones privadas a largo plazo. La labor del Banco Mundial en materia de financiación pública había estado encaminada a robustecer la gobernanza de la financiación forestal mediante el aumento de la transparencia de la recaudación de ingresos, la mejora de la gestión del gasto público y la racionalización del otorgamiento de concesiones forestales.

### **Mesa redonda sobre actividades y opciones en materia de financiación forestal**

#### **Exposición de Jan L. McAlpine**

109. En su exposición la Sra. McAlpine observó que el mundo ha cambiado radicalmente, al tiempo que la atención que se prestaba a los bosques había aumentado exponencialmente en los dos últimos decenios. En abril de 2013 el Foro tendría que tomar una decisión sobre el futuro de la financiación forestal. La oradora insistió en la necesidad de evitar debates retóricos y teóricos e instó en su lugar a los participantes a que se concentraran en hallar una solución sin perdedores al problema de la financiación forestal. La oradora hizo hincapié en que no existía una solución única a los problemas de la financiación forestal, sino que lo que se necesitaba era una combinación de medidas a todos los niveles. Si bien la financiación forestal era principalmente una responsabilidad nacional de los gobiernos, la asistencia internacional seguía siendo un importante catalizador en numerosos países. Por ello era importante contar con enfoques bilaterales y multilaterales de la financiación forestal, ya que ambos desempeñaban un papel catalizador en la financiación internacional a largo plazo permitiendo al mismo tiempo que se llevaran a cabo intervenciones a más corto plazo.

110. Las opciones de financiación forestal deberían acometer las lagunas geográficas, temáticas y de datos. Tras destacar la influencia de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques en la financiación forestal, la Sra. McAlpine señaló que la Asociación desempeñaba una importante función rectora y debería centrar sus esfuerzos en colmar las lagunas de datos, esfera importante cuya mejora requería financiación y en la que ninguna organización podía trabajar eficazmente por sí sola. La atención de las necesidades de financiación de los países en desarrollo para acometer la laguna de datos revestía una importancia decisiva, por lo que debería figurar en cualquier opción futura de financiación forestal. A la hora de abordar las lagunas temáticas, debería tenerse debidamente en cuenta la necesidad de asignar igual importancia a los siete elementos temáticos de la ordenación sostenible de los bosques a fin de realizar al máximo el potencial de los bosques. La Sra. McAlpine insistió en que debería hacerse disponible financiación específica para acometer las lagunas geográficas en la financiación forestal. La oradora acogió complacida asimismo el ofrecimiento del Banco Mundial a contribuir a la labor que lleva a cabo la Asociación de Colaboración en materia de Bosques relativa al análisis de las corrientes financieras con destino a los bosques. Por último, la Sra. McAlpine apuntó que el instrumento sobre los bosques contaba con componentes fundamentales que abordaban todo el conjunto de cuestiones relacionadas con los bosques, en particular la diversidad biológica y el carbono. Por ello, debería ser el elemento central de cualquier opción de financiación forestal tanto a nivel nacional como internacional.

**Declaración de Penny Davies, Asesora Forestal Superior del Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido**

111. La Sra. Davies subrayó las medidas prioritarias que venía promoviendo el Gobierno del Reino Unido en materia de financiación forestal, entre ellas, el examen periódico de la política, estrategia y financiación forestales; la reunión de datos sobre cuánto se invertía anualmente; el suministro de datos precisos sobre cuánto rendía la financiación forestal en valor monetario y no monetario; la necesidad de divulgar la contribución de los bosques a los medios de subsistencia de las personas, la naturaleza y la economía; y la creación de condiciones propicias. La oradora destacó que no existía una solución única a los problemas de la financiación forestal, de ahí la necesidad de emplear medidas combinadas contando con una amplia gama de inversores (bancos, empresas de seguros, entre otros) y de procurar presentar un paquete financiero apropiado. La Sra. Davies concluyó insistiendo en la necesidad de imprimir a los bosques un rostro humano y de mejorar la gobernanza a fin de reducir los riesgos para los inversores.

**Declaración de Ian Gray**

112. El Sr. Gray insistió en la necesidad de elevar el perfil político de los bosques a niveles nacional e internacional poniendo de relieve la contribución de los bosques a una amplia gama de sectores. Para ello sería necesario que los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques y otras organizaciones internacionales colaboraran en la reunión de datos sobre la financiación forestal y la contribución de los bosques. El orador también señaló la importancia y papeles crecientes del sector privado y la necesidad de ampliar la noción de lo que constituía el sector privado. Ese sector también incluía las entidades del sector privado que se encontraban fuera del sector forestal, como, por ejemplo, en la agricultura y el agua.

El Sr. Gray señaló asimismo la necesidad de integrar los bosques en los planes nacionales de desarrollo de carácter más amplio y general, incluidos los de la salud, el agua y la agricultura. El orador subrayó que el FMAM centraba su atención en utilizar los recursos existentes de una manera transformativa, incluso utilizando el quinto ciclo de reposición como trampolín para la financiación forestal.

#### **Declaración de Eva Muller**

113. La Sra. Muller presentó las perspectivas de la FAO sobre las futuras actividades y opciones en materia de financiación forestal. Apuntó que en el pasado, la FAO se había centrado en las estrategias nacionales de financiación forestal. La FAO también había contribuido mediante la publicación de la guía de fuentes de financiación forestal de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques y el estudio sobre el mismo tema del Grupo Asesor sobre la financiación de 2012. La oradora informó a los presentes de que entre las actividades y opciones futuras de la FAO figuraría la actualización de la guía de fuentes de financiación forestal. A nivel nacional, la atención estaría centrada en subsanar las lagunas de financiación en cumplimiento del mandato de la FAO, en particular mediante la creación de capacidad y el intercambio de conocimientos. La FAO también trabajará en la movilización de recursos nacionales para la financiación de los bosques con hincapié en los pequeños propietarios y las comunidades locales, así como en la elaboración de material de orientación y mejores prácticas aprovechando la experiencia adquirida en la materia. A nivel mundial, la FAO seguirá contribuyendo a la labor del Grupo Asesor sobre la financiación de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques (incluida la guía de fuentes de financiación); mejorando la disponibilidad de datos sobre los aportes socioeconómicos de la silvicultura (a los medios de subsistencia, la lucha contra la pobreza, la seguridad alimentaria); elaborando directrices sobre el establecimiento de fondos para los bosques nacionales; promoviendo los planes de pagos por servicios ambientales; y compartiendo información, mejores prácticas y experiencia adquirida, incluido el aprendizaje Sur-Sur. A nivel nacional, la FAO seguirá empeñada en mejorar la gobernanza forestal y en reforzar los programas forestales nacionales; en prestar asistencia técnica a los países con objeto de facilitar su acceso a la financiación internacional (el FMAM, REDD); en mejorar la gobernanza mediante el fomento de la capacidad de los interesados para lograr un mayor acceso a la financiación y desarrollar empresas; y en apoyar a las organizaciones de productores forestales en sus esfuerzos por lograr un mayor acceso a la financiación y a la inversión por conducto del Mecanismo para Bosques y Fincas.

#### **Declaración de Peter Dewees**

114. El Sr. Dewees señaló que dos de los problemas fundamentales que deberían abordarse eran cómo catalizar nuevas inversiones en los árboles y los bosques en el futuro y cómo acometer la fragmentación de la financiación forestal. El orador informó a los presentes que entre las intervenciones que venía estudiando el Banco Mundial figuraban la simplificación del acceso a los diferentes fondos para los bosques; la intensificación del uso del enfoque de paisaje, ya que los bosques y los árboles formaban parte integrante del paisaje; el establecimiento de sistemas de apoyo para robustecer la ordenación sostenible de los bosques, como la certificación y la creación de reservas de madera y de fibra a partir de bosques plantados; la protección y gestión de hábitats forestales indispensables; el desarrollo de mercados

para los servicios ambientales, muy en especial la protección de la diversidad biológica y el secuestro del carbono; y el apoyo de la reforma normativa e institucional.

115. En la sesión II *supra* se recogen las sugerencias, actividades y recomendaciones fundamentales dimanadas de los debates interactivos sobre estas preguntas.

## **L. Tema 5 – Resumen de los Copresidentes**

### **Sesión plenaria (21 de septiembre)**

116. Los Copresidentes invitaron a los participantes a que formularan observaciones sobre la sección II del resumen de los Copresidentes, en el que abordaron las actividades, recomendaciones y sugerencias fundamentales en materia de financiación forestal. Todos los participantes que hicieron uso de la palabra agradecieron a los Copresidentes haber preparado el resumen, que recogía los elementos fundamentales de los debates durante la iniciativa dirigida por organizaciones, y el haberlo hecho en un tiempo tan breve. Esos participantes también comunicaron sus observaciones sobre la sección II. Los Copresidentes invitaron a los participantes a que presentaran sus sugerencias por escrito sobre la sección II al Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques antes de que finalizara la sesión plenaria de clausura. Anunciaron que harían todo lo posible por incluir en el resumen los nuevos puntos que plantearan los participantes. Los Copresidentes también invitaron a los participantes a que formularan observaciones, si las hubiere, sobre la sección III del resumen a más tardar el 28 de septiembre.

### **Anuncio del representante de China**

117. El representante de China informó a los participantes en la sesión plenaria de que China aportaría una contribución financiera al Fondo Fiduciario del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques en 2012 para apoyar las actividades del Foro y la aplicación del instrumento sobre los bosques. El orador agregó que China estudiaría la posibilidad de seguir aportando la contribución de 2012.

## **M. Tema 6 – Sesión plenaria de clausura**

118. En la sesión de clausura, los Copresidentes agradecieron a los presentes su activa participación en los debates celebrados durante la reunión. Acto seguido, los Copresidentes anunciaron que daban por clausurada la iniciativa dirigida por organizaciones.

119. En sus palabras de clausura el Sr. Ruales Carranza felicitó a los participantes en la reunión por haber permitido un intercambio abierto y franco de conocimientos sobre los diferentes aspectos de la financiación forestal, lo que hizo posible que una diversidad de interesados interactuaran y entablaran un diálogo constructivo. El Sr. Ruales agradeció a los participantes su dedicación y destacó las contribuciones de la reunión a la segunda reunión del Grupo Especial de Expertos sobre Financiación de los Bosques y al décimo período de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques.

120. La iniciativa dirigida por organizaciones fue clausurada a las 17.30 horas del 21 de septiembre de 2012.

#### **IV. Lista de documentos**

1. Programa provisional anotado
2. Organización de los trabajos
3. Nota conceptual
4. Estudio sobre financiación forestal del Grupo Asesor sobre la financiación de 2012 (en inglés)
5. Aspectos fundamentales del resumen ejecutivo del estudio sobre financiación forestal del Grupo Asesor sobre la financiación de 2012 (en español, francés e inglés)

#### **V. Lista de participantes**

La lista de participantes figura en el documento E/CN.18/AHG/2013/INF/1, que puede consultarse en [www.un.org/esa/forests/pdf/ahg/ahg2/OLI%20participants%20list.pdf](http://www.un.org/esa/forests/pdf/ahg/ahg2/OLI%20participants%20list.pdf).

---