



---

## **Форум Организации Объединенных Наций по лесам**

**Одиннадцатая сессия**

Нью-Йорк, 4–15 мая 2015 года

Пункт 5 предварительной повестки дня\*\*

**Укрепление сотрудничества и координации стратегии  
и программ, включая предоставление дальнейших  
указаний Совместному партнерству по лесам**

### **Вербальная нота Постоянного представительства Непала при Организации Объединенных Наций от 31 марта 2015 года на имя Генерального секретаря**

Постоянное представительство Непала при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое уважение Генеральному секретарю и имеет честь настоящим препроводить краткий доклад о работе семинара под названием «Неистощительное лесопользование: разработка инструментов для обеспечения средств осуществления», который был проведен 2–6 марта 2015 года в Катманду по инициативе основных групп в поддержку работы Форума Организации Объединенных Наций по лесам» (см. приложение)\*\*.\*.

Постоянное представительство будет признательно за выпуск настоящей ноты и приложения к ней в качестве документа Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

---

\* Переиздано по техническим причинам 13 апреля 2015 года.

\*\* E/CN.18/2015/1.

\*\*\* Приложение распространяется только на языке оригинала.



**Приложение к вербальной ноте Постоянного представительства Непала при Организации Объединенных Наций от 30 марта 2015 года на имя Генерального секретаря**

**Неистощительное лесопользование: разработка инструментов для обеспечения средств осуществления**

**Краткий доклад Инициативы основных групп в поддержку работы Форума Организации Объединенных Наций по лесам, Катманду, Непал, 2–6 марта 2015 года**

*Резюме*

Основные группы играют важную роль в рамках Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН), как в плане содействия в разработке политики, так и в осуществлении решений ФЛООН на региональном, национальном и местном уровнях. Поэтому эффективное взаимодействие с основными группами является залогом успешной работы ФЛООН и достижения четырех глобальных целей в отношении лесов, сформулированных в не имеющем обязательной юридической силы документе по всем видам лесов (НОЮСД), который был принят на седьмой сессии ФЛООН (ФЛООН-7).

В марте 2015 года правительство Непала приняло в своей стране глобальный семинар Инициативы основных групп в поддержку ФЛООН. Цель семинара состояла в разработке конкретных рекомендаций для одиннадцатой сессии ФЛООН. Проведение семинара стало возможным благодаря финансовой поддержке, предоставленной правительством Германии, а также поддержке Международной организации по тропической древесине (МОТД) и Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН).

В ходе рассмотрения общей темы «Неистощительное лесопользование: разработка инструментов для обеспечения средств осуществления» участники семинара заслушали презентации по ряду тематических исследований и в ходе обсуждения сосредоточили свое внимание на трех темах: новый орган Организации Объединенных наций по вопросам неистощительного лесопользования; финансовые механизмы для осуществления неистощительного лесопользования; и усиление взаимодействия и участия основных групп в работе ФЛООН. На основании дискуссий, состоявшихся в ходе семинара, были разработаны ключевые рекомендации, которые будут представлены на одиннадцатой сессии ФЛООН в мае 2015 года.

## Содержание

	<i>Стр.</i>
История вопроса и текущая ситуация . . . . .	4
Организационные вопросы . . . . .	5
Место и сроки проведения семинара . . . . .	5
Присутствие и участие . . . . .	5
Главная цель . . . . .	5
Церемония открытия . . . . .	5
Неистощительное лесопользование: разработка инструментов для обеспечения средств осуществления . . . . .	8
Обзорные презентации . . . . .	8
Презентация тематических исследований . . . . .	9
Дискуссии и рекомендации . . . . .	13
Основные рекомендации (коммюнике) . . . . .	22
Церемония закрытия . . . . .	23
Приложение 1: Коммюнике о разработке рекомендаций в ходе семинара основных групп для ФЛООН-11 . . . . .	25
Приложение 2: Список участников семинара . . . . .	29

## История вопроса и текущая ситуация

1. С момента создания Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН), основные группы играли ведущую роль в глобальных стратегических дискуссиях, а также действовали непосредственно на низовом уровне в областях сохранения лесов и неистощительного лесопользования.
2. Работа определенных основных групп на международном политическом уровне обеспечила им уникальную возможность повышать осведомленность о стратегических решениях и их последствиях, а также оказывать поддержку усилиям, направленным на их коллегиальное осуществление на низовом уровне. Формирование таких партнерств и многостороннего взаимодействия заинтересованных сторон, начиная как с низового уровня, так и вплоть до директивного уровня, имеет решающее значение в реализации задач по достижению глобальных целей и осуществлению национальных мер, как предусмотрено в не имеющем обязательной юридической силы документе по всем видам лесов (НОЮСД).
3. В ходе ФЛООН-8 в 2009 году правительства приняли резолюцию, в которой они подчеркнули важное значение участия основных групп в работе ФЛООН и призвали оказывать им активную поддержку с целью расширения их участия. В соответствии с этой приоритетной задачей основные группы и ФЛООН дважды совместно организовали глобальные семинары в поддержку ФЛООН с целью разработки стратегических рекомендаций для ФЛООН-9 в 2010 и ФЛООН-10 в 2013 году. Эти семинары были проведены в Гане и Бразилии, соответственно. Основные группы также создали международный орган, под названием «Партнерство основных групп по лесам» (ПОГЛ), который зарегистрирован в Оттаве, Канада, с целью координации своей деятельности и усиления своего вклада в разработку и осуществление глобальной стратегии ФЛООН.
4. Семинар, состоявшийся в Непале с 2 по 6 марта 2015 года, является третьим семинаром в серии глобальных семинаров, проводимых с целью содействия ФЛООН. Проведение семинара стало возможным благодаря финансовой поддержке правительства Германии, а также поддержке правительства Непала, МОТД и секретариата ФЛООН.
5. В ходе разработки своих рекомендаций для рассмотрения темы ФЛООН-11 основные группы одобрили следующую тему для своего семинара 2015 года: «Неистощительное лесопользование: разработка инструментов для обеспечения средств осуществления». Участники семинара заслушали презентации по ряду тематических исследований и в ходе обсуждения сосредоточили свое внимание на трех темах: новый орган Организации Объединенных наций по вопросам неистощительного лесопользования; финансовые механизмы для осуществления неистощительного лесопользования; и усиление взаимодействия и участия основных групп в работе ФЛООН.
6. Таким образом, работа, осуществленная рабочими группами, послужила в качестве основы для разработки рекомендаций основных групп для ФЛООН-11. Она также послужила в качестве основы для коммюнике, которое было распространено среди участников и средств массовой информации по окончании семинара.

## **Организационные вопросы**

### **Место и сроки проведения семинара**

7. Семинар Инициативы основных групп был проведен в отеле «Парк виллдж» в Катманду, Непал, 2–6 марта 2015 года.

### **Присутствие и участие**

8. В семинаре приняли участие 76 делегатов из 36 стран, которые представляли следующие 8 из 9 официальных основных групп, определенных Организацией Объединенных Наций: дети и молодежь; фермеры и мелкие лесовладельцы; коренные народы; местные органы власти; неправительственные организации (НПО); научно-техническое сообщество; женщины; трудящиеся и их профессиональные союзы. Представители девятой основной группы, включающей предпринимателей и представителей промышленных кругов, не присутствовали на семинаре.

### **Главная цель**

9. Основная цель семинара состояла в том, чтобы улучшить осуществление решений ФЛООН, касающихся неистощительного лесопользования, с учетом задачи создания учреждения-преемника, обладающего средствами для разработки и осуществления будущей стратегии. Главная цель состояла в разработке конкретных рекомендаций для ФЛООН-11, которая состоится в Нью-Йорке 4–15 мая 2015 года.

### **Церемония открытия**

10. Церемония открытия состоялась утром в понедельник, 2 марта 2015 года. На церемонии открытия выступили следующие приглашенные ораторы:

- Г-н Ламберт Окраах, Президент Партнерства основных групп по лесам (ПОГЛ)
- Д-р Мануэл Собрал Фильо, Директор секретариата ФЛООН
- Дistinguished Махеш Ачария, министр лесов и охраны почв, правительство Непала

11. Как сопредседатели церемонии открытия, г-н Кришна Ачария, координатор ФЛООН по Непалу, и г-н Ган Шьям Пандей, координатор ФЛООН по группе фермеров и мелких лесовладельцев, выступили с заявлениями, в которых они выразили свою признательность за оказанную им честь, и приветствовали участников в Непале и перечислили 8 основных групп, которые присутствуют на семинаре. Они призвали всех участников ознакомиться с их страной, Непалом, и насладиться ее богатым биоразнообразием, культурой, фауной и флорой и красотой. Они подчеркнули большое значение возможности улучшить будущее лесопользование и разработать конкретные идеи и рекомендации относительно путей сохранения лесов не только для нынешнего, но и будущих поколений.

12. Г-н Ламберт Окраах от имени Организационного комитета приветствовал всех участников, приехавших на семинар. Г-н Окраах выразил искреннюю признательность Федеральной Демократической Республике Непал за согласие принять в своей стране семинар, а также г-ну Ачария и г-ну Пандею, которые сыграли важную роль в проведении этого мероприятия. Он также выразил глубокую признательность Федеральному правительству Германии за финансовую поддержку, а также Международной организации тропической древесины (МОТД) и секретариату ФЛООН. Г-н Окраах также отметил огромное значение роли основных групп в работе Организации Объединенных Наций и ФЛООН. Он напомнил участникам, что ФЛООН-11 означает окончание мандата текущей сессии ФЛООН. В этой связи семинар Инициативы основных групп открывает уникальную возможность развить успехи, которые были достигнуты до настоящего дня; реорганизовать и создать новое дееспособное учреждение, которое сможет решать задачи неистощительного лесопользования нашего времени; обобщить итоги фрагментарных и спонтанных дискуссий, а также заняться проблемами обезлесения и деградации лесов, которые постоянно стояли в повестке дня ФЛООН. Г-н Окраах подчеркнул, что три дополнительных темы семинара будут касаться рассмотрения вопросов, касающихся нового учреждения, которое придет на смену старому; обсуждения финансовых механизмов и способов обеспечения передачи технологий для неистощительного лесопользования; и создания процедур для усиления участия основных групп и других заинтересованных сторон. Он подчеркнул, что ФЛООН-11 представляет собой возможность для преобразования, переименования и построения нового органа Организации Объединенных Наций по лесам, который будет обладать потенциалом для обзора стратегии и ускорения осуществления. Оратор закончил свое выступление, обратившись к участникам с призывом представить конкретные, творческие рекомендации для ФЛООН-11, которые реально определяют, что действительно ценят основные группы, и покажут, что основные группы могут внести в этот процесс.

13. В своем официальном выступлении на открытии семинара distinguished министр Махеш Ачария приветствовал участников от имени правительства Непала. Он подчеркнул, что леса не только занимают 40 процентов площади Непала, но также и обеспечивают жизненно важные средства и услуги и являются очень важным ресурсом для его страны. Леса являются ценным природным богатством человечества и люди являются основными потребителями и хранителями их ресурсов. Они являются не только средством выживания, но также и основным фактором экономического процветания миллионов бедных людей, которые живут вблизи лесов, и Непала в целом. Оратор оказывает поддержку нескольким национальным инициативам правительства Непала, включая успешные программы «общинных лесов», которые получили признание на международном уровне, и новую политику лесоводства, которая была одобрена в 2015 году в интересах устойчивого и неистощительного лесопользования. Г-н Ачария выразил уверенность в том, что участники семинара смогут определить ключевые области для достижения прогресса и точки совпадения и расхождения мнений в отношении нынешних международных соглашений по лесам и что участники разработают конкретные рекомендации для ФЛООН-11.

14. Д-р Манозл Собрал Фильо выступил с основным заявлением на семинаре Инициативы основных групп. Он выразил признательность Непалу за его ведущую роль в деле реализации и решении постоянно возникающих проблем,

связанных с общинным лесопользованием, и его вклад в улучшение состояния лесов, увеличение площади лесного покрова, расширение масштабов экономических выгод, социальной мобилизацию и институционализацию демократии на низовом уровне. Д-р Собрал отметил критически важную информационно-пропагандистскую роль организаций гражданского общества в просвещении общественности и легитимизации глобальных решений, касающихся лесов, и именно по этой причине ФЛООН славится давнишней традицией открытости и транспарентности в его методах работы с целью создания возможностей для активных субъектов гражданского общества в плане их участия и презентации своих мнений по всем аспектам политики и практики неистощительного лесопользования. Оратор подчеркнул значение лесов, отметив, что 80 процентов населения мира зависит от сохранения лесов, которые обеспечивают питание и топливо, очищают воду, необходимую для выращивания растений, сохраняют почвы и помогают стабилизировать глобальное потепление. Он также напомнил участникам, что регенерационные аспекты лесов делают их гораздо более оптимальной инвестицией, чем истощительные и биологически неразлагающиеся продукты, например, пластиковые товары, к которым подобно наркоману привыкло общество.

15. Д-р Собрал затем сосредоточил внимание на повестке дня Организации Объединенных наций, касающейся лесов. Он подчеркнул, что впервые леса занимают высокое место в целях в области устойчивого развития и в повестке дня в области развития Организации Объединенных Наций на период после 2015 года. Он призвал участников рассмотреть 5 основных моментов в ходе своих дискуссий:

- учет темы лесов путем признания и пропаганды их критически важной роли на всех уровнях развития.
- важное значение привлечения внимания к охране лесов, включая обращение с призывом к правительствам эффективно решить проблему незаконного обезлесения.
- упоминание частного сектора в рекомендациях, касающихся мобилизации финансирования в интересах неистощительного лесопользования, и признание того, что любое финансирование будет происходить в условиях конкуренции с другими насущными потребностями, как например, здравоохранение, в особенности в развивающихся странах.
- создание систем благого управления для эффективной мобилизации ресурсов.
- что касается создания действенного учреждения по лесам на международном уровне, то необходимо развить успехи, достигнутые в работе ФЛООН, мандат которого истекает в ближайшем будущем.

16. Оратор отметил, что вопрос о не имеющем или имеющем обязательную юридическую силу документе по лесам не должен стать первостепенной темой для обсуждения. То, что необходимо сейчас, это решительная приверженность и глубокая политическая воля правительств не просто обсуждать и планировать, а принимать меры, независимо от того является ли этот документ юридически обязательным или нет. Он также подчеркнул необходимость в финансировании и усилении конкурентоспособности лесного сектора в деле доступа к имеющимся финансовым ресурсам. Без осуществления этих двух важных пе-

ремен, все будет продолжаться так же, как и прежде. В заключение д-р Собрал обратился с полным оптимизма призывом к участникам разработать качественные материалы и конкретные рекомендации, которые будут в значительной мере способствовать обсуждению вопросов на ФЛООН-11 и определять подход к неистощительному лесопользованию в повестке дня в области развития Организации Объединенных наций на период после 2015 года.

## **Неистощительное лесопользование: разработка инструментов для обеспечения средств осуществления**

### **Обзорные презентации**

17. В двух презентациях для участников был сделан обзор истории вопроса и текущей ситуации, касающейся работы ФЛООН, осуществленной до настоящего времени.

#### **1. Обзор презентации Форума Организации Объединенных Наций по лесам в отношении процесса обзора, г-жа Ниери Кариуки, секретариат ФЛООН**

18. Г-жа Кариуки задала тон дискуссии для всех участников, напомнив им, что государства члены Организации Объединенных Наций будут проводить обзор эффективности Международного соглашения по лесам (МСЛ) на предстоящей одиннадцатой сессии ФЛООН и примут решение о будущем механизме МСЛ на период после 2015 года. Основная тема ФЛООН-11 «Леса: успехи, вызовы и путь вперед для международного соглашения по лесам» будет включать обзор МСЛ, прогресс в достижении глобальных целей в отношении лесов и вклад лесов и МСЛ в реализацию согласованных на международном уровне целей в области развития. В рамках темы будет уделено внимание прошлой работе ФЛООН и его механизмов, не имеющему юридически обязательной силы документу по всем типам лесов (документ по лесам), секретариату ФЛООН, Совместному партнерству по лесам (СПЛ) и роли ФЛООН в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития, включая итоговый документ Рио+20 и повестку дня в области развития Организации Объединенных наций на период после 2015 года. Г-жа Кариуки разъяснила, что в свете вышесказанного был проведен ряд мероприятий в целях подготовки к ФЛООН-11. Они включают независимую оценку, работу межправительственных целевых групп экспертов 1 и 2 по МСЛ, страновые инициативы в поддержку ФЛООН в Китае и Швейцарии и Инициативу основных групп в поддержку ФЛООН. Итоговые документы, выводы и рекомендации всех этих межсессионных мероприятий будут представлены на ФЛООН-11 в качестве материалов для рассмотрения.

#### **2. Презентация Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций о работе Совместного партнерства по лесам (СПЛ), г-н Джеф Кэмпбелл, ФАО**

19. Г-н Кэмпбелл осуществил обзор истории, целей и структуры СПЛ, а также сделал всеобъемлющий анализ его достижений и проблем, существовавших до настоящего времени, и изложил видение, касающееся будущего. Он подчеркнул, что миссия СПЛ по-прежнему остается в силе, однако в силу того, что цели в области устойчивого развития будут играть основную роль в судьбе

Международного соглашения по лесам (МСЛ) Совместное партнерство по лесам будет должно уделять главное внимание повестке дня в области развития на период после 2015 года, исходя из своей миссии и целей, а также постоянного и действенного сотрудничества индивидуальных организаций членом СПЛ. Корректировка будущих целей будет включать оказание поддержки ФЛООН и его странам членам, а также другим межправительственным процессам, касающимся лесов и повестки дня в области развития на период после 2015 года; и расширение сотрудничества и координации по вопросам, касающимся лесов. Г-н Кэмпбелл также подчеркнул важную роль основных групп и других неправительственных заинтересованных сторон в деле обеспечения неистощительного лесопользования и необходимости усиления взаимодействия СПЛ с основными группами, в частности, в осуществлении конкретных мероприятий с учетом приоритетных направлений деятельности СПЛ на региональном и национальном уровнях.

### **Презентация тематических исследований**

20. С целью проведения и стимулирования полноценных дискуссий были подготовлены и представлены пять тематических исследований. Полные тексты тематических исследований можно скачать с веб-сайта семинара: [www.mgp-forests.org](http://www.mgp-forests.org).

#### **1. Институциональные рамки независимого учреждения Организации Объединенных Наций: пример Международной организации тропической древесины (МЛТД), г-н Стив Джонсон, МОТД**

21. Начав с уточнения о том, что МОТД, фактически, не является учреждением Организации Объединенных Наций, а скорее является неправительственной организацией вне рамок системы Организации Объединенных Наций, г-н Джонсон представил всеобъемлющий обзор основных приоритетов, институциональной структуры, членского состава, финансирования, целей, планов действий, достижений и вызовов. Он подчеркнул, что основная задача МОТД заключается в том, чтобы поощрять сохранение, неистощительное лесопользование, устойчивое использование и торговлю тропической древесиной и недеревесными лесными товарами. Он также отметил, что основополагающая концепция МОТД состоит в том, что потребители и производители являются равными и что Фонд сформировал свою структуру таким образом, чтобы придавать равное значение обеим группам с точки зрения права голоса, а также равного и совместного доступа к результатам, ресурсам и итоговым решениям.

22. В ходе оживленной дискуссии на пленарном заседании после презентации тематического исследования было высказано несколько предостережений, представляющих интерес для основных групп с точки зрения целей настоящего семинара, в том числе:

а) опасность включения положений о создании новых фондов, не имея подтверждения о поддержке со стороны доноров или реального представления о том, откуда будут поступать денежные средства;

б) важное значение наличия штатного, постоянного и оплачиваемого персонала в секретариате нового органа Организации Объединенных Наций по лесам для обеспечения мотивации, преемственности и эффективности;

с) необходимость осведомленности и учета взглядов других учреждений при создании новых механизмов и структур, особенно в области финансирования;

д) риски установления сроков для реализации целей, в особенности международных целей, которые могут быть достигнуты и определены на национальном уровне. Поддающийся измерению прогресс, достигнутый за определенный период времени, ведет к формированию доверия и уверенности, учитывая, что невыполнение в срок одной конкретной цели может подорвать доверие ко всему достигнутому прогрессу.

## **2. Институциональные рамки учреждения ЭКОСОС: пример ФЛООН, г-н Мафа Эваристус Чипета, независимый консультант по вопросам политики**

23. В тематическом исследовании содержится анализ текущего состояния Международного соглашения по лесам (МСЛ), в лице ФЛООН, включая его достижения в поддержании темпов ведения диалога по вопросам, касающимся лесов в период после Рио-де-жанейрской конференции, и в разработке многочисленных резолюций и планов действий, которые, однако, дали незначительные результаты в плане осуществления; существует секретариат, который занимает низкое место в иерархии Организации Объединенных Наций, располагает небольшим числом сотрудников и имеет бюджет, около половины которого финансируется за счет добровольных или внебюджетных источников; имеется добровольное Совместное партнерство по лесам (СПЛ), деятельность которого не координируется на страновом уровне; отсутствуют возможности для мобилизации достаточных и устойчивых финансовых средств для осуществления неистощительного лесопользования: существуют трудности, являющиеся следствием функционирования ФЛООН в рамках ЭКОСОС, в частности в результате незначительных организаторских полномочий и слабого осуществления; и сосредоточение внимания ФЛООН на лесных хозяйствах, которые имеют ограниченные связи с другими секторами и механизмами.

24. Рекомендации, касающиеся альтернативных, желаемых атрибутов нового органа по лесам, включают: поддержание установленных, успешных процессов диалога; усиление и приоритетное осуществление предлагаемых действий и резолюций, которые вытекают из такого диалога; разработку целенаправленного стратегического плана; формирование партнерств на региональном уровне; использование инициатив, выдвигаемых основными группами, регионами, организациями и регионами для стимулирования действий; и уделение внимания другим секторам в дополнение к сектору лесоводства.

25. Г-н Чипета изложил четыре возможных варианта для структуры, которая будет создана после расформирования ФЛООН: оставить новый орган в ведении ЭКОСОС, однако при этом внести определенные коррективы; сохранить его в рамках Организации Объединенных Наций, однако передать его в ведение оперативного учреждения, как, например, ПРООН, ФАО или МОТД; сохранить форум, занимающийся разработкой стратегии, в ведении ЭКОСОС, однако передать формирование этого органа и функции осуществления в ведение другой структуры в рамках Организации Объединенных Наций; или вынести его за пределы Организации Объединенных Наций и целенаправленно

преобразовать его в новое ориентированное на осуществление учреждение. Затем оратор перечислил плюсы и минусы каждого из этих четырех вариантов.

26. В заключение было подчеркнуто, что независимо от выбранного варианта для того, чтобы сделать работу МСЛ эффективной, правительства должны продемонстрировать свою политическую приверженность с помощью увеличения бюджетов лесоводческих учреждений и стимулирования инвестиций и взять на себя ответственность за их осуществление; необходимо унифицировать и согласовать работу учреждений, отвечающих за экономические, экологические и социальные функции лесов; необходимо координировать страновые инициативы и наряду с этим нельзя сосредоточивать внимание исключительно на двусторонних отношениях с внешними партнерами в области развития; необходимо определить эффективных координаторов МСЛ; и кроме того доноры в странах должны уважать принципы Парижской декларации, касающиеся согласования и координации помощи.

### **3. Ориентирование международных механизмов финансирования на поддержку неистощительного лесопользования, презентация г-на Праджуала Карки, Партнерство основных групп по лесам**

27. В этом тематическом исследовании рассматривается необходимость финансирования неистощительного лесопользования для покрытия непосредственных расходов, касающихся лесопользования, полноценной реализации экономических выгод; пресечения расточительного использования лесной продукции, спасения нашей окружающей среды и наращивания потенциала в области неистощительного лесопользования. В презентации разъясняются категории имеющихся финансовых ресурсов для финансирования лесохозяйственной деятельности. В ней предлагаются следующие категории: национальные и государственные; национальные и частные; международные и государственные; и международные и частные; основные моменты, касающиеся финансирования неистощительного лесопользования, включают: ОПР является основой международного финансирования государственного сектора; двустороннее финансирование зависит от политики доноров; неистощительное лесопользование является долгосрочным низкорентабельным и довольно капиталоемким инвестиционным процессом; кроме того, общая недостаточная осведомленность о последствиях обезлесения ведет к тому, что инвестирование в неистощительное лесопользование не рассматривается в качестве приоритетной задачи финансовых учреждений. Важно стимулировать участие частного сектора в области неистощительного лесопользования, обеспечивать компенсацию краткосрочных расходов; предоставлять субсидии для инвестирования капитала и необходимо оказывать поддержку активному участию инициатив, спонсируемых членами.

### **4. Институциональное соглашение между НПО, выполняющей функции координатора, и органом Организации Объединенных Наций: пример «Клаймат экшн нетворк интернейшнл» (КАН) и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК), презентация д-ра Кристиана Хольца, независимого научного консультанта**

28. В тематическом исследовании представлено восемь конкретных стратегических рекомендаций, в основу которых положены уроки, извлеченные из участия КАН в РКООНИК. Эти рекомендации делятся на две категории: отноше-

ния между организациями наблюдателями и органами Организации Объединенных Наций; и внутренняя структура сети наблюдателей или партнерств. В первой категории рекомендации включают: создание и поддержание стремления к установлению четкого и транспарентного процесса принятия решений органом Организации Объединенных Наций в отношении участия наблюдателей и их регистрации; выдвижение требований относительно статуса выступлений и материалов наблюдателей, который, по мере возможности, должен быть таким же, как и статус участников, и обеспечение такого статуса; и культивирование отношений с участниками, которые искренне заинтересованы в эффективном участии заинтересованных сторон. Что касается внутренней структуры сети основных групп, то рекомендации предусматривают учет диспропорций в плане участия во внутриорганизационных дискуссиях и планирование конкретных шагов для преодоления этих препятствий; избрание конкретного и четкого порядка для выработки консенсуса при принятии решений по внутриорганизационным и внешним документам; деление сложных тем на более легкие для обсуждения под-темы; обеспечение осведомленности участников коллективного принятия решений или разработки политики относительно намечаемых сроков и средств, с помощью которых можно оказать содействие работе; и проявление осмотрительности в отношении выгод и потенциальных негативных последствий виртуальных сообщений.

**5. Укрепление механизмов взаимодействия основных групп с органами Организации Объединенных Наций в интересах неистощительного лесопользования, презентация г-на Ламберта Окрааха, президента Партнерства основных групп по лесам**

29. Г-н Окраах осуществил краткий исторический обзор институционализации взаимодействия основных групп в рамках Организации Объединенных Наций после Встречи на высшем уровне «Планета Земля» в Рио-де-Жанейро и подчеркнул общее понимание того, что система Организации Объединенных Наций функционирует лучше, когда имеет место широкое взаимодействие с основными группами и они получают адекватную поддержку. В презентации содержится упоминание о докладе (E/CN.17/2013/2), представленном на 20-й сессии Комиссии по устойчивому развитию по данному вопросу и отмечаются следующие рекомендации, вытекающие из этого доклада: Организация Объединенных Наций должна усилить участие основных групп, делая упор на выработке критериев для создания новых основных групп; обеспечение согласования действий всех органов Организации Объединенных Наций, которые взаимодействуют с основными группами; установление связей между структурами на местном, региональном и глобальном уровнях; расширение участия социальных движений; участие гражданского общества в работе групп экспертов; и оказание более оперативной административной поддержки основным группам. Рекомендации, касающиеся основных групп, включают: улучшение структуры управления в основных группах; установление минимальных стандартов для выступлений основных групп; усиление и обеспечение поддержки основных групп, связанных с неправительственными организациями; и уделение приоритетного внимания участию общественности на передовых рубежах. Рекомендации, касающиеся государств членов, включают: обеспечение адекватного и предсказуемого финансирования для основных групп; восстановление диалога между основными группами и многосторонними заинтересован-

ными субъектами; и проведение открытых консультаций с государственными кругами.

30. В тематическом исследовании также содержится обзор участия основных групп в работе ФЛООН, включая как достижения, так и трудности, с которыми сталкиваются основные группы в рамках ЭКОСОС и структур ФЛООН. Была охарактеризована эволюция участия основных групп в работе ФЛООН после 2009 года, включая создание Партнерства основных групп по лесам и разработку совместных документов, организацию семинаров Инициативы основных групп в поддержку ФЛООН, и успешную мобилизацию финансовых средств и сотрудничество с определенными правительствами и международными организациями.

### **Дискуссии и рекомендации участников**

31. Участники были разбиты на три дискуссионные группы. В каждой группе был координатор, и использовалось пять наводящих вопросов. Все группы занимались рассмотрением каждой из следующих трех тем, предложенных для обсуждения: новый орган Организации Объединенных Наций по вопросам неистощительного лесопользования; финансовые механизмы для осуществления неистощительного лесопользования; и усиление взаимодействия и участия основных групп в работе ФЛООН. Всем группам было поручено выработать конкретные рекомендации в привязке к работе одиннадцатой сессии Форума. Рекомендации были обсуждены на пленарном заседании. Затем участники приняли участие в работе одной из трех рабочих группы, каждой из которых было поручено сосредоточить внимание на одной из трех представленных для обсуждения тем. Каждой рабочей группе было поручено осуществить обзор, обобщить и уточнить все рекомендации, сделанные в ходе работы трех дискуссионных групп и представить свои сводные доклады на пленарном заседании для окончательного обсуждения и доработки..

## **1. Тема 1: Новый орган Организации Объединенных Наций body по вопросам неистощительного лесопользования**

### **Наводящие вопросы**

32. Для проведения обоснованного обсуждения было поставлено пять следующих вопросов:

- a) Зачем нам нужен эффективный орган Организации Объединенных Наций по лесам?
- b) Почему нынешний орган не является эффективным?
- c) Какими являются хорошие элементы нынешнего органа?
- d) Какие выводы можете вы сделать исходя из вашего понимания нынешнего МСЛ в отношении его институциональных и оперативных систем?
- e) Какие предложения можете вы сделать в отношении структуры и работы нового органа, чтобы сделать новый орган Организации Объединенных Наций эффективным?

### Резюме и основные моменты обсуждения

33. Участники подчеркнули много причин для создания эффективного органа Организации Объединенных Наций по лесам, включая: настоятельную необходимость привлечь внимание к роли лесов на самом высоком уровне на глобальной арене и четко определить важное значение лесов; создать эффективную платформу для работы с правительствами, чтобы правительства действовали активно и транспарентно, чтобы они были подотчетными в плане их национальных обязательств, касающихся неистощительного лесопользования; обеспечить синергию для решения проблемы фрагментации и конфликтов между различными учреждениями Организации Объединенных Наций, сторонами и органами, занимающимися вопросами, касающимися лесов; применять целостный подход, который позволит мобилизовать не только правительства, но также и основные группы, которые распространяют информацию о стратегических задачах на местном уровне; содействовать осуществлению более 270 рекомендаций, которые были определены и согласованы до настоящего времени в рамках ФЛООН; и обеспечить учет интересов и прав всех основных групп, а также людей, которые «живут в лесах, живут вместе с лесами и зависят от них».

34. Участники отметили следующие проблемы и трудности, связанные с нынешним ФЛООН, которые в значительной мере объясняются тем, что ФЛООН функционировал в рамках ЭКОСОС, он действовал только в качестве дискуссионного механизма, не имея полномочий для перехода от диалога к осуществлению; связанное с этим отсутствие полномочий по принятию решений; кроме того высокая степень бюрократии и субординационной иерархии привели к тому, что ФЛООН не смог превратиться в форум, обладающий высоким авторитетом; отсутствие приверженности и политической воли государств членов в отношении неистощительного лесопользования, которое отчасти объясняется наличием других определенных приоритетов, как например, изменение климата; минимальный доступ к обсуждению вопросов, проводимому на центральном уровне, и принятию решений по вопросам, касающимся лесов, которые часто обсуждаются вне рамок ФЛООН на других площадках или в других органах Организации Объединенных Наций; отсутствие конкретных задач и показателей, касающихся глобальных целей по лесам; ограниченность ресурсов для обеспечения реального участия основных групп, несмотря на их обязательства в отношении Повестки дня на XXI век; и предпочтительное отношение к факторам экономической ценности лесов при минимальном учете социальных, экологических и культурных выгод и проблем, касающихся лесов.

35. Среди выгод и достижений ФЛООН, которые были отмечены участниками, следует отметить: функционирование в качестве межправительственной платформы, ибо правительства всех стран являются членами ФЛООН; было разработано и согласовано более 270 рекомендаций; Форум служил в качестве активной площадки для обсуждения международной стратегии, касающейся лесов; он также привлекал внимание международного сообщества к вопросам, касающимся лесов: при его участии было осуществлено провозглашение Международного года лесов (2011 год) и Международного дня лесов (21 марта); с помощью СПЛ он содействовал разработке механизмов для неистощительного лесопользования, включая Национальную программу ФАО по лесам, План действий по проблеме изменения климата Международного союза научно-исследовательских лесоводческих организаций (МСНИЛО) и конкретные кри-

терии и показатели, разработанные МОТД; и — в сравнении со многими другими органами Организации Объединенных Наций — ФЛООН является более открытым форумом для участия основных групп, включая координатора в секретариате, который не только служит в качестве прямого контакта для основных групп, но также и имеет возможности для установления контактов между основными группами и лицами, принимающими стратегические решения.

### **Выводы**

36. После обсуждения достижений, трудностей и потребностей участники сделали следующие выводы:

а) Размещение ФЛООН в рамках ЭКОСОС позволило вести плодотворный диалог, который увенчался разработкой более 270 рекомендаций, однако это не создало возможностей или потенциала для осуществления. Нынешняя иерархическая структура и сложный характер функционирования в рамках ЭКОСОС на уровне отдела мешают принятию решений, так как существует чрезмерно высокая степень бюрократии. Основные группы хотели бы уделять больше внимания осуществлению документа по лесам и целям, касающимся лесов.

б) ФЛООН не несет ответственности за свои рекомендации, что подтверждается использованием формулировок, в которых участников просят «рассмотреть» или «стимулировать», однако не содержится призыва к участникам «взять на себя обязательства». Учитывая использование положений, касающихся «национальных ограничений» и «территориального суверенитета», участники проявляют больше сдержанности в вынесении рекомендаций, которые могут иметь более амбициозный характер.

в) Любой новый орган Организации Объединенных Наций по лесам, тем не менее, должен быть одним из компонентов системы Организации Объединенных Наций с тем, чтобы обеспечить полноценное участие государств и иметь доступ к процессам, которые зачастую имеют эксклюзивный характер.

### **Рекомендации**

37. Были вынесены следующие рекомендации:

а) основные группы предлагают создать новую многостороннюю организацию по лесам Организации Объединенных Наций, но не под эгидой ЭКОСОС, которая будет заниматься как разработкой стратегии так и осуществлением и будет решать вопросы, касающиеся лесов, на согласованной и комплексной основе на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях.

б) Проблема лесов включена в несколько целей в области устойчивого развития Организации Объединенных Наций (цели в области устойчивого развития: цели 6, 15 и 17). Новый орган Организации Объединенных Наций по лесам должен нести ответственность за проведение диалога по целям в области устойчивого развития, касающимся лесов, на высоком политическом уровне, включая обзор политики и создание целевых фондов для осуществления своей работы на местах. Новый орган должен также нести ответственность за координацию деятельности всех учреждений и механизмов, занимающихся

вопросами лесов в рамках Организации Объединенных Наций, и обеспечивать синергию в деятельности различных учреждений и заинтересованных сторон.

с) Новый орган Организации Объединенных Наций по лесам должен более регулярно, а не два раза в год проводить совещания и/или иметь конкретные рабочие группы, которые поддерживают темпы работы по согласованным вопросам и решают основные возникающие проблемы.

д) Учитывая, что нынешнее финансирование лесоводства в основном осуществляется в пределах финансовых ресурсов Организации Объединенных Наций, связанных с климатическим сектором, новый орган Организации Объединенных Наций по лесам должен играть более весомую роль в решении вопросов, касающихся использования таких ресурсов.

е) Признавая, что любые такие изменения могут привести к более медленному заключению соглашений между участниками, основные группы предлагают придать рекомендациям по лесам юридически обязательный характер с тем, чтобы располагать обязательным механизмом для принуждения правительств к принятию и выполнению рекомендаций, уже разработанных ФЛООН, а также будущих рекомендаций, которые будут разработаны новым органом Организации Объединенных Наций по лесам.

ф) Основные группы должны быть участниками структуры управления новым органом Организации Объединенных Наций по лесам.

г) Новый орган Организации Объединенных Наций по лесам должен служить в качестве координационного органа СПЛ.

## **2. Тема 2: Финансовые механизмы для осуществления неистощительного лесопользования**

### **Наводящие вопросы**

38. Для проведения обоснованного обсуждения было поставлено пять следующих вопросов:

а) Какой является точка зрения основных групп в отношении характера финансирования неистощительного лесопользования?

б) Какие имеются существующие финансовые механизмы для неистощительного лесопользования? И что можно сделать для привлечения необходимых финансовых ресурсов для неистощительного лесопользования?

с) Каким образом может понимание ценности товаров и услуг, получаемых в результате использования лесов (полная оценка лесов), содействовать осуществлению неистощительного лесопользования?

д) Какие выводы можно сделать на основе нынешних финансовых механизмов?

е) Какие предложения можете вы сделать для определения механизмов финансирования неистощительного лесопользования?

### **Резюме и основные моменты обсуждения**

39. В ходе обсуждения характера финансирования неистощительного лесопользования участники от основных групп отметили, что финансирование для

решения проблем, касающихся лесов, является недостаточным ввиду характера существующих проблем. Более того глобальные приоритеты в области финансирования сосредоточены вне области лесоводства и касаются таких проблем, как изменение климата, продовольственная безопасность и экономическое развитие. Они также отметили, что в настоящее время финансирование носит спонтанный характер; что трудно получить доступ к существующим источникам и механизмам финансирования по причине бюрократических препон, сложных процедур подачи заявок и отсутствия прозрачности; и финансовых механизмов, включая полную экономическую оценку всех эко-системных услуг и источников финансирования, в ходе которой будет применяться более широкий подход к позитивным аспектам лесного хозяйства; а также полную экономическую оценку вклада натурой в неистощительное лесопользование таких заинтересованных сторон, как общины, коренные народы и мелкие хозяйства.

40. Участники отметили, что на многих разных уровнях существуют механизмы финансирования, которые связаны с проблемами лесоводства, включая многостороннее финансирование по линии Организации Объединенных Наций, двустороннее финансирование, национальное финансирование и финансирование по линии частного сектора. Они подчеркнули, что, тем не менее, этих источников недостаточно для поддержания неистощительного лесопользования и что не существует одного общего механизма на международном уровне, который бы конкретно оказывал поддержку для процессов осуществления в интересах неистощительного лесопользования. Хотя в ходе работы ФЛООН обсуждался вопрос о создании Глобального лесного фонда, со стороны правительств не было продемонстрировано политической воли в поддержку этой инициативы. Была также высказана озабоченность по поводу финансирования со стороны частных компаний, которые часто инвестируют в производства, которые могут нанести ущерб неистощительному лесопользованию (например, создание плантаций масличных пальм, добыча золота и т.д.).

41. Участники подчеркнули необходимость привлечения новых и дополнительных финансовых ресурсов для неистощительного лесопользования и проявления решительной политической воли со стороны правительств в деле приоритетного решения вопросов неистощительного лесопользования. Инициативы, которые обеспечивают поддержку этих двух целей, включают: улучшение управления лесным хозяйством на общинном уровне и на уровне лесохозяйственных учреждений; использование четких и прозрачных механизмов для распределения финансовых средств: усиление участия основных групп в таких форумах, как Всемирный форум деловых кругов, где они могли бы выступать в поддержку финансирования в интересах лесов; разработку четких информационно-пропагандистских коммуникационных стратегий и обобщение передового опыта; расширение возможностей основных групп и общинных групп в деле заполнения сложных форм о выделении финансирования; и сочетание лесохозяйственных инициатив и неистощительного лесопользования с изменением климата, продовольственной безопасностью и другими проблемами, для решения которых имеются значительные финансовые средства. Другие предложения включали осуществление платежей на основе достигнутых результатов и разработку национальных дорожных карт в области неистощительного лесопользования.

42. Участники подчеркнули, что полная оценка лесов должны учитывать, что леса и экосистемы, которые они образуют, представляют собой ценное богатство природного капитала, который поддерживает как жизнь, так и экономическую деятельность. Хотя и существует общее понимание в отношении оценки и измерения ценности древесины, лесного углерода и ряда эко-системных услуг, таких как водоснабжение и эко-туризм, нынешние методологии, которые используются для оценки лесов, не дают представления о поддающейся оценке значимости целого ряда других лесохозяйственных товаров и выгод, как например, недревесная лесохозяйственная продукция, продукты питания, экстракты, борьба с загрязнением, водозаборные бассейны, опыление растений, защитные лесополосы, круговорот питательных веществ и т.д. Взаимозависимость и выгоды социального, культурного и духовного взаимодействия с лесами еще не достаточно учитываются при оценке лесоводства.

### **Выводы**

43. После проведения обзора характера финансирования, существующих финансовых механизмов и общего понимания полноценной лесохозяйственной оценки, участники сделали следующие выводы:

а) Неадекватная и непоследовательная деятельность механизмов финансирования отражает отсутствие политической готовности правительств уделять приоритетное внимание неистощительному лесопользованию. В результате финансирование неистощительного лесопользования не только имеет крайне раздробленный характер, тогда как существующие механизмы финансирования в большей степени делают упор на экономической ценности лесов и в меньшей степени учитывают необходимость охраны лесов и их культурную и социальную значимость.

б) Значительная доля имеющихся финансовых средств идет на оплату бюрократических процедур, в результате чего остается меньше средств для осуществления неистощительного лесопользования. Поэтому общины испытывают трудности в получении справедливой компенсации за их усилия по охране лесов и их восстановлению.

в) Механизмы финансирования имеют разнообразный, сложный и противоречивый характер, что не позволяет основным группам и общинам, которые зависят от лесов, осуществлять оценку финансовых средств, необходимых для неистощительного лесопользования.

г) Многие крупные промышленные предприятия, имеющие отношение к лесохозяйственной деятельности, зачастую являются неэффективными, в особенности в социальном и экологическом плане, и кроме того они оказывают ограниченную поддержку для экономического благосостояния местных общин.

д) Благое правление на всех уровнях, как на национальном, так и на местном уровнях, как на государственном, так и на негосударственном уровнях, имеет решающее значение не только для привлечения финансовых ресурсов, но также и для формирования доверия к инициативам в области неистощительного лесопользования и обеспечения их эффективности.

е) Разнообразие вариантов финансирования, создание потенциала для адаптации и реагирования на возникающие проблемы — все это играет основополагающую роль в обеспечении достаточных механизмов финансирования

для удовлетворения потребностей неистощительного лесопользования и общин, жизнь которых зависит от использования лесных ресурсов. Финансирование разнообразных мероприятий, начиная с диалога и разработки политики до осуществления и претворения в жизнь инициатив «на местном уровне», также имеет решающее значение для неистощительного лесопользования.

g) Имеется много возможностей и инициатив, которые страны и общины могут реализовать, потому что они не требуют значительной или вообще какой-либо финансовой помощи со стороны доноров. Например, организация программ с использованием добровольцев.

### **Рекомендации**

44. Были вынесены следующие рекомендации:

a) ФЛООН следует создать стратегический целевой фонд для неистощительного лесопользования, который будет играть роль катализатора для привлечения других источников финансирования. Новый орган Организации Объединенных Наций по лесам должен определить порядок внесения денежных взносов в этот стратегический целевой фонд. Стартовый капитал из стратегического целевого фонда следует предоставлять развивающимся странам для определения своих мер осуществления.

b) Необходимо создать национальные фонды для неистощительного лесопользования, которые могут функционировать на основе таких механизмов, как налогообложение отраслей промышленности, занятых в лесохозяйственной деятельности, и обеспечить выделение финансовых ресурсов для осуществления неистощительного лесопользования, наращивания потенциала и передачи технологий.

c) Необходимо создать финансовую расчетную палату всех существующих лесохозяйственных фондов для оказания помощи в осуществлении неистощительного лесопользования в развивающихся странах. Это включает финансовые ресурсы, которые не обязательно предназначены для неистощительного лесопользования, однако которые неразрывно связаны с лесами, как например, Зеленый климатический фонд (ЗКФ). Также требуется наращивание потенциала, основанного на понимании функций таких механизмов финансирования, для повышения осведомленности всех заинтересованных сторон и их доступности к таким механизмам и для упрощения зачастую отнимающих много времени и плохо определенных процедур подачи заявок и их обсуждения.

d) Глобальный экологический фонд (ГЭФ) и Механизм чистого развития (МЧР) должны упростить свои процедуры, чтобы сделать их более доступными и подотчетными. Фонд Целевой группы губернаторов по вопросам климата и лесов (ЗКФ) должен создать четкий и транспарентный механизм для того, чтобы как правительства, так и соответствующие заинтересованные стороны могли иметь доступ к этому фонду.

e) Необходимо потребовать, чтобы промышленные предприятия и деловые круги, которые прямо или косвенно получают выгоды от лесохозяйственной деятельности и услуг, инвестировали значительную долю своего финансирования на цели корпоративной социальной ответственности для поддержки инициатив, касающихся неистощительного лесопользования.

### 3. Тема 3: Расширение участия основных групп в работе ФЛООН

#### Наводящие вопросы

45. Для проведения обоснованного обсуждения было поставлено пять следующих вопросов:

- а) Зачем нам нужно эффективное участие основных групп?
- б) Почему нынешнее участие основных групп не является эффективным?
- в) Какими являются хорошие элементы нынешнего участия основных групп?
- д) Какие выводы можно сделать из вашего понимания нынешнего участия основных групп в работе ФЛООН?
- е) Какие предложения вы имеете в отношении будущего участия основных групп в работе нового органа Организации Объединенных наций?

#### Резюме и основные моменты обсуждения

46. Леса являются не только собственностью правительств, но также и народов и поэтому для эффективного неистощительного лесопользования требуется участие всех заинтересованных сторон, когда принимаются решения, касающиеся лесов. Эффективное участие основных групп является необходимым, так как основные группы находятся в наиболее выгодном положении для обеспечения соблюдения прав человека в процессе принятия стратегических решений; для осуществления пристального надзора над процессом принятия решений с целью обеспечения инклюзивного и транспарентного процесса; для защиты интересов лесохозяйственных субъектов, в особенности общин, в качестве сдерживающего фактора в отношении потенциальных негативных последствий международных лесохозяйственных инициатив; и для выполнения функции механизма обратной связи и обеспечения взаимодействия с участниками процессов на самом высоком и на низовом уровнях. Они отражают различные точки зрения представителей всех секторов по вопросам, касающимся лесов, включая мнения маргинализированных слоев населения, которые часто игнорируются на национальном уровне, и затрагивают такие вопросы как, сохранение лесов и добыча лесных ресурсов, а также экономические, экологические, социальные, культурные и духовные аспекты, все из которых имеют важное значение для неистощительного лесопользования. Основные группы также обеспечивают легитимность, сотрудничество, партнерские связи и сети, которые могут оказать ФЛООН помощь в осуществлении деятельности на региональном, национальном и местном уровнях. А на местном и национальном уровнях основные группы имеют возможности для информирования населения о происходящих событиях на языке, который они понимают.

47. Эффективность участия основных групп в настоящее время затрудняется по следующим причинам: отсутствие четких институциональных или финансовых механизмов для мобилизации, координации и наращивания потенциала; использование несогласованной и непоследовательной стратегии в области коммуникации между основными группами, а также преимущественно односторонней информации, доводимой до сведения основных групп о работе ФЛООН; и проблемы, с которыми сталкиваются основные группы в формиро-

вании коллективного консенсуса и повесток дня на региональном и международном уровнях. Кроме того, основные группы не осуществляют коллективного анализа своих сильных и слабых сторон. В рамках системы Организации Объединенных Наций многие правительства не поддерживают положение Повестки дня на XXI век, касающиеся участия основных групп, и не понимают значение и роль основных групп. Статус основных групп ограничивается статусом наблюдателей; они могут только выносить рекомендации, которые могут быть разбавлены или даже вообще оставлены в стороне при подготовке докладов, потому что они не обладают полномочиями по принятию решений в ходе обсуждения; и зачастую они не имеют доступа к финансовым ресурсам.

48. Создание Партнерства основных групп по лесам позволило усилить потенциал, эффективность и координацию деятельности основных групп в ФЛООН. Его усилия привели непосредственно к предоставлению конструктивных предложений основных групп в рамках ФЛООН; созданию платформы для обмена опытом между участниками; формированию базы знаний о работе ФЛООН, что обеспечивает более широкие возможности для участия основных групп; достижению беспрецедентного по своей значимости соглашения, в соответствии с которым доклады Инициативы основных групп и совместные документы приобретают характер официальных документов ФЛООН; и все большее признание многими правительствами, что Партнерство основных групп по лесам играет роль координатора основных заинтересованных групп в работе ФЛООН. Это также позволило расширить участие основных групп в параллельных мероприятиях и межсессионной деятельности, которые создают более благоприятные условия для взаимодействия.

### **Выводы**

49. Обсуждение вопроса об усилении эффективности работы основных групп и их нынешних достижений и существующих проблем позволило сделать следующие выводы:

а) Участие основных групп имеет важное значение для учета всех точек зрения, пожеланий и мнений в работе ФЛООН. Они также играют критически важную роль в осуществлении, подготовке докладов и мониторинге для устранения разрыва между глобальными и местными процессами.

б) Произошло резкое улучшение сотрудничества и координации между основными группами в работе ФЛООН. Например, семинары Инициативы основных групп обеспечивают представление конструктивных материалов и руководящих указаний для работы ФЛООН; кроме того совместные документы основных групп приобрели статус официальных документов ФЛООН. Правительства многих стран признают важное значение основных групп и проявляют готовность рассмотреть вопрос о том, как его можно повысить.

в) Происходит размывание выступлений основных групп, которые иногда не отражаются в заключительных докладах и решениях. Это ограничивает роль основных групп в плане «реального» участия и ведения «реального» диалога и «реального» обсуждения вместо того, чтобы играть символическую роль, которая не отражает надлежащим образом или не признает вклад, который основные группы вносят в работу ФЛООН.

d) Хотя и имели место добрые намерения в создании ФЛООН в рамках ЭКОСОС, его правила и устав ограничивают возможности основных групп в плане их полноценного участия и мешают мобилизации других важных групп гражданского общества с целью их участия в работе ФЛООН.

e) В настоящее время не существует никаких стимулов для взаимодействия основной группы деловых кругов и промышленности с другими основными группами.

f) Основные группы проявляют серьезную заинтересованность и приверженность в плане их участия как в диалоге по вопросам политики, так и по вопросам осуществления рекомендаций ФЛООН.

### **Рекомендации**

50. Были вынесены следующие рекомендации:

a) Признать Партнерство основных групп по лесам в качестве легитимного координационного органа в вопросах участия основных групп в работе ФЛООН; предоставить Партнерству официальный статус постоянного наблюдателя в деятельности в период после реорганизации ФЛООН; и сделать основные группы реальными партнерами.

b) На глобальном, региональном и национальном уровнях любые рабочие группы, целевые структуры, делегации и другие механизмы, занимающиеся вопросами неистощительного лесопользования, должны обеспечивать представленность основных групп для обеспечения их полноценного, всестороннего и эффективного участия в разработке политики, планировании, осуществлении, проведении обзоров и в других важных процессах принятия решений.

c) Необходимо увеличить финансовую поддержку для участия основных групп в деятельности в период после реорганизации ФЛООН. Это должно включать основное финансирование для Партнерства основных групп по лесам.

d) Необходимо предоставить Партнерству основных групп по лесам статус наблюдателя по СПЛ, и необходимо оказать поддержку механизму сотрудничества и взаимодействия между СПЛ и Партнерством основных групп по лесам.

e) Основные группы должны быть представлены в руководящем органе нового учреждения Организации Объединенных Наций.

f) Необходимо создать независимый механизм для регистрации основных групп, желающих участвовать в сессиях для того, чтобы исключить возникновение проблем, имевших место в процессе аккредитации при ЭКОСОС.

g) Необходимо улучшить процесс коммуникации с секретариатом ФЛООН и в его рамках, в частности, в деле повышения осведомленности о роли основных групп и пропаганде их деятельности.

### **Основные рекомендации (коммюнике)**

51. Участники семинара опубликовали коммюнике, в котором они подчеркнули тот вклад, который неистощительное лесопользование может внести в преодоление кризиса, связанного с изменением климата, нехваткой водных ре-

сурсов и утерей биологического разнообразия. Они также отметили важное значение активного участия групп гражданского общества в поиске и осуществлении решений для местных и глобальных кризисов, с которыми мы все сталкиваемся. В коммюнике также были изложены 6 основных выводов и 9 ключевых рекомендаций, которые были согласованы в ходе семинара. Полный текст коммюнике содержится в Приложении и с ним можно также ознакомиться на веб-странице [www.mgp-forests.org](http://www.mgp-forests.org).

## Церемония закрытия

52. Официальная церемония закрытия состоялась во второй половине дня в пятницу, 6 марта 2015 года. Г-н Ламберт Окраах официально начал церемонию, зачитав перед собравшимися делегатами и журналистами коммюнике семинара (см. пункт 51 выше). После оглашения коммюнике основным группам было рекомендовано активно продолжать их работу путем взаимодействия с ФЛООН. Участникам также напомнили о том, что семинар является просто еще одним шагом на важном и непрерывном пути вперед.

53. Выступая в качестве представителя Организационного комитета семинара, г-н Джозеф Коббинах, Председатель Правления Партнерства основных групп по лесам официально поблагодарил правительство Непала за организацию семинара, г-на Шияма Пандея и его сотрудников за их административную и организационную поддержку и правительство Германии за его спонсорство. Он также выразил свою глубокую признательность секретариату ФЛООН и МОТД за их административную поддержку, народу Непала за его щедрое гостеприимство и всем участникам за их важный вклад в успешное проведение семинара. Г-н Коббинах закрыл семинар, выразив признательность г-ну Ламберту Окрааху за его работу и руководящую роль, без которых вряд ли бы удалось провести семинар.

54. В своем официальном заключительном выступлении г-н Шарад Чандра Паудел, секретарь министерства лесного хозяйства и сохранения почв правительства Непала выразил признательность в связи с охватом и масштабами работы семинара и проделанной работой и достигнутыми результатами. В частности, он выразил удовлетворение в связи с тем, что все, получили возможность посетить несколько проектов общинного лесоводства и лично могли убедиться в том, что народ Непала участвует в рациональном использовании лесов и неистощительном лесопользовании. Г-н Паудел подчеркнул, что нам необходимо подчеркивать и пропагандировать взаимозависимость неистощительного лесопользования и развития не только в плане осуществления целей в области устойчивого развития системы Организации Объединенных Наций, но также и в плане обеспечения жизнедеятельности всего населения мира. Он заверил участников, что как принимающая страна Непал представит заключительный доклад Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций с тем, чтобы в ходе одиннадцатой сессии ФЛООН было осуществлено серьезное рассмотрение рекомендаций, которого они заслуживают. Он пожелал участникам счастливого пути домой и выразил надежду на то, что они получили удовольствие от своего пребывания в Катманду.

55. На официальном закрытии семинара с короткими заключительными замечаниями выступил г-н Ламберт Окраах, который поблагодарил всех участников

и, в частности, координаторов и организационный комитет, которые приложили так много усилий для успешного проведения этого мероприятия. Пожелав все счастливого возвращения домой и напомнив, что одиннадцатая сессия ФЛООН является форумом, на котором будет начата реальная работа, оратор объявил семинар официально закрытым.

## Приложение 1

### Коммюнике о разработке рекомендаций на семинаре основных групп для ФЛООН-11

6 марта 2015 года

В период с 2 по 6 марта 2015 года Партнерство основных групп по лесам, организация-координатор основных групп, принимающих участие в работе Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН), организовала пятидневный международный семинар, принимающей стороной которого выступило правительство Непала, по одной из важнейших тем нашего времени — неистощительное лесопользование.

Изменение климата, нехватка водных ресурсов для личного потребления и ирригации, и утрата биологического разнообразия являются огромными проблемами для нашей планеты Земли. Неистощительное лесопользование может внести большой вклад в преодоление этих кризисов.

В рамках нашего пятидневного мероприятия здесь, в Непале мы посетили три общинных лесных хозяйства, где мы смогли лично увидеть, как местные общины восстанавливают леса, улучшают водоснабжение и охраняют дикую флору и фауну. Гражданское общество в Непале объединяет много представителей основных групп. Многие из них являются важными участниками работы системы общинных лесов, которые мы посетили. Они демонстрируют важную роль участия женщин, молодежи, мелких фермеров и местных органов власти при поддержке научно-исследовательских институтов, профессиональных и экологических организаций.

Без руководящей роли общин и поддержки со стороны правительства и других организаций не произошло бы отдачи от неистощительного лесопользования. Мы лично убедились в этом здесь в Непале. Мы можем сказать, что это также касается и остальных стран мира. Когда группы гражданского общества принимают активное участие, можно найти решения для местных и глобальных кризисов, с которыми мы все сталкиваемся.

В работе семинара приняли участие 76 представителей из 36 стран, которые представляли 8 из 9 основных групп, определенных Организацией Объединенных Наций: женщины; дети и молодежь; научно-технологическое сообщество; неправительственные организации (НПО) коренные народы; трудящиеся и профессиональные союзы; фермеры и мелкие лесовладельцы; и местные органы власти.

Темой семинара была тема *«Неистощительное лесопользование: разработка инструментов для обеспечения средств осуществления»*. В ходе обсуждения основное внимание было уделено трем темам: новый орган Организации Объединенных Наций по неистощительному лесопользованию; финансовые механизмы для осуществления неистощительного лесопользования; и усиление взаимодействия и участия основных групп в работе ФЛООН.

В рамках первой темы, посвященной новому глобальному органу неистощительному лесопользованию, который придет на смену ФЛООН, мандат которого истекает в ближайшем будущем, участники сделали вывод о том, что:

- Размещение ФЛООН в рамках ЭКОСОС позволило вести плодотворный диалог, который дал возможность подготовить более 270 рекомендаций, однако это не предоставляет возможностей или потенциала для осуществления. Нынешняя иерархическая структура и сложный характер деятельности в рамках ЭКОСОС на уровне отдела мешает принятию решений, потому что степень бюрократии является очень высокой. Основные группы хотели бы, чтобы больше внимания уделялось осуществлению документа по лесам и целям в области лесоводства.
- ФЛООН не несет ответственности за свои рекомендации, что подтверждается использованием формулировок, в которых участников просят «рассмотреть» или «стимулировать», однако не содержится призыва к участникам «взять на себя обязательства». Учитывая использование положений, касающихся «национальных ограничений» и «территориального суверенитета», участники проявляют больше сдержанности в вынесении рекомендаций, которые могут иметь более амбициозный характер.

И вынес следующие рекомендации:

- Мы предлагаем создать новую многостороннюю организацию по лесам Организации Объединенных Наций, но не под эгидой ЭКОСОС, которая будет заниматься как разработкой стратегии, так и осуществлением и будет решать вопросы, касающиеся лесов, на согласованной и комплексной основе на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях.
- Проблема лесов включена в несколько целей в области устойчивого развития Организации Объединенных Наций (цели в области устойчивого развития: цели 6, 15 и 17). Новый орган Организации Объединенных Наций по лесам должен нести ответственность за проведение диалога по целям в области устойчивого развития, касающимся лесов, на высоком политическом уровне, включая обзор политики и создание целевых фондов для осуществления своей работы на местах. Новый орган должен также нести ответственность за координацию деятельности всех учреждений и механизмов, занимающихся вопросами лесов в рамках Организации Объединенных Наций, и обеспечивать синергию в деятельности различных учреждений и заинтересованных сторон.
- Основные группы должны быть участниками структуры управления новым органом Организации Объединенных Наций по лесам.

Что касается второй темы, посвященной финансовым механизмам для осуществления неистощительного лесопользования, то участники сделали вывод о том, что:

- Неадекватная и непоследовательная деятельность механизмов финансирования отражает отсутствие политической готовности правительств уделять приоритетное внимание неистощительному лесопользованию. В результате финансирование неистощительного лесопользования не только имеет крайне раздробленный характер, но и существующие механизмы финансирования в большей степени делают упор на экономической ценности лесов и в меньшей степени учитывают необходимость охраны лесов и их культурную и социальную значимость.

- Значительная доля имеющихся финансовых средств идет на оплату бюрократических процедур, в результате чего остается меньше средств для осуществления неистощительного лесопользования. Поэтому общины испытывают трудности в получении справедливой компенсации за их усилия по охране лесов и их восстановлению.

И вынесли следующие рекомендации:

- ФЛООН следует создать стратегический целевой фонд для неистощительного лесопользования, который будет играть роль катализатора для использования других источников финансирования. Новый орган Организации Объединенных Наций по лесам должен определить порядок внесения денежных взносов в этот стратегический целевой фонд. Стартовый капитал из стратегического целевого фонда следует предоставлять развивающимся странам для определения своих мер осуществления.
- ФЛООН следует создать стратегический целевой фонд для неистощительного лесопользования, который будет играть роль катализатора для использования других источников финансирования. Новый орган Организации Объединенных Наций по лесам должен определить порядок внесения денежных взносов в этот стратегический целевой фонд. Стартовый капитал из стратегического целевого фонда следует предоставлять развивающимся странам для определения своих мер осуществления.
- Необходимо создать финансовую расчетную палату всех существующих лесохозяйственных фондов для оказания помощи в осуществлении неистощительного лесопользования в развивающихся странах.

По вопросу об усилении участия основных групп в работе ФЛООН участники сделали вывод о том, что:

- Произошло резкое улучшение сотрудничества и координации между основными группами в работе ФЛООН. Например, семинары Инициативы основных групп обеспечивают представление конструктивных материалов и руководящих указаний для работы ФЛООН; кроме того совместные документы основных групп приобрели статус официальных документов ФЛООН. Правительства многих стран признают важное значение основных групп и проявляют готовность рассмотреть вопрос о том, как его можно повысить;
- Происходит размывание выступлений основных групп, которые иногда не отражаются в заключительных докладах и решениях. Это ограничивает роль основных групп в плане; реального» участия и ведения «реального» диалога и «реального» обсуждения вместо того, чтобы играть символическую роль, которая не отражает надлежащим образом или не признает вклад, который основные группы вносят в работу ФЛООН.

И вынесли следующие рекомендации:

- Признать Партнерство основных групп по лесам в качестве легитимного координационного органа в вопросах участия основных групп в работе ФЛООН; предоставить Партнерству официальный статус постоянного наблюдателя в деятельности в период после реорганизации ФЛООН; и сделать основные группы реальными партнерами.

- На глобальном, региональном и национальном уровнях любые рабочие группы, целевые структуры, делегации и другие механизмы, занимающиеся вопросами неистощительного лесопользования, должны обеспечивать представленность основных групп для обеспечения их полноценного, всестороннего и эффективного участия в разработке политики, планировании, осуществлении, проведении обзоров и в других важных процессах принятия решений.
- Необходимо увеличить финансовую поддержку для участия основных групп в деятельности в период после реорганизации ФЛООН. Это должно включать основное финансирование для Партнерства основных групп по лесам, чтобы оно могло выполнять свою деятельность и успешно осуществлять свои институциональные цели.

## Приложение 2

### Список участников семинара

◆ **Krishna Acharya**

Ministerio de Bosques y Conservación del Suelo

➤ Nepal

✉ kpacharya1@hotmail.com

◆ **Pradip Acharya**

Construction and Allied Workers Union Nepal (CAWUN)

➤ Nepal

✉ cawun\_nepal@yahoo.com

✉ acharyapradip6120@gmail.com

Grupo principal: trabajadores y sindicatos de la madera

◆ **Shankar Adhikari**

Universidad de Melbourne

➤ Australia

✉ adhikarishankar@gmail.com

Grupo principal: comunidades científica y tecnológica

◆ **Adejoke Olukemi Akinyele**

Departamento de Gestión Forestal Sostenible, Universidad de Ibadan

➤ Nigeria

✉ akinyelejo@yahoo.co.uk

Grupo principal: comunidades científica y tecnológica

◆ **Mohammed Al-Amin**

Instituto de Silvicultura y Ciencias del Medio Ambiente (IFES)

➤ Bangladesh

✉ prof.alamin@yahoo.com

Grupo principal: comunidades científica y tecnológica

◆ **Khoirul Anam**

KAHUTINDO (Indonesian Forestry and Allied Workers' Union)

➤ Indonesia

✉ kahutindo1@yahoo.com

Grupo principal: trabajadores y sindicatos de la madera

◆ **Joshua Ansah**

Sindicato de Trabajadores de la Madera del Ghana Trades Union Congress

➤ Ghana

✉ ansah\_joshua@yahoo.com

Grupo principal: trabajadores y sindicatos de la madera

◆ **Marcial Arias**

Alianza Internacional de los Pueblos Indígenas y Tribales de los Bosques Tropicales

➤ Panamá

✉ ariasmarcial@gmail.com

Grupo principal: pueblos indígenas

◆ **Uyi Asemota**

Asociación Internacional de Estudiantes de Silvicultura (IFSA)

➤ Ghana

✉ uyi.ifsa@gmail.com

Grupo principal: jóvenes y niños

◆ **Lieneke Bakker**

Asociación de los Grupos Principales en materia de Bosques (MGPoF)

Canadá

✉ lieneke@mgp-forests.org

◆ **Kiran Baram**

National Federation of Indigenous Nationalities of Nepal

➤ Nepal

✉ baramkiran@gmail.com

Grupo principal: pueblos indígenas

◆ **Dasharathi Behera**

Odisha Jungle Mancha (OJM)

➤ India

✉ kjsmbpt@rediffmail.com

✉ odishajunglemancha@yahoo.in

Grupo principal: agricultores y pequeños propietarios de bosques

◆ **Ashok Benzy**

Municipality association of Nepal

➤ Nepal

Grupo principal: autoridades locales

◆ **Robby Vivian Berenstein**

Progressive Trade Union Federation 47, Ab-  
breviation: C-47

➤ Suriname

✉ robby.berenstein@hotmail.com

✉ vakcentrale47@gmail.com

Grupo principal: trabajadores y sindicatos de  
la madera

◆ **Kabindra Bhatta**

National Forum for Advocacy Nepal

➤ Nepal

✉ kabindrabhatta17@yahoo.com

Grupo principal: organizaciones no guberna-  
mentales

◆ **Lynn Broughton**

Broughton Communications

Canadá

✉ lynn@broughtoncommunications.ca

◆ **Sairusi Bulai**

Secretaría de la Comunidad del Pacífico

➤ Fiji

✉ sairusib@spc.int

Grupo principal: comunidades científica y  
tecnológica

◆ **Jeffrey Campbell**

Organización de las Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura (FAO)

➤ Italia

✉ jeffrey.campbell@fao.org

Grupo principal: comunidades científica y  
tecnológica

◆ **Ben Chikamai**

Kenya Forestry Research Institute

➤ Kenya

✉ director@kefri.org

✉ benchikamai@ngara.org

Grupo principal: comunidades científica y  
tecnológica

◆ **Mafa E. Chipeta**

Development on call

➤ Malawi

✉ emchipeta@gmail.com

◆ **Joseph Cobbinah**

Forestry Network of Sub-Saharan Africa

➤ Ghana

✉ joe.cobbinah@ymail.com

Grupo principal: comunidades científica y  
tecnológica

◆ **Zain Daudpoto**

Indus Development Organization (IDO)

➤ Pakistán

✉ zaindp@gmail.com

Grupo principal: organizaciones no guberna-  
mentales

◆ **Peter DeMarsh**

Canadian Federation of Woodlot Owners

Canadá

✉ grandpic@nbnet.nb.ca

Grupo principal: agricultores y pequeños pro-  
pietarios de bosques

◆ **Hari Dhungana**

Southasia Institute of Advanced Studies

➤ Nepal

✉ hari@sias-southasia.org

Grupo principal: comunidades científica y  
tecnológica

◆ **Iliia Domashov**

Movimiento Ecologista "BIOM"

➤ Kirguistán

✉ idomashov@gmail.com

Grupo principal: organizaciones no guberna-  
mentales

◆ **Archana Godbole**

Applied Environmental Research Foundation

➤ India

✉ archanagodbole@aerfindia.org

Grupo principal: organizaciones no guberna-  
mentales

◆ **Sim Heok-Choh**

Asociación de Instituciones de Investigación

Forestal de Asia y el Pacífico

Malasia

✉ sim@apafri.org

Grupo principal: comunidades científica y  
tecnológica

◆ **Nimal Hewanila**

Nirmanee Development Foundation  
 ➤ Sri Lanka  
 ✉ flink@sltnet.lk  
 Grupo principal: pueblos indígenas

◆ **Adolfo Andrés Hincapié García**

Organización Indígena de Antioquia  
 ➤ Colombia  
 ✉ aahincap@unal.edu.co  
 Grupo principal: pueblos indígenas

◆ **Christian Holz**

Universidad de Ottawa  
 Canadá  
 ✉ cholz@climate.works

◆ **Steven Johnson**

Organización Internacional de las Maderas  
 Tropicales (OIMT)  
 ➤ Japón  
 ✉ johnson@itto.int

◆ **P. Kandel**

➤ Nepal

◆ **Edna Kaptoyo**

Alianza Internacional de los Pueblos Indígenas  
 y Tribales de los Bosques Tropicales  
 (IAITPTF)/Indigenous Information Network  
 ➤ Kenya  
 ✉ kaptoyoedna@gmail.com  
 Grupo principal: pueblos indígenas

◆ **Njeri Kariuki**

Secretaría del Foro de las Naciones Unidas so-  
 bre los Bosques  
 Estados Unidos de América  
 ✉ kariuki@un.org

◆ **Ganesh Karki**

Federation of Community Forestry Users Ne-  
 pal (FECOFUN)  
 ➤ Nepal  
 ✉ karkign@gmail.com  
 Grupo principal: agricultores y pequeños pro-  
 pietarios de bosques

◆ **Prajual Karki**

Asociación de los Grupos Principales en mate-  
 ria de Bosques (MGPoF)  
 Canadá  
 ✉ prajual@mgp-forests.org

◆ **Gertrude Kabusimbi Kenyangi**

Support for Women in Agriculture and Envi-  
 ronment  
 ➤ Uganda  
 ✉ ruralwomenug@yahoo.com  
 Grupo principal: mujeres

◆ **Dil Raj Khanal**

Federation of Community Forestry Users Ne-  
 pal (FECOFUN)  
 ➤ Nepal  
 ✉ dlkhanal@yahoo.com  
 Grupo principal: agricultores y pequeños pro-  
 pietarios de bosques

◆ **Ken Kinney**

The Development Institute  
 ➤ Ghana  
 ✉ kkinney@thedevelop.org  
 Grupo principal: organizaciones no guberna-  
 mentales

◆ **Andrey Laletin**

Friends of the Siberian Forests  
 ➤ Federación de Rusia  
 ✉ laletin3@gmail.com  
 Grupo principal: organizaciones no guberna-  
 mentales

◆ **Kanchan Lama**

Women Organizing for Change in Agriculture  
 & Natural Resource Management (WOCAN)  
 ➤ Nepal  
 ✉ kanchan.lama01@gmail.com  
 Grupo principal: mujeres

◆ **Florentino Mabras**

MASAU (Mapapa, Sta. Maria, Aurora) Forest  
 Land Occupants Association  
 ➤ Filipinas  
 ✉ sangguniangbayan479@yahoo.com  
 Grupo principal: agricultores y pequeños pro-  
 pietarios de bosques

◆ **Tatenda Mapeto**

Asociación Internacional de Estudiantes de Silvicultura (IFSA)

➤ Sudáfrica

✉ tatenda.ifs@gmail.com

Grupo principal: jóvenes y niños

◆ **Djordje Maric**

Trade union of Forest estate “Uzice”

➤ Serbia

✉ djole31@gmail.com

Grupo principal: trabajadores y sindicatos de la madera

◆ **Fiu Mata'ese Elisara-La'ulu**

Global Justice Ecology/Ole Siosiomaga Society Incorporated (OLSSI)

➤ Samoa

✉ fiuelisara51@yahoo.com

Grupo principal: organizaciones no gubernamentales

◆ **Sylvia Mayta**

Asociación Internacional de Estudiantes de Silvicultura (IFSA)

➤ Perú

✉ sylviamayta@yahoo.com

Grupo principal: jóvenes y niños

◆ **Pacifique Mukumba Isumbisho**

Centre d'Accompagnement des Autochtones Pygmées et Minoritaires Vulnérables (CAMV)

República Democrática del Congo

✉ mukumbapaci@yahoo.ca

Grupo principal: pueblos indígenas

◆ **John Nagella**

Association for Rivers and Coastal-Ecosystems Conservation

➤ India

✉ arceco@gmail.com

Grupo principal: pueblos indígenas

◆ **Cécile Ndjebet**

REFACOF (African Women's Network for Community Management of Forests)

➤ Camerún

✉ cecilendjebet28@gmail.com

✉ cndjebet@yahoo.com

Grupo principal: mujeres

◆ **Milagre Nuvunga**

Fundação MICAIA

➤ Mozambique

✉ Milagre@micaia.org

Grupo principal: mujeres

◆ **Lambert Okrah**

Asociación de los Grupos Principales en materia de Bosques (MGPoF)

Canadá

✉ lambert@mgp-forests.org

◆ **Bamidele Oni**

Asociación Internacional de Estudiantes de Silvicultura (IFSA)

➤ Nigeria

✉ bamideleoni.greenimpact@gmail.com

Grupo principal: jóvenes y niños

◆ **Patrice Andre Pa'ah**

Cooperative Agro Forestiere de la Trinationale

➤ Camerún

✉ caft.cameroun@gmail.com

Grupo principal: agricultores y pequeños propietarios de bosques

◆ **Jekk Mickale Paderes**

Asociación Internacional de Estudiantes de Silvicultura (IFSA)

➤ Filipinas

✉ jekkpaderes@gmail.com

Grupo principal: jóvenes y niños

◆ **Ghan Shyam Pandey**

Global Alliance of Community Forestry

➤ Nepal

✉ pandeygs2002@yahoo.com

Grupo principal: agricultores y pequeños propietarios de bosques

◆ **Rita Parajuli**

Green Foundation Nepal

➤ Nepal

✉ ritaparajuli.env@gmail.com

Grupo principal: agricultores y pequeños propietarios de bosques

◆ **Bharati Pathak**

Federation of Community Forestry Users Nepal (FECOFUN)

➤ Nepal

✉ bharatipathak\_2006@yahoo.com

Grupo principal: agricultores y pequeños propietarios de bosques

◆ **Bhola Prasad Bhattarai**

Forest Environment Workers Union Nepal (FEWUN)

➤ Nepal

✉ forestunion12@gmail.com

Grupo principal: trabajadores y sindicatos de la madera

◆ **Mrinalini Rai**

Coalición Mundial por los Bosques

➤ Tailandia

✉ mrinalini.rai@globalforestcoalition.org

Grupo principal: organizaciones no gubernamentales

◆ **Narendra Kumar Rai**

Ashok Sansthan

➤ India

✉ ashoksansthan@yahoo.co.in

Grupo principal: organizaciones no gubernamentales

◆ **Daniele Ramiaramananana**

National Research Center Applied for Rural Development (FOFIFA)

➤ Madagascar

✉ fofifa\_fnr@yahoo.fr

Grupo principal: comunidades científica y tecnológica

◆ **Hubertus Samangan**

ICTI-Tanimbar

➤ Indonesia

✉ hsamangun@yahoo.com

Grupo principal: pueblos indígenas

◆ **Olivia Sánchez**

Asociación Internacional de Estudiantes de Silvicultura (IFSA)

➤ México

✉ olivia.ifsa@gmail.com

Grupo principal: jóvenes y niños

◆ **Samuel Secaira**

Asociación Vivamos Mejor Guatemala/ Universidad del Valle de Guatemala

➤ Guatemala

✉ samuelsecaira@hotmail.com

Grupo principal: comunidades científica y tecnológica

◆ **Abidah Setyowati**

Women Organizing for Change in Agriculture & Natural Resource Management (WOCAN)

➤ Indonesia

✉ abidahbillah@gmail.com

Grupo principal: mujeres

◆ **Manohari Siwakoti**

Central Union Of Painters, Plumbers, Electro and Construction Workers (CUPPEC)

➤ Nepal

✉ cuppec@gefont.org

✉ siwakoti\_manohari@yahoo.com

Grupo principal: trabajadores y sindicatos de la madera

◆ **Manoel Sobral Filho**

Secretaría del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques

Estados Unidos de América

✉ unff@un.org

◆ **Somying Soontornwong**

Thailand Community Forestry National Networks of CSOs / RECOFTC-The Center for People and Forests

➤ Tailandia

✉ somying.s@gmail.com

✉ somying@recoftc.org

Grupo principal: agricultores y pequeños propietarios de bosques

◆ **Anup Srivastava**

Federación Internacional de Trabajadores de la Construcción y la Madera

➤ India

✉ anup.srivastava@bwint.org

Grupo principal: trabajadores y sindicatos de la madera

◆ **Anna Stemberger**

Asociación Internacional de Estudiantes de  
Silvicultura (IFSA)

Canadá

✉ [annastem.ifs@gmail.com](mailto:annastem.ifs@gmail.com)

Grupo principal: jóvenes y niños

◆ **Khalil Walji**

Asociación Internacional de Estudiantes de  
Silvicultura (IFSA)

Canadá

✉ [khalilwalji@gmail.com](mailto:khalilwalji@gmail.com)

Grupo principal: jóvenes y niños

◆ **Dominic Walubengo**

Forest Action Network

➤ Kenya

✉ [waluwande@gmail.com](mailto:waluwande@gmail.com)

✉ [DWalubengo@fankenya.org](mailto:DWalubengo@fankenya.org)

Grupo principal: agricultores y pequeños propietarios de bosques

◆ **Michael Wanyonyi**

Groundwork Environmental Initiatives

➤ Kenya

✉ [michaelsingoro@yahoo.com](mailto:michaelsingoro@yahoo.com)

Grupo principal: organizaciones no gubernamentales

◆ **Maria Cristina Weyland Vieira**

Confederación Brasileña de Reservas Naturales Privadas

➤ Brasil

✉ [mcwvieira@gmail.com](mailto:mcwvieira@gmail.com)

Grupo principal: organizaciones no gubernamentales

◆ **Rulita Wijyaningdyah**

KAHUTINDO (Indonesian Forestry and Allied Workers' Union)

➤ Indonesia

✉ [kahutindo3@yahoo.com](mailto:kahutindo3@yahoo.com)

✉ [lithacantik@gmail.com](mailto:lithacantik@gmail.com)

Grupo principal: trabajadores y sindicatos de la madera

◆ **Sekar Ayu Woro Yunita**

Asociación Internacional de Estudiantes de  
Silvicultura (IFSA)

➤ Indonesia

✉ [sekarayunita@gmail.com](mailto:sekarayunita@gmail.com)

Grupo principal: jóvenes y niños