



经济及社会理事会

Distr.: General
31 March 2015
Chinese
Original: English

联合国森林论坛

第十一届会议

2015 年 5 月 4 日至 15 日，纽约

临时议程** 项目 5

加强合作及政策和方案的协调，包括向
森林合作伙伴关系提供进一步指导

2015 年 3 月 30 日尼泊尔常驻联合国代表团给秘书长的普通 照会

尼泊尔常驻联合国代表团向秘书长致意。谨转递联合国森林论坛主要群体主导的倡议于 2015 年 3 月 2 日至 6 日在加德满都举行的题为“可持续森林管理：设计获得执行手段的载体”讲习班的摘要报告（见附件）。***

请将本照会及该报告作为联合国森林论坛的文件分发为荷。

* 由于技术原因于 2015 年 4 月 13 日重发。

** E/CN.18/2015/1。

*** 附件仅以提交时所使用语文分发。



2015 年 3 月 30 日尼泊尔常驻联合国代表团给秘书长的普通照会的附件

可持续森林管理：

设计获得执行手段的载体

用于支持联合国森林论坛的主要群体主导的倡议的简要报告

2015 年 3 月 2 日至 6 日，尼泊尔，加德满都

摘要

主要群体在联合国森林论坛（联森论坛）中发挥着至关重要的作用，一方面在帮助制订政策，另一方面是在区域、国家和地方层面执行联森论坛的各项决定。因此，让主要群体有效参与进来是联森论坛工作取得成功以及联森论坛第七届会议通过的《关于所有类型森林的无法律约束力文书》（《无法律约束力的文书》）所载 4 项全球森林目标得以实现的关键。

2015 年 3 月，尼泊尔政府主办了支持联森论坛的主要群体主导倡议的全球讲习班。该讲习班的目标是为联森论坛第十一届会议制定具体建议。讲习班的举办得到了德国联邦政府的财政捐助以及国际热带木材组织和联合国森林论坛（联森论坛）的支助。

为实现“可持续森林管理：设计获得执行手段的载体”这一总主题，与会者听取了关于一系列案例研究的介绍，并着重讨论了三个专题：新的联合国可持续森林管理机构；开展可持续森林管理的财务机制；以及促进主要群体进一步参与联森论坛进程。根据讲习班的讨论，现已制定若干主要建议，以供提交 2015 年 5 月举行的联森论坛第十一届会议。

目录

	页 码
背景情况	4
组织事项	4
讲习班的举办地点和时间	4
出席和与会情况	5
中心目标	5
开幕式	5
可持续森林管理：设计获得执行手段的载体	7
专题情况介绍的概况	7
案例研究介绍	8
与会者的讨论情况和建议	11
主要建议（公报）	18
闭幕式	18
附件 1：为联森论坛第十一届会议提出建议的主要群体讲习班公报	20
附件 2：讲习班与会者名单	23

背景情况

1. 自联合国森林论坛（联森论坛）成立以来，主要群体已经在全球政策辩论中发挥了关键性作用，与此同时，它们还在养护和可持续森林管理方面直接开展基层工作。
2. 让部分主要群体参与到全球政策一级，这为它们提供了难得的机会以提高对各项政策决定及其意义的认识，以及支持推动基层同行的执行。通过自下而上地以及从政策出发自上而下地建立这些伙伴关系和开展多方利益攸关方合作，对于实现《关于所有类型森林的无法律约束力文书》（《无法律约束力的文书》）所述各项全球目标和国家政策措施的目标至关重要。
3. 在 2009 年联森论坛第八届会议期间，各国政府通过了一项决议，该决议强调了主要群体参与联森论坛进程的重要性，并呼吁它们在加强主要群体的参与方面给予积极支持。根据这一优先事项，联森论坛主要群体两度联合举办全球讲习班，用于支持联森论坛为 2010 年联森论坛第九届会议和 2013 年联森论坛第十届会议制定政策建议。这两次讲习班分别由加纳政府和巴西政府主办。主要群体还资助了一个名为“主要群体森林伙伴关系”的国际机构，该机构在加拿大渥太华登记，旨在协调主要群体的活动以及加强它们为联森论坛全球政策的拟定和执行贡献力量。
4. 2015 年 3 月 2 日至 6 日在尼泊尔举行的讲习班是旨在促进联森论坛进程的系列全球讲习班中的第三次。它的举办得到了德国政府提供的大力财政捐助，并且得到了尼泊尔政府、国际热带木材组织和联森论坛秘书处的支持。
5. 为了针对联森论坛第十一届会议的主题提出其建议，主要群体的 2015 年讲习班采用了以下主题：“可持续森林管理：设计获得执行手段的载体”。与会者听取了关于一些案例研究的介绍，并着重讨论了三个专题：新的联合国可持续森林管理机构；开展可持续森林管理的财务机制；以及促进主要群体进一步参与联森论坛进程。
6. 因此，各工作组的工作便成为主要群体向联森论坛第十一届会议提出建议的依据。它也成为向与会者以及在讲习班结束时向媒体发布公报的依据。

组织事项

讲习班的举办地点和时间

7. 主要群体主导倡议于 2015 年 3 月 2 日至 6 日在尼泊尔加德满都的公园村酒店举行。

出席和与会情况

8. 来自 36 个国家的 76 名与会者出席了这次讲习班，他们代表联合国认可的 9 个官方主要群体中的以下 8 个：儿童和青年主要群体；农民和小片林地所有人主要群体；土著民族主要群体；地方当局主要群体；非政府组织主要群体；科技界主要群体；妇女主要群体；木材工人和工会主要群体。第九个联合国主要群体即工商界主要群体的代表未出席本次讲习班。

中心目标

9. 本次讲习班的总体目标是在建立一个具有制定和执行未来政策手段的继承机构的框架内，促进联森论坛各项决定的执行，以期实现可持续森林管理。中心目标是为即将在 2015 年 5 月 4 日至 15 日在纽约举行的联森论坛第十一届会议制定具体建议。

开幕式

10. 开幕式于 2015 年 3 月 2 日星期一上午举行。在开幕式上发言的来宾包括：

- Lambert Okrah 先生，主要群体森林伙伴关系主席
- Manoel Sobral Filho 博士，联森论坛秘书处主任
- 尊敬的马赫什·阿查里雅，尼泊尔政府森林与水土保持部部长

11. 作为开幕式共同主席，联森论坛的尼泊尔协调人 Krishna Acharya 先生和联森论坛的农民和小片林地所有人主要群体协调人 Ghan Shyam Pandey 先生作验收致辞，他们欢迎与会者来到尼泊尔，并列出了出席会议的 8 个主要群体。他们鼓励大家在尼泊尔进行实地考察，并感受尼泊尔丰富多样的生物、文化、原野和美丽风景。他们强调了加强未来森林管理以及就如何拯救我们的森林提出具体想法和建议的机会对于我们自己以及对于子孙后代的重要意义。

12. Lambert Okrah 先生代表组委会欢迎所有与会者出席讲习班。Okrah 先生向尼泊尔联邦民主共和国以及 Acharya 先生和 Pandey 先生表达了诚挚的谢意，感谢尼泊尔同意主办这次讲习班，感谢两位先生为举办这次活动发挥重要作用。他还对德国联邦政府提供财政捐助以及国际热带木材组织和联森论坛秘书处提供支持深表感谢。Okrah 先生提到主要群体在联合国工作以及在联森论坛工作中发挥了至关重要的作用。他提醒与会者注意，联森论坛第十一届会议代表目前联森论坛任务的结束。同样，本次主要群体主导倡议讲习班也提供了难得的机会，可以继续推进迄今为止所取得的成绩；调整和创建一个新的强大机构以应对当今时代在可持续森林管理方面面临的挑战；以及解决分散讨论的各种问题及联森论坛存

续期间持续存在的毁林和森林退化问题。Okrah 先生强调，讲习班的三个分主题将是：审议与设立一个新机构以取代旧机构有关的问题；讨论确保为可持续森林管理进行技术转让的财务机制和模式；以及建立加强主要群体和其他利益攸关方参与的模式。他强调，将在联森论坛第十一届会议期间重建、重新命名以及重新启动一个新的联合国森林机构，该机构既有能力审查各项政策，又有能力推动政策实施。最后，他呼吁与会者向联森论坛第十一届会议提出具体而富有创造性的建议，切实定义主要群体真正重视的问题，并展示主要群体可以为这一进程做出的贡献。

13. 正式开幕致辞中，尊敬的马赫什·阿查里雅部长代表尼泊尔政府欢迎与会者的到来。他强调，森林不仅占到尼泊尔陆地面积的 40%，而且提供了必不可少的商品和服务，是本国非常重要的资源。森林是人类宝贵的自然财富，而人类既是其资源的主要消费者，也是其资源的拯救者。它们不仅仅是赖以生存的手段，也是生活在森林周围数百万穷人以及整个尼泊尔国家经济繁荣的主要作用因素。他介绍了尼泊尔政府施行的若干国家举措，包括已经获得全球认可的成功的“社区森林”方案，以及在 2015 年批准的旨在实现有效和可持续森林管理的新《森林政策》。阿查里雅先生表示，他相信本次讲习班将查明在当前国际森林安排方面所取得的成就、意见趋同和意见分歧的主要领域，并相信与会者将会为联森论坛第十一届会议提出具体建议。

14. Manoel Sobral Filho 博士在主要群体主导倡议讲习班上作了主旨发言。他感谢尼泊尔在开展基于社区的森林管理所取得的成就和面临的持续挑战方面成为一个突出的范例，并感谢该国为改善森林状况、扩大森林覆盖率、增加经济收益、社会动员和基层民主制度化所作贡献。Sobral 博士强调，民间社会组织在影响公众和将全球有关森林的决定合法化方面发挥着关键性的宣传作用，因此，联森论坛长期采用开放且透明的工作方式，为积极的民间社会利益攸关者提供参与并表达其对可持续森林管理政策和实践各个方面看法的各种机会。他强调森林的重要性，并举例说，80%的人都依靠森林提供纤维、供应燃料、为作物涵养水源、保持土壤以及帮助稳定全球变暖趋势。他还提醒与会者注意，相对于塑料等社会所依赖的不可持续、不可生物降解的产品而言，森林因其具有再生性而成为了一种上佳投资。

15. Sobral 博士随后重点谈及联合国围绕森林问题的议程。他强调指出，森林首次在可持续发展目标和 2015 年后联合国发展议程中发挥极其重要的作用。他鼓励与会者在审议过程中考虑 5 个关键需要：

- 通过承认和展现森林的至关重要性而将森林纳入各级发展的主流。
- 强调森林安全的重要性，包括呼吁各国政府有效解决非法毁林问题。

- 将私营部门纳入各项建议，从而为可持续森林管理调集资金，以及承认任何供资都必须与卫生等其他紧急问题竞争，尤其是在发展中国家。
- 创建良好的治理系统以有效调集资源。
- 为在全球一级形成统一的森林制度，继续推进任务即将结束的联森论坛所开展的工作。

16. 他强调，有法律约束力或无法律约束力的森林协定问题不应成为优先讨论的重点。各国政府需要做出坚定的承诺和拥有深刻的政治意愿，不仅仅是讨论和计划，还要采取行动，无论协定是否具有法律约束力。他还强调了需要供资，以及需要增强森林部门在获取现有资金方面的竞争力。如果没有这两项关键性的改变，那么一切都将维持原状。最后，Sobral 博士热忱呼吁与会者提供优质材料，并提出能够大大促进联森论坛第十一届会议讨论且使可持续森林管理符合 2015 年后《联合国发展议程》要求的具体建议。

可持续森林管理：设计获得执行手段的载体

专题情况介绍的概况

17. 有两人作了专题情况介绍，向与会者概括介绍了迄今为止与联森论坛进程有关的背景资料和社会环境。

1. 联森论坛秘书处 Njeri Kariuki 女士所作关于联合国森林论坛审查进程的专题情况介绍概况

18. Kariuki 女士首先作了铺垫陈述，提醒所有与会者注意，联合国会员国将在即将到来的联森论坛第十一届会议上审查《国际森林协定》的有效性，并将决定 2015 年后《国际森林协定》安排的命运。联森论坛第十一届会议的总主题是“森林：《国际森林协定》的进展、挑战和前进方向”，其中包括对《国际森林协定》的有效性、实现全球森林目标的进展情况以及森林和《国际森林协定》对国际商定发展目标所作贡献开展一项审查。它将侧重于联森论坛过去的业绩及其进程、关于所有类型森林的无法律约束力文书（《森林文书》）、联森论坛秘书处、森林合作伙伴关系，以及联合国可持续发展框架（包括“里约+20”的成果和 2015 年后《联合国发展议程》）背景下的联森论坛。Kariuki 女士解释说，考虑到以上情况，已为筹备联森论坛第十一届会议开展了很多活动。其中包括一项独立评估、国际森林协定问题政府间特设专家组 1 和 2、中国和瑞士用于支持联森论坛的国家主导倡议以及本次用于支持联森论坛的主要群体主导倡议。所有这些闭会期间活动的成果、结论和建议都将提交联森论坛第十一届会议供其审议。

2. 粮农组织 Jeff Campbell 先生就森林合作伙伴关系所作粮食及农业组织专题情况介绍

19. Campbell 先生概述了森林合作伙伴关系的历史、目标和结构，并且全面分析了它迄今为止取得的成就和面临的挑战，还展望了它的未来。他强调，森林合作伙伴关系的使命仍然有效，但由于未来的《国际森林协定》将以可持续发展目标为核心，森林合作伙伴关系需要在其使命和目标中更加侧重于 2015 年后发展议程以及森林合作伙伴关系个别成员组织持续大力参与。经修正的未来目标将包括支持联森论坛及其成员国的工作，以及其他与森林和 2015 年后发展议程有关的政府间进程；以及促进就森林问题进行合作和协调。Campbell 先生还突出了主要群体和其他非政府利益攸关方在实现可持续森林管理方面的重要作用，以及森林合作伙伴关系需要扩大主要群体的参与，尤其是参与以森林合作伙伴关系在区域和国家一级的优先行动为基础的具体活动。

案例研究介绍

20. 为了提供信息和便于讨论，为本次讲习班编写并介绍了五个案例研究。完整的案例研究文本可从本次讲习班网址下载，网址为：www.mgp-forests.org。

1. 独立联合国机构的体制框架：国际热带木材组织的案例，介绍人：国际热带木材组织 Steve Johnson 先生

21. Johnson 先生首先说明，国际热带木材组织事实上并不是联合国机构，而是一个政府间组织，它虽与联合国系统合作，但处系统之外；随后，他全面概述了这一组织的核心优先事项、组织结构、成员、资金、目标、行动计划、成就和挑战。他强调，国际热带木材组织的核心优先事项是促进热带木材和非木材林产品的养护、可持续管理、使用和贸易。他还强调了热带木材组织的基本理念，即消费者与生产者平等、该组织结构如何在表决权方面同等重视消费者和生产者以及平等分享 / 分担各种结果、资源和成果。

22. 案例介绍结束后，全体会议进行了热烈讨论，并提出了需要主要群体感注意的几个重要方面以及本次讲习班的目标，包括：

a) 在未获得捐助人确认支持也没有切实的预期资金来源的情况下设立新的法定基金的危险

b) 这一新的联合国森林机构的秘书处必须设置全职、长期、有酬工作人员以确保积极性、一致性和能动性

c) 需要在建立新的机制和结构尤其是关于供资的机制和结构时意识到并照顾到其他机构的看法

d) 设置目标日期的风险，特别是那些只能在国家一级实现和评估的国际目标。鉴于未能在特定日期前实现某一目标会影响所有此类进展，故在一段时间内取得可衡量的进展可增加信誉和信任。

2. 经社理事会机构的体制框架：联森论坛案例，介绍人：独立政策顾问 Mafa Evaristus Chipeta 先生

23. 本案例研究分析了《国际森林协定》作为联森论坛的现状，包括其在维持里约后森林对话的势头方面的成就以及许多决议和拟议行动的事态发展情况，但最后得到执行者甚少；秘书处在联合国内等级较低，工作人员没几个，且一半以上预算为自愿捐款或预算外资金；各国并没有对自愿性的森林合作伙伴关系进行协调；无法为可持续森林管理的执行调动足够的持续供资；联森论坛受到经社理事会的种种约束，尤其是在逐步削减有效召集力和执行情况方面；以及联森论坛侧重于林务人员，与其他部门和进程关联很少。

24. 关于新的森林机构的备选理想属性的建议包括：维持既有成功的对话进程；补充和优先执行由此类对话形成的拟议行动和决议；制定一项有重点的战略计划；建立区域一级伙伴关系；使用国家主导倡议、组织主导倡议、主要群体主导倡议和区域主导倡议来促进行动；以及将侧重点扩大到林业部门以外。

25. Chipeta 先生为联森论坛后进程提供了四个可能的备选方案：仍然将该新机构设在经社理事会之下，但作一些相应调整；仍然将其设在联合国内，但移至开发署、粮农组织或国际热带木材组织等业务机构中；将政策论坛保留在经社理事会之下，同时建立执行工作并将其转移到联合国内的其他机构；或者转移到联合国之外，并为之专门建立一个新的侧重于执行的机构。他随后列明了各个备选方案所具有的好处和面临的挑战。

26. 最后，他强调，无论选择哪一个备选方案，要使《国际森林协定》生效：各国政府必须通过提供更高的森林预算和采取投资激励措施来兑现自己的政治承诺，并承担执行责任；有关森林的经济、环境和社会作用的各项体制必须协调一致；国家级倡议必须加以协调，并且不局限于与外部发展伙伴之间的双边事务往来；需要指定有效的《国际森林协定》协调人；各国捐助者必须尊重关于援助和诸与协调问题的《巴黎宣言》原则。

3. 引导国际供资机制为可持续森林管理提供资金，介绍人：Prajual Karki 先生，主要群体森林伙伴关系

27. 该案例研究探究了需要为可持续森林管理提供资金以支付森林管理的直接费用，填补经济效益的缺口，防止不可持续的森林产品活动，拯救我们的环境，以及建设可持续森林管理的能力。他的专题介绍对可以为林业活动供资的各类资

金进行了说明。他将其归为以下类别：国内公共资金、国内私人资金、国际公共资金和国际私人资金，就可持续森林管理供资问题强调的关键点包括：官方发展援助是国际公共部门融资的核心；双边基金依赖于捐助者政策；可持续森林管理是一项长期性的、投资回报率极低的高资本投资过程；以及对毁林影响普遍缺乏了解导致可持续森林管理投资并未成为投资者的优先事项。极其关键的问题是：促进私营部门参与可持续森林管理以弥补短期成本；为资本投资提供补贴；以及支持成员主导倡议的积极参与。

4. 非政府组织协调组织与联合国机构之间的体制安排：国际气候行动网络（气候行动网络）与《联合国气候变化框架公约》（《气候公约》）的案例，介绍人：独立研究顾问 Christian Holz 博士

28. 该案例研究以气候行动网络参与气候公约进程汲取的经验教训为基础，概述了八项具体的政策建议。这些建议分为两类：观察员组织与联合国各机构之间的关系；以及观察员网络或伙伴关系的内部组织。在第一类中，建议包括：建立并维持联合国机构对观察员参与情况的预期、记录和透明决策；争取并为观察员发言和提交材料的地位进行辩护，也就是该地位应尽可能与缔约方相同；以及发展与真正关心利益攸关方有效参与问题的缔约方之间的关系。关于主要群体网络的内部组织，建议包括：意识到参与内部审议方面的不平衡，并计划采取具体步骤克服这些障碍；在内外文件决策中选择一种具体而明确的共识模式；将大而复杂的专题分为可操作的分专题；确保集体决策或制定政策的参与者意识到预期时间表和推动进程的方法；以及对虚拟通信的好处和可能存在的负面影响保持警惕。

5. 加强主要群体参与联合国机构以实现可持续森林管理的机制，介绍人：主要群体森林伙伴关系主席 Lambert Okrah 先生

29. Okrah 先生简要介绍了主要群体自 1992 年里约地球问题首脑会议以来将参与联合国事务加以制度化的历史，并强调，人们普遍认为，在主要群体的参与得到加强和充分支持的情况下，联合国系统能更好地履行其职能。该专题介绍提及在可持续发展委员会第 20 届会议上提交的一份关于这一主题的报告（E/CN.17/2013/2），并强调该报告提出了以下建议：为了增强主要群体的参与，联合国应侧重确立设立新的主要群体的标准；增强与主要群体打交道的联合国所有机构的协调一致；建立地方、区域和全球一级的联系；增加社会运动的参与；让民间社会加入各个专家小组；以及为主要群体提供更好的行政支助。对主要群体的建议包括：在主要群体治理中加强结构治理；确立主要群体发言的最低标准；加强和支持非政府组织主要群体；以及将重点放在一线群众的参与。对会员国的建议包括：从主要群体获得充足且可预测的资金；重新建立多方利益攸关方对话；以及与公益组织举行公开磋商。

30. 本案例研究还审查了主要群体参与联森论坛的情况，包括迄今为止所取得的成就以及主要群体在经社理事会和联森论坛结构中面临的种种限制和挑战。其中突出了主要群体自 2009 年以来参与联森论坛的进展情况，从主要群体森林伙伴关系的建立到联合文件的制定，再到支持联森论坛的主要群体主导倡议讲习班的组织，以及成功筹集资金和某些国家政府和国际组织的合作。

与会者的讨论情况和建议

31. 与会者分别参加了三个讨论组中的一个。每个讨论组都有一个主持人和五个引导性问题。各个讨论小组分别侧重于下列三个讨论专题之一：新的联合国可持续森林管理机构；开展可持续森林管理的财务机制；以及促进主要群体参与联森论坛进程。所有小组都要负责直接针对联森论坛第十一届会议的工作提出具体建议。全体会议讨论了各项建议。与会者随后分别加入了三个工作组中的一个，每个工作组都被分派侧重于三个讨论专题之一。每个工作组的任务是对之前三个讨论组提出的所有建议进行审查、归纳和提炼，并将其综合报告提交给全体会议供最后讨论和提出建议。

1. 专题 1：新的联合国可持续森林管理机构：

引导性问题

32. 为引导讨论，提出了以下五个问题：

- a) 我们为什么需要一个有效的联合国森林机构？
- b) 为什么目前的机构无效？
- c) 目前的机构有哪些优点？
- d) 根据你对目前国际森林安排的机构和业务系统的理解，你们可以得出什么结论？
- e) 为使新的联合国机构能够有效发挥作用，你们对新机构的结构和运营有何建议？

概要说明和亮点

33. 与会者着重强调了需要一个有效的联合国森林机构的许多原因，包括：迫切需要提升森林在全球舞台上的地位以及清楚阐述森林的重要性；迫切需要一个有效的平台来与各国政府合作并确保各国政府在有关可持续森林管理的国家承诺方面积极、负责和透明；迫切需要形成合力以解决参与森林相关问题的不同联合国机构、方面和团体之间的分散和冲突问题；迫切需要采用一种整体办法来

调动各国政府乃至主要群体在当地进行政策传播；迫切需要推动执行迄今为止通过联森论坛进程确定并达成一致的 270 多项建议；以及迫切需要确保所有主要群体以及“生活在森林中、与森林相伴和依赖森林生存”的全体人民的权益和权利得到保障。

34. 与会者注意到当前联森论坛进程的以下关切和局限：由于联森论坛在很大程度上是在经社理事会内部主办的，故它一直仅仅是一种基于对话的进程，没有能力开展以执行为目的的对话；随后缺乏决策权以及存在严重的机关作风和等级制度导致联森论坛无法获得知名论坛地位；成员国未对可持续森林管理做出承诺和表达政治意愿，部分原因是因为气候变化等其他可预见的优先事项；在对有关森林问题的讨论和行动加以集中化方面收效甚微，这类问题往往在联森论坛以外的其他论坛或在其他联合国机构进行讨论；全球森林目标缺少具体的目标和指标；确保主要群体大力参与的资源有限，尽管其对《21 世纪议程》做出承诺；以及对森林的经济评价存在偏见，极少考虑到森林的社会、生态和文化惠益和挑战。

35. 得到与会者承认的联森论坛惠益和成就包括：作为一个政府间平台，所有国家政府都是联森论坛的成员；已经提出并商定了 270 多项建议；它一直是国际森林政策对话的推手，并且已经通过建立国际森林年（2011 年）和国际森林日（3 月 21 日）吸引国际社会关注与森林有关的问题；它通过森林合作伙伴关系帮助开发出可持续森林管理的各种工具，包括粮农组织的国家森林方案、国际林研联的《气候行动计划》和国际热带木材组织制定的具体标准和指标；以及与其他联合国机构相比，联森论坛对主要群体的参与更为开放，包括在秘书处设置联络人员，不仅能与主要群体直接接触，还能在主要群体与决策者之间牵线搭桥。

结论

36. 在对所取得的成绩、限制和需要进行综合考虑之后，得出了以下结论：

a) 将联森论坛设在经社理事会内部使大量对话得以开展，从而形成 270 多项建议，但它并没有对执行范围或能力做出规定。目前经社理事会内部各部门的等级制度和复杂性阻碍决策，因为机关作风太严重。主要群体希望更多地侧重于森林文书和有关森林的目标的执行。

b) 联森论坛的建议缺乏自主意识，正如使用的某些语文所表述的那样，要求各方“审议”和“鼓励”但没有呼吁各方“承诺”。有了“国家限制和领土主权”条款，各方更不愿采纳那些可能过于雄心勃勃的建议。

c) 任何新的联合国森林机构仍然需要并入联合国系统，以确保充分的政府参与以及继续参与那些往往具有排他性的过程。

建议

37. 提出了以下建议：

a) 主要群体提议成立一个新的多方利益攸关方的联合国森林组织，但不设在经社理事会内，既负责处理政策问题，又负责执行问题，并且以一种协调一致的整体方式在全球、区域、国家和地方各级解决林业问题。

b) 将森林问题纳入联合国若干可持续发展目标（目标 6、15 和 17）。这个新的联合国森林机构应当就森林相关问题的可持续发展目标开展高级别政治对话，包括审查各项政策和设立专用基金以开展其实地工作。新机构还应当负责协调联合国范围内所有解决森林问题的机构和机制，并且在不同的机构和利益攸关方之间形成合力。

c) 新的联合国森林机构的开会频率必须高于一年两次，和/或必须设有工具工作组，既要在商定事项上保持前进势头，又要解决不断出现的主要问题。

d) 鉴于目前森林供资主要局限于联合国内与气候部门相关的资金，新的联合国森林机构必须在对这些资金的使用建言献策方面发挥更大作用。

e) 虽然认识到这样一个改变可能导致各方协商一致的进程放慢，但是主要群体提出，森林建议需要具有法律约束力，这样才能形成一种强制性机制以推动各国政府采纳联森论坛已经做出的建议乃至新的联合国森林机构未来提出的建议，并根据这些建议采取行动。

f) 主要群体需要成为新的联合国森林机构的管理结构的组成部分。

g) 新的联合国森林机构应当担任森林合作伙伴关系的协调机构。

2. 专题 2：开展可持续森林管理的财务机制

引导性问题

38. 为引导讨论，提出了以下五个问题：

a) 主要群体对可持续森林管理的供资性质持何种看法？

b) 可持续森林管理的现有财务机制是什么？以及如何吸引可持续森林管理所需资金？

c) 对来源于森林的商品和服务的价值（完整的森林估价）的理解如何促进可持续森林管理？

d) 根据目前的供资机制，你们可以得出什么结论？

e) 你们对可持续森林管理的供资机制有何建议？

概要说明和亮点

39. 在讨论可持续森林管理的供资性质时，主要群体与会者着重指出，针对森林问题的供资不足以解决现有问题。而全球供资重点侧重于气候变化、粮食安全和经济增长等森林以外的问题上。它们还指出，目前供资呈碎片化；由于机关作风、申请过程复杂和缺乏透明度，部分可用资金来源和机制难以企及；需要在国际和国内一级探索未开发的替代资金来源，包括来自降排+等森林部门以外和新兴供资机会领域，以及来自与可持续发展目标相关的各个部门。它们还指出，需要对财务机制进行一次全面评价，包括对所有生态系统服务和从更广阔的视角看待森林价值的资金来源开展一次充分的经济评价；以及对社区、土著人民和小农等利益攸关方为可持续森林管理做出的实物捐助开展一次充分的经济评价。

40. 与会者指出，目前已经建立了许多不同级别的供资机制以处理各种森林问题，包括多边联合国供资、双边供资、国家供资和私营部门供资。他们着重指出，这些仍然不足以支持可持续森林管理，而且目前在国际一级不存在一种普遍机制专门支持可持续森林管理的执行进程。虽然联森论坛进程已经讨论了全球森林基金，但各国政府尚未表现出支持这一倡议的政治意愿。与会者也对私营公司的供资往往投入与可持续森林管理背道而驰的业务（例如，油棕榈种植园、金矿开采等）表达了一些关切。

41. 与会者强调，可持续森林管理需要吸引新的额外供资，并且需要成员国有优先重视可持续森林管理的强大政治意愿。能够支持这两个目标的举措包括：改善社区一级和森林机构中的森林治理；为资金分配建立清晰透明的机制；促进主要群体参与世界商业论坛等各种论坛，他们可以在这些论坛上倡导直接为森林供资；制定明确的传播宣传战略和最佳做法；主要群体和社区团体关于填写复杂的资金申请的能力建设；以及将森林倡议和可持续森林管理与气候变化、粮食安全和其他已获大量资金的问题联系起来。其他建议包括基于绩效的资金支付和制定国内可持续森林管理路线图。

42. 与会者强调，完整的森林评价必须认识到森林以及形成森林的生态系统包含大量丰富的自然资本，维持着生命以及经济活动。虽然对木材、森林碳以及水和生态旅游等某些生态系统服务的价值已有共同的理解、领会和衡量方法，但是目前评价森林的方法并没有对非木材森林产品、食物、萃取物、污染控制、授粉、集水区域、防风林、养分循环等一系列其他的森林商品和惠益予以重视。森林评价也没有充分考虑到森林的社会、文化和精神方面的相互依存性及其惠益。

结论

43. 经过对供资性质、现有财务机制及其完整的森林评价的理解进行审议之后，与会者得出如下结论：

a) 缺乏供资机制以及缺乏供资机制一致性反映了各国政府在优先重视可持续森林管理方面缺乏政治意愿。因此，可持续森林管理的供资并不仅仅是极其分散，而且现有供资机制更多地强调了经济价值而较少强调森林的养护、文化和社会价值。

b) 现有资金中很大一部分已经被用于官僚程序，而只留下较少一部分可用于可持续森林管理的落实。这使各社区很难就其在森林保护和恢复方面付出的努力获得公平补偿。

c) 供资机制各不相同、内容复杂且令人困惑，因而阻碍了主要群体和依赖森林为生的各社区无法获得可持续森林管理资金。

d) 许多与林业相关的大型工业企业往往不可持续，尤其是从社会和环境角度来看，而且它们为当地社区的经济福利提供的支持有限。

e) 从国家到地方各级、从政府到非政府的善治不仅对吸引供资极为重要，而且对建立可持续森林管理倡议的信誉和实效也至关重要。

f) 供资选择的多样性、适应能力的创建以及对新出现问题的响应能力对于确保建立充分的供资机制以满足可持续森林管理和依赖森林生存的社区需求而言缺一不可。资助从对话和制定政策到执行以及“实地”倡议的多种惠益，也是可持续森林管理的关键。

g) 有许多机会和倡议可供各国和各界利用，而且不需要捐助者提供大量或供资援助。例如，建立志愿者方案。

建议

44. 提出了以下建议：

a) 联森论坛应当为可持续森林管理建立一项战略信托基金，它将在利用其他资金来源方面发挥推动作用。新的联合国森林机构应当建立各种模式来为这一战略信托基金提供资金。这一战略信托基金应当向发展中国家提供原始资本，供其制定各自的执行行动。

b) 为可持续森林管理建立国家基金，它可以出自向与森林有关的产业征税等某些机制，并确保对可持续森林管理的执行、能力建设和技术转让分配资金。

c) 创建全部现有森林基金的财务信息交换所，以协助在发展中国家执行可持续森林发展。这包括绿色气候基金等未指定专门用于可持续森林管理但与森林具有内在联系的基金。有关理解这些供资机制的能力建设也有必要，目的是让所有利益攸关方清楚了解并能够无障碍利用，以及缩减往往冗长而糟糕的申请程序和谈判。

d) 全球环境基金（全环基金）和清洁发展机制需要简化流程以便更加易于利用和负责任。州长气候和森林工作队基金需要建立一个清晰透明的机制，使政府和相关利益攸关方都能够利用这项基金。

e) 直接和间接从森林和林业服务中受益的工业企业和商业组织应当将大部分企业的社会责任资金投入可持续森林管理倡议。

3. 专题 3：加强主要群体参与联森论坛进程

引导性问题

45. 为引导讨论，提出了以下五个问题：

- a) 我们为什么需要主要群体的有效参与？
- b) 为什么目前主要群体的参与无效？
- c) 目前主要群体的参与有哪些优点？
- d) 根据你对目前主要群体参与联森论坛进程的理解，你们可以得出什么结论？
- e) 你们对主要群体未来参与新的联合国机构一事有哪些建议？

概要说明和亮点

46. 森林不仅是政府的，也是人民的，因此，为了实现有效的可持续森林管理，在就森林问题做出决定时，不但需要而且必须让所有利益攸关方都要参与之进来。主要群体的有效参与十分重要，因为主要群体最适合确保在政策过程中尊重人权；密切关注决策以确保过程的包容性和透明度；代表森林利益攸关方，尤其是各社区进行宣传，以防止国际森林倡议遭受潜在的不利影响；以及作为一种反馈机制，并为自上而下和自下而上的进程提供互动。它们带来了所有部门对森林的不同看法，包括在国家一级往往被忽视的边缘群体的声音，这些看法从森林养护到森林资源的开发，涵盖经济、环境、社会、文化和精神各个角度，对可持续森林管理都至关重要。主要群体还带来合法性、协作、伙伴关系和网络，可以协助联森论坛在区域、国家和地方各级开展行动。而且在地方和国家一级，主要群体还能将正在发生的问题用人们能够理解的语言表达出来。

47. 主要群体参与的有效性目前因以下因素受到影响：缺乏明确的动员、协调和能力建设体制机制或财务机制；主要群体之间的沟通战略分散且不一致，以及联森论坛进程与主要群体之间的沟通主要是前者向后者发起的单向沟通；主要群体在区域和国际一级建立集体共识和议程方面面临挑战。而且，主要群体没有集体反思它们的优势和劣势。在联合国系统内，许多国家政府并没有欣然接受《21世纪议程》关于主要群体参与的规定，也不理解主要群体的价值和作用。主要群体的地位局限于观察员；它们只能提出建议，而这些建议在报告中可能会被淡化甚至完全消失，因为主要群体在讨论中不具有决策能力；且主要群体往往无法获得财政资源。

48. 主要群体森林伙伴关系的建立已在联森论坛进程中加强了主要群体的能力、有效性和协调。它所开展的各项工作直接使主要群体为联森论坛进程提供建设性建议；为与会者分享经验提供了一个论坛；形成了一个关于联森论坛进程的知识库，更便于主要群体的参与；达成了一项史无前例的协定，从而使主要群体主导倡议报告和联合文件成为了联森论坛的正式文件；许多国家政府日益认识到主要群体森林伙伴关系在联森论坛中发挥主要群体利益攸关方协调作用。此外，主要群体也越来越多地参加会外活动和闭会期间活动，营造参与环境。

结论

49. 关于主要群体有效参与及其目前取得的成就和面临的挑战的讨论得出了以下结论：

a) 主要群体的参与对于确保所有看法、愿望和意见在联森论坛进程中得到考虑至关重要。它们还在执行、报告和监测方面发挥重要作用，以弥补全球和地方进程之间的差距。

b) 在联森论坛进程中，主要群体相互之间大大加强了合作与协调。例如，主要群体主导倡议讲习班为联森论坛进程提供了建设性的建议和指导；主要群体联合文件成为联森论坛的正式文件。许多国家政府认识到主要群体的重要性，并且愿意探索进一步提升这种重要性的方法。

c) 在最后报告和决定中，主要群体的发言已被淡化，有时候甚至没有得到反映。这限制了主要群体“真正”参与和进行“真正”对话和“真正”讨论的作用，而不是仅仅被用来做表面文章，这种表面文章丝毫没有正确反映或认可主要群体在联森论坛进程中所作的贡献。

d) 虽然在经社理事会内建立联森论坛的意图是良好的，但是经社理事会的规则和地位限制了主要群体充分参与的能力，并阻碍了动员其他相关民间社会团体参与联森论坛的进程。

e) 目前，没有用于激励工商界主要群体与其他主要群体接触的激励措施。

f) 主要群体对于参加政策对话和执行联森论坛建议的兴趣很大并且做出了有力的承诺。

建议

50. 提出了以下建议：

a) 认识到主要群体森林伙伴关系是主要群体参与联森论坛进程的合法协调机构；赋予其在联森论坛后进程中的正式长期观察员地位；并使主要群体成为真正的伙伴。

b) 在全球、区域和国家各级，处理可持续森林管理问题的任何工作组、工作队、代表团或其他机制都必须有主要群体代表参加，以确保主要群体切实、充分和有效的参与。让主要群体代表参与政策制定、规划、执行、审查和其他重要的决策过程。

c) 必须增加对主要群体参与联森论坛后进程的财政支助。其中应当包括对主要群体森林伙伴关系的核心供资。

d) 应给予主要群体森林伙伴关系森林合作伙伴关系观察员地位，并且应当支持森林合作伙伴关系与主要群体森林伙伴关系之间的合作与协调机制。

e) 主要群体应当向新的联合国机构的理事机构中派驻代表。

f) 应当为那些希望参加会议的主要群体设立一个独立的注册机制，以避免依照经社理事会核证程序所带来的限制。

g) 需要加强联森论坛秘书处内部以及对外沟通，尤其是在理解和支持主要群体的作用方面。

主要建议（公报）

51. 讲习班的与会者发表了一份公报，在该公报中，他们强调了可持续森林管理可以为战胜气候变化、水源短缺和多样化流失等危机做出的贡献。它们还着重强调了民间社会团体积极参与寻求和执行应对我们大家面临的地方和全球性危机的解决方案的重要性。公报随后概述了讲习班商定的 6 项主要结论和 9 项主要建议。公报全文以附件形式附后，也可以查阅 www.mgp-forests.org。

闭幕式

52. 正式闭幕式于 2015 年 3 月 6 日星期五下午举行。Lambert Okrah 先生向与会代表和记者宣读了讲习班公报（见上文第 51 段），正式开始闭幕式。在公报介绍

完毕后，他鼓励主要群体继续认真开展工作，为联森论坛做出贡献。此外，他还提醒与会者注意，本次讲习班只是一个重要持续旅程中的一步。

53. 主要群体森林伙伴关系主席 Joseph Cobbinah 先生代表讲习班组委会对尼泊尔政府主办这次讲习班、Ghan Shyam Pandey 先生及其工作人员提供行政和组织支持以及德国政府给予赞助郑重表示感谢。他还对联森论坛秘书处和国际热带木材组织给予行政支助、尼泊尔人民的热情款待以及所有与会者为讲习班圆满成功做出的切实贡献深表感谢。最后，Cobbinah 先生还对 Lambert Okrah 的贡献和领导表示感谢，并表示，如果没有他，讲习班就无法举办。

54. 尼泊尔政府森林与水土保持部秘书在正式闭幕发言中表示赞赏讲习班的范围和规模以及所开展的工作和取得的成果。他尤其感到高兴的是，每个人都有机会视察若干社区森林项目并亲眼见证了尼泊尔人民如何参与森林管理和可持续森林管理。Paudel 先生强调，我们需要着重突出并维护可持续利用森林与发展之间的相互依存关系，不仅是为联合国系统实现可持续发展目标，而且是为确保世界各地人们的持续生计。他向与会者保证，作为东道国，尼泊尔将向联合国秘书长提交最后报告，从而各项建议在联森论坛第十一届会议期间得到应有的认真审议。他希望与会者归途一路平安，并希望他们在加德满都期间生活愉快。

55. 在讲习班正式闭幕前，Lambert Okrah 先生简短致闭幕词，他感谢所有与会者、尤其是为成功举办这次活动付出努力的各位协调人和组委会。他希望每个人归途一路平安，并提醒大家联森论坛第十一届会议将是森林工作真正的开端，随后，他宣布讲习班正式结束。

附件 1

为联森论坛第十一届会议提出建议的主要群体讲习班公报

2015 年 3 月 6 日

2015 年 3 月 2 日至 6 日，作为参与联合国森林论坛（联森论坛）进程的主要群体的协调组织，主要群体森林伙伴关系组织了一次为期五天的国际讲习班。该讲习班由尼泊尔政府主办，内容涉及当代主要问题之一：可持续森林管理。

气候变化、饮用和灌溉水源短缺以及生物多样性流失是地球面临的巨大挑战。对森林实施可持续管理可以为战胜这些危机做出重大贡献。

作为我们为期五天的会议的一部分，我们在这里参观了尼泊尔的三片社区森林，亲眼见到了地方社区是如何恢复森林、增加水源供给和保护野生生物的。

尼泊尔民间社会包括主要群体的许多代表。其中很多人是我们所参观社区森林工作中的重要参与者。他们证明了妇女、青年、小农和地方当局在科学研究机构、劳动和环境组织的支助下积极参与的重要意义。

没有各个社区的领导以及政府及其他组织的支助，可持续森林管理的惠益就不会显现。我们亲眼见到了在尼泊尔这里发生的一切。我们可以告诉你，这也是世界各地的真实情况。如果民间社会团体积极参与进来，就能为我们大家所面临的地方和全球危机带来解决方案。

本次讲习班汇聚了来自 36 个国家的 76 名与会者，他们代表了联合国认可的 9 个官方主要群体中的以下 8 个：妇女主要群体；儿童和青年主要群体；科技界主要群体；非政府组织主要群体；土著民族主要群体；工人和工会主要群体；农民和小片林地所有人主要群体；以及地方当局主要群体。

讲习班的主题是“可持续森林管理：设计获得执行手段的载体”。讨论侧重于三个专题：新的联合国可持续森林管理机构；开展可持续森林管理的财务机制；以及促进主要群体参与联森论坛进程。

在第一个关于新的全球可持续森林管理机构专题之下，为了替换即将结束任务的联森论坛，与会者在结论中认为：

- 将联森论坛设在经社理事会内部使大量对话得以开展，从而形成 270 多项建议，但它并没有对执行范围或能力做出规定。目前经社理事会内部各部门的等级制度和复杂性阻碍决策，因为机关作风太严重。主要群体希望更多地侧重于森林文书和有关森林的目标的执行。

- 联森论坛的建议缺乏自主意识，正如使用的某些语文所表述的那样，要求各方“审议”和“鼓励”但没有呼吁各方“承诺”。有了“国家限制和领土主权”条款，各方更不愿采纳那些可能过于雄心勃勃的建议。

并提出以下建议：

- 我们提议成立一个新的多方利益攸关方的联合国森林组织，但不设在经社理事会内，既负责处理政策问题，又负责执行问题，并且以一种协调一致的整体方式在全球、区域、国家和地方各级解决林业问题。
- 将森林问题纳入联合国若干可持续发展目标（目标 6、15 和 17）。这个新的联合国森林机构应当就森林相关问题的可持续发展目标开展高级别政治对话，包括审查各项政策和设立专用基金以开展其实地工作。新机构还应当负责协调联合国范围内所有解决森林问题的机构和机制。
- 主要群体需要成为新的联合国森林机构的管理结构的组成部分。

关于开展可持续森林管理的财务机制的第二个专题，与会者在结论中认为：

- 缺乏供资机制以及缺乏供资机制一致性反映了各国政府在优先重视可持续森林管理方面缺乏政治意愿。因此，可持续森林管理的供资并不仅仅是极其分散，而且现有供资机制更多地强调了经济价值而较少强调森林的养护、文化和社会价值。
- 现有资金中很大一部分已经被用于官僚程序，而只留下较少一部分可用于可持续森林管理的落实。这使各社区很难就其在森林保护和恢复方面付出的努力获得公平补偿。

并提出以下建议：

- 联森论坛应当为可持续森林管理建立一项战略信托基金，它将在利用其他资金来源方面发挥推动作用。新的联合国森林机构应当建立各种模式来为这一战略信托基金提供资金。这一战略信托基金应当向发展中国家提供原始资本，供其制定各自的执行行动。
- 为可持续森林管理建立国家基金，它可以出自向与森林有关的产业征税等某些机制，并确保对可持续森林管理的执行、能力建设和技术转让分配资金。
- 创建全部现有森林基金的财务信息交换所，以协助在发展中国家执行可持续森林发展。

关于促进主要群体参与联森论坛进程问题，与会者在结论中认为：

- 在联森论坛进程中，主要群体相互之间大大加强了合作与协调。例如，主要群体主导倡议讲习班为联森论坛进程提供了建设性的建议和指导；主要群体联合文件成为联森论坛的正式文件。许多国家政府认识到主要群体的重要性，并且愿意探索进一步提升这种重要性的方法。
- 在最后报告和决定中，主要群体的发言已被淡化，有时候甚至没有得到反映。这限制了主要群体“真正”参与和进行“真正”对话和“真正”讨论的作用，而不是仅仅被用来做表面文章，这种表面文章丝毫没有正确反映或认可主要群体在联森论坛进程中所作的贡献。

并提出以下建议：

- 认识到主要群体森林伙伴关系是主要群体参与联森论坛进程的合法协调机构；赋予其在联森论坛后进程中的正式长期观察员地位；并使主要群体成为真正的伙伴。
- 在全球、区域和国家各级，处理可持续森林管理问题的任何工作组、工作队、代表团或其他机制都必须有主要群体代表参加，以确保主要群体切实、充分和有效的参与。让主要群体代表参与政策制定、规划、执行、审查和其他重要的决策过程。
- 应增加对主要群体参与联森论坛后进程的财政支助。其中应当包括对主要群体森林伙伴关系开展自己的工作和成功执行其机构目标的供资。

附件 2

讲习班与会者名单

◆ Krishna Acharya

Ministry of Forests and Soil Conservation

➤ Nepal

✉ kpacharya1@hotmail.com

◆ Pradip Acharya

Construction and Allied Workers Union Nepal
(CAWUN)

➤ Nepal

✉ cawun_nepal@yahoo.com

✉ acharyapradip6120@gmail.com

MG: Wood Workers & Trade Unions

◆ Shankar Adhikari

University of Melbourne

➤ Australia

✉ adhikarishankar@gmail.com

MG: Scientific & Technological Community

◆ Adejoke Olukemi Akinyele

Dept. of Forest Resources Management, University
of Ibadan

➤ Nigeria

✉ akinyelejo@yahoo.co.uk

MG: Scientific & Technological Community

◆ Mohammed Al-Amin

Institute of Forestry and Environmental Sciences
(IFES)

➤ Bangladesh

✉ prof.alamina@yahoo.com

MG: Scientific & Technological Community

◆ Khoirul Anam

KAHUTINDO (Indonesian Forestry and Allied
Workers' Union)

➤ Indonesia

✉ kahutindo1@yahoo.com

MG: Wood Workers & Trade Unions

◆ Joshua Ansah

Timber and Wood Workers' Union of GTUC

➤ Ghana

✉ ansah_joshua@yahoo.com

MG: Wood Workers & Trade Unions

◆ Marcial Arias

International Alliance of Indigenous Peoples of
Tropical Forest

➤ Panama

✉ ariasmarcial@gmail.com

MG: Indigenous Peoples

◆ Uyi Asemota

International Forestry Students' Association (IFSA)

➤ Ghana

✉ uyi.ifsa@gmail.com

MG: Children & Youth

◆ Lieneke Bakker

Major Groups Partnership on Forests (MGPoF)

➤ Canada

✉ lieneke@mgp-forests.org

◆ Kiran Baram

National Federation of Indigenous Nationalities of
Nepal

➤ Nepal

✉ baramkiran@gmail.com

MG: Indigenous Peoples

◆ Dasharathi Behera

Odisha Jungle Mancha (OJM)

➤ India

✉ kjsmbpt@rediffmail.com

✉ odishajunglemancha@yahoo.in

MG: Farmers & Small Forests Landowners

◆ Ashok Benzy

Municipality association of Nepal

➤ Nepal

MG: Local Authorities

◆ Robby Vivian Berenstein

Progressive Trade Union Federation 47,
Abbreviation: C-47

➤ Suriname

✉ robby.berenstein@hotmail.com

✉ vakcentrale47@gmail.com

MG: Wood Workers & Trade Unions

◆ Kabindra Bhatta

National Forum for Advocacy Nepal

➤ Nepal

✉ kabindrabhatta17@yahoo.com

MG: Non-Governmental Organizations

◆ Lynn Broughton

Broughton Communications

➤ Canada

✉ lynn@broughtoncommunications.ca

◆ Sairusi Bulai

Secretariat of the Pacific Community (SPC)

➤ Fiji

✉ sairusib@spc.int

MG: Scientific & Technological Community

◆ Jeffrey Campbell

Food & Agriculture Organization (FAO)

➤ Italy

✉ jeffrey.campbell@fao.org

MG: Scientific & Technological Community

◆ Ben Chikamai

Kenya Forestry Research Institute

➤ Kenya

✉ director@kefri.org

✉ benchikamai@ngara.org

MG: Scientific & Technological Community

◆ Mafa E. Chipeta

Development on call

➤ Malawi

✉ emchipeta@gmail.com

◆ Joseph Cobbinah

Forestry Network of Sub-Saharan Africa

➤ Ghana

✉ joe.cobbinah@ymail.com

MG: Scientific & Technological Community

◆ Zain Daudpoto

Indus Development Organization (IDO)

➤ Pakistan

✉ zaindp@gmail.com

MG: Non-Governmental Organizations

◆ Peter DeMarsh

Canadian Federation of Woodlot Owners

➤ Canada

✉ grandpic@nbnet.nb.ca

MG: Farmers & Small Forests Landowners

◆ Hari Dhungana

Southasia Institute of Advanced Studies

➤ Nepal

✉ hari@sias-southasia.org

MG: Scientific & Technological Community

◆ Ilia Domashov

Ecological Movement "BIOM"

➤ Kyrgyzstan

✉ idomashov@gmail.com

MG: Non-Governmental Organizations

◆ Archana Godbole

Applied Environmental Research Foundation

➤ India

✉ archanagodbole@aerfindia.org

MG: Non-Governmental Organizations

◆ Sim Heok-Choh

Asia Pacific Association of Forestry Research
Institutions

➤ Malaysia

✉ sim@apafri.org

MG: Scientific & Technological Community

◆ Nimal Hewanila

Nirmanee Development Foundation

➤ Sri Lanka

✉ flink@sltnet.lk

MG: Indigenous Peoples

◆ Adolfo Andres Hincapie Garcia

Organización Indígena de Antioquia

➤ Colombia

✉ aahincap@unal.edu.co

MG: Indigenous Peoples

◆ Christian Holz

University of Ottawa

➤ Canada

✉ cholz@climate.works

◆ Steven Johnson

International Tropical Timber Organization (ITTO)

➤ Japan

✉ johnson@itto.int

◆ P. Kandel

➤ Nepal

◆ Edna Kaptoyo

International Alliance of Indigenous and Tribal
Peoples of the Tropical Forests (IAITPTF) /
Indigenous Information Network

➤ Kenya

✉ kaptoyoedna@gmail.com

MG: Indigenous Peoples

◆ Njeri Kariuki

UNFF Secretariat

➤ USA

✉ kariuki@un.org

◆ Ganesh Karki

Federation of Community Forestry Users Nepal
(FECOFUN)

➤ Nepal

✉ karkign@gmail.com

MG: Farmers & Small Forests Landowners

◆ Prajwal Karki

Major Groups Partnership on Forests (MGPoF)

➤ Canada

✉ prajual@mgp-forests.org

◆ Gertrude Kabusimbi Kenyangi

Support for Women in Agriculture and Environment

➤ Uganda

✉ ruralwomenug@yahoo.com

MG: Women

◆ Dil Raj Khanal

Federation of Community Forestry Users Nepal
(FECOFUN)

➤ Nepal

✉ dlkhanal@yahoo.com

MG: Farmers & Small Forests Landowners

◆ Ken Kinney

The Development Institute

➤ Ghana

✉ kkinney@thedeivin.org

MG: Non-Governmental Organizations

◆ Andrey Laletin

Friends of the Siberian Forests

➤ Russian Federation

✉ laletin3@gmail.com

MG: Non-Governmental Organizations

◆ Kanchan Lama

Women Organizing for Change in Agriculture &
Natural Resource Management (WOCAN)

➤ Nepal

✉ kanchan.lama01@gmail.com

MG: Women

◆ Florentino Mabras

MASAU (Mapapa, Sta. Maria, Aurora) Forest Land
Occupants Association

➤ Philippines

✉ sangguniangbayan479@yahoo.com

MG: Farmers & Small Forests Landowners

◆ Tatenda Mapeto

International Forestry Students' Association (IFSA)

➤ South Africa

✉ tatenda.ifsagmail.com

MG: Children & Youth

◆ Djordje Maric

Trade union of Forest estate "Uzice"

➤ Serbia

✉ djole31@gmail.com

MG: Wood Workers & Trade Unions

◆ Fiu Mata'ese Elisara-La'ulu

Global Justice Ecology / Ole Siosiomaga Society
Incorporated (OLSSI)

➤ Samoa

✉ fiuelisara51@yahoo.com

MG: Non-Governmental Organizations

◆ Sylvia Mayta

International Forestry Students' Association (IFSA)

➤ Peru

✉ sylviamayta@yahoo.com

MG: Children & Youth

◆ Pacifique Mukumba Isumbisho

Centre d'Accompagnement des Autochtones
Pygmées et Minoritaires Vulnérables (CAMV)

➤ Democratic Republic of Congo

✉ mukumbapaci@yahoo.ca

MG: Indigenous Peoples

◆ John Nagella

Association for Rivers and Coastal-Ecosystems
Conservation

➤ India

✉ arcceco@gmail.com

MG: Indigenous Peoples

◆ Cécile Ndjebet

REFACOF (African Women's Network for
Community Management of Forests)

➤ Cameroon

✉ cecilendjebet28@gmail.com

✉ cndjebet@yahoo.com

MG: Women

◆ Milagre Nuvunga

Fundacao MICAIA

➤ Mozambique

✉ Milagre@micaia.org

MG: Women

◆ Lambert Okrah

Major Groups Partnership on Forests (MGPoF)

➤ Canada

✉ lambert@mgp-forests.org

◆ Bamidele Oni

International Forestry Students' Association (IFSA)

➤ Nigeria

✉ bamideleoni.greenimpact@gmail.com

MG: Children & Youth

◆ Patrice Andre Pa'ah

Cooperative Agro Forestiere de la Trinationale

➤ Cameroon

✉ caft.cameroun@gmail.com

MG: Farmers & Small Forests Landowners

◆ Jekk Mickale Paderes

International Forestry Students' Association (IFSA)

➤ Philippines

✉ jekkpaderes@gmail.com

MG: Children & Youth

◆ Ghan Shyam Pandey

Global Alliance of Community Forestry

➤ Nepal

✉ pandeygs2002@yahoo.com

MG: Farmers & Small Forests Landowners

◆ Rita Parajuli

Green Foundation Nepal

➤ Nepal

✉ ritaparajuli.env@gmail.com

MG: Farmers & Small Forests Landowners

◆ Bharati Pathak

Federation of Community Forestry Users Nepal
(FECOFUN)

➤ Nepal

✉ bharatipathak_2006@yahoo.com

MG: Farmers & Small Forests Landowners

◆ Bhola Prasad Bhattarai

Forest Environment Workers Union Nepal
(FEWUN)

➤ Nepal

✉ forestunion12@gmail.com

MG: Wood Workers & Trade Unions

◆ Mrinalini Rai

Global Forest Coalition

➤ Thailand

✉ mrinalini.raai@ globalforestcoalition.org

MG: Non-Governmental Organizations

◆ Narendra Kumar Rai

Ashok Sansthan

➤ India

✉ ashoksansthan@yahoo.co.in

MG: Non-Governmental Organizations

◆ Daniele Ramiamanana

National Research Center Applied for Rural
Development (FOFIFA)

➤ Madagascar

✉ fofifa_fnr@yahoo.fr

MG: Scientific & Technological Community

◆ Hubertus Samangan

ICTI-Tanimbar

➤ Indonesia

✉ hsamangun@yahoo.com

MG: Indigenous Peoples

◆ Olivia Sanchez

International Forestry Students' Association (IFSA)

➤ Mexico

✉ olivia.ifsai@gmail.com

MG: Children & Youth

◆ Samuel Secaira

Asociación Vivamos Mejor Guatemala / Universidad
del Valle de Guatemala

➤ Guatemala

✉ samuelsecaira@hotmail.com

MG: Scientific & Technological Community

◆ Abidah Setyowati

Women Organizing for Change in Agriculture &
Natural Resource Management (WOCAN)

➤ Indonesia

✉ abidahbillah@gmail.com

MG: Women

◆ Manohari Siwakoti

Central Union Of Painters, Plumbers, Electro and
Construction Workers (CUPPEC)

➤ Nepal

✉ cuppec@gefont.org

✉ siwakoti_manohari@yahoo.com

MG: Wood Workers & Trade Unions

◆ Manoel Sobral Filho

UNFF Secretariat

➤ USA

✉ unff@un.org

◆ Somying Soontornwong

Thailand Community Forestry National Networks of
CSOs / RECOFTC-The Center for People and
Forests

➤ Thailand

✉ somying.s@gmail.com

✉ somying@recoftc.org

MG: Farmers & Small Forests Landowners

◆ Anup Srivastava

Building and Wood Workers International (BWI)

➤ India

✉ anup.srivastava@bwint.org

MG: Wood Workers & Trade Unions

◆ Anna Stemberger

International Forestry Students' Association (IFSA)

➤ Canada

✉ annastem.ifs@gmail.com

MG: Children & Youth

◆ Khalil Walji

International Forestry Students Association (IFSA)

➤ Canada

✉ khalilwalji@gmail.com

MG: Children & Youth

◆ Dominic Walubengo

Forest Action Network

➤ Kenya

✉ waluwande@gmail.com

✉ DWalubengo@fankenya.org

MG: Farmers & Small Forests Landowners

◆ Michael Wanyonyi

Groundwork Environmental Initiatives

➤ Kenya

✉ michaelingoro@yahoo.com

MG: Non-Governmental Organizations

◆ Maria Cristina Weyland Vieira

Brazilian Confederation of Private Nature Reserves

➤ Brazil

✉ mcwvieira@gmail.com

MG: Non-Governmental Organizations

◆ Rulita Wijayaningdyah

KAHUTINDO (Indonesian Forestry and Allied
Workers' Union)

➤ Indonesia

✉ kahutindo3@yahoo.com

✉ lithacantik@gmail.com

MG: Wood Workers & Trade Unions

◆ Sekar Ayu Woro Yunita

International Forestry Students' Association (IFSA)

➤ Indonesia

✉ sekarayunita@gmail.com

MG: Children & Youth