



## 经济及社会理事会

Distr.: General  
25 January 2013  
Chinese  
Original: English

## 联合国森林论坛

## 第十届会议

2013 年 4 月 8 日至 19 日，土耳其伊斯坦布尔

临时议程\* 项目 9

可持续森林管理的实施办法

## 森林筹资问题不限成员名额政府间特设专家组第二次会议的 报告

### 摘要

根据联合国森林论坛第九届会议特别会议通过的关于可持续森林管理的实施办法的决议(见 E/2009/118-E/CN.18/SS/2009/2, 第 3 段)的第 2 段, 不限成员名额政府间特设专家组举行了两次会议, 一次在论坛第九届会议前, 另一次在第十届会议前。2010 年 9 月 13 日至 17 日, 专家组在内罗毕举行了第一次会议。2013 年 1 月 14 日至 18 日, 专家组在维也纳举行了第二次会议。本文件是第二次会议的报告, 将提交给论坛第十届会议, 供其审议。

\* E/CN.18/2013/1。



## 一. 背景

1. 联合国森林论坛第九届会议特别会议通过了关于可持续森林管理的实施办法的决议，论坛在决议第 1 段中决定建立森林筹资问题不限成员名额政府间特设专家组，以便就从所有来源筹集资源的战略提出建议，用以支持实行可持续森林管理，实现关于森林的各项全球目标以及执行关于所有类型森林的无法律约束力文书，其中特别包括加强和改进获得资金的机会，并建立一个自愿全球森林基金，同时考虑到论坛对协助进程的业绩进行审查的结果、会员国的意见、对可持续森林管理筹资工具和进程的审查及其他因素。根据决议第 2 段，专家组将就可持续森林管理筹资问题，向定于 2013 年 4 月 8 日至 19 日在土耳其伊斯坦布尔举行的论坛第十届会议提交最后建议。

## 二. 组织和其他事项

### A. 会议地点和会期

2. 2013 年 1 月 14 日至 18 日，特设专家组在维也纳举行了第二次会议。

### B. 会议开幕

3. 2010 年 9 月 13 日至 17 日在内罗毕举行的第一次专家组会议的共同主席马查里亚·卡毛大使宣布会议开幕。

### C. 选举共同主席

4. 卡毛大使致开幕词后，邀请专家正式选举提名候选人杨·黑诺(芬兰)和保利诺·佛朗哥·德卡瓦略·内图(巴西)成为特设专家组第二次会议的共同主席。专家组以鼓掌方式选举两位提名候选人为共同主席。

### D. 开幕词

5. 论坛第十届会议主席团主席马里奥·鲁阿莱斯先生、专家组第二次会议共同主席杨·黑诺先生、联合国森林论坛秘书处主任简·麦卡尔平女士也作了开幕发言。

6. 第二次会议共同主席德卡瓦略·内图先生解释了会议的工作安排。

### E. 通过议程和其他组织事项

7. 会议通过了议程(E/CN.18/AEG/2013/1)和工作方案。会议指出，会议将不会通过谈判达成成果文件，共同主席将编写讨论摘要，作为附件，列入会议报告(见本报告附件一)。

8. 联合国森林论坛秘书处介绍了届会的相关文件，并向所有专家分发了光盘，其中包括第九届会议特别会议以来所有与森林筹资问题相关的论坛文件。还可在以下论坛网站上看到这些文件：[www.un.org/esa/forests/adhoc.html](http://www.un.org/esa/forests/adhoc.html)。

## F. 不限成员名额特设专家组的任务

9. 专家组注意到，论坛在第九届会议特别会议通过的决议第 2 段中决定，专家组在论坛第九和第十届会议之前召开会议，并向第九届会议提交初步报告，向第十届会议提出最后建议，供其审议并作出决定。专家组又注意到，决议第 1 段阐明了专家组的任务，本报告第 1 段也阐明了专家组的任务。

## G. 出席和参加情况

10. 专家组的成员包括来自 75 个国家及 23 个区域和国际组织与进程的 151 名专家，以及主要团体和独立专家。此外，森林合作伙伴关系成员组织、<sup>1</sup> 其他国际和区域组织、区域进程和主要团体指定的专家以及独立专家也参加了会议。

11. 可从 <http://www.un.org/esa/forests/adhoc.html> 查阅与会者的完整名单。

## 三. 供联合国森林论坛审议的事项

12. 本报告附件一为共同主席拟订的专家组第二次会议讨论情况的摘要，包括共同主席提出的备选建议，供论坛第十届会议审议。2013 年 1 月 18 日，专家组在闭幕式全体会议上通过了本报告。在第二次会议上，专家组又表示注意到共同主席的摘要和备选建议（见本报告附件一）。

## 四. 特设专家组第二次会议闭幕

13. 在闭幕会议上，共同主席感谢各位专家积极参加专家组的讨论。共同主席还对会议成果表示满意，并感谢论坛第十届会议主席团和秘书处组织第二次会议，并拟订了积极的方案，使大家能够进行互动讨论。共同主席敦促所有国家、组织和主要团体在论坛第十届会议上继续参与并合作，会上将考虑到专家组会议的成果，就可持续森林管理筹资问题作出决定。共同主席然后宣布第二次会议闭幕，专家以鼓掌方式向共同主席致谢。

---

<sup>1</sup> 森林合作伙伴关系是 14 个拥有重要森林方案的国际组织和秘书处之间作出的一项自愿安排，其目的是支持联合国森林论坛的工作。伙伴关系的成员包括国际林业研究中心、联合国粮食及农业组织、国际热带木材组织、国际林业研究组织联合会、生物多样性公约秘书处、全球环境基金会、联合国防治荒漠化公约秘书处、联合国森林论坛、联合国气候变化框架公约联合国临时秘书处、联合国开发计划署、联合国环境规划署、世界复合农林业中心、世界银行和国际自然及自然资源保护联盟。

## 附件

### 共同主席关于森林筹资问题不限成员名额政府间特设专家组第二次会议讨论情况的摘要

#### A. 会议开幕

1. 2010年9月13日至17日在内罗毕举行的森林筹资问题特设专家组第一次会议的共同主席马查里亚·卡毛强调第一次会议取得了成功，会上大家通过坦诚的交流，拟订了富有成效的建议，为开展论坛通过的决议所阐明的更多闭会期间活动奠定了基础。他又强调，自第一次会议以来在提高对森林筹资问题的认识方面取得了进展，呼吁大家以建设性方式参与特设专家组第二次会议。

#### B. 选举特设专家组第二次会议的共同主席

2. 卡毛大使邀请专家们选举两名获提名的共同主席。随后，第一和第二次会议的共同主席杨·黑诺先生感谢卡毛大使，并强调卡毛大使为第一次会议的成功作出了重大贡献。黑诺先生然后邀请论坛第十届会议主席团主席马里奥·鲁阿莱斯先生致开幕词。

3. 鲁阿莱斯先生概括介绍了第二次会议的目的，概述了自第一次会议以来取得的进展，包括论坛大大提高了森林筹资问题的知名度以及森林对人民的重要意义。这是因为采取了如下举措：融资咨询小组 2012 年森林筹资研究报告，2012 年 9 月在罗马举行的森林合作伙伴关系组织牵头倡议会，以及作为协助进程项目一部分而举行的 6 期区域间研讨会。鲁阿莱斯先生强调，第二次会议的目标是论坛第十届会议前森林筹资工作的一个至关重要的战略构成部分，又强调会议采取互动讨论方式，从而提供了很好的契机。鲁阿莱斯先生最后说，第二次会议的成果是突出说明讨论情况的摘要，而不是通过谈判达成的成果文件。

4. 黑诺先生提醒专家们注意第九届会议特别会议通过的决议，该决议为第二次会议奠定了基础。他回顾说，自第一次会议以来，开展了多次闭会期间活动，包括 6 期协助进程研讨会，会员国、主要团体以及森林合作伙伴关系成员的投入，融资咨询小组的研究报告以及森林合作伙伴关系的组织牵头倡议会，这些活动产生了有关森林筹资问题的 1 000 多页的报告。黑诺先生还提到其他组织的一些出版物。<sup>2</sup> 他指出，由于采取这些举措，在第二次会议上提出的各项建议富有建设性、面向需求、着重行动并立足于现实。

---

<sup>2</sup> Dominic Elson, “Guide to Investing in Locally Controlled Forestry” (植树造林伙伴关系, 伦敦, 2012 年); “Good Business: Making Private Investments Work for Tropical Forests”, Alexander Asen 等人(编)(欧洲热带森林研究网, 2012 年, 荷兰瓦赫宁根)。

5. 联森论坛秘书处主任简·麦卡尔平女士概述了论坛前四年就森林筹资问题开展的工作。她解释了论坛如何就森林与经济发展以及森林筹资的相关问题，促进开展对话、共享知识和进行分析。由于这些努力，大家对经济发展和森林筹资问题的复杂性有了更深入的了解，会员国、利益攸关方和森林合作伙伴关系成员之间开展了前所未有的合作。她介绍了工作的三个主要部分：森林合作伙伴关系融资咨询小组 2012 年森林筹资研究报告；协助进程的专家会议；以及森林与经济发展研究。森林合作伙伴关系融资咨询小组 2012 年研究报告分析了在各级和通过各种来源为各种类型森林筹资的问题，并审查了森林与其他问题和其他部门的联系和关联。报告还载列了可在其他地方推广的例子和成功经验。麦卡尔平女士说，论坛秘书处组织了 6 次协助进程会议，超过 121 个国家、20 个国际和区域组织、捐助国以及主要团体参加了会议。论坛采取战略办法，把论坛活动同森林筹资分析研究的结果联系起来，为此，为小岛屿发展中国家、低森林覆盖率国家、非洲和最不发达国家举行了协助进程会议。麦卡尔平女士感谢联合王国、德国和全球环境基金会为协助进程会议慷慨提供财政支助。她说，论坛秘书处编写了三份背景研究报告，论述森林与经济发展问题，即：(a) 森林的经济贡献；(b) 森林与跨部门联系；(c) 不断变化的未来选择及森林的贡献。这些研究报告提供了与论坛第十届会议主题相关问题有关的最新研究成果和见解，增强了对森林筹资行动的实质性联系和关联的理解。由于缺乏数据，难以系统评估森林的现金和非现金以及市场和非市场的全部价值和贡献，然而上述研究报告表明，森林的相关经济效益没有得到适当估价，并被其他部门的价值掩盖。

6. 第二次会议共同主席保利诺·佛朗哥·德卡瓦略·内图先生解释了工作安排，指出会议分为第一、二和五天举行的全体会议，以及第三和四天举行的两个平行工作组会议。他还说，第一天专门用于关于融资咨询小组研究报告、森林合作伙伴关系组织牵头倡议会和协助进程的介绍。第二天将重点关注论坛委托开展的研究的结果，然后转入国家经验和两篇主旨发言。专家们可通过参加问答式座谈，进行互动参与。在第三和四天，工作组 1 将讨论国家一级的森林筹资行动，工作组 2 将重点讨论区域和国际两级的行动。星期五，与会者将在一起讨论并通过第二次会议的报告，并表示注意到共同主席的摘要，但不进行实际谈判。

7. 论坛秘书处的侯赛因·穆伊尼·梅博迪先生介绍了文件一览表：E/CN.18/AEG/2013/1 号文件(临时议程和说明)；E/CN.18/AEG/2013/BP.1 号文件(各国政府就森林筹资问题提交的实质性意见书汇编)；E/CN.18/AEG/2013/2 号文件(共同主席关于森林合作伙伴关系组织牵头的支持联合国森林论坛的森林筹资倡议的摘要)；E/CN.18/AEG/2013/INF/2 号文件(秘书处关于里约+20 会议的成果以及 2015 年后联合国发展议程的持续进展的说明)。他还说，第二次会议的所有相关文件已制作成光盘提供给与会者(见 [www.un.org/esa/forests/adhoc.html](http://www.un.org/esa/forests/adhoc.html))。森林筹资研究报告的碳价格将在该周周末张贴在网上，关于非洲和最不发达国家的森林筹资的 2 次协助进程会议的报告正在最后定稿。

8. 专家组第二次会议共同主席黑诺先生邀请专家们积极和富有建设性地参加第二次会议，并鼓励他们确定主要的森林筹资行动和战略。他感谢论坛秘书处工作人员组织这一会议，并感谢联合王国和芬兰慷慨提供财政支助。

## C. 特设专家组的任务

### 融资咨询小组 2012 年森林筹资研究报告重要结果专题小组

#### 发言摘要

9. 联森论坛秘书处主任麦卡尔平女士是专题小组发言的主持人，她概述了融资咨询小组的工作。

10. 联森论坛秘书处的穆伊尼·梅博迪先生概述了融资咨询小组 2012 年森林筹资研究过程，并介绍了报告的各章节和作者。他说，2012 年研究报告的主要目标是根据新的情况发展，扩大并更新融资咨询小组 2008 年的研究报告。他介绍了说明国际和国家各级的私人与公共筹资情况的第 1 章。他说，国家森林筹资主要依赖国内公共资金，因为全球 80% 的森林属于国有。各国的筹资种类因政府结构而各不相同，但穆伊尼·梅博迪先生补充说，在发达国家和发展中国家，森林部门都面临国家预算分配资金少的问题。他说，由于筹资与官方发展援助有关，第 4 项全球森林目标已经实现，官方发展援助已大幅增加，主要是因为降低因森林砍伐和退化所产生的排放(降排加)筹资；但此类资金集中于中等收入的高森林覆盖率国家，低森林覆盖率国家和小岛屿发展中国家的官方发展援助资金在不断减少。研究报告的主要结论是缺乏数据是一个难题，有必要就森林筹资建立系统、全面和协调一致的数据收集网路，特别是在私营部门筹资及与其它部门有联系的对森林进行的投资方面。森林筹资在国家国际各级不断增长，但各国和各区域的进展并不平衡。最后，穆伊尼·梅博迪先生指出，碳和木材投资是最吸引国际公共资金以及国家和国际私人资金的问题。

11. 全球环境基金(全环基金)的 Ian Gray 先生突出说明了三项《里约公约》的筹资需求和缺口。他提出的问题是，为什么这么多国家认为可持续森林管理的资源不足。他认为这是因为无法量化并清楚说明森林的完全潜力和森林与其它部门之间现有的资金流动，以及决策者们认为森林为可持续发展提供的机会有限。在三项《里约公约》中间，森林筹资问题往往难以处理。Gray 先生概述了以下三个方面的相关筹资问题：(a) 生物多样性；(b) 气候变化(绿色气候基金、特别气候变化基金、最不发达国家基金、适应基金和清洁发展机制)，包括降排加(降排方案、降排加伙伴关系、森林碳伙伴基金、森林投资方案、自愿碳市场和各种国家与区域倡议)，其受益于一个自愿数据库；(c) 土地退化。全环基金接受指导，实现为《联合国气候变化框架公约》、《生物多样性公约》和《联合国防治荒漠化公约》的目标提供资金，并自 1991 年以来一直资助森林项目。通过新的可持续森林管理/降排加奖励，全环基金第 5 次补充资金为解决森林问题提供了前所未

有的资金量(50 亿美元)。虽然三项《里约公约》承认森林具有重要意义并提供多重效益、服务和产品,虽然公约也为森林问题提供了大量资金,但仍有必要确定筹资如何解决可持续森林管理问题。Gray 先生最后指出,现有的可持续森林管理资金不足以满足需求,而创收的充分潜力仍待开发。他指出,资料和数据方面仍有很大缺口,需要进行森林筹资的能力建设,以提高金融部门和森林部门之间的相互了解。

12. 《联合国防治荒漠化公约》全球机制的 Sven Walter 先生总结了可持续森林管理筹资所面临的重大障碍。他指出,对森林筹资的限制不是因为缺少资金量,而是因为缺乏调动资金和恰当估计森林价值的知识与能力,以及扶持环境不力。森林部门以外的关键决策者缺乏足够认识,与其他部门的联系不强,关于森林及其产品的重要意义的宣传不够,缺乏森林的经济、社会与环境效益的数据。他指出,显然需要证明森林与可持续发展的相关性。在政策和立法框架方面,往往没有森林政策目标和优先事项,现有的对话和战略常常不能确定所需或可用的财政资源,财政政策不够充分,土地保有制度不清楚。在国家以下各级,利益攸关方常常不能获得资金,因为资金难以到达国家以下各级。由于国家一级缺乏技术能力,申请程序复杂,资金交付拖延,所以难以利用外部公共资金。对私营部门而言,投资常常被认为具有高风险,森林也很少被当作抵押物。因此,需要在这方面采用明确的奖励。简言之,主要挑战是如何调动资金,而不仅仅是有没有资金的问题。

13. 粮农组织的 Rao Matta 先生概要介绍了融资咨询小组研究报告的第 5 章,该章的重点是成功的国家案例与举措。Matta 先生强调需要参考成功案例,将其作为可进一步扩大和(或)完善的森林筹资的机会来源。第 5 章汇集了不同大洲的森林与树木生态系统极为不同的国家的案例,包括 11 个国家案例研究(中国、印度、印度尼西亚、不丹、肯尼亚、巴西、墨西哥、危地马拉、哥斯达黎加、布基纳法索和赞比亚)和 1 个区域案例研究(绿色长城)。在这些案例中可发现若干共同因素:(a) 危机可转化为机遇;(b) 森林与林业应被纳入农村发展政策的主流;(c) 森林利益攸关方应有公平的参与环境;(d) 确保建立有利环境,作为吸引私营部门的第一步。刺激的基本要素是:最高一级的政府强有力支持与领导;善治系统到位;实地的高效、健全而灵活的能力;地方社区大力参与。他最后指出,协助平台和森林筹资战略在确保更有效地实施可持续森林管理方面发挥重要作用。他建议纳入关于土地管理或可持续森林管理的国家森林筹资战略,作为促进资金的要求之一。

14. 穆伊尼·梅博迪先生指出,在增强森林对长期可持续发展的贡献以及促进更广泛理解可持续森林管理方面取得了巨大进展。研究发现,在各级为森林调动资源需要建立有利的环境,确认各类森林产品与服务,以及拟订国家森林筹资战略等综合行动框架。他强调,执行森林文书是关键,并应利用一切机会推动强制执

行。他最后说，要在森林筹资负面取得更多进展，就需要利用各级的一切机会和备选办法，同时加强现有机制，并为解决可持续森林管理缺口分配一笔或数笔基金。

### 互动式讨论摘要

15. de Carvalho Neto 先生感谢小组所作发言，并宣布开始提问。在讨论期间，融资咨询小组的工作被视为多个组织和实体共同提供一项服务的极好实例。一名专家指出，可持续发展目标工作组正在设立之中，论坛应努力确保列入森林方面的具体可持续发展目标。他着重强调秘书处发布的将所有这些问题联系在一起的关于里约+20 的情况说明和秘书长将提交的一份有关可持续发展目标的文件。另一项建议是加强森林合作伙伴关系生成并提供关于森林投资、森林生态系统服务和生产性服务的综合信息的职能，这些信息说明结果是如何通过共同措施、国家措施或利益攸关方实现的。他强调，到 2050 年，人口将向城市中心转移，所以需要以综合的方法进行粮食生产、土地使用变化、土地管理、森林利用和可持续土地使用。此外，其他论坛已经确认了与森林有关的权利和责任等治理问题，联森论坛应该考虑到这一点。有专家提出一项建议，即成员国在联森论坛第十届会议和联森论坛第十一届会议上商定森林战略，其中包括为融资和投资调动资源。有专家提到，令人惊讶的是，该报告指出，全球经济衰退并没有影响林业。但是，这一点得到了澄清，该数字是指官方发展援助，而不是所有类型的融资。有专家提出一个问题，即是否存在类似于对重债国有利的国际融资机制的可持续森林管理机制。还有专家提出了关于公私伙伴关系和税收减免等促进森林筹资的刺激措施等其他问题。有专家指出，该报告称，各国可以在区域和次区域范围努力通过公私伙伴关系和统一战略找到潜在资金。与私营部门沟通和分享信息被认为对于探讨为可持续森林管理供资的备选方法至关重要。项目规模往往是公私伙伴关系中的一个问题，并且需要考虑中小型森林企业。有专家指出，在研究报告中有此种伙伴关系的实例，并且森林合作伙伴关系关于森林供资的原始资料手册中有如何通过税收和其他刺激措施促进投资的例子。就改善国家数据库和缩小一些数据差距(如与私营部门的差距)的切实建议而言，有专家指出，组织主导倡议建议，森林合作伙伴关系成员与多个国家协作，在生成数据的统一系统方面开展合作；而该项研究列出了不同的数据收集机制。对于筹资的类型和水平，则强调了森林的不同价值的重要性以及政府在森林筹资中的基础作用。还有专家强调，需要为短期和中期能力建设供资、支持当地社区和帮助获取现有资金。

### 森林合作伙伴关系组织主导倡议的成果

16. 2012 年 9 月 19 日至 21 日在罗马举行的组织主导倡议会议共同主席 Ruales 先生和 Rojas 先生概述了会议的成果情况。

17. Ruales 先生解释说，组织主导倡议是应论坛在论坛第九届会议特别会议上通过的决议和论坛第九届会议上通过的决议中向森林合作伙伴关系提出的两项邀

请举办的。他强调，组织主导倡议加深了对森林筹资状况的理解和了解，并明确和扩大了信息范围，用以在特设专家组第二次会议期间进行以知识为基础的讨论和以可靠数据为基础的谈判。他请特设专家组第二次会议与会者使用组织主导倡议的结果，并感谢论坛秘书处和粮农组织举办安排主导倡议。

18. Rojas 先生翔实地概述了组织主导倡议。他指出，来自 69 个国家、21 个区域和国际组织以及各主要团体的 150 名专家参加了这次会议。在国家一级，有人呼吁促进跨部门的联系和建立有利于有效机构的框架，认识到国家森林规划和其他获得资金的战略和能力建设的重要性。官方发展援助被认定为催化剂和种子资金，并强调了应使用更简单的语言促进更好的沟通。在国际一级，确定由全球环境基金执行特定的任务。有人强调了多个体制机制的作用，如建立森林筹资协调平台，以及探讨让中介机构和网络为在各级获得资金提供便利。国家一级的机会包括：通过向其他部门提供数据和与其共享信息而提高认识。在国际一级，组织主导倡议建议考虑结合不同的融资机制，审视腐败的影响，认识到私营部门的广泛及不同的性质，对旱地森林给予特别考虑，并需要增进对可持续森林管理的了解。专家们认识到，森林筹资需要结合不同的措施和所有利益相关方的参与。有专家呼吁发挥协助进程的“中介服务”和气候变化融资的潜力，以在论坛第十届会议上作出一个有意义的决定，并在论坛第十一届会议上作出有关森林的未来国际安排。

### 互动式讨论摘要

19. 评论意见和建议包括：使用组织主导倡议成果和特设专家组共同主席摘要中的建议；根据各多边金融机构有关森林筹资问题的任务规定，扩大可持续森林管理的资金范围和基础，在全球一级改进战略框架；并考虑到气候和生物多样性等可能影响森林进程的其他进程的成果。Ruales 先生强调，组织主导倡议证明，不同的机构和专门组织可以开展合作并汇集其各自的投入。Rojas 先生指出，五个国家向组织主导倡议提供的支持对该倡议的成功至关重要。他还使用有关森林数据的联合问卷的例子说明了简化和汇集各种进程的重要性。他补充说，下一步将与森林供资指标和社会经济指标有关。尽管不断增加的生物多样性供资对可持续森林管理有积极影响，但森林合作伙伴关系尚未参与关于《生物多样性公约》如何可以改善森林供资的讨论。de Carvalho Neto 先生指出，《生物多样性公约》缔约方会议第十一次会议决定，到 2018 年，使向发展中国家、最不发达国家、小岛屿发展中国家和经济转型国家流入的与生物多样性有关的国际资源总额加倍，并指出这将影响受保护地区和森林。McAlpine 女士说，《生物多样性公约》缔约国大会决定进行合作，并指出森林合作伙伴关系和联合国森林论坛在工作中开展合作的重要性。

### 关于森林筹资协助进程会议成果的小组

20. 联合国森林论坛秘书处的 Benjamin Singer 先生为小组的发言提供了便利，并概述了关于森林筹资的协助进程。

21. 芬兰咨询公司 Indufor 的代表 Karoliina Lindroos 汇总了有关非洲和最不发达国家的森林筹资的研究结果。这些研究覆盖 54 个国家，分为 8 份文件——两份文件说明非洲的情况，两份文件说明最不发达国家的情况，四份文件为国家（坦桑尼亚联合共和国、突尼斯、乌干达和尼泊尔）的个案研究。数据是使用各种方法收集的，包括数据挖掘和对四个国家个案研究的深入研究。这些研究主要依赖现有数据，并在很大程度上侧重于林业部门的官方发展援助。非洲和最不发达国家在 2002–2008 年期间的林业官方发展援助方面都显示了逐步下降，随后在过去四年中出现大幅增加，其主要原因是降排加。但是，林业官方发展援助在各国的分配极不平衡，少数几个国家每次收到绝大部分资金。降排加资金的出现进一步加剧了这一趋势。结论包括确定研究和开发一级的森林筹资差距、将碳确定为一个有前途的资金来源和确认对森林产品的国内需求的快速增长。

22. 关于低森林覆盖率国家的森林筹资的第一次讲习班的共同主席 Oyétoundé Djiwa 先生概述了 2011 年 11 月 12 日至 17 日在德黑兰和 2012 年 1 月 30 日至 2 月 3 日在尼亚美举办的关于低森林覆盖率国家森林筹资的讲习班的主要结果。这些讲习班使 35 个低森林覆盖率国家和 12 个区域和国家组织汇集在一起，并提出了以下建议：(a) 采取措施，增强解决森林筹资问题的有限政治意愿和揭示森林在低森林覆盖率国家的全部价值；(b) 通过以超越森林部门限度的角度考虑将森林问题，促进跨部门合作和加强薄弱的部际和部门间对话；(c) 确保森林筹资在长期内仍可持续；(d) 需要将各种森林产品和服务，特别是非木材森林产品，作为森林筹资来源加以利用；(e) 各种措施应促进私营部门在动员森林更多资金和投资方面的重要作用；(f) 认识到低森林覆盖率国家中森林和森林以外树木的特殊性，特别是其优势；(g) 以多种方式宣传联合国森林论坛的催化作用；(h) 加强低森林覆盖率国家德黑兰进程秘书处的作用，特别是努力增加低森林覆盖率国家在进程中的自主权和对进程的参与；(i) 成立区域经济委员会并加强区域组织，如萨赫勒国家间抗旱常设委员会（萨赫勒抗旱委）。

23. 关于小岛屿发展中国家森林筹资的第二次讲习班的共同主席 Vindrani Shillingford 女士总结了 2012 年 4 月 23 日至 27 日在特立尼达和多巴哥以及 2012 年 7 月 23 日至 27 日在斐济举行的小岛屿发展中国家森林筹资的两次讲习班的结果。这两次讲习班使来自 12 个小岛屿发展中国家和低森林覆盖率国家的 56 名专家汇聚在一起。主要建议包括：(a) 需要认识和考虑到小岛屿发展中国家和低森林覆盖率国家的特殊需求；(b) 森林筹资和可持续森林管理应包括森林以外的树木；(c) 认识到森林和非木材森林产品的非财务价值的重要性；(d) 制定一个宣传森林和森林以外树木的多种价值的沟通战略（经济、社会和环境）；(e) 提供培训，以在国家一级改善/加强能力，从而促进供资提议的编制、项目执行、监测和评价；(f) 改变获得资金所涉繁文缛节——简化小岛屿发展中国家的行政手续和程序；(g) 设立国家协调中心委员会，以改善各国和在敦促下需与小岛屿发展中国家和低森林覆盖率国家在森林筹资方面进行南南合作和经验交流的区域

组织的协调与合作；(h) 会员国应通过推动和提供小岛屿发展中国家和低森林覆盖率国家方面的森林筹资方案、项目和举措，增强当地团体、社区和土著人民的权能；(i) 通过设立一个内阁任命的负责编制跨部门和跨机构预算的委员会而促进部级合作。

24. 关于非洲和最不发达国家森林筹资的第二次讲习班共同主席 Oppon Sasu 先生概述了有关 2012 年 12 月 10 日至 12 日在塞内加尔和 2013 年 1 月 8 日至 10 日在肯尼亚举行的关于非洲和最不发达国家森林筹资的两次讲习班的结果。在这两次讲习班上提出了七类建议：(a) 为更好地宣传森林对国家经济发展和人类福祉的重要性，需要增加森林部门和官方发展援助以外的知识，并制定侧重于影响决策者的重要数字的有关全面生态系统评价的宣传战略，联合国环境规划署目前正在执行类似战略；(b) 制定促进资金来源多样化的国家森林筹资战略，利用跨部门机会并吸收国家资金；(c) 利用中非次区域组织的成功事例而发挥区域协同作用；(d) 增强关于政治不稳定对森林筹资的影响的知识，与危机处理部门协调，纳入速效措施并将这些措施与来自捐助方的紧急资金联系起来；(e) 呼吁联合国森林论坛和森林合作伙伴关系协助评估尚未从此种来源受益的多个国家的气候变化筹资的可行性；(f) 设立国家跨部门协调委员会，该委员会由森林合作伙伴关系成员的协调人组成，目的是加强捐助方的协调和监督国家森林筹资战略的制定和执行；(g) 呼吁森林合作伙伴关系成员协助建设国家利益攸关方的能力，以促进制定可行的项目建议。

25. Singer 先生将六个协助进程讲习班的关键教益归纳为四个主要类别。首先，正如砍伐森林的主要原因来自于森林部门之外，森林筹资的很多解决方案是可以在森林以外的部门找到的。人们普遍呼吁探索和确定跨部门森林筹资来源，如(a) 农林业(例如，布基纳法索的乳木果、萨赫勒各地的阿拉伯橡胶、中亚农业生物多样性森林中的水果和坚果)；(b) 粮食安全(数亿人依赖森林获得蛋白质和水果等)；(c) 生态旅游(特别是但不限于小岛屿发展中国家)；从山脊到礁脉等地貌做法，强调靠近沿海地区的森林如何防止泥沙淤积和保护鱼类(从而保护粮食安全和珊瑚礁(从而保护生态旅游))，(d) 森林景观恢复(它具有吸引国际资金的潜力，如在中国和卢旺达等国家)。其次，需要对森林的总经济价值进行估计，特别是需要重视使决策者最信服的数字(就业数量、由于森林而灌溉的公顷土地和农业生产、通过防洪节省的数百万美元)。环境署已经在实施解决这一问题的项目。第三，讲习班参与者表示，需要制定一个呼吁实现森林筹资来源多样化的国家森林筹资战略(通过结合不同的来源，可以消除各种融资来源的局限性)。最后，同样重要的是，呼吁更为公平地分配气候变化资金。多项研究显示，资金向几个国家严重倾斜或集中。因此，需要评估迄今从气候变化筹资中受益较少的国家(包括但不限于小岛屿发展中国家和低森林覆盖率国家)的气候变化筹资的可行性。

## 互动式讨论摘要

26. 有专家提出了低碳国家使用侧重于二氧化碳储存的气候资金方面的困难。他们指出，联合国森林论坛已编制了一个项目提案，为低碳国家寻求其他解决方案。但是，有专家澄清，降排加不仅限于碳储存，而且正在考虑可持续森林管理。此外，如能将多个国家按集团加以考虑，被认为是达到碳临界质量并使气候变化筹资在经济上变得可行的方式。对小岛屿发展中国家和低森林覆盖率国家的侧重被视为一个良好的新方向，并且需要侧重于跨部门合作，因为这是作为协助进程下的一个共同主题。关于森林在 2015 年后发展议程中的作用和对森林筹资的影响，有专家强调，特立尼达讲习班就这一问题提出了一项建议，但是，正在为论坛第十届会议编制一份有关这一问题的文件。粮农组织建议，不应认为森林在国内总产值中比例较低是理所当然的，因为林业是日益城市化的世界中一项重要经济活动。乘数效应和森林的外部效应没有得到适当宣传。粮农组织还指出，粮农组织和全环基金支持所有符合资格国家起草项目筹资建议，粮农组织和开发署与小国在降排加筹资方面开展合作。供资正趋向于与国家适应方案挂钩。有人提出了有关森林筹资讲习班是否促进了来自当地基金的资金流动的问题。另一名专家回顾联森论坛关于森林筹资的决定，其中确定需要将全球森林基金作为一个优先事项。他指出，这对于有关无法律约束力文书的状况和可能开展的审查的联森论坛第十一届会议将是十分重要的。作为对政府意见的汇总的一部分，他还提到 77 国集团和中国的一项具体建议。共同主席指出，会议稍后将适当这一问题。Singer 先生指出，协助进程项目的主要目的是协助发展中国家调动森林资金，但首先需要更多的数据。

## 关于森林和经济发展方面行动的发言（第一部分）

27. 独立咨询人和前世界银行高级顾问 Uma Lele 女士概述了为论坛第十届会议编制的有关“森林在经济发展过程中不断变化的作用及其跨部门联系”的背景研究结果。分析的关键领域包括影响森林变化(损失和收益)的跨部门因素，包括整体土地使用变化；结合可持续森林管理加快经济增长的可能性；全球经济背景下当前和历史趋势对森林的影响。她强调，需要有一个统一的跨部门方法，并根据中等收入国家支付生态系统服务费用的成功经验，制定地貌政策，发展加强南南合作促进知识转移和能力建设的潜力。她指出，随着全球化不断加快，森林和农业产品的全球贸易有所增加，而这又增加了砍伐森林的经济刺激。此外，生物燃料政策和补助金通过土地使用变化增加了对森林的压力。她强调，人口压力、城市化和收入增长扩大了粮食、农业和矿产品的市场，使森林承受了更大压力。她指出，尽管在过去二十年里，全球经济增长速度加快，但实现了森林损失减少和收益增加。这些积极的进展是发展中国家在没有很多外部资金的情况下实现的。在此方面，她强调中等收入国家的努力，并举出了巴西、中国和墨西哥的例子，这些国家执行了使用跨部门方法的自然资源管理政策和方案。此外，她指出，在

过去 20 年里，存在通过单一因素焦点审视森林问题的趋势——在 20 世纪 90 年代，关注的重点为生物多样性，现在的关注重点为碳和气候变化。她指出，薄弱的机构和不良的治理仍是森林方面普遍存在的挑战，这与国家的政治意愿、信息和知识基础、能力和土地使用的机会成本的背景密切相关。

### 互动式讨论摘要

28. 一名专家称，鉴于联合国气候变化框架公约联合国临时秘书处方面的进展，他对降排机制没有抱太大希望，而在内部碳抵消和自愿碳机制方面一直开展工作。关于为加强支付生态系统服务费用而对政策和法律进行改革的需要，Lele 女士指出，支付生态系统服务费用在哥斯达黎加、墨西哥和中国很受欢迎。在中国，这种现象的原因是以整体方式对待砍伐森林问题，以及认识到在 20 世纪 90 年代末的水灾和旱灾是在流域大量砍伐森林造成的。这导致中国发布禁伐令和实施支付生态系统服务费用方案。但是，关于支付生态系统服务费用对减少砍伐森林、排放和水流产生影响方面的证据不足，可能是因为这些方案比较新。Lele 女士强调，地貌和土地使用政策做法(例如部门间规划)至关重要，因为自然资源问题是相互联系的，无法孤立地得到解决。除了中国，墨西哥和巴西也致力于制定部门间方法。有专家认为，对解决方案的基础来说，有利的环境比筹资更重要。关于林业工作者如何转向开展部门间合作和规划并与其他部门互动的问题，共同主席说，有利的环境是重要的，但也需要筹资才能实现这一切。Lele 女士说，砍伐森林的驱动因素十分强大，仅审视森林政策是不够的。她指出，由于侧重点从生物多样性转为碳，尚未汲取过去的经验教训。很多发展中国家都有一个多部门方法，因为它们的人口正在迅速增长，并且城市化正在增加。她建议，发展中国家之间通过南南合作进行的信息和经验的交流将加快学习的速度，并创造一个更适于其国情的有利环境。作为对有关“出口砍伐森林”问题的回应，她解释说不能脱离其贸易联系而审视一个国家的砍伐森林问题。

### 关于就碳价格对森林筹资影响进行的研究结果的发言

29. 联合国森林论坛秘书处的咨询人 Evan Johnson 先生和 Asako Takimoto 女士总结了挪威政府供资开展的该项研究的主要研究结果。该文件确定了基于结果的降排加筹资对森林经济学和筹资以及有关的土地使用的潜在影响。该项研究致力于回答四个问题：(a) 降排加活动和筹资的当前范围是什么？(b) 发展中国家的森林和土地使用中对森林碳定价的后果是什么？(c) 对森林碳的定价如何影响包括国家政府、依赖森林的社区、私营部门、非政府组织和捐助机构在内的降排加利益攸关方的行为？(d) 为更有效地执行可持续森林管理，需要如何适当开展降排加筹资？该项研究最后提出了一些建议，包括需要长期可持续供资，需要保障措施和共同利益，还需要降排加致力于消除森林部门以内和以外的砍伐森林的驱动因素。

### 互动式讨论摘要

30. 专家们就各国在以下方面采取的行动交流了意见和信息：森林筹资、国家适应方案、生态系统恢复、碳定价以及降排和其他活动执行情况。与会者提出了关于改善降排加方案受益者分布以及消除障碍，支持森林碳排放交易计划的问题。专家们提到，区域办法需要适应各国需要(例如区域森林执法和治理举措)以及与生物燃料作物生产和出口有关的问题。关于降排加方案受益者的分布，小组成员回应说，按照联合国气候变化框架公约联合国临时秘书处的规定，降排加筹资尚未统一，克服这些问题在很大程度上取决于《框架公约》的谈判，以及按照统一的降排机制如何审议和处理保障、公平和诚信问题。他补充说，尽管降排加纳入了公共部门供资，但人们担心它恐会停止提供此种资金，尤其是对于基于项目的工作而言。国家方案内项目的风险较低，而且存在着这样一种趋势。人们对利益攸关方的行为变化了解较少，仅了解利益攸关方群体将如何应对降排加以及如何与降排方案开展互动。该小组成员同意，各国应选择最能使其以可持续方式管理森林的方案，因为可持续森林管理是最终目标。例如，毁林率高的国家应重点关注恢复，毁林率低的国家应重点关注养护。但是，可能存在可持续性的问题；一些国家需要获得持续降排的付费，而降排加为无法通过其他机制维持的工作提供了可持续筹资。

### 关于私营部门森林筹资行动的发言

31. 耶鲁大学(美利坚合众国)Benjamin Cashore 教授代表 Lloyd Irland 及其本人，介绍了关于森林的经济和社会贡献对于私营部门在森林筹资作用方面影响的研究。他强调了私营部门广泛的现有和潜在筹资兴趣以及可以找到筹资的多个部门。森林筹资的影响可分为类型 1(直接)、类型 2(间接)和类型 3(森林的经济贡献加强文化和环境目标)。虽然就业和国内总产值方面仍非常重要，但都有所下降(除非考虑到棕榈油等其他行业)，这利于全球贸易，提高了附加值，在巴西和印度尼西亚尤其如此。从社会角度而言，尽管缺乏系统数据，但这方面的例子包括公司办学校和医院，提供技能培训和其他强化活动，理论上可提高生活水平和改善健康。从经济角度看，虽然森林对林业部门(尤其是木材)的贡献众所周知，但对其他部门的贡献很难评估。很多文献对经济全球化提出质疑，理由是全球化违背“传统”文化价值观，加剧生物多样性损失，但协同作用方面的实例使人提出关于是否可培养协同作用的问题。例如，研究表明，棕榈油种植园和保护区之间的正相关关系。Cashore 教授提问：加强养护工作是否可增加商业活动中森林筹资的机会。

### 互动式讨论摘要

32. 在随后的讨论中，新西兰澄清说，介绍中提到的森林协定是工业和养护团体之间的情况，经过了反对在自然林中发展林业的人和反对种植林的人之间几十年

的辩论，从而制定了限制种植林发展的政策。此举还给毛利人社区带来了经济发展，毛利人参与森林经营，维护森林的文化价值。一些代表发言，提及从木材等传统的林业产品转向低产量、高价值产品的林业转型；向城市人口发展的趋势和城市人对森林的经济价值的态度；以及在分析中需要考虑性别平等问题。几个发言者就油棕树的定义发表看法。联合国森林论坛主任感谢工商业为研究提供资金，希望发展中国家、新兴经济体和发达经济体的工商界参与联合国森林论坛森林筹资问题讨论。其他发言者提到需要考虑自然林而不仅仅是种植林；赋予林业产品价值，增加产量或提高产品价值。共同主席提到，在处理公共产品方面，有必要平衡私营部门需求。Cashore 教授说，在增加值问题方面，虽然传统观点鼓励减少经济活动对原材料的吃重程度，从增加值制造业的角度来看，伐木可直接和间接地使该部门多样化。增加值和初级加工在贸易方面很重要，所以报告引发了这一讨论。他说，由于多数林业由私人投资，报告研究了为种植园供资的具体问题；此外，传统上自然林管理没有那种种植林所提供的投资回报。另一名专家提出了评估人口更稠密社区村庄的森林管理的重要性，或评估南部非洲一些大规模租让地的重要性（甚至附近的保护地也受到影响）。Cashore 教授说，经组织的情况可能不适用于其他区域，但可以学习一些经验教训：不同利益者如何能走到一起，维护综合土地利用办法方面的共同利益，尤其是如果此项工作有助于森林筹资目标。他列举了一些事例，如分配土地用于社区林业，利益攸关方就土地利用计划达成联合协定以及造成需要保护其他地方的生物多样性的在某地开展密集活动之间的关系。

## 关于森林和经济发展行动的发言（第二部分）

33. Arun Aggarwal 先生概述了为联合国森林论坛第十届会议编写的两份背景研究，内容涉及森林的经济贡献以及不断变化的未来、选择和森林的贡献。他指出，整体而言，森林对经济发展的总体贡献被低估。森林的正规经济贡献相当于全球官方发展援助金额的两倍，高于每年全球黄金和白银总产量。他指出，尽管数据有限，据推断，森林对经济发展的非现金贡献甚至大于正规的现金贡献。他说，大多数研究表明，森林的非现金价值是其现金贡献的二至五倍，而森林碳和生态系统服务的价值估计为数万亿。他指出，虽然森林经济贡献的总价值一直在增加，森林在全球经济产出、劳动力和出口中的相应份额一直在下降，而其他部门则以更快速度增长。“援助数据”的数据分析表明，1992 年以来对森林的国际援助下降。同时，他指出，在发展中国家，森林的正规经济贡献估计为现有官方发展援助资金的 300 多倍。他反思了影响森林经济贡献的全球趋势，强调了人口变化、城市化、农业商品和贸易的影响。他说明了森林遭受的“双重挤压”——中产阶级日益增加，购买力增强，使全球食品、纤维和燃料需求增加；与此同时，气候变化对气温产生影响以及缺水导致农业和林业生产力下降。他指出，自然资源管理方面的趋势表明，随着经济发展增加，相应出现从自然生态系统向有管理的生态系统的过渡。随着“双重挤压”推动更大的商品需求，每年单位作物产出的市

场价值高于每年单位森林产出的市场价值。他指出，为使此种平衡有利于“森林转型”，在退化土地(20 亿公顷)上进行地貌恢复和扩大作物种植可能有助于减少对森林的压力。同时，他强调，必须改进森林的现金和非现金贡献的监测和数据收集工作，包括通过广泛采用信息技术。他强调善政、包容性决策和中小型林业企业更好地进入市场等积极有利条件的重要性，以及必须对自然资源管理采取跨部门的地貌办法。

### 主旨发言：切实可行的国家和国际森林筹资战略

34. Markku Simula 先生介绍了他对切实可行的国家和国际森林筹资战略的观点。他首先指出，森林筹资已取得相当大的进展，责任共同承担，确定了多重解决办法、森林的来源和类型，有利条件的必要性，查明了差距、障碍和机会以及需要协调一致等；但补充说，仍有许多工作要做。森林筹资可能来自不同领域，例如气候变化、生物多样性、私营筹资和减贫，但需要强调碳和生物多样性以外的筹资需求。有待解决的战略问题包括：(a) 如何调动更多新筹资；(b) 应拟订哪些战略和机制，特别是应加强现有资金和机制还是建立新机制。许多现有机制仍利用不足，有可供各国利用的许多机会，应鼓励各国予以利用。但是，可改善协调和统一工作，尤其是考虑到地貌越来越零散。尤其是协助进程雄心勃勃的职能鲜有落实。第二个备选方案是所有国家和各类型森林均有资格申请的全球森林基金，有可能重复许多现有机制。在如何筹资方面也存在不确定性。随后，他详细介绍了这一基金可能的运作方式，强调可能存在机会不平等限制因素，强调必须在各受益方之间平衡供资。他还指出，私人资金与公共资金同等重要，不应被忽视，并指出对当前森林筹资环境而言，竞争和重复仍很重要。

35. Uma Lele 女士做了题为“可持续森林筹资或利用地貌进行可持续自然资源管理筹资：调和筹资工具和可持续发展需求之间紧张关系”的主旨发言。她在发言中强调了土地利用变化以及全球金融、商品和土地市场一体化带来的不确定性之间的相互联系。她指出，贫穷、水、粮食和能源之间有相互关联的“不安全性”，应对活动的资金主要来自国家。考虑到需求不断增长和农业产量增长放缓等因素造成的全球粮食挑战等因素，她指出生物燃料政策和补贴发挥着“无法预料”的作用，将影响耕地、草原、常年作物和森林。她强调了中等收入国家与低收入国家所面临的筹资和可持续发展挑战的不同；中等收入国家更注重知识转让，而低收入国家仍需筹资，以帮助其应对市场不够发达以及技能和能力有限等因素带来的挑战。她强调，森林对国内生产总值的大贡献，超出所衡量的程度；森林未量化/不可量化的贡献巨大。在提供援助方面，她指出，大多数森林新筹资重点关注气候变化和生物多样性；官方发展援助在低收入国家中的分配不均衡。同时，她强调指出，捐助方资金在支持满足发展中国家实际需要的创新和新思想方面发挥重要促进作用。她强调，需要加强南南合作，以便交流政策，进行森林覆盖率实时数据等机构和技术创新，执行森林法，调动国内资源，为生态系统服务付费以及落实可持续的能源解决方案。

## 互动式讨论摘要

36. 一名专家指出，国际热带木材组织专题方案形式的新供资机制得到充分利用，帮助调动可持续森林管理资源。此外，现有筹资机制不能成为未设立新基金的理由。另一名专家指出，有必要了解为什么未充分利用现有供资机制，但认为其原因在很大程度上是附加条件，这是为什么发展中国家需要全球森林基金的一个原因。他还建议召开一次闭会期间会议，以便于在论坛第十届会议之前拟订全球森林基金架构和结构。他着重指出，建立“金砖国家”（巴西、俄罗斯联邦、印度、中国和南非）银行的工作正得到推进，虽然它有助于补充任何森林筹资机制，但无法替代对全球基金的需求。另一名专家指出，筹资分散的问题是国家和国际两级需要解决的问题。讨论结束时，与会者建议在可持续森林管理跨部门研究筹资的范围内开展森林研究筹资。

## 第一工作组：确定调动森林筹资的国家行动/战略(第一部分)

37. 印度代表 Subhash Chandra 先生介绍了保障农村就业以建设印度绿色基础设施的情况。他在发言中首先列举了数字，尤其是印度有 7 690 万公顷森林，其中 98% 为政府所有，以及由于印度人口众多而给土地带来的很大人口压力。森林承受的压力体现为不同形式：5 亿头牲畜的放牧，影响 78% 的森林（其中 20% 受到严重影响）；每年收集 3.5 亿立方米薪柴；每年生产 2 亿吨饲料；54% 的印度土地受火灾影响。但是，印度政府已拟订解决上述问题的一些政策，特别是进行联合森林管理（自 1990 年以来），建立森林开发机构、生态发展委员会和实施生态旅游举措。最近，《圣雄甘地全国农村就业保障法》于 2006 年设立了全国农村就业保障方案，为较贫困的人口提供就业，在水源保护、采伐、土地开发、洪水控制和预防等领域提供了林业劳动力。最后，印度确立了“全国目标”，其中包括森林覆盖面积增加 500 万公顷，改善 1 000 多万公顷土地的生态系统服务，以及为 300 万个家庭改善林业生计。其他举措包括设立国家造林和生态发展局，以及通过《森林权利法》（2006 年）而确认地方社区权利。

38. 来自非洲森林论坛的 Peter Gondo 先生概述了非洲的森林筹资情况。他强调指出，由于程序复杂和缺乏能力，该区域未能得益于正出现的新筹资来源；主要的国内投资者是小规模和非正规的私营部门行为体，其投资占大约 70%。生态系统服务付费机制有潜力，但以下方面继续带来挑战：机构薄弱和责任分散、缺乏资金和技术能力、来源分散导致高交易成本和复杂冗长的行政程序。他建议，在国家一级制定全面的国家森林筹资战略，包括将国家森林基金纳入国家森林方案；对调动充足资源所需的筹资工具进行整合；将森林更好地纳入国家发展框架，创造促进可持续森林管理投资的有利环境；加强小额信贷，改善小农户获得资源的机会。关于私营部门参与方面的建议包括：为小农户、尤其是基于社区的林业团体调动投资以及调动其投资；改善包括正规筹资和小额信贷在内的筹资机会；更好地保障森林保有权和治理；与社区和金融机构建立伙伴关系。他还强调，必

须利用中介活动和能力建设来加强区域经济机构和网络的作用；与非洲开发银行和南部非洲开发银行等区域开发银行建立伙伴关系。

### 互动式讨论摘要

39. 专家们欢迎专题介绍中强调的各项建议。主要意见是工作组将利用各项建议和所提议的国家和国际两级森林筹资战略来拟订森林筹资行动的关键内容。

### 第一工作组：确定调动森林筹资的国家行动/战略(第 2 部分)

40. Laura Gabriela Rivera Quintanilla 女士介绍有关哥斯达黎加国家森林筹资基金 FONAFIFO 的情况。她首先概述了森林状况：几十年严重的砍伐后，该国目前的森林覆盖率为 52%。但数字显示，2005 年以来森林覆盖率保持不变。FONAFIFO 成立于 1990 年，是恢复和保护森林覆盖面积的金融机制，是国家林业局内完全自主的一个机构。其资金来源主要是 3.5% 的燃料税以及一次性赠款，与外部组织和各国政府的协议以及一系列其他本国和国际来源。其资助的主要政策工具之一是注重自然再生、重新造林、农林系统、森林保护、水资源保护、消除森林养护方面的差距和森林管理等方面的生态系统服务付费。甚至还设立了称为 ESC(环境服务证书)的国家标识。受益于该标识的组织可申请减税，并可利用该标识进行营销。简而言之，FONAFIFO 是可轻易在许多国家推广的成功举措。

41. 儿童和青年总团组织协调人 Tolulope M. Daramola 先生介绍了确定调动森林筹资的国家行动/战略的工作。他强调，必须调动政府、公共和私营部门、生态系统服务付费和慈善家的资金。他建议，为调动充足资金，特别是当地社区的资金，必须提高认识，制定扶持政策和立法，促进参与(特别是妇女和青年的参与)。他还建议广泛采用各种机制，包括公私伙伴关系，设立 ForestNaire 俱乐部(对森林感兴趣的知名人士俱乐部)和公民碳税。他还指出小额信贷作为社区活动的资金来源的重要性，尤其是考虑到非正规经济部门在发展中国家的重要性。讨论期间，有人进一步澄清了小额信贷特别是在支持小型林业企业和替代生计方面的作用。

### 互动式讨论摘要

42. 对于国家林业办公室和国家森林筹资基金的案例研究如何证实了明晰的土地保有权地位的重要性，专家们提出了评论意见。他们解释说，这一机制已经到位，并没有与新机制的实施并行发展。他们还解释说，流入到林业部门的“全程干净”的资金也来自自愿捐款，颁发的证书显示了捐赠者的对象，这是一个完全透明的过程。专家们进一步询问，促使私营部门参与环境证书计划的动机是什么？回答是：私营部门能够在多方面受益，包括税收优惠和良好的公众形象。他们还解释说，1996 年林业法规定，燃油税的 3.5% 将直接投入森林管理。后续讨论的重点主要是小额信贷如何促进森林筹资。有人解释说，小额信贷可以支持一些小规模的、基于社区的森林企业活动。各国在实践中广泛利用这种筹资手段，

有人举例说明了在收获和加工阿拉伯树胶的过程中如何利用小额信贷。加纳代表则举例说明如何使用此类资金支持替代生计。

### 第一工作组：确定调动森林筹资的国家行动/战略(第 3 部分)

43. Jean Akossongo 先生(布基纳法索)介绍了布基纳法索妇女的牛油果油合作社如何成为一个公平和可持续的森林筹资来源。牛油果是布基纳法索第四大出口物，也是妇女的特别收入来源，她们在很大程度上控制了该产品的产销监管链。妇女合作社与土地所有者谈判牛油果租让地，从而保护了树木免受砍伐和其他不可持续的管理形式。2011 年，牛油果带来了将近 290 亿非洲法郎的收入，占布基纳法索国内生产总值的 0.6%。由于欧洲、北美和西非的需求不断增长，牛油果出口一直稳步增长。但是，制约因素仍然很多，包括缺乏足够的培训，资源不断减少，树木位置偏远，对资源的竞争，对牛油果价格变化的知识不足，缺乏存储基础设施，砍伐和火灾，寄生虫病和提前收获未熟水果等。在转化阶段，明显缺乏转化单元和技术知识，这又反过来导致本地生产的高品质牛油果油稀缺。缺乏对市场波动的了解、与进口产品的激烈竞争和产品销售方面的困难妨碍了产销监管链的第三个层次——产业化。简而言之，牛油果油的生产和转化在布基纳法索具有相当大的潜力，但仍有大量的制约因素限制了充分发挥这一潜力。

44. 肯尼亚野生生物保护工程的 Bryan Adkins 先生介绍了凯西格野生生物走廊降排加项目。他解释说，野生动物保护工程是一家降排发展和管理公司，利用私营部门投资为热带森林的可持续管理提供资金，目前正在喀麦隆、刚果民主共和国、肯尼亚、埃塞俄比亚、赞比亚、亚洲和中美洲实施项目。通过凯西格野生生物走廊降排加项目，该公司与各个社区和肯尼亚政府合作管理逾 200 000 公顷的森林。这些项目接受已验证碳标准与气候、社区和生物多样性联盟的评估和监测，以确保保障措施到位。项目的一大亮点是重点发展能够给各个社区带来共同收益的替代生计项目，包括生产生态木炭、学校、以社区为基础的企业(如锯木公司)等。迄今为止，该公司已创造了约 400 个工作职位。目前该项目每年能产生约 500 万自愿减排量，可在自愿减排市场上交易。项目成功的关键因素包括从一开始就十分有利的良好环境和机构网络、灵活的森林筹资权和投资刺激措施。在随后就该文件展开的讨论中，解释强有力的合法社区机构是确保所有社区成员均能从中受益的关键。还有人强调指出，为此类项目筹资需要将多种资金来源结合在一起，包括私营部门、补助和政府投入(国内公用)。

### 互动式讨论摘要

45. 针对布基纳法索代表的陈述，全球环境基金认可牛油果油是一项范例，突显出开展部门间合作大有裨益。最近在非洲开展的一个项目中，全球环境基金将环境部(内设林业部门)与贸易部挂钩，以促进这两个机构之间的合作。这样做可以把森林产品纳入国家贸易战略的主流，从而使林业部门能够获得贸易筹资，以促进森林产品的销售。关于促进妇女在森林相关经济活动中的作用，全球环境基金

赞许布基纳法索努力为妇女提供了非木材林业产品企业的大量经济和商业机会，并询问肯尼亚在这方面的努力。Adkins 先生指出，他们的企业能够提供就业机会，使当地妇女从不稳定、过于危险的非正规部门职业过渡到更好的生计方式。关于为以营利为目的的减排加民营企业吸引足够的启动资金这一问题，Adkins 先生指出，实地考察是让银行有兴趣提供关键的初期资本的最有效方式，因为启动成本可能会高的让人却步。他们以这种方式得以获得法国全球银行集团——法国国家巴黎银行——提供的资金。此外，一家名为 PPR 的全球性公司(Puma 的母公司)购买了该公司 5% 的股权，还提供了大量的快速启动资金。具体到投资和创收，他表示，每公顷 10 至 12 美元的投资约能带来每公顷 20 至 50 美元的毛收入。津巴布韦代表询问该公司为什么目前没有变现重新造林项目的积分，Adkins 先生表示，这完全是一个经济决定，因为目前采取的重新造林努力的规模尚不足以抵销参与该计划的高成本。

## 第二工作组：确定调动森林筹资的国家行动/战略(第 1 部分)

46. 森林对话的 Gary Dunning 先生总结了森林对话倡议关于当地管理的森林投资的主要研究成果。森林对话的核心工作是发展多方利益攸关方进程，以寻求在全球改善可持续森林管理的机会。其中一个进程侧重于增加当地管理的森林投资。森林对话倡议是由植树造林伙伴关系与国际自然及自然资源保护联盟、国际环境和发展学会、粮农组织合作创建的，并获得了世界银行和瑞典国际开发合作署的支持。该倡议是一个为期三年的过程，涉及到 60 个国家、10 场对话与 400 个利益攸关方。该倡议向投资者询问其优先事项是什么，考虑此类投资需要有哪些条件，他们在哪些领域可以找到当地管理森林的正面范例。倡议的目标是通过林权持有人及投资者之间的协商投资框架相互交流学习，提高互信，并确定今后的方向和推动性行动。显然，当地管理的森林存在着在促进环境和发展目标、同时获得合理投资回报的良好机会。问题是，筹资机制并不面向这些类型的活动。森林对话的研究显示，为这种类型的林业活动提供支持的投资类型包括：资产投资(以利润为导向的投资者)和扶持式投资(官方发展援助、环境、社会组或研究集团所提供的投资，为商业上的成功创造有利的条件)。这些使能因素有助于吸引资产投资，以支持当地的社区森林为 10 亿人提供生计，并提供每年价值 750 亿美元至 1 000 亿美元的货物和服务。为最终扩大对当地管理森林的投资，该框架分三个阶段：探索阶段，设定多个目标，采取一系列的行动，并开展广泛的对话以探讨可能的行动以及如何引导该进程；参与阶段，让多个利益攸关方参与其中，并探索机会；变革阶段，探索增加投资的社区行动、现有的投资机会、各国政府和其他扶持机构能够为增加投资所采取的行动。有利于成功投资的条件包括：授予林权持有人商业开发森林的权利；各个社区和林权持有人团体的业务能力增强；建立以企业为导向的组织机构，以便有能力扩大规模；公平和均衡的资产投资交易；促进发挥当地管理森林投资潜力的投资。

47. 国际自然及自然资源保护联盟 Chris Buss 先生重点介绍了上述当地管理的森林投资对话进程所产生的指南的实施情况。该指南的目的是确定各种机会和优先事项，以加大力度，调动私营部门在当地管理的森林的活动中的投资、建立伙伴关系和参与框架，为投资于当地管理的森林的活动提供思路、创新性筹资机制和支持。权利持有人、政府、捐助者、非政府组织和私营部门均可利用投资机会。他特别强调了两种类型的投资：扶持式投资(通过影响外部条件和改善内部条件，为生产性投资创造条件)和资产投资(投资于资产本身)。成功的要素包括明晰的土地权和权利，善治，明确利益攸关方、合作伙伴关系、企业发展服务、中介机构和经纪人的角色，透明度和问责制，商定的目标和期望，制衡机制，对不同价值观的尊重和变革意愿。扶持式投资还能促进联盟建设，以吸引投资交易，扩大规模抓住机会。

### 互动式讨论摘要

48. 与会各方的评论意见涉及该研究的细节，并要求获得有关各个国家研究结果的资料。有人问及投资者的身份，因为林业投资比其他投资更为长期，利润也更低。Dunning 先生说，投资者都是寻找投资机会的国际金融家、产品投资者或投资基金运营商以及银行。投资者需要有关现有投资机会的量化数据，以便他们在对这一机会有 60%至 70%的了解后再加入进程。有人问及社区林业和当地管理的森林之间的区别，他表示，当地管理的森林实际上就是社区林业的延伸，其途径包括发展各种投资机会，并将经验予以推广，以照顾到土著人民和家庭森林所有者的具体需要。另一个问题涉及到投资规模，因为大型投资者(如养恤金基金)的投资金额最少都要数亿美元。对此，Dunning 先生说，这些资金也可供利用，但必须扩大规模，才能驾驭这些资源。共同主席认为，为建立政府、权利人与投资者之间的协同作用，这个问题至关重要。还有人建议利用销售地方当局拥有的社区森林产品和服务过程中积累的筹资经验。关于如何获得有关潜在和实际回报率的数据，Dunning 先生表示，这是倡议的下一步计划，因为目前缺乏这方面的数据。

### 第二工作组：确定调动森林筹资的国家行动/战略(第 2 部分)

49. 全球环境基金的 Ian Gray 先生介绍了该基金为森林筹集资金的情况。全球环境基金自 1991 年成立以来共为 100 多个国家的 330 多个森林项目提供资助，其总预算为 17 亿美元。全球环境基金的第五次充资旨在进一步向森林投资 10 亿美元，并充分确认森林的多种功能。通过 2010 年成立的降排加/可持续森林管理供资窗口，全球环境基金支持建立生态系统服务付费计划，特别是支持建立信托基金。到目前为止，2.5 亿美元的森林刺激资金仅有 40%已经分配。根据经验，必须管理好森林以发挥其多种功能；许多森林产品和服务的相互依赖；需要采用整体地貌方法，并优先考虑长远利益而不是只关注短期利益。

## 互动式讨论摘要

50. 共同主席邀请专家们提问。有专家想要了解作为全球环境基金重点领域之一的可持续森林管理的状况。陈述人介绍说，并没有任何规定要求全球环境基金将其活动限于各项公约的范围，可持续森林管理目前是一个“准重点”领域。他还解释说，可持续森林管理/减排工作仍处于测试阶段，但全球环境基金第六次充资会议有可能会考虑将其变为长期任务。还有人询问全球环境基金涵盖的森林类型，有人对亚太地区筹资安排以及可以推广至林业部门的国家信托基金或生物多样性领域中的经验做了澄清。他解释说，亚洲-太平洋林业研究所协会在可持续森林管理领域的工作主要集中在热带森林。例如，该协会的湄公河区域项目涵盖的活动十分广泛，其中包括林业。马来西亚、印度尼西亚和文莱均已启动有关生物多样性的项目，包括跨国界的环境问题。东南亚国家联盟(东盟)-韩国提供有关森林的培训和教育援助，中国-东盟则提供培训。Gray 先生表示，欢迎成员国就一项将减缓和适应筹资与减排加筹资结合在一起的提议开展合作。他还表示，还可以利用国家以下、国家、区域和全球各级的国家信托基金来支持可持续森林管理。有一位专家提及这样一个要求，即通过《生物多样性公约》将用于生物多样性的资金增加一倍，而全球环境基金不应削减投入森林部门的预算。他认为，捐助者对于全球环境基金的可持续森林管理投资反响良好；这一机制能够保证三项公约下投资获得良好的回报率，一些符合条件的国家正在计划提交涉及森林领域的提议。还有一位专家强调，需要努力加大以小岛屿发展中国家为重点的适应行动，并询问除国家机制以外，还可以利用哪些其他机制在可持续森林管理方面采取适应行动。他说，全球环境基金适应基金向所有符合资格的国家开放，可供各国利用，并强调指出全球环境基金的筹资工作是一个由国家推动的进程。

## 第三工作组：确定调动森林筹资的国家行动/战略(第 3 部分)

51. 世界银行 Tuukka Castren 先生介绍说，自 2008 年以来在可持续森林管理领域的活动急剧增加，世界银行从这些活动和广泛的合作伙伴中受益良多。自 2002 年以来，世行已向林业承付 28 亿美元投资，目前的投资组合中有 57 项业务，其中 50 项是全国性的(最大的一个在中国，总额 9 500 万美元)，7 项是地区性的。每年都会有 3 至 4 亿美元。世行还非常积极地从事减排加活动，特别是通过森林碳伙伴基金和森林投资方案。80%的贷款流向中等收入国家。除了森林碳伙伴基金(4.47 亿美元)和森林投资方案(6.02 亿美元)之外，世界银行还设置了其他的基金，例如重要生态系统伙伴基金(2.16 亿美元)、生物碳基金(9 000 万美元)、圭亚那减排加投资基金(1.35 亿美元)、印尼森林碳信托基金(700 万美元)、森林方案和森林执法与治理(2 200 万美元)。世界银行依靠国家援助战略指导其在国家一级的活动，而且还根据一定的专题来设计拟订方案(例如与森林投资方案一道)。森林筹资是由各个基金和各类优先事项组合而成的方程式。今后的方向主要是增加森林投资方案和森林碳伙伴基金等主题基金，并扩大整体地貌方法(农

村生计、交换和适应)等。新出现的优先领域之一,是加强可持续森林管理和机构系统(特别是私人投资、环境服务市场、政策和机构改革以及治理)。

### 互动式讨论摘要

52. 关于跨部门问题,世界银行的代表表示,世界银行日益认可整体地貌方法,但由于世行的对应机构都非常专注于具体部门,采用这一方法比较困难。他同意,这一问题必须由森林合作伙伴关系在国家层面加以解决。关于森林筹资问题的总括办法和世行扮演的受托人角色,Castren 先生说,世行提供的发展筹资中,有一部分用于林业。有多少金额用于林业,则取决于受援国。过去,世行作为森林筹资的枢纽发挥了作用,但这取决于各类安排的性质。一位专家询问世界银行“加强机构”的涵义,世行代表回复说,这需要各国自行确定,而且它的确取决于各国自身。关于从筹资中受益的森林类型,他说,世行已认识到应当就干燥林问题开展更多工作。在过去,世行十分重视高森林覆盖率国家,但干燥林在促进生计和减少贫困方面也发挥了重大作用。世行正与世界农林中心携手开展农林业系统的合作,以整体应对森林问题的多样性。世行代表指出,作为弥合捐赠方和受援国之间差距的中介机构,森林投资方案取得了成功。他还澄清说,大片自然森林租让地可持续伐木项目是私营部门投资,属于国际金融公司的范围。森林租让地是一种土地管理类型,但世行在这方面没有具体政策。他向专家们介绍说,《森林保障措施审查》和《过去十年的世界银行评价》这两份报告目前正在编写之中。保障措施审查是要更新各项保障措施,以确保其工作方式最有利于世界银行及其客户。评价则是要审查 2002 年以来的森林战略及其实施情况。他确认说,在这方面将咨询森林合作伙伴关系的意见。有人询问私营部门投资认证计划的意义,他回应说,这是一项大有前途的有用工具,但它只影响到 10% 的森林,所以它只是一个拾遗补缺的产品,而不是一揽子解决方案。他强调说,世界银行能够通过增强森林机构的问责性和透明度来吸引投资。有一位专家说,确实有一些筹资机制为跨部门的工作提供资金,例如在农业和森林管理、社区林业等方面的筹资机制。这位专家要求就对森林砍伐的跨部门影响提供更多的数据,并说明森林方案为此类事项提供数据。他说,增加私营部门投资是一个挑战,有必要增强有关森林的经济、社会和环境价值的知识和认识。有专家询问世行关于成立一个全球森林基金的立场,他回复说,无论联合国森林论坛达成怎样的新安排,世界银行都将继续参与其中,作出自己的贡献。虽然世行只有 1% 的资金用于林业部门,但世行仍是最大的捐助机构。

### D. 共同主席的最后建议

53. 联合国森林论坛第九届会议特别会议通过的关于实行可持续森林管理手段的决议,要求从所有来源筹集资金,以支持实行可持续森林管理,实现关于森林的各项全球目标以及执行关于所有类型森林的无法律约束力文书,除其他外包括加强和改进获得资金的机会,并建立一个自愿性全球森林基金,同时考虑到论坛

对协助进程的业绩进行审查的结果、会员国的意见，对可持续森林管理筹资工具和进程进行审查。

54. 根据在闭会期间拟订的意见以及专家的陈述、小组讨论、主旨发言和森林筹资问题特设专家组第二次会议与会者之间广泛交流的经验 and 意见，共同主席提出以下备选建议，供联合国森林论坛第十届会议审议。

#### **森林筹资问题特设专家组第二次会议共同主席关于森林筹资的备选建议**

55. 以下备选建议是森林筹资问题特设专家组第二次会议的审议成果。共同主席注意到，尽管与会者关于许多议题的观点趋同，但专家也对一些议题提出了不同的看法。这些建议也考虑到联合国森林论坛闭会期间拟订的有关森林筹资的意见。据此，森林筹资问题特设专家组第二次会议共同主席谨提出以下森林筹资问题备选建议，供联合国森林论坛第十届会议审议和决定。

56. 论坛不妨请各国政府、森林合作伙伴关系成员组织和其他相关利益攸关方在以下方面做出努力：

#### **善治**

(a) 促进有利条件、特别是有效的各级机构、法律框架和政治参与，以吸引来自各方的森林筹资并减少投资风险；

(b) 在土地使用和继承法方面加强有保障的土地保有权和资源保有权，促进森林执法，请联合国粮食及农业组织继续制订关于土地保有权的自愿准则；

(c) 加强林业部门国家一级捐助者协调机制，并确保与国家发展计划以及国家森林方案和其他部门政策相结合；

(d) 加强旨在提高公众对森林重要性认识的宣传战略。

#### **让所有利益攸关方参与进来并建立伙伴关系**

(e) 支助诸如国际示范森林网等进程，这些进程在各级、特别是地方一级建立伙伴关系，促进对话和加强森林利益攸关方、特别是妇女和青年的能力；

(f) 请森林合作伙伴关系成员组织和捐助方支持地方森林利益攸关方和小农户成立合作社、森林生产者组织和类似团体，借助集体借贷改善获取森林筹资的机会；

(g) 就森林和森林以外树木的经济、社会和环境价值，制定和执行提高决策者认识的方案。

#### **跨部门合作**

(h) 促进知识共享，加强森林部门与其他部门和机构金融体系之间的相互理解和沟通，帮助在国家层面上从流域、牧场、能源、农业、旅游部门等其他部门调集资金用于森林；

(i) 通过诸如国家森林方案或对应方案等政策框架加强国家层面的跨部门和跨机构合作，以吸引更多的资源用于森林，除其他外，还利用粮农组织森林和农场筹资机制及其前身国家森林方案筹资机制的经验，促进地方和社区层面的这种协作；

(j) 把森林纳入国家发展计划的优先领域，通过收集数据、制定指标和获取森林的现金和非现金价值，在国家预算和账户中确定森林商品和服务的价值；

(k) 鼓励世界银行和区域开发银行促进跨部门协作，将可持续森林管理方案纳入其有关工作。

#### 能力建设

(l) 制定应对各国、特别是发展中国家的能力发展需要的战略，尤其是在获取资金，包括监测和执法活动、数据编制和管理以及发展伙伴关系方面；

(m) 鼓励金融机构为森林所有者和社区开发适当的贷款工具；

(n) 确保为研究、教育和培训提供充足的资金。

#### 正规市场/非正规市场/私营部门

(o) 若公共筹资和投资可以减轻私人投资的潜在风险，则促进利用公私伙伴关系，并确保私人资本的利用要对社会和环境负责；

(p) 提供鼓励私营部门投资的政策环境，以建立非市场森林产品和服务的市场；

(q) 协助私营部门找出森林筹资方面的差距、障碍和机会，以确保私营部门进行适当定向投资；

(r) 确认地方森林产品贸易的非正规市场是主要筹资源泉，并(或)视情况将其规范化；

(s) 探讨正规和非正规筹资机会，如小额筹资和汇款，这可以通过森林所有者组织、合作社和生产者团体而输送，同时承认私营部门的广泛多样性。

#### 国家森林筹资选项

(t) 特别是通过国家森林方案加强调集森林筹资，利用各种筹资办法，包括设立国家森林基金，并寻找国家一级的其他筹资机会；

(u) 制定、加强和执行侧重于促进可持续森林管理的环境、社会和经济方面的森林筹资战略，以此作为国家地貌景观一级的跨部门办法；

(v) 制订国家森林筹资战略或同等战略，让各个方面参与森林筹资，同时考虑到森林各种问题，包括消除贫穷、粮食安全、气候变化、农业、农村发展、能源、运输、采矿和旅游业之间的相互联系；

(w) 鼓励各国制订国家森林筹资战略或同等战略。

#### 应对可持续森林管理的数据、地理和专题差距

(x) 将重点置于消除森林筹资差距，投入充足的资源，协同努力以消除各级差距；

(y) 支持国家一级的森林筹资数据开发方案，并与各国政府、区域进程、森林合作伙伴关系成员组织、其他部门及开发银行协作；

(z) 利用有关承付资金，把森林筹资知识管理及提供森林经济发展、森林筹资和可持续森林管理投资回报的数据工作变成一个持续而非临时的进程，并利用其他机构的数据收集进程；

(aa) 支持森林合作伙伴关系成员加强现有的数据收集和利用机制，以系统、协调和一致的方式消除森林筹资方面的数据差距并改进数据提供情况，以便提供关于森林经济发展和所有部门筹资的准确、一致的数据，并请捐助方向森林合作伙伴关系成员提供资源以履行这一责任；

(bb) 利用森林合作伙伴关系各成员组织的现有数据收集框架，其中包括原始资料集和联合国森林论坛新制定的报告格式收集数据，特别是存在数据差距领域的的数据，例如关于跨部门森林筹资的定量和定性信息；

(cc) 请森林论坛秘书处综合闭会期间提供的关于森林筹资的资料所载的所有调查结果和建议，包括关于数据、地理和专题差距的信息，并提供给论坛成员国；

(dd) 鼓励粮农组织进一步推动由国家为可持续森林管理提供公共资金的工作，作为粮农组织今后评估森林资源筹备工作的一部分；

(ee) 请经合组织审查与森林有关的定义，以制定新类型的数据，以反映出森林筹资的跨部门性质。

#### 资助执行《关于所有类型森林的无法律约束力文书》(森林文书)

(ff) 邀请森林合作伙伴关系成员组织将执行森林文书纳入各项与森林相关的筹资机制、组织和举措的工作方案的主流；

(gg) 请经合组织制定一个类似于“里约标识”的工具，以跟踪和计量对执行森林文书及其四项全球森林目标的供资情况。

#### 官方发展援助

(hh) 强调森林筹资主要是国家责任且从长期而言可自我维持，但包括官方发展援助在内的国际援助在促进许多国家的可持续森林管理方面可发挥重要的催化作用；

(ii) 把森林和跨部门或专题办法放在优先地位，以促进森林对经济、环境和社会发展的贡献；

(jj) 解决与森林有关的筹资机制之间分散问题。

#### 区域合作

(kk) 加强区域间和区域内森林经济发展和筹资方面的合作，包括拟订针对捐助方的筹资提案；与私营部门探讨森林筹资和经济发展机会；交流相关经验、知识和专长；

(ll) 区域经济机构和网络以及非洲开发银行和南部非洲开发银行等各区域开发银行之间建立伙伴关系。

#### 加强现有的与森林相关的多边筹资机制并改善获取资源的机会

(mm) 商定加强现有的与森林相关的筹资机制，办法是改善获得资源的机会和提高资源效率；调动新的和更多的资源来应对可持续森林管理方面尚未解决的需要和差距；并就此请这些机制：

- (一) 修改公共部门筹资标准，进一步精简国际供资流程和程序，以改善获得这些资金的机会；
- (二) 促进各方案之间的协同作用，以应对执行可持续森林管理方面的资金需求和差距；
- (三) 划定专门财政资源并制定方案，以应对森林筹资方面的专题差距，应对森林文书中所载的可持续森林管理的所有七个专题要素，以便挖掘森林的全部潜力；
- (四) 为支持编写发展中国家提交联合国森林论坛的关于森林文书执行情况的国家报告供资，向与森林有关的现有筹资机制、包括全球环境基金分配新的和额外资金；
- (五) 进一步支持各国进行森林存量调查和估值，彰显森林对经济发展以及提供环境和社会商品和服务的贡献；
- (六) 支持各国确定和评估森林产品和服务的非现金价值；
- (七) 提高建设获取资金的能力而协助各国应对筹资挑战，并实施集公共、私营和国际金融于一体的灵活、有针对性的战略；
- (nn) 请全球环境基金：
  - (一) 对可持续森林管理/减排加刺激机制和全球环境基金森林投资组合的其他要素进行审查，并根据审查情况在全球环境基金下一次充资会议期间，考虑设立一个关于可持续管理各类森林的新的重点领域；
  - (二) 消除森林筹资方面的地理差距，特别考虑到旱地森林情况以及低森林覆盖率国家、小岛屿发展中国家、高森林覆盖率国家、非洲国家和最不发达国家的特殊需要；

(oo) 请捐助方协同森林合作伙伴关系成员向协助进程提供资源以执行下列任务：

(一) 协同各国和森林合作伙伴关系成员组织，为低森林覆盖率国家、小岛屿发展中国家、非洲国家和最不发达国家制定国家和区域森林筹资战略模板，并协助这些国家拟订相关项目；

(二) 向论坛第十一届会议提出改善与森林有关的筹资机制之间的协调与合作的建议，以期协助各国获得资金；

(三) 消除可能会对森林筹资产生正面或负面影响的森林和经济发展差距。

新的和正在出现的资金：

(pp) 通过森林合作伙伴关系各成员组织以及其他相关国际和区域组织的资金、战略和方案，寻求各种机会为森林调集新资金；

(qq) 请《联合国气候变化框架公约》和《联合国防治荒漠化公约》缔约方以及各区域开发银行和方案将可持续森林管理筹资活动纳入其相关基金和业务方案中，其中包括绿色气候基金、框架公约适应基金以及《公约》的类似方案；

(rr) 请《生物多样性公约》缔约方将可持续森林管理筹资纳入其相关方案和战略，包括其资源调动战略。

其他森林筹资选项

(ss) 进一步考虑设立一个全球自愿基金，用于促进发展中国家和经济转型国家实现可持续森林管理；

(tt) 考虑其他选项以调动新的和更多资金用于森林，包括制定一个总体框架，以协调现有的与森林有关的筹资机制以及各级经纪或中介机构，以便各国更好地利用森林筹资。

把森林纳入发展决策进程的主流

(uu) 通过自然资源核算等方式加强对各种森林的估值；

(vv) 将更广义的森林价值纳入发展规划、决策和投资。

森林/2015年后联合国发展议程/可持续发展目标

(ww) 请各国通过其相关代表将森林纳入 2015 年后联合国发展议程以及可持续发展目标；

(xx) 考虑如何把可持续森林发展纳入森林筹资纳入 2015 年后发展议程以及可持续发展目标的审议过程，同时考虑到森林在消除贫穷和改善生计方面可发挥重大作用。