



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
16 June 2010
Russian
Original: English

Форум Организации Объединенных Наций по лесам
Специальная межправительственная группа экспертов открытого
состава по финансированию лесохозяйственной деятельности

Найроби, 13-17 сентября 2010 года

Пункт 4 предварительной повестки дня*

Задачи экспертной группы

**Стратегии мобилизации ресурсов из всех
источников для оказания поддержки
в обеспечении неистощительного ведения
лесного хозяйства, реализации глобальных
целей в отношении лесов и осуществления
не имеющего обязательной юридической силы
документа по всем видам лесов, включая,
в частности, расширение и улучшение доступа
к финансовым ресурсам и создание добровольного
глобального фонда по лесам**

Записка Секретариата

Резюме

На специальной сессии в рамках его девятой сессии Форум Организации Объединенных Наций по лесам постановил учредить специальную межправительственную группу экспертов открытого состава по финансированию лесохозяйственной деятельности (СГЭ) в целях подготовки предложений в отношении стратегий мобилизации ресурсов из всех источников для оказания поддержки в обеспечении неистощительного ведения лесного хозяйства, реализации глобальных целей в отношении лесов и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, включая, в частности, расширение и улучшение доступа к финансовым ресурсам и создание добровольного глобального фонда по лесам. Настоящая записка представляется для того, чтобы облегчить работу Группы экспертов на ее первом заседании. В ней приводится обновленная информация о наиболее значимых событиях, касающихся финансирования лесохозяйственной деятельности, а также о наиболее важных вопросах, выносимых на рассмотрение Группы.

* E/CN.18/2010/1.



I. Введение

1. Специальная сессия в рамках девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН), проведенная 30 октября 2009 года, приняла резолюцию о средствах осуществления для целей неистощительного ведения лесного хозяйства (см. E/2009/118-E/CN.18/SS/2009/2, пункт 3), которая предусматривает учреждение специальной межправительственной группы экспертов открытого состава и создание механизма содействия. Экономический и Социальный Совет принял к сведению доклад о работе специальной сессии. Мандат Группы экспертов, изложенный в пункте 1 этой резолюции, состоит в следующем: подготовка предложений в отношении стратегий мобилизации ресурсов из всех источников для оказания поддержки в обеспечении неистощительного ведения лесного хозяйства, реализации глобальных целей в отношении лесов и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, включая, в частности, расширение и улучшение доступа к финансовым ресурсам и создание добровольного глобального фонда по лесам, с учетом, среди прочего, результатов проведенного Форумом обзора эффективности процесса содействия, мнений государств-членов и результатов обзора финансовых инструментов и процессов, связанных с неистощительным ведением лесного хозяйства.

2. Согласно пункту 2 резолюции и в осуществление своего мандата Группа экспертов проведет два заседания перед девятой и десятой сессиями Форума Организации Объединенных Наций по лесам. Группа экспертов представит предварительный доклад в ходе девятой сессии, а также заключительные рекомендации на десятой сессии Форума в целях их рассмотрения и принятия по ним решения.

3. Настоящая записка призвана помочь Группе экспертов успешно приступить к выполнению своих основных функций начиная с первого заседания. В порядке разъяснения в настоящую записку также включено изложение истории обсуждения вопросов финансирования лесохозяйственной деятельности до и после учреждения Форума Организации Объединенных Наций по лесам. В настоящей записке также обращается особое внимание на крупные мероприятия и события, имеющие отношение к финансированию лесохозяйственной деятельности и, в частности, касающиеся сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов, и повышения роли мер по сохранению лесов, неистощительного ведения лесного хозяйства и увеличения накопления углерода в лесных массивах в развивающихся странах (СВОД-плюс), достигнутый прогресс и нерешенные вопросы. В настоящей записке также содержится обзор других вопросов, на которых необходимо заострить внимание в рамках работы Группы экспертов, включая предложения относительно деятельности в межсессионный период.

II. Краткая история многостороннего обсуждения вопроса о финансировании лесохозяйственной деятельности

A. Межправительственная группа по лесам (МГЛ) и Межправительственный форум по лесам (МФЛ)

4. Обсуждение вопросов финансирования лесного хозяйства на Форуме Организации Объединенных Наций по лесам осуществлялось на основе результатов деятельности Межправительственной группы по лесам и Межправительственного форума по лесам, которые проделали большую работу по этой проблематике. В поддержку обсуждения вопросов финансирования лесного хозяйства¹ были выдвинуты три конкретные страновые инициативы.

5. На своем четвертом заседании (см. E/CN.17/1997/12) Межправительственная группа по лесам подчеркнула, что вопросы финансирования являются межсекторальными вопросами исключительной важности, и признала, что внутренних ресурсов, которыми располагают развивающиеся страны, недостаточно для обеспечения рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов и что международные финансовые источники по-прежнему имеют жизненно важное значение. При этом Группа сделала вывод о том, что финансовые потребности, связанные с обеспечением устойчивого лесопользования на национальном уровне, должны, насколько это возможно, удовлетворяться за счет средств самого лесного сектора.

6. Группа подчеркнула, что надо изыскивать возможности для расширения международного сотрудничества и изучать новаторские формы финансирования. Она обратила особое внимание на важность внутристрановой координации и сотрудничества между донорами.

7. В качестве предлагаемых ею мер Группа, в частности, настоятельно призвала страны-получатели уделять первоочередное внимание лесному хозяйству и использовать национальные программы по лесам в качестве основы для оценки финансовых потребностей и поддержки неистощительного лесопользования. Была отмечена необходимость поиска решений проблем внешней задолженности, в том числе использования таких новаторских механизмов, как списание долговых обязательств по принципу учета расходов на охрану природы в счет погашения долга. Группа обсудила также предложение о создании международного фонда для поддержки деятельности по рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов, но так и не пришла к консенсусу в отношении конкретных мер. В докладе МГЛ также изложены конкретные предлагаемые меры, направленные на увеличение объема частных инвестиций, укрепление национального потенциала и улучшение национальной координации и развитие международного сотрудничества.

¹ На международных семинарах в Претории (1996 год), Кройдоне, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (1999 год) и Осло (2001 год).

8. На своем четвертом заседании (см. E/CN.17/2000/14) Межправительственный форум по лесам сделал вывод о необходимости значительно увеличить финансирование из всех источников, а также отметил, что не менее важно повысить эффективность и действенность использования имеющихся ресурсов и механизмов. Было подчеркнуто, что государственный и частный секторы выполняют взаимодополняющие функции, но не подменяют друг друга. Была отмечена необходимость выработки новаторских стратегий мобилизации дополнительных финансовых ресурсов и привлечения частных инвестиций для финансирования устойчивого лесопользования, однако этому мешали ошибки в политике и несовершенство рыночных механизмов. Была также вновь отмечена важная роль информации о поступлении финансовых ресурсов и был также признан недостаточным имеющийся объем данных. Было рассмотрено предложение об учреждении международного лесохозяйственного фонда и согласован ряд критериев в отношении характеристик такого фонда². Предлагаемые меры затрагивали многие из областей, которыми занималась Межправительственная группа по лесам, но также включали предложения относительно изучения возможности практического создания органа по содействию инвестициям.

В. Достижения ФЛООН в области финансирования лесохозяйственной деятельности

9. В соответствии с резолюцией 2000/35, пункт 2(а), Экономического и Социального Совета одной из основных функций Форума Организации Объединенных Наций по лесам является согласование мер, направленных на стимулирование притока, мобилизацию и генерирование финансовых ресурсов в целях поощрения усилий по осуществлению инициатив Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам. Кроме того, в пункте 3(с)(ii) этой резолюции Форуму были предоставлены полномочия на принятие мер по разработке подходов к надлежащей поддержке и передаче финансовых ресурсов и технологий для обеспечения устойчивого лесоводства.

10. На первой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам было принято решение рассматривать вопрос о средствах осуществления, включая финансирование, и межсекторальные вопросы в рамках многолетней программы работы и на каждой сессии Форума (см. E/2001/42/Rev.1-E/CN.18/2001/3/Rev.1, резолюция 1/1). В Декларации министров, принятой Форумом на его второй сессии (E/2002/42/-E/CN.18/2002/14, резолюция 2/1, приложение), подчеркивалось, что международное сообщество должно развивать сотрудничество в области финансов, и в ней содержался настоятельный призыв выполнить обязательства в отношении официальной помощи в целях развития (ОПР) и обеспечить эффективное использование такой помощи. В Декларации была также подчеркнута необходимость создания новаторских механизмов финансирования.

² Это, в частности, следующие критерии: такой фонд должен: а) обеспечивать более активное участие доноров и бенефициаров в принятии соответствующих решений; б) учитывать национальные потребности и оказывать поддержку национальным лесохозяйственным программам; в) содействовать учету внешних аспектов лесного хозяйства при содействии неистощительному лесопользованию; г) укреплять национальные механизмы финансирования и взаимодействовать с ними; е) быть транспарентным и эффективным с точки зрения управления; ф) дополнять финансовые механизмы соответствующих многосторонних соглашений; и г) иметь надежные и стабильные источники финансирования (E/CN.17/2000/14, пункт 27).

11. На третьей сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам были согласованы круг ведения и состав специальной группы экспертов по финансированию и передаче экологически чистых технологий (см. E/2003/42-E/CN.18/2003/13, пункт 2, проект решения III, и решение 2003/299 Экономического и Социального Совета). В декабре 2003 года группа провела свое заседание после сессии Форума, на котором было принято большое число рекомендаций (см. E/CN.18/2004/5)³.

12. На своей четвертой сессии Форум принял к сведению эти рекомендации и постановил продолжить в рамках своей программы работы рассмотрение вопросов финансирования и передачи экологически чистых технологий, включая рекомендации указанной группы.

13. После обсуждения элементов, касающихся финансирования, как части элементов международной договоренности/документа по лесам, сначала на этапе заседаний высокого уровня (на уровне министров) пятой сессии Форума (см. E/2005/42-E/CN.18/2005/18, гл. VIII), а затем на его шестой сессии (см. E/2006/42-E/CN.18/2006/18 и Согг.2) Экономический и Социальный Совет принял резолюцию 2006/49, в которой он настоятельно призвал страны содействовать неистощительному ведению лесного хозяйства путем осуществления комплекса изложенных в этой резолюции мер.

14. Важной вехой стало принятие на седьмой сессии Форума не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов и четырем глобальным целям по лесам (см. E/2007/42-E/CN.18/2007/8 и Согг.1, глава I.A). Хотя в не имеющем обязательной юридической силы документе по всем видам лесов уделяется исключительно большое внимание вопросам финансирования, в нем не был предусмотрен конкретный механизм осуществления. Кроме того, во впервые согласованных на международном уровне целях по лесам подробно рассматривается вопрос о финансировании, и, в частности, в четвертой глобальной цели по лесам говорится о необходимости мобилизовать в существенно большем объеме новые и дополнительные финансовые ресурсы из всех источников.

15. На неофициальной встрече, состоявшейся во время седьмой сессии Форума Программой по лесам было предложено подготовить справочный документ о мерах осуществления⁴. В этом документе была предпринята попытка разработать новаторские подходы к мобилизации новых и дополнительных финансовых ресурсов.

³ В целях поддержки деятельности ФЛООН по вопросам финансирования в марте-апреле 2005 года в Коста-Рике было проведено совещание международных экспертов в качестве страновой инициативы в области использования нетрадиционных финансовых механизмов.

⁴ Hosny El Lakany, Michael Jenkins and Michael Richards, "Background paper on means of implementation (Contribution by PROFOR to discussions at UNFF-7, April 2007)", (Washington, D.C., Program on Forests (PROFOR) at the World Bank, 2007).

16. Впоследствии Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 2007/40 постановил учредить специальную экспертную группу для разработки предложений по созданию добровольного глобального финансового механизма/выработке портфельного подхода/определению рамок финансирования всех видов лесоводческой деятельности. В сентябре 2008 года была организована страновая инициатива в целях оказания поддержки этой группе⁵. В декабре 2007 года Совместное партнерство по лесам (СПЛ) учредило Консультативную группу по вопросам финансирования для содействия подготовке к созданию специальной экспертной группы.

17. Консультативная группа по вопросам финансирования провела два аналитических исследования: а) обновление подготовленного Совместным партнерством по лесам Справочника по вопросам финансирования неистощительных методов ведения лесного хозяйства в соответствии с принципами, изложенными в не имеющем обязательной юридической силы документе по всем видам лесов; и б) анализ финансовых поступлений и потребностей в финансировании для осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, включая выявление недостатков (именуемый также «обзор положения»). В обзоре положения была представлена обновленная информация о финансировании лесохозяйственной деятельности и были также вскрыты серьезные территориальные и структурные недостатки в распределении средств, выделяемых на такую деятельность по линии ОПР, и средств из внешних частных финансовых источников⁶. В обзоре положения было также подчеркнуто, что осуществление не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, особенно в развивающихся странах, зависит от устранения этих недостатков и целевого выделения средств на неистощительное ведение лесного хозяйства⁶.

18. Экспертная группа провела в ноябре 2008 года в Вене совещание по рассмотрению предложений о создании добровольного глобального финансового механизма/выработке портфельного подхода/определении рамок финансирования лесоводческой деятельности, которые, по мнению многих стран, не носят взаимоисключающий характер. В целом группа признала нынешнее положение дел в области финансирования лесохозяйственной деятельности в развивающихся странах неудовлетворительным и указала, что его нужно менять. Вместе с тем, участники совещания разошлись во мнениях в отношении необходимых для этого мер. Консенсуса по поводу создания целевого фонда для неистощительного ведения лесного хозяйства достичь не удалось. Обсуждалось также предложение об учреждении посреднического механизма, но в итоге было достигнуто понимание относительно необходимости продолжить работу по этому направлению⁷.

⁵ Financing sustainable forest management, Paramaribo, September 2008.

⁶ Markku Simula, "Financing flows and needs to implement the non-legally binding instrument on all types of forests" (Washington, D.C., Program on Forests (PROFOR) at the World Bank, 2008).

⁷ См. итоговый доклад Председателя по адресу: <http://www.un.org/esa/forests/adhoc-SFNfinance.html>.

19. В докладе Генерального секретаря, представленном на восьмой сессии ФЛООН, говорилось, что для эффективного осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов необходимо поэтапно применять новые подходы и принимать смелые решения в отношении финансовых и других средств осуществления лесохозяйственной деятельности. В этой связи Генеральный секретарь предложил сформировать посреднический механизм для стимулирования неистощительного ведения лесного хозяйства и одновременно искать в рамках ФЛООН долгосрочное и прочное решение проблемы финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства.

20. Этот доклад вызвал оживленное обсуждение среди стран, в ходе которого ряд стран и группы стран выступили с конкретными идеями и предложениями. В какой-то момент они, казалось, были даже близки к достижению окончательной договоренности. Однако из-за расхождений во мнениях по ряду вопросов, в том числе из-за отсутствия консенсуса по поводу включения в проект резолюции ссылки на «круг ведения добровольного глобального фонда по лесам», текст проекта резолюции на восьмой сессии ФЛООН согласован не был и было принято решение, обозначив несогласованные места квадратными скобками, передать этот текст для переговоров на рассмотрение ФЛООН на его девятой сессии в 2011 году.

21. Переговоры по вопросам финансирования лесохозяйственной деятельности на восьмой сессии ФЛООН и, в частности, согласование многих важных положений текста для переговоров, содержавшего формулировки, взятые в квадратные скобки, проходили исключительно активно и с большим подъемом, благодаря чему странам удалось выработать договоренности, позволившие сдвинуть обсуждение с мертвой точки и завершить переговоры в 2009 году. Государства-члены провели несколько раундов неофициальных консультаций, которые увенчались принятием исторической резолюции на специальной сессии в рамках девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, проведенной 30 октября 2009 года (см. E/2009/118-E/CN.18/SS/2009/2). Эта резолюция предусматривала осуществление двух конкретных комплексов мероприятий: учреждение механизма содействия и Специальной группы экспертов.

22. Форуму Организации Объединенных Наций по лесам удалось добиться значительных успехов в уточнении ключевых вопросов, касающихся финансирования лесного хозяйства, достижении более глубокого понимания этих вопросов и формировании международного консенсуса. По мере продвижения вперед в деле создания такого консенсуса также постепенно корректировался стратегический подход. Например, был сделан поворот от использования секторального подхода, основанного на национальных программах по лесам и соответствующих стратегиях финансирования лесохозяйственной деятельности, к более широкому подходу с учетом всех социально-экономических и экологических функций леса и их значения с точки зрения разработки и осуществления повестки дня в области развития для всех стран.

23. Результаты работы Форума Организации Объединенных Наций по лесам и сделанные им выводы по сути не оставили сомнений в том, что неистощительное ведение лесного хозяйства требует использования всех источников и, в частности, устранения препятствий, затрудняющих доступ к финансовым ресурсам. Существует также полное единство мнений относительно необходимости обеспечения благоприятных условий, привлечения всех заинтересованных сторон (включая нелесные отрасли) к финансированию лесохозяйственной деятельности и устранению выявленных недостатков в области предоставления/распределения финансовых ресурсов⁶.

III. От секторального подхода к подходу, ориентированному на человека

A. Леса и глобальная повестка дня в области развития

24. Темпы прогресса в направлении достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия, были медленными, и для международного сообщества, фактически, уже нереально обеспечить достижение некоторых из этих целей. Реализация целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, будет возможна в случае выработки рациональной политики, направленной на решение приоритетных стратегических задач, при условии ее обеспечения достаточными ресурсами.

25. В последние годы все более отчетливо просматривается тенденция рассматривать проблему лесов и их потенциала более широко, не ограничиваясь потребностями собственно лесного хозяйства. Столкнувшись с глобальными проблемами, включая энергетический, продовольственный, финансовый кризис и изменение климата во всем мире, международное сообщество стало все в большей мере признавать потенциальные возможности лесов с точки зрения ослабления негативных последствий этих явлений. Леса дают людям многочисленные товары и блага, без которых невозможно существование цивилизаций и от которых непосредственно зависят экономическое развитие, доступ к водным ресурсам, продуктивность сельского хозяйства, сохранность почв и результативность усилий по предупреждению наводнений и ликвидации их последствий. Не менее 80 процентов биоразнообразия и экосистем планеты сосредоточено в лесах, которые также являются одним из основных поглотителей углерода и, таким образом, регулируют глобальный климат. Леса играют важную роль в борьбе с нищетой, так как от лесных ресурсов зависят источники средств к существованию свыше 1,6 миллиарда человек.

26. Не имеющий обязательной юридической силы документ по всем видам лесов и изложенные в нем глобальные цели по лесам играют особо важную роль в формировании всестороннего подхода к проблемам лесного хозяйства, так как в них четко указана важная роль лесов в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Не имеющий обязательной юридической силы документ по всем видам лесов и изложенные в нем четыре цели, которые после Саммита тысячелетия, проведенного в 2000 году, и Всемирного саммита 2005 года были одобрены Генеральной Ассамблеей (резолюция 62/98, приложение), являются величайшим завоеванием международного сообщества. Принятие этого документа ознаменовало окончание пятнадцатилетних международных переговоров по лесам и начало новой эпохи между-

народного сотрудничества по лесам, когда проблема лесного хозяйства понимается не в секторальном, а межсекторальном ключе как исключительно важная проблема, от решения которой зависит реализация глобальной повестки дня в области развития.

27. Глобальные цели по лесам, которые приводятся в этом документе, свидетельствуют о постепенном превращении секторального подхода к лесохозяйственной деятельности и ее финансированию в подход, ориентированный на человека. Инновационная значимость этого документа обусловлена, в частности, тем, что в нем всесторонне рассматривается вопрос о роли лесов в достижении устойчивого развития и ставится вопрос о взаимодополняющем сотрудничестве по осуществлению ряда конвенций и других нормативных документов по лесам.

28. С учетом вышеизложенного чрезвычайно важно продолжать руководствоваться таким подходом к вопросам лесного хозяйства и включать глобальные цели по лесам в итоговые документы предстоящих крупных мероприятий, например пленарного заседания Генеральной Ассамблеи высокого уровня для рассмотрения вопросов, касающихся достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в сентябре 2010 года, а также Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию в 2012 году.

В. Признание подхода, ориентированного на человека в резолюции, принятой на специальной сессии в рамках девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам

29. Приняв на этой сессии резолюцию о средствах осуществления, Форум закрепил новую концепцию, в соответствии с которой финансирование неистощительного ведения лесного хозяйства признается важнейшей мерой по содействию реализации глобальной повестки дня в области развития. Эта новая концепция знаменует отход от традиционного подхода к проблеме финансирования, предполагавшего проведение обсуждения в рамках лесного сектора, хотя вырабатываемые меры нередко значительно превосходят его возможности. Только многосторонний подход позволит ФЛООН на его десятой сессии принять эффективные решения, которые помогут изменить в лучшую сторону положение дел в области финансирования лесного хозяйства.

30. Резолюция, принятая на специальной сессии в рамках девятой сессии Форума, заложила прочный фундамент для работы, который позволит странам избежать повторного обсуждения уже согласованных положений и мер и поможет им сблизить свои позиции и подходы посредством обеспечения строго стратегического подхода к проблеме финансирования лесного хозяйства. В этой резолюции Форум подтвердил, что на цели финансирования лесохозяйственной деятельности выделяется недостаточно ресурсов и что стратегии финансирования лесного хозяйства должны предусматривать использование всех видов ресурсов из всех источников.

31. В этой резолюции говорится, что проблему финансирования лесного хозяйства можно решить только на основе сотрудничества, участия и гибкого реагирования. При этом проблема финансирования лесного хозяйства ставится не в контексте политической конфронтации между Севером и Югом и не в рамках противопоставления национальных и международных ресурсов, а под углом зрения глобальных целей в области развития. В резолюции признаются проблемы и потребности в области финансирования лесного хозяйства развивающихся стран, включая страны, имеющие особые потребности.

IV. Основные события, касающиеся финансирования лесохозяйственной деятельности

A. Национальные и региональные мероприятия

32. В целях преодоления нехватки финансовых средств, выделяемых на нужды лесного хозяйства, во многих странах изучается возможность использования новых источников финансирования лесохозяйственной деятельности. Например, в нескольких странах Латинской Америки применялись такие новаторские подходы к государственному финансированию лесного хозяйства, как выделение гарантированных бюджетных ассигнований на развитие лесного хозяйства (Гватемала); введение целевых налогов для финансирования лесохозяйственной деятельности (Бразилия); и создание государственно-частных партнерств или механизмов распределения доходов. Помимо вышеперечисленных традиционных источников финансирования, в нескольких странах в последнее время в экспериментальном порядке внедрялись системы оплаты экологических услуг, создавались новые косвенные инвестиционные продукты (например, ценные бумаги с залоговым обеспечением в виде лесных ресурсов) и учреждались фонды охраны лесов⁸.

33. Работа Форума Организации Объединенных Наций по лесам по вопросам финансирования лесного хозяйства не только вызвала огромный интерес, но и подтолкнула к проведению на национальном и региональном уровнях конкретных научных и аналитических исследований. Примером важной деятельности такого рода является публикация под названием «По пути разработки национальных стратегий финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства в странах Латинской Америки»⁹. В этой публикации содержится обзор

⁸ Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, «Финансирование неистощительного ведения лесного хозяйства», см. по адресу: <http://www.fao.org/forestry/16559-1-0.pdf>.

⁹ Kees van Dijk and Herman Savenije, *Towards National Financing Strategies for Sustainable Forest Management in Latin America: Overview of the Present Situation in Selected Countries*, Forestry Policy and Institutions Working Paper 21 (Rome, Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2009). Работа ведется Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и Организацией Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки совместно с министерством сельского хозяйства, природных ресурсов и качества пищевых продуктов Нидерландов, Центральноамериканской комиссией по вопросам окружающей среды и развития, Международным союзом охраны природы и природных ресурсов и Германским агентством по техническому сотрудничеству и при поддержке со стороны Механизма национальных программ по лесам, министерства по вопросам экономического сотрудничества и развития Германии, министерства иностранных дел Нидерландов и организации «Тропенбос интернэшнл». Подробно об этой работе и соответствующих исследованиях см. по адресу: <http://www.fao.org/forestry/finance/en/>.

нынешнего положения и информация об опыте отдельных стран в области финансирования лесного хозяйства. Основная цель программы состояла в проведении инвентаризации и анализа традиционных и нетрадиционных финансовых инструментов и механизмов в 19 странах Латинской Америки, осуществлении оценки их сильных и слабых сторон и их эффективности, а также в поощрении укрепления потенциала и обмена опытом между странами. Было проведено 19 национальных исследований; кроме того на основе общего анализа страновых исследований было подготовлено несколько сводных региональных докладов.

34. В Многонациональном Государстве Боливия государственные источники финансирования лесного хозяйства включают систему лицензирования лесохозяйственной деятельности. Согласно государственным статистическим данным за период 1997–2005 годов в доход государства было зачислено 395,8 млн. боливиано (около 50 млн. долл. США) в качестве поступлений по следующим статьям: сборы от выдачи лицензий на осуществление деятельности по заготовке древесины на определенной площади (31 процент), сборы от выдачи лицензий на осуществление деятельности по заготовке древесины в определенном объеме (22 процента), сборы от выдачи лицензий на осуществление деятельности по очистке мест вырубок (21 процент), сборы по фиксированной ставке (3 процента), штрафы и доходы от аукционов (7 процентов), сборы от продажи формуляров заявлений (7 процентов) и прочие поступления (9 процентов). Правительство Эквадора использует различные виды источников государственных поступлений, связанных с эксплуатацией естественных лесов. В 2003 году поступления от сборов, взимаемых при выдаче разрешений и лицензий, составили 1 469 109 долл. США, тогда как сборы в виде штрафов за нарушение закона об охране лесов и разные регистрационные сборы составили, соответственно, всего 1360 долл. США и 3202 долл. США.

35. Другим важным событием, касающимся финансирования лесного хозяйства, является учреждение Фонда лесов бассейна реки Конго — многостороннего фонда, призванного содействовать принятию оперативных мер по охране лесов бассейна реки Конго. Леса бассейна реки Конго, занимающие площадь в 200 млн. гектаров, составляют примерно одну пятую площади всех сохранившихся в мире тропических лесов с сомкнутым пологом. Фонд был учрежден в июне 2008 года, чтобы дополнить деятельность, которая уже ведется в этой области; оказать содействие осуществлению предложений относительно реформ и нововведений, направленных на повышение информированности населения и укрепление потенциала учреждений бассейна реки Конго в отношении охраны и освоения своих лесов; помочь местным общинам найти источники средств к существованию, не представляющие угрозы сохранению лесов; и замедлить процесс обезлесения. Средства для первоначального финансирования Фонда были получены от правительств Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Норвегии в виде субсидии в размере 100 млн. фунтов стерлингов, а управление Фондом осуществляет Африканский банк развития.

В. СВОД-плюс

1. Важность СВОД-плюс

36. В течение последних нескольких лет весьма тесная связь с деятельностью ФЛООН в области финансирования лесного хозяйства обусловила динамичные изменения архитектуры международного финансирования. Международная архитектура финансирования лесного хозяйства претерпела серьезные изменения. Появились огромные ожидания, связанные с возможным финансированием поддержания углеродопоглощающей способности лесов в целях мобилизации беспрецедентных дополнительных ресурсов и в меньшей степени с другими схемами оплаты экологических услуг в поддержку экологически устойчивого лесопользования. Эффективная схема финансирования СВОД-плюс может способствовать привлечению большего объема инвестиций на цели преобразований и обеспечения экологически устойчивого лесопользования, включая государственные и частные инвестиции.

37. Сокращение выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов (СВОД), является способом определения стоимостного эквивалента углеродного содержания лесов и стимулирует развивающиеся страны к сокращению выбросов и использованию потенциального вклада лесов в процесс устойчивого развития, предполагающий низкий углеродный уровень.

38. Сокращение выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов, в качестве пункта повестки дня было впервые рассмотрено в Монреале в 2005 году на одиннадцатой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Два года спустя Конференция сторон приняла Балийский план действий (решение 1/CP.13), в котором стороны согласились в контексте расширения национальных и международных действий по смягчению последствий изменения климата рассмотреть политические подходы и позитивные стимулы по вопросам, касающимся сокращения выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах (СВОД), а также роль СВОД-плюс в развивающихся странах.

39. Дальнейший прогресс в реализации СВОД-плюс был достигнут до и в ходе пятнадцатой сессии Конференции сторон, включая решение 4/CP.15 о методике СВОД-плюс и работу Специальной рабочей группы по долгосрочному сотрудничеству по СВОД-плюс, а также в Копенгагенском соглашении (решение 2/CP.15). Хотя сохраняются технические и политические вопросы по СВОД-плюс, которые еще предстоит согласовать в рамках процесса переговоров об изменении климата, с момента проведения тринадцатой сессии Конференции сторон на цели СВОД и СВОД-плюс уже выделены значительные финансовые ресурсы.

40. Такие изменения имеют огромное значение для ФЛООН, поскольку существует тесная связь между мерами по ослаблению последствий изменения климата для лесов и адаптации к ним и обеспечением экологически устойчивого лесопользования, не имеющим обязательной юридической силы документом и решением глобальных задач по лесам. Кроме того, накопленный опыт реализации программ и процессов, связанных со СВОД-плюс, таких как Программа сотрудничества Организации Объединенных Наций в сокращении выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов, Фонд лесного углеродного партнерства, Программа инвестирования в лесное хозяйство, Глобальный эко-

логический фонд, а также ряд двусторонних и региональных инициатив¹⁰ послужит ценным вкладом в деятельность Фонда по финансированию лесохозяйственной деятельности, в том числе в деятельности Специальной группы экспертов по финансированию лесохозяйственной деятельности.

2. Глобальный экологический фонд, Программа сотрудничества Организации Объединенных Наций в сокращении выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов, Фонд лесного углеродного партнерства и Программа инвестирования в лесное хозяйство

41. В 2007 году Глобальный экологический фонд (ГЭФ) открыл счет для тропических лесов, в порядке экспериментальной инициативы в области СВОД-плюс. Эта инициатива сосредоточена на трех районах обширных и в основном нетронутых тропических лесов (Амазония, бассейн реки Конго и Папуа — Новая Гвинея/Борнео) и способствовала разработке таких комплексных проектов и программ, как стратегическая программа ГЭФ по экологически устойчивому лесопользованию в бассейне реки Конго (финансирование ГЭФ — 50 млн. долл. США, финансирование из других источников — 160 млн. долл. США). В течение следующего цикла пополнения (2010–2014 годы) ГЭФ будет, в частности, укреплять свою деятельность по экологически устойчивому лесопользованию в целях ослабления последствий изменения климата (СВОД-плюс).

42. Совокупный портфель ГЭФ включает более 300 проектов экологически устойчивого лесопользования на общую сумму 1,6 млрд. долл. США в виде грантов, включая 450 млн. долл. США за последние три года. Благодаря совместному финансированию такие инвестиции составляют порядка 5 млрд. долл. США. Кроме того, в течение пятого периода пополнения ресурсов (2010–2014 годы) ГЭФ расширит свою деятельность по финансированию лесохозяйственной деятельности за счет специальной программы инвестирования в экологически устойчивое лесопользование и СВОД-плюс и отдельного пакета финансирования в объеме 250 млн. долл. США. Такой важный новый междисциплинарный механизм финансирования экологически устойчивого лесопользования в значительной степени отвечает резолюции восьмой сессии Форума. Ожидается, что к концу следующего финансового цикла общий объем инвестиций ГЭФ в экологически устойчивое лесопользование и СВОД-плюс составит порядка 1 млрд. долл. США без учета совместного финансирования.

¹⁰ Например, последнее коллективное обязательство правительств Австралии, Франции, Японии, Норвегии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки выделить в оперативном порядке в общей сложности 3,5 млрд. долл. США на финансирование деятельности, связанной с изменением климата и СВОД-плюс, в качестве первоначальных государственных ассигнований на период 2010–2012 годов, с тем чтобы замедлить, сдержать и в конечном счете обратить вспять процесс обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах в соответствии с имеющимися возможностями и достигнутыми результатами.

43. Под руководством Генерального секретаря Организации Объединенных Наций ЮНЕП, ПРООН и ФАО разработали программу сотрудничества ООН-СВОД. В краткосрочной перспективе эта инициатива нацелена на поддержание со странами сотрудничества в разработке национальных стратегий обеспечения первоначальной готовности СВОД-плюс. В рамках этой программы был запущен экспериментальный проект быстрого реагирования для девяти развивающихся стран — по три страны в Африке, Азии и Латинской Америке. Программа поддерживает также партнерские отношения еще с 13 странами, которые имеют доступ ко всей ее сети и базе знаний (см. <http://www.un-redd.org>).

44. После проведения в Копенгагене пятнадцатой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата Программа сотрудничества Организации Объединенных Наций и Всемирный банк, который содействует деятельности Фонда лесного углеродного партнерства и поддерживает партнерские отношения с многосторонними банками развития по программе инвестирования в лесное хозяйство, ведут совместную работу, отвечая на призывы их соответствующих руководящих органов изучить возможности расширения сотрудничества и координации в рамках таких инициатив. В рамках этой деятельности административно-хозяйственная группа ФЛУП и секретариат Программы сотрудничества стремятся совместно разработать платформу обеспечения готовности СВОД-плюс, которая будет включать согласованный комплекс оперативных принципов и общих стандартов, включая модель общей готовности. В этих целях 3 и 4 мая 2010 года в Вашингтоне, округ Колумбия, было проведено совещание экспертов по расширению сотрудничества и поиску путей согласования деятельности учреждений СВОД-плюс в поддержку усилий участвующих стран.

3. Партнерство по линии СВОД-плюс (процесс Париж-Осло)

45. На совещании министров в Париже в марте 2010 года около 50 стран призвали официально оформить партнерство СВОД-плюс на Конференции по климату и лесному хозяйству в Осло в 2010 году. Партнерство СВОД-плюс призвано обеспечить его партнерам добровольную и не имеющую обязательной силы основу для осуществления коллективных мер по линии СВОД-плюс. Основной задачей партнерства является выполнение функции промежуточной платформы для партнеров в целях наращивания усилий и увеличения объема финансирования СВОД-плюс, а также принятие срочных мер, включая повышение эффективности, транспарентности и координации существующих инициатив и финансовых механизмов, для ускорения передачи знаний и укрепления потенциала.

46. Партнерство будет полагаться на знания и экспертный опыт административно-хозяйственной группы ФЛУП и секретариата Программы сотрудничества Организации Объединенных Наций для обеспечения секретариатского обслуживания партнерства. В ответ на это 12 мая 2010 года секретариаты Программы и Фонда в совместном письме выразили свою готовность обеспечить эффективное и действенное обслуживание, предусмотренное в документе о партнерстве.

47. В поддержку такого партнерства Австралия, Франция и Папуа — Новая Гвинея выступили инициаторами обследования стран и международных органов в отношении проводимых ими мероприятий и финансовых механизмов по линии СВОД-плюс. Материалы для обследования были направлены развивающимся странам, развитым странам и международным организациям, которые оказывают поддержку деятельности по линии СВОД-плюс. На основе 33 ответов на обследование, включая 15 из развивающихся стран, 10 из развитых стран и 8 от организаций и многосторонних учреждений, межправительственная целевая группа подготовила сводный доклад и представила его 27 мая 2010 года на Конференции в Осло. На Конференции было объявлено о выделении 4,5 млрд. долл. США на цели финансирования СВОД-плюс в течение 2010–2012 годов.

4. Нерешенные вопросы

48. Несмотря на необходимость незамедлительного создания механизма СВОД-плюс¹¹, отсутствие договоренности о конкретных мерах по программе, разработанной в Копенгагене после Киотской конференции, и тот факт, что ряд вопросов стратегии и реализации СВОД-плюс обсуждается лишь на общем уровне или поддерживается лишь небольшой группой стран, свидетельствуют о сохранении неопределенности в отношении сроков заключения такого комплексного соглашения. Даже если соглашение по СВОД-плюс будет заключено в ближайшее время, углеродопоглощающий потенциал лесов и их финансирование являются лишь частичным отражением полезной отдачи от лесохозяйственной деятельности. Многие эксперты считают, что для сокращения масштабов обезлесения и деградации лесов с учетом изменения климата такие инициативы должны предусматривать более широкомасштабную деятельность по экологически устойчивому лесопользованию, включая выполнение не имеющего обязательной юридической силы документа и финансирование глобальных задач по лесам в качестве необходимого условия эффективного достижения всех целей.

49. В действительности история обсуждений по вопросам лесопользования в контексте изменения климата говорит, что происходит постепенное расширение изначально узкой концепции. Эволюция обсуждений, начиная с сокращения выбросов, обусловленных обезлесением, до сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов (СВОД), и в настоящее время СВОД-плюс, является очевидным подтверждением того факта, что страны всегда стремятся использовать весь потенциал лесов для ослабления изменения климата и адаптации к нему, а также обеспечить, чтобы преимущества лесопользования выходили за рамки защиты запасов углерода. По этим причинам, даже несмотря на достигнутый прогресс в обсуждении вопросов СВОД-плюс, многим по-прежнему не ясно, является ли будущая программа СВОД-плюс комплексной основой, охватывающей весь потенциал лесов, или она лишь касается преимуществ использования углерода.

¹¹ Копенгагенское соглашение, пункт 6, см. FCCC/CP/2009/11/Add.1, решение 2/CP.15.

50. До окончательного принятия структуры СВОД-плюс и ее механизмов финансирования, что, как ожидается, произойдет на шестнадцатой Конференции сторон в Канкуне, Мексика, необходимы дальнейшие переговоры. Определение рыночной ценности кредитования СВОД-плюс в сопоставлении с возможными расходами на другие виды землепользования и системы лесопользования будет сложной задачей¹². Помимо технических, методических и программных вопросов для обеспечения эффективности механизма СВОД-плюс в сокращении выбросов и оптимизации расходов необходимо рассмотреть другие группы вопросов, включая права коренных народов, сопутствующие выгоды и совместное использование преимуществ. Остается неясным вопрос о том, каким образом будущее соглашение по СВОД-плюс не позволит оказаться в неблагоприятном положении тем странам, которые уже приняли меры по прекращению или сокращению обезлесения и обеспечению экологически устойчивого лесопользования, в том числе на основе сохранения углерода в лесах. Это, в частности, касается зеленых насаждений и вопроса о том, будет ли механизм финансирования по соглашению о СВОД-плюс распространяться на деятельность, затрагивающую в основном монокультурные лесонасаждения.

51. Имеются также опасения, что деятельность по линии СВОД-плюс в развивающихся странах может заменить обязательства развитых стран в отношении сокращения выбросов парниковых газов. С одной стороны, программа СВОД-плюс должна дополнять такие обязательства, а, с другой стороны, соглашение о СВОД-плюс в период после Киотской конференции не должно ставить под угрозу обязательства сторон РКООНИК, включенные в приложение I, по сокращению выбросов парниковых газов на своей территории.

52. В разных странах уровни развития и применимость механизмов финансирования, связанных с изменением климата, являются разными. Несмотря на огромный потенциал, весьма маловероятно, что финансовые потоки по линии СВОД-плюс позволят устранить все пробелы и ограничения финансирования в целях выполнения не имеющего обязательной юридической силы документа. Кроме того, различные определения экологически устойчивого лесопользования, разные толкования данной концепции и отсутствие между странами и организациями консенсуса в отношении согласования конкретного определения ограничат способность стран провести полное сопоставление того, что сделано в области лесопользования и что еще необходимо предпринять.

53. Как отмечалось выше, разработка рыночных механизмов регулирования углеродов в рамках СВОД должна основываться на эффективных методологиях оценки и контроля изменения лесного покрова, запасов углеродов и выбросов парниковых газов, последовательных изменений в результате экологически устойчивого лесопользования и сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов. Будучи относительно менее сложной в части выбросов, обусловленных обезлесением, такая методологическая задача оказалась куда более сложной в части деградации лесов. Участники семинара по методологическим вопросам, касающимся СВОД в развивающихся странах, который состоялся в Токио в 2008 году, согласились, что решение проблемы выбросов, обусловленных деградацией лесов, является более сложной задачей, чем

¹² Ben Vickers, "REDD: a steep learning curve", *Financing Sustainable Forest Management*, European Tropical Forest Research Network News, No. 49 (Wageningen, the Netherlands, Tropenbos International, September 2008), p. 137.

решение проблемы выбросов, вызванных обезлесением. Было также отмечено, что существуют разные виды деградации лесов и оценка некоторых из них может оказаться более легкой задачей, чем оценка других (FCCC/SBSTA/2008/11).

54. Государствам-членам необходимо более четко понимать последствия СВОД и СВОД-плюс для финансирования лесохозяйственной деятельности государствами-членами, а также вопрос о том, в какой степени механизм финансирования СВОД-плюс будет учитывать более широкие потребности в финансировании лесохозяйственной деятельности. Необходимо более четкое понимание следующих вопросов: как происходит распределение финансовых ресурсов между странами и секторами, каковы потенциальные пробелы, препятствия, возможности и дополнительные финансовые средства по линии СВОД-плюс. Другим важным вопросом для рассмотрения является выявление путей повышения эффективности и транспарентности существующих инициатив СВОД-плюс.

55. Хотя предпринимаются активные усилия по координации деятельности в рамках инициатив и партнерств по линии СВОД и СВОД-плюс в целях реализации комплексного подхода к своевременному оказанию услуг со стороны СВОД-плюс на основе сотрудничества, по-прежнему не ясно, каковы будут все составляющие компоненты стратегии. Кроме того, усиление координации между механизмами финансирования и партнерствами, связанными со СВОД и СВОД-плюс, будет сложной задачей, учитывая несовпадение руководящих структур и приоритетов различных процессов. Кроме того, важно найти эффективные пути вовлечения таких других директивных органов по лесохозяйственной деятельности, как Форум Организации Объединенных Наций по лесам, в процесс обсуждения политики и осуществления программы СВОД-плюс. Это позволит обеспечить, чтобы текущая деятельность по линии СВОД-плюс стала неотъемлемой составной частью политики финансирования лесохозяйственной деятельности, в русле общей глобальной политики экологически устойчивого лесопользования.

С. Процесс оказания содействия и Специальная группа экспертов

56. Чрезвычайно важно понять связь между Специальной группой экспертов и процессом содействия, поскольку они являются взаимодополняющими с точки зрения существа их мандатов и процедур. Деятельность таких структур будет тесно взаимосвязана в течение четырехлетнего периода 2010–2013 годов. Общие результаты деятельности Специальной группы экспертов и процесса содействия в конечном счете послужат надежной основой для принятия на десятой сессии Форума важного решения о финансировании лесохозяйственной деятельности и явятся важным вкладом в проведение в 2015 году обзора международных механизмов по лесам.

57. Основной задачей процесса содействия является стимулирование экологически устойчивого лесопользования, включая выполнение не имеющего обязательной юридической силы документа и достижение глобальных задач по лесам, в частности странами с особыми потребностями и условиями, в том числе путем выполнения функций, указанных в резолюции специальной сессии, проведенной в рамках девятой сессии Форума.

58. Процесс содействия уже идет полным ходом и его задачей является рассмотрение приоритетных направлений финансирования сельскохозяйственной деятельности в качестве аналитической задачи. Он является процессом консультирования по практической деятельности, а не механизмом финансирования. Процесс содействия осуществляется параллельно с другими процессами финансирования и инвестирования и представляет собой взаимовыгодную программу работы. Секретариат ФЛООН инициировал процесс содействия сразу же после принятия резолюции на специальной сессии в рамках девятой сессии Форума.

59. В соответствии с этой резолюцией процесс содействия должен быть сфокусирован на развивающихся странах с особыми потребностями и условиями, а также на укреплении сотрудничества и координации между основными заинтересованными сторонами. На первом этапе работы в рамках процесса началось формирование четкой картины финансовых потребностей и проблем слаболесистых развивающихся стран и малых островных развивающихся государств. В течение периода 2010–2013 годов процесс содействия потребует рассмотрения всех источников финансирования экологически устойчивого лесопользования в тех категориях стран, которые значительно пострадали от сокращения финансирования лесохозяйственной деятельности¹³.

60. В рамках этого проекта подготавливаются четыре документа на макроуровне и семь страновых тематических исследований, содержащих углубленный анализ и оценку текущих финансовых потоков, недостатков и руководящих структур финансирования экологически устойчивого лесопользования в малых островных развивающихся государствах и слаболесистых странах. Эти исследования будут обсуждаться и проверяться в ходе практикумов по демографической проблематике и руководящим структурам государств-членов, а на начальном этапе — на межрегиональных практикумах по теме «Решение проблем финансирования экологически устойчивого лесопользования и поощрение новых инновационных подходов» для малых островных развивающихся государств и слаболесистых стран.

61. На заключительном этапе проекта представители заинтересованных малых островных развивающихся государств, с одной стороны, и слаболесистых развивающихся стран, с другой стороны, совместно с другими экспертами и донорами рассмотрят первоначальные выводы на основе: критического обзора документов, подготовленных по результатам первого анализа, в ходе практикумов по изучению выводов и основных рекомендаций первоначальных исследований. Ожидается, что в ходе таких практикумов донорам и Форуму Организации Объединенных Наций по лесам будут рекомендованы дальнейшие последующие меры.

¹³ Simula, “Financing flows and needs”.

62. Первоначальные выводы процесса содействия¹⁴ будут представлены первой Специальной группой экспертов на ее первом заседании и позднее Форуму Организации Объединенных Наций по лесам на его девятой сессии. Поскольку выводы, сделанные в ходе процесса содействия, окажутся ценным и существенным вкладом в дискуссии во время четырехлетнего периода работы Специальной группы экспертов, на девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам Специальная группа экспертов может также представить запрос о будущем конкретном вкладе процесса содействия.

63. На основе возможных руководящих указаний, представленных на девятой сессии Форума, и выделения необходимых ресурсов процесс содействия скорректирует свой план работы, в том числе путем расширения своей деятельности и охвата аналогичных проектов для оставшихся категорий стран, указанных в резолюции специальной сессии в рамках девятой сессии Форума, важных областей работы Специальной группы экспертов и других возможных областей, представляющих интерес.

D. Другие события

1. Совместное партнерство по лесам

64. Совместное партнерство по лесам предоставляет уникальную возможность содействовать работе Форума Организации Объединенных Наций по лесам в области финансирования лесохозяйственной деятельности. Ряд членов партнерства уже имеют весьма масштабные программы работы, связанные с финансированием лесохозяйственной деятельности, включая ГЭФ, Всемирный банк, ФАО, ЮНЕП, ПРООН и Международную организацию по тропической древесине (МОТД). Эти организации уже получают значительные средства на подготовку к осуществлению мероприятий в русле СВОД и СВОД-плюс. Ранее партнерство через свою Консультативную группу по финансированию поддерживало деятельность Форума по финансированию лесохозяйственной деятельности. Такой ценный вклад оказался важным элементом работы восьмой сессии ФЛООН.

65. Учитывая важную роль этих организаций в резолюции специальной сессии, проведенной в рамках девятой сессии Форума, содержится особая просьба о том, чтобы в решении по финансированию лесохозяйственной деятельности, которое будет принято на десятой сессии ФЛООН, учитывалось функционирование механизмов и процедур финансирования лесохозяйственной деятельности. В значительной степени это касается деятельности ряда членов СПЛ, а также потенциального дополнительного вклада КГФ в процесс финансирования лесохозяйственной деятельности в рамках ФЛООН. Первое конкретное мероприятие в рамках процесса содействия осуществляется в сотрудничестве с ГЭФ и ЮНЕП, являющихся членами партнерства. Другие члены, возможно, подключатся к этому процессу.

¹⁴ Такая работа выполняется посредством процесса содействия в рамках проекта, финансируемого министерством по вопросам международного развития Соединенного Королевства.

66. На своем последнем заседании, состоявшемся в феврале 2010 года в Риме, СПЛ согласилось принять масштабные меры в поддержку деятельности Форума в области финансирования лесохозяйственной деятельности. По существу партнерство предложило КГФ проанализировать и выявить возможности для инвестиций на цели лесохозяйственной деятельности, имеющиеся у доноров, частных и благотворительных организаций, и подготовить перечень информационных пробелов, препятствий и барьеров. Группе было также предложено подготовить анализ механизмов финансирования лесохозяйственной деятельности, включая проблемы рассогласованности финансирования. Анализ будет сосредоточен на всей системе финансирования лесохозяйственной деятельности, включая наиболее серьезные пробелы, возможности и области, требующие дополнительного внимания. Секретариат ФЛООН будет содействовать работе Группы в выполнении ее задач.

2. Консультативная группа высокого уровня по финансированию противодействия изменению климата

67. В феврале 2010 года Генеральный секретарь создал Консультативную группу высокого уровня по финансированию противодействия изменению климата в целях мобилизации ресурсов во исполнение решений Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата, состоявшейся в Копенгагене в декабре 2009 года. Ожидается, что эта Консультативная группа подготовит заключительный доклад с рекомендациями до следующей Конференции сторон РКООНИК в Мексике в декабре 2010 года. Группа уделит особое внимание необходимости новых и нетрадиционных долгосрочных источников финансирования в целях устранения пробелов в международной системе финансирования противодействия изменению климата. Деятельность этой группы имеет непосредственное отношение к процедурам финансирования СВОД-плюс.

3. Тематические программы МОТД

68. После того как Международная организация по тропической древесине приняла на своей сорок четвертой сессии в ноябре 2008 года решение о создании вспомогательного счета тематических программ в качестве дополнительного финансового механизма в рамках специального счета МОТД, на экспериментальной основе были разработаны четыре тематические программы, охватывающие обеспечение соблюдения лесного законодательства, управление лесным хозяйством и торговлю лесохозяйственной продукцией, сокращение масштабов обезлесения и деградации лесов и повышение качества экологических услуг в тропических лесах, управление общинными лесами и предпринимательство и транспарентность в области торговли и рыночной деятельности. Первоначальная цель заключалась в мобилизации 58 млн. долл. США, при этом на цели тематических программ МОТД было получено 12,3 млн. долл. США за счет объявленных взносов, из которых 8,3 млн. долл. США были выделены на 24 проекта, которые в настоящее время осуществляются в рамках первой и второй тематических программ, упомянутых выше. Ожидается, что тематические программы МОТД будут играть все более заметную роль в обеспечении столь необходимых новых и дополнительных финансовых средств на цели защиты мировых тропических лесов.

V. Вопросы, представляющие интерес Специальной группы экспертов на ее первом заседании

A. Основные задачи

69. ФЛООН внес значительный вклад в выработку общей позиции по основным элементам финансирования лесохозяйственной деятельности и возможным действиям в этой области. В то же время обсуждения по важным вопросам в большинстве случаев ведутся на достаточно общем уровне и по-прежнему отсутствует ясность в отношении значения основных концепций на практике. К этим концепциям относятся разные технические, институциональные, финансовые и политические вопросы, включая надлежащий механизм практической деятельности для охвата целевых бенефициаров.

70. Для решения этой проблемы в резолюции специальной сессии, проведенной в рамках девятой сессии Форума, СГЭ поручается предложить пути и средства поощрения финансирования экологически устойчивого лесопользования для выполнения не имеющего обязательной юридической силы документа и достижения четырех глобальных целей по лесам. В этой связи ей поручено представить предложения по стратегиям мобилизации ресурсов из всех источников; расширению доступа к фондам; и наиболее эффективным механизмам осуществления таких стратегий, в том числе на основе создания добровольного глобального фонда по лесам

71. В данном контексте СГЭ должна воплотить руководящие указания, представленные в резолюции по финансированию лесохозяйственной деятельности, в конкретные действия. Группе экспертов следует представить четкие, реальные и практические рекомендации по вопросам, поставленным в резолюции, включая компоненты и элементы всеобъемлющей стратегии или стратегий, которые позволяют исключить фрагментарный подход к финансированию лесохозяйственной деятельности; создать более благоприятные условия; стимулировать использование ресурсов из всех источников; рассмотреть междисциплинарный характер финансирования лесохозяйственной деятельности; содействовать перераспределению ресурсов и повышению эффективности их использования; содействовать координации финансирования лесохозяйственной деятельности на всех уровнях; обеспечить взаимную поддержку национальных, региональных и международных действий; расширить доступ к финансированию лесохозяйственной деятельности и мобилизовать достаточные ресурсы для реализации экологически устойчивого лесопользования, выполнения не имеющего обязательной юридической силы документа и решения глобальных задач по лесам.

72. С учетом вышесказанного СГЭ на ее первом заседании следует попытаться отразить в своем итоговом документе: а) предпринимаемые странами, региональными процессами, международными организациями, основными группами и другими участниками меры в области финансирования лесохозяйственной деятельности, их проблемы, задачи, достигнутые результаты, а также последующие шаги в планировании финансирования лесохозяйственной деятельности; б) конкретные области дальнейшей деятельности и исследований; и в) рекомендации для рассмотрения на девятой сессии ФЛООН необходимой межсессионной работы в преддверии второго заседания Группы экспертов.

73. Предварительный доклад СГЭ на девятой сессии ФЛООН может включать резюме сопредседателей по результатам обсуждения первых двух вопросов, перечисленных в пункте 72, а также отдельные рекомендации Группы экспертов в адрес Форума.

В. Области, по которым требуется дополнительная информация

74. Работа СГЭ должна быть основана на глубоком анализе, открытом и транспарентном обмене мнениями между всеми основными участниками. СГЭ необходимо иметь полную информацию о событиях, происходящих вне ФЛООН и касающихся финансирования лесохозяйственной деятельности, и проводить серьезную оценку этих событий, а также другой информации и данных, необходимых для выполнения ее мандата. СГЭ необходимо знать о том, какие действия и стратегии предпринимают страны, организации и другие соответствующие основные участники в целях улучшения финансирования лесохозяйственной деятельности на национальном, региональном и международном уровнях и каковы их предложения в отношении улучшения ситуации с финансированием. Такая аналитическая работа и информация чрезвычайно важны для всей деятельности СГЭ. Такой анализ может быть предоставлен на основе процесса содействия, КГФ, а также других внутренних и внешних научных исследований.

75. В ходе проходивших в течение 17 лет обсуждений финансирования лесохозяйственной деятельности один из спорных вопросов заключался в том, каким образом удовлетворить потребность в новых и дополнительных ресурсах. В настоящее время мобилизован значительный объем новых и дополнительных ресурсов на цели связанной с лесным хозяйством деятельности по противодействию изменению климата и, в частности, по линии СВОД-плюс. Вместе с тем сохраняется принципиальный вопрос: охватывают ли программа СВОД-плюс и механизмы финансирования весь спектр экологически устойчивого лесопользования, выполнения не имеющего обязательной юридической силы документа и решения глобальных задач по лесам, как это предусмотрено резолюцией специальной сессии в рамках девятой сессии Форума, и каковы другие подлежащие охвату области, какие организации будут отвечать за них и в каких целях.

76. Хотя выделение конкретных ресурсов на цели экологически устойчивого лесопользования и СВОД-плюс необязательно является взаимоисключающим, ответ на вышепоставленный вопрос является ключом к решению всех других важных вопросов, в том числе вопроса о том, каким образом мобилизовать и структурировать новые и дополнительные финансовые ресурсы в целях лесохозяйственной деятельности и необходимо ли создавать добровольный глобальный фонд для лесов, который позволил бы расширить использование действующих механизмов и провести обзор других альтернатив.

77. Специальная группа экспертов будет постоянно учитывать вклад процесса содействия в своей деятельности и через Форум может предложить процессу внести дополнительный вклад и провести дополнительный анализ. Кроме того, в соответствии со своим мандатом СГЭ может также рекомендовать Форуму расширить мандат процесса содействия в целях поддержки работы Группы.

78. В данном контексте Специальная группа экспертов может рекомендовать девятой сессии Форума поручить процессу содействия выполнять основную работу в области СВОД-плюс и финансирования лесохозяйственной деятельности в тесном сотрудничестве с другими основными участниками и процессами (включая РКООНИК, ООН-СВОД, ФЛУП, ПИЛ, ГЭФ и процесс Конференции Париж-Осло). Это позволит Специальной группе экспертов принять более взвешенное решение по остальным вопросам СВОД-плюс, с тем чтобы полнее учитывать тенденции СВОД-плюс в процессе финансирования лесохозяйственной деятельности Форума Организации Объединенных Наций по лесам, расширять доступ к финансированию по линии СВОД-плюс и устранять имеющиеся пробелы в финансировании лесохозяйственной деятельности.

С. Рекомендации Специальной группы экспертов в адрес Форума Организации Объединенных Наций по лесам, касающиеся межсессионной работы

79. В соответствии с комплексным подходом, изложенным в резолюции специальной сессии, состоявшейся в рамках девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, финансирование лесохозяйственной деятельности не ограничивается двумя официальными заседаниями Специальной группы экспертов и деятельностью в рамках процесса содействия. Скорее, их деятельности необходимо оказывать поддержку, и ей должен предшествовать ряд подготовительных мероприятий. Финансирование лесохозяйственной деятельности Форума Организации Объединенных Наций по лесам включает работу в рамках процесса содействия, а также два заседания Специальной группы экспертов и межсессионные периоды, предшествующие десятой сессии Форума в 2013 году. Такой процесс призван предоставить возможность для проведения междисциплинарных обсуждений и содействия финансированию лесохозяйственной деятельности с непосредственным участием государств-членов, независимых экспертов, организаций — членов СПЛ и его КГФ, региональных процессов, доноров, основных групп, связанных с лесохозяйственной деятельностью финансовых механизмов и процессов, а также процесса оказания содействия.

80. Необходимо использовать потенциал всех этих основных участников в поддержку разработки эффективного решения о финансировании на десятой сессии ФЛООН. Это в свою очередь позволит исключить конфликт между любым окончательным решением Форума и существующими механизмами и процессами финансирования. Поскольку мандат Организации Объединенных Наций заключается в том, чтобы функционировать как единое целое, Форум имеет уникальную возможность создать прочную платформу в интересах всех государств-членов, поддержать роль всех многосторонних организаций и обеспечить четкое понимание потребностей и возможностей для получения поддержки.

81. Межсессионный период между первым и вторым заседаниями Специальной группы экспертов обеспечит необходимое время, которое позволит процессу, осуществляемому Группой экспертов, включить требуемые составляющие элементы в ходе ее второго заседания и обсудить по существу окончательные рекомендации, которые будут представлены Форуму на его десятой сессии. Этот период также даст достаточно времени для представления конкретных материалов, в частности государствами-членами.

82. Сопредседатели Специальной группы экспертов представят Форуму Организации Объединенных Наций по лесам на его девятой сессии доклад о ходе дискуссий и результатах первого заседания СГЭ. Исходя из того, что второе заседание Специальной группы экспертов состоится в четвертом квартале 2012 года, первое заседание Специальной группы экспертов должно, среди прочего, рекомендовать девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам следующее:

а) Форум должен поддержать последующие межсессионные мероприятия;

б) Форум должен принять процедурное решение о межсессионной деятельности на основе рекомендаций Специальной группы экспертов, в которых:

i) правительствам предлагается представлять конкретные предложения и стратегии финансирования лесохозяйственной деятельности, в частности правительствам тех стран, которые поддерживают конкретные предложения для представления секретариату Форума Организации Объединенных Наций по лесам, например в отношении аргументов в пользу и против добровольного глобального фонда для лесов, включая рассмотрение «портфельного» подхода;

ii) организациям — членам Совместного партнерства по лесам предлагается вносить вклад в будущую деятельность и стратегии финансирования лесохозяйственной деятельности;

iii) Консультативной группе по вопросам финансирования через секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам предлагается вести подготовку ко второму заседанию Специальной группы экспертов путем:

а. обновления информации о проделанной работе за 2008 год (аналитическая процедура), включая углубленный анализ финансовых потоков и необходимости выполнения не имеющего обязательной юридической силы документа и достижения глобальных задач по лесам на всех уровнях;

б. внесения предложения о путях укрепления существующих механизмов финансирования лесохозяйственной деятельности, усиления координации между ними, расширения доступа к их ресурсам и определения того, каким образом они вписываются в более масштабные стратегии финансирования лесохозяйственной деятельности;

- iv) процессу содействия предлагается проводить основную работу по СВОД-плюс и финансированию лесохозяйственной деятельности в тесном сотрудничестве с другими основными участниками и процессами;
 - v) региональным процессам и основным группам предлагается представлять секретариату Форума Организации Объединенных Наций по лесам свои предложения о финансировании лесохозяйственной деятельности;
 - vi) секретариату Форума Организации Объединенных Наций по лесам предлагается на основе всех этих документов подготовить для Специальной группы экспертов записку, содержащую практические варианты стратегий финансирования лесохозяйственной деятельности;
 - vii) сопредседателям предлагается содействовать работе Специальной группы экспертов в периоды между первым и вторым заседаниями, в том числе путем проведения, при условии добровольного финансирования и в зависимости от необходимости, межсессионного совещания (совещаний).
-