



Форум Организации Объединенных Наций по лесам**Восьмая сессия**

Нью-Йорк, 20 апреля — 1 мая 2009 года

Пункт 4 предварительной повестки дня*

Региональные и субрегиональные материалы**Письмо постоянных представителей Южной Африки и Швейцарии при Организации Объединенных Наций от 9 февраля 2009 года на имя Генерального секретаря**

Постоянные представительства Южной Африки и Швейцарии при Организации Объединенных Наций свидетельствуют свое уважение Генеральному секретарю и имеют честь препроводить прилагаемое письмо Генерального директора по вопросам водных ресурсов и лесного хозяйства Южной Африки Пам Яко и руководителя Федерального управления по вопросам окружающей среды Швейцарии Бруно Оберле и прилагаемый итоговый доклад Дурбанского семинара, озаглавленный «Управление лесным хозяйством и децентрализация в Африке» (см. приложение).

С учетом важности этого доклада и его значения для работы Форума Организации Объединенных Наций по лесам мы были бы признательны за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа восьмой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

(Подпись) Думисани Кумало
Постоянный представитель Южной Африки
при Организации Объединенных Наций

(Подпись) Петер Мауэр
Постоянный представитель Швейцарии
при Организации Объединенных Наций

* E/CN.18/2009/1.



Приложение к письму постоянных представителей Южной Африки и Швейцарии при Организации Объединенных Наций на имя Генерального секретаря

Имеем честь информировать Вас, что международный Семинар по вопросам управления лесным хозяйством и децентрализации в Африке (Дурбанский семинар) проходил в Дурбане, Южная Африка, с 8 по 11 апреля 2008 года. Правительства Южной Африки и Швейцарии объявили о проведении Дурбанского семинара на заключительном пленарном заседании седьмой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам в качестве страновой инициативы в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам. Перед Семинаром стояли следующие конкретные задачи:

- извлечь и распространить накопленный африканскими странами опыт, включая региональные инициативы, в процессе децентрализации и проведения более широких реформ в области управления сектором лесного хозяйства;
- содействовать более широкому и общему пониманию основных тенденций и вопросов и распространению извлеченных уроков и эффективных подходов, особенно связанных с сокращением масштабов нищеты и устойчивым лесопользованием, включая охрану лесов;
- укреплять сотрудничество и расширять партнерские связи между странами и основными заинтересованными сторонами в решении общих задач;
- рекомендовать подходы для укрепления политики, учреждений и практики децентрализации систем управления лесным хозяйством в целях сокращения разрыва между теорией и практикой.

В Семинаре приняли участие в общей сложности 187 представителей из 34 африканских стран и 11 участников из других стран, представляющих различные правительственные организации, организации гражданского общества и частный сектор.

В итоговом докладе (см. приложение) представлены основные результаты обсуждений, проведенных в ходе Дурбанского семинара. Они послужат важным вкладом в работу Форума Организации Объединенных Наций по лесам в ходе его восьмой сессии в апреле 2009 года.

(Подпись) Пам **Яко**
Генеральный директор по вопросам
водных ресурсов и лесного хозяйства
Южной Африки

(Подпись) Бруно **Оберле**
Директор Федерального управления
по вопросам окружающей среды
Швейцарии

Приложение

Управление лесным хозяйством и децентрализация в Африке

Доклад о работе семинара, совместно организованного правительствами Южной Африки и Швейцарии

«Дурбанский семинар»

8–11 апреля 2008 года

Дурбан, Южная Африка

Резюме

В 1990-х годах в некоторых частях Африки реализация инициатив по реформированию системы управления, включая административную и политическую децентрализацию, сопровождалась возрождением демократии. Многие страны начали процесс децентрализации в ответ на требования обеспечить более рациональное использование природных ресурсов, включая леса, и более равноправное распределение выгод, получаемых в результате такого использования. Такие реформы в области управления и децентрализации имеют различные формы, и их темпы и этапы осуществления являются разными.

Хотя в результате таких реформ возникают реальные возможности, практическое осуществление демократической децентрализации в целях более рационального лесопользования и равноправного распределения его выгод по-прежнему является серьезной проблемой. Во многих случаях процесс извлечения выгод сдерживается в результате нехватки механизмов отслеживания достигнутого прогресса и обмена накопленным опытом в целях информирования о необходимых мерах и в результате отсутствия основы для определения стоимости лесных ресурсов и получения прибыли от реализации лесных ресурсов на основе децентрализованного управления. Отсутствие достаточно квалифицированных технических специалистов и отсутствие финансовых средств и стимулов сдерживают эффективное осуществление на местах. Во многих случаях децентрализованному управлению ресурсами препятствуют также методы управления заповедниками и ландшафтом на крупномасштабной (экорегionalной) основе и принципы и методы государственной системы командного управления, обычно используемые в Африке.

Расширение торговых, инвестиционных и финансовых потоков в Африку и из нее в определенной степени затрудняют децентрализацию и реформы в области управления. Как представляется, такие вопросы и проблемы приобретут еще большую значимость в контексте обсуждений по вопросу уменьшения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов, в рамках проходящих на международном уровне обсуждений, касающихся изменения климата.

В Дурбанском семинаре приняли участие разные заинтересованные стороны, руководители и международные эксперты из разных стран Африки и из других регионов. Участники обменялись опытом и рассмотрели возможности извлечения конкретных выгод от проведения реформ в области управления и децентрализации управления лесным хозяйством с учетом целого комплекса глобальных, региональных и местных аспектов. Представленные доклады и

проводившиеся обсуждения касались трех основных тем: 1) децентрализованное управление лесным хозяйством и обеспечение источников средств к существованию; 2) сохранение, устойчивое лесопользование и управление лесным хозяйством; и 3) международная торговля, финансирование и реформа в области управления сектором лесного хозяйства. Участники выявили ряд вопросов, заслуживающих внимания, и предложили рекомендации на рассмотрение стран и Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

Содержание

| | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|--|---------------|-------------|
| I. Введение и история вопроса | 1–8 | 6 |
| II. Обзор хода заседаний | 9–20 | 8 |
| Темы семинара | 9–10 | 8 |
| Основные результаты поездок на места | 11–18 | 8 |
| Комментарии и замечания по результатам поездок на места | 19–20 | 10 |
| III. Тематические доклады и обсуждения | 21–37 | 12 |
| Тема 1: Децентрализация управления лесным хозяйством и обеспечение источников средств к существованию | 21–26 | 12 |
| Тема 2: Децентрализация, сохранение и устойчивое лесопользование | 27–32 | 13 |
| Тема 3: Международная торговля, финансирование и инвестирование реформы в области управления лесным хозяйством | 33–37 | 14 |
| IV. Извлеченные уроки и выводы | 38–59 | 15 |
| Управление и демократия | 39–43 | 15 |
| Экономические выгоды для местного населения | 44–46 | 16 |
| Укрепление потенциала и институтов | 47–51 | 16 |
| Финансирование лесохозяйственной деятельности и торговля лесной продукцией | 52–56 | 17 |
| Управление и изменение климата | 57–59 | 18 |
| V. Рекомендации странам | 60–61 | 19 |
| VI. Рекомендации Форуму Организации Объединенных Наций по лесам | 62 | 24 |

I. Введение и история вопроса

1. В течение десятилетия 1990-х годов в некоторых частях Африки наблюдалось возрождение демократии, а также осуществлялись различные инициативы в поддержку реформы в области управления, в частности процессы административной и политической децентрализации. Многие страны начали процесс децентрализации в ответ на требования обеспечить более рациональное использование природных ресурсов, включая леса, и более равноправное распределение получаемых выгод. Реформа системы управления лесным хозяйством и децентрализация в странах Африки к югу от Сахары принимают различные формы и осуществляются различными темпами и находятся на разных этапах осуществления.

2. В Африке большое число организаций, инициатив и программных документов подтверждают постоянную приверженность принципам и стратегиям демократической децентрализации. Хотя в результате реформ в области политики и осуществляемых инициатив возникли реальные возможности, практическое осуществление демократической децентрализации в целях более равноправного распределения выгод и более устойчивого лесопользования по-прежнему является проблемой.

3. Согласно оценкам, представленным в докладе Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций о состоянии мировых лесов за 2007 год, в 2005 году площадь лесов в Африке составила 635 млн. гектаров, что составляет примерно 16 процентов от площади лесных массивов в мире. Согласно докладу, как представляется, темпы утраты лесного покрова в Африке незначительно замедляются, однако в целом они по-прежнему являются высокими и площадь других лесных массивов также сокращается. Учитывая важность лесных массивов в регионе, особенно с точки зрения обеспечения источников средств к существованию и сокращения масштабов нищеты, их утрата вызывает особую обеспокоенность. Роль управления и децентрализации в качестве одного из инструментов оказания африканским странам помощи в решении этих вопросов; проблемы управления и децентрализации, с которыми сталкиваются страны; и необходимость использования возможностей, возникающих в результате децентрализации, относятся к числу вопросов, требующих дополнительного обсуждения и вызвавших необходимость проведения в Дурбане, Южная Африка, международного семинара по вопросам управления лесным хозяйством и децентрализации в Африке.

4. Цель семинара заключалась в том, чтобы провести встречу разных заинтересованных сторон, руководителей и международных экспертов для обмена опытом и изучения возможностей извлечения конкретной пользы из реформ в области управления и децентрализации управления лесным хозяйством. В основу семинара были положены результаты Интерлакенского семинара по децентрализации федеральных систем лесного хозяйства 2004 года, организованного правительствами Швейцарии и Индонезии, и Джокьякартского семинара по управлению лесным хозяйством и децентрализации в Азии и районе Тихого океана 2006 года, организованного правительством Индонезии при поддержке Швейцарии. Интерлакенский семинар был организован в качестве страновой инициативы в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН), а Джокьякартский семинар в качестве мероприятия в рамках Азиатского партнерства по лесам. Правительства Южной Африки и Швейцарии ор-

ганизовали и совместно провели также в качестве страновой инициативы в поддержку ФЛООН с 8 по 11 апреля 2008 года в Дурбане, Южная Африка, семинар по управлению лесным хозяйством и децентрализации в Африке. Техническая поддержка в проведении Дурбанского семинара была оказана Международным научно-исследовательским центром лесоводства (МНИЦЛ) и организацией «Интеркооперейшн» (Швейцария). Коспонсорами семинара были правительства Финляндии, Германии, Норвегии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки, а также Южноафриканская лесоводческая компания (САФКОЛ), САППИ, МОНДИ и Столичный совет «иТиквини». Материально-техническая поддержка семинара была обеспечена организацией «Интеркооперейшн».

5. Задачами семинара по вопросам управления лесным хозяйством и децентрализации в Африке являлись следующие:

- извлечь и распространить накопленный африканскими странами опыт, включая региональные инициативы, в процессе децентрализации и проведения более широких реформ в области управления сектором лесного хозяйства;
- содействовать более широкому и общему пониманию основных тенденций и вопросов и распространению извлеченных уроков и эффективных подходов, особенно связанных с сокращением масштабов нищеты и устойчивым лесопользованием, включая охрану лесов;
- укреплять сотрудничество и расширять партнерские связи между странами и основными заинтересованными сторонами в решении общих задач;
- рекомендовать подходы для укрепления политики, учреждений и практики децентрализации систем управления лесным хозяйством в целях сокращения разрыва между теорией и практикой.

6. К ожидаемым результатам семинара относятся формирование общего понимания концепций и практики децентрализации в контексте управления лесным хозяйством в Африке. Ожидалось также, что в результате проведения семинара будут выявлены возможности скоординированных мер на уровне политики, укрепления потенциала и реализации наилучшей практики, методов усиления децентрализации на местном уровне и стратегий преодоления барьеров, препятствующих эффективной децентрализации и рациональному лесопользованию на разных уровнях. Также ожидалось, что семинар в качестве страновой инициативы будет способствовать укреплению регионального компонента ФЛООН в Африке и послужит вкладом в процесс ФЛООН.

7. В работе семинара приняли участие в общей сложности 187 представителей из 34 африканских стран и 11 участников из других стран, представлявших различные государственные организации, организации гражданского общества и частный сектор.

8. В итоговом докладе представлены основные результаты обсуждений, проведенных в ходе семинара по вопросам управления лесным хозяйством и децентрализации в Африке.

II. Обзор хода заседаний

Темы семинара

9. Программа работы семинара включала доклады, групповые обсуждения, заседания рабочих групп и поездки на места в рамках трех основных тем: 1. Децентрализация управления лесным хозяйством и обеспечение средств к существованию; 2. Децентрализация, защита и устойчивое лесопользование; 3. Международная торговля, финансирование и инвестирование реформы в области управления лесным хозяйством.

10. Эти три темы позволили в произвольном порядке распределить и организовать доклады и обсуждения и гибко распределить периодически возникающие вопросы и идеи по тематическим направлениям.

Основные результаты поездок на места

11. В рамках семинара были организованы поездки на места в близлежащие провинции в целях содействия общему пониманию тематических вопросов и содействия установлению контактов и связей между участниками. Задачей каждой из трех поездок на места было ознакомление участников с положением в Южной Африке и конкретными случаями, иллюстрирующими практические вопросы и практические задачи по каждой теме.

Тема 1 поездки на места: Децентрализация управления лесным хозяйством и обеспечение средств к существованию

12. В ходе поездки на места основное внимание уделялось истории реформ в области лесовладения в Южной Африке и их постоянному воздействию на обеспечение источников средств к существованию сельского населения. В 1994 году первое демократическое правительство Южной Африки унаследовало государство, серьезным образом разьединенное в результате 300 лет колониализма и апартеида. Черное большинство, составляющее 80 процентов населения, фактически лишено права землевладения. Такое историческое наследие оказывает постоянное и серьезное воздействие на доступ к лесным ресурсам в стране и контроль над ними.

Южная Африка использует два основных механизма передачи земельных ресурсов местным общинам: 1) реституция, которая обеспечивает, чтобы лицам или общинам, лишенным собственности после 19 июня 1913 года в результате действовавших в прошлом дискриминационных с расовой точки зрения законов и процедур, возвращалась такая собственность или они получали справедливое и равноценное возмещение; и 2) перераспределение частных и государственных земель. Правительство поставило также цель передать темнокожим владельцам к 2015 году 30 процентов сельскохозяйственных земель, принадлежащих белому населению. В рамках процесса реформы в области землевладения министерство по вопросам землепользования покупает земельные участки у частных владельцев и землевладельческих компаний и возвращает их общинам.

13. Поездка на места в районы Иксопо и Умзумбе выявила некоторые успехи и проблемы общин и мелких владельцев, связанные с обеспечением прав на землю и воплощением их новых прав собственности в реальные экономиче-

ские выгоды. Поездка на места позволила также более четко определить роль коммерческих плантаций и государственных департаментов, динамику их взаимодействия с местными общинами и задачи по оказанию местным общинам помощи в области управления после передачи земельных участков.

Тема 2 поездки на места: Децентрализация, сохранение и устойчивое лесопользование

14. В ходе поездки на места основное внимание уделялось управлению водными ресурсами для использования в секторе лесного хозяйства и других секторах. К приоритетным вопросам относились следующие: связь между водными ресурсами и деревьями; роль исследований в определении программных целей регулирования и распределения водных ресурсов; и инструменты межсекторального управления водными ресурсами. Долгосрочные исследования и контроль убедительно подтвердили негативное воздействие высокого, густого и вечнозеленого растительного покрова и глубоко укоренившихся деревьев, произрастающих на коммерческих лесных плантациях в Южной Африке, на русла рек.

15. В ходе поездки на места демонстрировалась реализуемая при поддержке правительства программа «Обеспечение водоснабжения», обеспечивающая оплату экологических услуг. Целью начатой в 1995 году программы является удаление инвазивных чужеродных видов деревьев с водосборных площадей для сведения к минимуму негативного воздействия на русла рек. В ходе осуществления программы было расчищено 10 000 кв. км площадей с чужеродными инвазивными видами и были трудоустроены и подготовлены порядка 20 000 людей, занятых в неблагоприятных секторах экономики.

Тема 3 поездки на места: Международная торговля, финансирование и инвестирование реформы системы управления лесным хозяйством

16. Целью поездки на места было распространение информации о международной торговле и ее связях с местными общинами и лесами, воздействии международных документов в области управления, особенно сертификации, на практику использования и социальных и экологических последствиях таких процедур.

17. В системах сертификации, считающихся конструктивным способом убеждения потребителей в том, что промышленная древесина добывается на основе неистощительных методов хозяйствования, используются разные стандарты. В соответствии с наиболее широко признаваемой системой Совета управляющих лесными хозяйствами (СУЛ), основанной на независимой сертификации третьей стороной, требуется оценка экологической, социальной и экономической устойчивости управления лесным хозяйством в соответствии с 10 международными принципами и критериями.

18. В ходе поездки на места в район Ричмонд в провинции Квазулу-Натал были установлены контакты с общиной, управляющей земельным участком, переданным сертифицированной СУЛ землевладельческой компанией по государственной программе земельной реституции; и организованы поездки на сертифицированные плантации компании и древесномассный завод, продукция которого полностью ориентирована на экспорт.

Комментарии и замечания по результатам поездок на места

19. На основе представленной справочной информации и обсуждений, проведенных в ходе поездок на места, участники предложили следующие общие комментарии и замечания:

- результаты процесса реституции (процесс рассмотрения земельных исков), начатого в Южной Африке в 1994 году, заключаются в том, что земельные участки были возвращены людям или общинам и в свою очередь это способствовало заключению партнерских соглашений между общинами и компаниями при участии коммерческих плантаций. В результате заключения таких партнерских соглашений общины получили следующие выгоды: доступ к наличным средствам (в том числе для женщин), профессиональная подготовка по вопросам ведения лесного хозяйства, обеспечение занятости и гарантированный рынок сбыта древесной продукции, а компании получили следующие выгоды: доступ к рабочей силе, земельным угодьям и гарантированные и в некоторых случаях недорогие поставки древесины;
- общины получили выгоды от таких партнерских соглашений, однако они оказались менее значительными, чем первоначально ожидалось;
- в целом усилия общин, направленные на обеспечение добавленной стоимости и диверсификацию источников средств к существованию, сдерживались следующими факторами: недостаточный технический потенциал; отсутствие финансовых ресурсов; ограниченный доступ к кредитам, источникам финансирования и каналам сбыта;
- площадь земельных участков, передаваемых общинам для возделывания, является важным фактором экономической жизнеспособности общинных угодий;
- недостаточная поддержка компаний в укреплении потенциала общины и попытки получить доступ к альтернативным источникам финансирования и помощи в области развития могут вызвать разногласия между общинами и компаниями-партнерами. Это может также вызвать постоянную зависимость общины и препятствовать усилиям, направленным на диверсификацию их источников средств к существованию, и развитию партнерских отношений;
- как правило, на программы обеспечения корпоративной социальной ответственности (КСО) выделяется лишь незначительная часть оперативного бюджета компаний, и во многих случаях объем финансирования является недостаточным для удовлетворения потребностей и ожиданий общин-партнеров;
- сертификация не обязательно гарантирует полный учет экологических и социальных аспектов. Как правило, технические вопросы управления лесонасаждениями охвачены достаточно хорошо, а вопросы социального равенства и исторически сложившегося дисбаланса могут оставаться без внимания;
- с точки зрения управления ландшафтом обеспокоенность вызывают вопросы чрезмерного использования воды и сокращения речных потоков

под воздействием монокультурных плантаций экзотических видов и распространения инвазивных видов, что предполагает поиск компромиссных решений заинтересованными сторонами. Исследования позволяют уточнить характер и рамки таких компромиссов, хотя решения о задачах по управлению любым ландшафтом в конечном счете и по существу носят социальный и политический характер;

- «успеху» исследований, касающихся осуществления реформ в области управления, способствует социальная справедливость и транспарентность процедур принятия решений, а также способность рассматривать реформы в области управления не как факт, а как эксперименты, рассчитанные на длительный период осуществления, наблюдений и изменений.

20. Для решения выявленных вопросов правительство Южной Африки предложило для рассмотрения следующие возможные меры:

- обеспечить, чтобы передаваемые общинам земельные участки были достаточно продуктивными и крупными для того, чтобы считать их экономически устойчивыми производственными единицами;
- безвозмездная передача земель должна сопровождаться необходимой поддержкой в плане профессиональной подготовки и получения доступа к финансовым ресурсам, рынкам и технической помощи;
- на региональном уровне содействовать обмену знаниями и опытом в проведении политики управления водными ресурсами в секторе лесного хозяйства. Это может способствовать более активному ознакомлению с опытом Южной Африки, согласованию региональной политики и совместному накоплению знаний;
- опробовать новаторские методы в целях использования науки в поддержку политики;
- применять принцип «субсидиарности» (в отличие от децентрализации) к процессу управления экологическими услугами: i) приводить уровень принятия решений в соответствие с объемом ресурсов, подлежащих управлению; ii) обеспечивать поддержку децентрализованных функций на основе достаточного объема финансовых ресурсов; и iii) выделять национальные инвестиции на цели ориентированных на политику исследований;
- поддерживать процедуры принятия справедливых решений и межсекторальную систему «сдержек и противовесов» в целях управления экологическими услугами, а также добиваться сведения к минимуму бюрократических процедур и трансакционных издержек таких процедур;
- обеспечивать рассмотрение социальных и экологических вопросов в рамках разрабатываемого национального стандарта сертификации и содействовать их включению в стандарты СУЛ.

III. Тематические доклады и обсуждения

Тема 1: Децентрализация управления лесным хозяйством и обеспечение источников средств к существованию

21. В основном докладе по этой теме утверждалось, что децентрализованное управление лесным хозяйством не всегда предпочтительней систем централизованного управления; однако оно может служить средством поощрения демократии на местах. Если можно установить минимальные правила использования, направленные на защиту важнейших экологических функций и источников средств к существованию и экономических ценностей, тогда остальные решения об управлении лесным хозяйством и использовании лесных ресурсов могут принимать демократически избранные представители на местах.

22. В результате обсуждений и последующих докладов возник ряд вопросов, перекликающихся с предыдущими обсуждениями по вопросам децентрализации и управления в глобальном масштабе (Интерлакенский семинар, 2004 год) и в Азиатско-Тихоокеанском регионе (Джокьякартский семинар, 2006 год). Рассматривались следующие вопросы: усиление конфликтов, кумовство, коррупция, отсутствие подотчетности и транспарентности, социальная несправедливость и захват контроля элитой. Многие участники также отметили важность учета местных особенностей и разнообразия. Как и на других семинарах по вопросам децентрализации, было отмечено, что «универсального размера для всех нет».

23. Существование частично совпадающих прав, основанных на обычае и законе, является постоянно возникающим вопросом, вызывающим споры и конфликтные ситуации, некоторые из которых являются серьезными, некоторые — открытыми, а другие — скрытыми. Ожидалось, что децентрализация и передача прав могут привести к сокращению масштабов нищеты, как об этом сообщалось в некоторых частях бассейна реки Конго.

24. Определение децентрализации по-прежнему вызывает споры. Некоторые заявляли, что децентрализацией следует считать лишь случаи, когда более высокий орган государственной власти передает полномочия и власть более низкому органу государственной власти. С этой точки зрения основное внимание уделялось демократии в смысле официального избрания представителей в качестве важнейшего механизма подотчетности. Другие считают передачу прав общинам и другим неизбираемым группам законной децентрализацией; а еще одна группа считает законной децентрализацией приватизацию. Были также подняты вопросы об особенностях механизма управления.

25. В некоторых случаях правительства одной рукой передают, а другой рукой забирают полномочия или права (речь идет о новых нормативных положениях, в результате чего прежние нормативные положения становятся неактуальными или неэффективными), или они используют налоговые и другие стимулы для поощрения более рационального использования природных ресурсов.

26. Гендерная проблематика была признана важным междисциплинарным вопросом, на который в процессе децентрализации, как правило, не обращают внимания. Как правило, мнением женщин и их проблемами пренебрегают (особенно в официальных системах управления), не происходит справедливого распределения благ среди них и, как представляется, их потребности и интере-

сы в значительной степени не учитываются, несмотря на то, что обычно они составляют половину (или более) местного населения.

Тема 2: Децентрализация, сохранение и устойчивое лесопользование

27. В основном докладе по этой теме под сомнение была поставлена концепция демократической децентрализации и сосредоточено внимание на государстве, полномочиях и субсидиарности. Эмпирические данные свидетельствуют о единичных случаях успеха и широкого применения принципов субсидиарности. Имеются многочисленные свидетельства неясности «демократической децентрализации» в программах сохранения и «непрочного» характера власти в процессах децентрализации. Существует тенденция к тому, что власть, относящаяся к центральному вопросу децентрализации, находится над законом и над легитимными структурами.

28. В концептуальных рамках сохранения и теории децентрализации используются нормативные разъяснительные инструменты, в основном заимствованные извне, в результате чего роль, легитимность и новаторский потенциал местных субъектов остаются незамеченными. Если концептуальные рамки сохранения касаются главным образом территорий, то наибольший интерес в теории децентрализации представляют полномочия и политика. Это ведет к уделению чрезмерного внимания политическим разъяснительным факторам и ослаблению внимания роли национальных учреждений и неофициальных сетей, результаты деятельности которых с учетом местных задач и других возможностей (помимо власти) прогнозировать невозможно. Это также порождает многочисленные неясные примеры управления местными ресурсами и политического «завоевывания пространства», т.е. случаи децентрализации де-факто.

29. Был предложен более подходящий подход «демократического сохранения», т.е. принятие демократических решений о защите и использовании земельных ресурсов и ресурсов биоразнообразия. Гражданство, основанное либо на праве крови или гражданских или территориальных правах, имеет принципиально важное значение для демократического принятия решений и распределения ресурсов. Во многих африканских обществах род или клан (группа поколений, происходящих от общего и предполагаемого предка) являются (зачастую невидимой) ячейкой принятия решения по вопросам земельных и природных ресурсов и поэтому имеют важнейшее значение для режимов землевладения.

30. Землевладение, основанное на обычаях, или общинное землевладение остается по существу преобладающей формой землевладения почти во всех странах к югу от Сахары. Вместе с тем, как правило, во многих странах политика в области землевладения не признает систему владения коренных народов или нацелена на ее замену. Внешние модели сохранения не учитывают специфики существующей формы землевладения и надлежащим образом не решают вопросов, касающихся прав коренных народов.

31. Во многих странах Африки широко поощряется и стремительно распространяется общинное лесопользование. Поскольку многие из крупнейших незарезервированных лесных массивов находятся в некоторых самых бедных и наиболее удаленных районах, общинное лесопользование является важной

стратегией поддержки источников средств к существованию, когда экономические возможности серьезно ограничены.

32. Хотя лесное законодательство во многих странах предусматривает важные стимулы, позволяющие местным общинам управлять лесным хозяйством на устойчивой основе, имеется мало свидетельств тому, что юридическая передача лесных массивов сопровождается реальной экономической отдачей в результате применения устойчивых методов лесозаготовок и лесопользования. Результаты и воздействие деятельности по обеспечению средств к существованию в разных местах являются разными; значительно отличаются и данные о связи между реформами в области управления и устойчивостью лесопользования в странах и между странами, которые приняли законы о проведении реформ.

Тема 3: Международная торговля, финансирование и инвестирование реформы в области управления лесным хозяйством

33. В основном докладе по этой теме выделены новые возникающие модели торговли лесной продукцией и инвестиционных потоков в Африке и их последствия для реформы в области управления в регионе. Нарушение функционирования государственных учреждений во многих странах было расценено в качестве одного из серьезных барьеров, препятствующих реформе, направленной на усиление управления и устойчивое лесопользование. Предлагаемые решения этого вопроса касаются главным образом регулирования, основанного на эффективном применении правоохранительных мер или на приватизации в качестве альтернативы для правительств, считающихся коррупционными.

34. Применяемые в последнее время институциональные новаторские решения, как, например, сертификация третьей стороной и использование независимых наблюдателей, а также положения международных конвенций позволяют странам использовать более широкий круг подходов для содействия проведению реформы в области управления лесным хозяйством, выходя за рамки регулирования или приватизации. Имеются основания полагать, что такие процедуры могут также применяться на международном уровне для решения таких трансграничных вопросов, как международная торговля лесной продукцией и изменение климата.

35. В приведенных случаях показано, каким образом сертификация третьей стороной и концепция «свободного и предварительного информированного согласия» реализуются на местах и воздействуют на местное население и лесные ресурсы. В других докладах основное внимание уделялось финансовой реформе, ведущей к изменению динамики торговли лесной продукцией и инвестирования, и вопросу о том, каким образом такая динамика воздействует на различные сегменты лесохозяйственного сектора. В докладах о международных сетях торговли лесной продукцией и изменении климата отмечались возможности, создаваемые международной торговлей и новыми рыночными инструментами, но также подчеркивались возможные опасности для стран этого региона.

36. Нагрузка на сохраняющиеся лесные ресурсы Африки является чрезмерной. Большая часть лесозаготовок является незаконной, и зачастую такая дея-

тельность осуществляется при пособничестве высокопоставленных сотрудников местных и национальных государственных учреждений, старейшин селений, лесозаготовительных компаний и влиятельных политиков. В декларации о проведении в жизнь лесного законодательства и управлении сектором лесного хозяйства в странах Африки (АФЛЕГ) 2003 года правительства африканских стран заявили о своем намерении решать вопросы правоприменения, управления и торговли.

37. Внимание в ходе обсуждений уделялось главным образом воздействию торговли и политики регулирования на леса и людей, жизнь которых зависит от лесных ресурсов, финансовой реформе, включая ее разработку и осуществление, и вопросам, связанным с реинвестированием в лесохозяйственный сектор бенефициарами после децентрализации. Основным вопросом заключался в том, каким образом затронуты местные общины и каким образом они могут в своих интересах проводить финансовые реформы и реформы в области управления. Вопрос коррупции на всех уровнях был признан важным и требующим решительных действий, особенно на самых высоких уровнях.

IV. Извлеченные уроки и выводы

38. Извлеченные уроки и выводы, вытекающие из докладов и групповых обсуждений, можно распределить по пяти широким категориям: управление и демократия; выгоды для местного населения; укрепление потенциала и институтов; финансирование лесного хозяйства и торговля лесной продукцией; и управление и изменение климата.

Управление и демократия

39. Предстоит еще многое сделать в деле обеспечения подлинного участия местных общин в процессе децентрализации. Такая децентрализация является длительным процессом, который необходимо признавать; в то же время глобализация, изменение климата и влиятельные новые режимы предпринимательской деятельности требуют ускорения этого процесса. Для достижения позитивных результатов может потребоваться много времени, однако существенный прогресс возможен в краткосрочной перспективе, если существует очевидная и твердая политическая воля.

40. Степень надежности передаваемых прав по-прежнему является важной сохраняющейся проблемой. Во многих случаях государственные инстанции более высокого уровня сохраняют право отзыва переданных полномочий или используют тактику затягивания, такую как чрезмерная бюрократия.

41. Процесс оценки социального, экономического и экологического воздействия децентрализации по-прежнему является сложным. По общему мнению, имеющиеся инструменты являются неподходящими. Вместе с тем промежуточные оценки имели определенный успех. Некоторые факты говорят о том, что децентрализация может укрепить управление, как, например, в Кении и Уганде.

42. Существует очевидная необходимость укрепления демократии в процессе децентрализации. Существующие классы, касты, этнические и гендерные ие-

пархии во многих местах затрудняют демократическую децентрализацию и благоприятствуют захвату контроля элитой и полномочий в принятии решений. В некоторых случаях, хотя и не повсеместно, выборы служат механизмом подотчетности.

43. Ряд факторов продолжают сдерживать эффективную децентрализацию и создавать в целом неблагоприятные условия для реформы в области управления лесным хозяйством в Африке. К ним относятся следующие: отсутствие людских и оперативных ресурсов, недостаточное знание основными сотрудниками местных органов управления и других соответствующих учреждений юридических положений законодательства о земельных и лесных ресурсах; ограниченный объем данных и устаревшие оценки объема и состояния лесных ресурсов; и значительная недооценка реального вклада лесохозяйственного сектора в национальную экономику. Роль центральных и местных органов управления в процессе сбора и распределения поступлений от лесохозяйственной деятельности также во многих случаях неясна или оспаривается, что ведет к значительной неэффективности.

Экономические выгоды для местного населения

44. Выгоды, получаемые местным населением в результате передачи ресурсов, являются лишь незначительными. Такой вывод является самым точным и очевидным. Хотя передача прав и децентрализованный подход к управлению лесным хозяйством принимают различные формы, в целом жители селений получают права на участки с менее ценными лесными массивами или на второстепенные ресурсы. Решения о ценных ресурсах, таких как древесина и живая природа, по-прежнему принимают в основном государства и крупные частные компании.

45. Обеспечение прав на владение землей для местных общин является важным шагом в деле повышения уровня жизни, однако было признано, что одних таких прав недостаточно. Необходимы другие права, включая право на представленность, доступ к инвестиционному финансированию и доступ на рынки.

46. Необходимо более углубленное понимание вклада лесов в многокомпонентную социальную, политическую и экономическую систему доходов и расходов. В частности, необходимо уделять особое внимание получаемым от лесохозяйственной деятельности доходам и вопросу о том, к кому они поступают. Кумовство может перечеркнуть выгоды, получаемые местным населением. Вместе с тем даже частичная децентрализация может принести определенные выгоды местному населению.

Укрепление потенциала и институтов

47. Институциональные факторы служат связующим звеном между обеспечением средств к существованию и устойчивостью децентрализации и реформ в области управления. Исключительно важное значение имеют правила, регулирующие использование лесных ресурсов, степень их выполнения и способность основных участников определять, осуществлять и изменять правила.

48. Неэффективность управления сдерживает усилия местных общин заявить о своих правах на собственность и управление лесным хозяйством в соответствии с действующим законодательством. Ограниченность потенциала основных государственных учреждений и вспомогательных институтов также является причиной неудовлетворительного и неэффективного оказания услуг на местном уровне.

49. Способность политического взаимодействия является важной переменной величиной, влияющей на результаты реформы для бедноты. Как правило, местная элита, НПО и другие специальные группы находятся на первых ролях в принятии на местах решений о фактическом распределении прав, что зачастую имеет для сельской бедноты неблагоприятные последствия.

50. Повышение способности местного населения разрабатывать и осуществлять правила и применять к нарушителям санкции играет важную роль в общем процессе обеспечения и расширения прав и может способствовать увеличению их доли выгод, получаемых в результате децентрализации лесохозяйственной деятельности. Партнерские отношения между государством и организациями гражданского общества могут способствовать укреплению и поддержке групп по вопросам устойчивого использования местных ресурсов.

51. Институциональный потенциал может быть ослаблен как следствие несоответствия и недостаточности вводимых ресурсов. Прекращение внешней поддержки, как это произошло в Зимбабве, может привести к истощению и ослаблению уже накопленного потенциала и знаний и сведению на нет достигнутых результатов.

Финансирование лесохозяйственной деятельности и торговля лесной продукцией

52. В результате недостаточного уровня внутреннего финансового учета и подотчетности «сверху–вниз» в процессе инвестирования местные органы власти не всегда учитывают местные потребности и устремления. Кроме того, приватизация, не отвечающая интересам местных общин, проводится в основном во имя децентрализации.

53. Получаемые за счет лесохозяйственной деятельности налоги и сборы могут быть важными источниками поступлений, однако, как правило, получаемые суммы и эффективность их сбора являются низкими. Необходимо укреплять финансовый потенциал на разных уровнях местного управления в целях содействия эффективному управлению поступлениями за счет финансовой децентрализации.

54. Реализация на национальном и региональном уровнях инициатив в области правоприменения и управления в сфере лесного хозяйства сдерживается ограниченной политической волей выполнять соглашения. Вероятность успешного осуществления мер по усилению правоприменения, управления и торговли в сфере лесного хозяйства (ФЛЕГТ) повышается, если региональные и субрегиональные учреждения руководят деятельностью по координации сотрудничества, учитывая несовпадение мнений по поводу концепции «незаконность». Необходимо рассматривать более широкий круг вопросов, а не только незаконную лесозаготовительную деятельность и избегать чрезмерного пагуб-

ного или дискриминационного воздействия на местное население. Вместе с тем характер и методы деятельности официальных и неофициальных торговых сетей, занимающихся торговлей лесной продукцией в Африке и во всем мире, порождают серьезную проблему, сдерживающую эффективное осуществление ФЛЕГТ.

55. Изменение динамики торговли лесной продукцией в Африке приводит к изменению структуры лесохозяйственного сектора во многих странах и условий интеграции домашних хозяйств и общин, жизнь которых зависит от лесных ресурсов, в международную систему торговли лесной продукцией. Частный сектор может оказывать значительное влияние как в местных, так и национальных масштабах, особенно в тех случаях, когда государственные службы являются неэффективными, а дилеры имеют огромную рыночную власть в качестве единственного источника оказания социальных услуг. Хотя рыночные инструменты и новые нерегулирующие подходы могут усилить корпоративную деловую практику, по своему характеру они являются добровольными необязательными инструментами. Вместе с тем для обеспечения выполнения требований все же необходимо вмешательство государства.

56. Добровольные инструменты и вмешательство государства могут рассматриваться в качестве дополнительных механизмов реформирования системы управления лесным хозяйством. Для обеспечения эффективности системы свободного и предварительного информированного согласия (СПИС), сертификации и других аналогичных подходов требуются доступ к информации, открытые каналы ведения переговоров и государственная поддержка для устранения лазеек и урегулирования юридических споров.

Управление и изменение климата

57. С учетом того что на долю обезлесения и деградации лесов приходится около 25 процентов ежегодного выброса парниковых газов во всем мире, в ходе обсуждений по вопросу об изменении климата особое внимание уделяется лесохозяйственной деятельности и политике в области лесного хозяйства. Леса и методы управления лесохозяйственной деятельностью должны стать одним из основных элементов комплексного глобального плана реагирования на изменение климата.

58. Развивающиеся страны могут получить выгоды от развития рынка углеродоводородов и за счет поддержки проектов с использованием механизма чистого развития (МЧР). Вместе с тем огромные начальные инвестиции, высокий уровень необходимых экспертных услуг и необходимость четких прав собственности в целях инвестирования чрезвычайно затрудняют участие децентрализованных государственных органов, мелких владельцев лесохозяйственных компаний и лесных общин и реализацию ими потенциальных выгод от развития рынка МЧР.

59. Неэффективное управление и коррупция препятствуют направлению финансовых и инвестиционных потоков на цели связывания углерода в страны, которые в противном случае могли бы воспользоваться такими потоками. Согласно официальному должностному лицу индонезийской службы лесного хозяйства, эти причины обезлесения и деградации лесов являются по существу лишь симптомами, а реальной основной причиной является неэффективное

управление. Если будут разработаны действенные структуры и достигнут приемлемый уровень доверия, появится возможность мобилизации новых ресурсов в целях изменения глобального контекста политики.

V. Рекомендации странам

60. По каждой тематической подгруппе участники выявили ряд важных вопросов, извлеченных уроков и возможных мер с целью решения некоторых основных вопросов. Информация о результатах обсуждений в подгруппах была распространена на пленарном заседании для более широкого обсуждения и замечаний. Идеи и предложения были рассмотрены в рамках тематических подгрупп и включены в подборку проекта практических рекомендаций. Затем проект рекомендаций подгрупп был обсужден, в него были внесены поправки и он был окончательно принят на пленарном заседании в качестве заключительных рекомендаций по итогам семинара.

Тема 1: Децентрализованное управление лесным хозяйством и обеспечение источников средств к существованию

61. Было признано, что:

- децентрализация должна быть долгосрочным процессом изменения стратегического управления
- в ходе ее осуществления необходимо принимать во внимание социально-культурное, экологическое и политическое разнообразие
- в процессе децентрализации на правительства, промышленность и гражданское общество ложатся определенные обязательства

Повышение эффективности управления лесным хозяйством

- Постоянное укрепление системы самоконтроля, контроля и оценки третьих сторон в рамках закрепленных минимальных правил и стандартов управления, использования и передачи лесных ресурсов; и принятие решений о закреплении местными органами власти и общинами и/или их представителями прав на пользование земельной собственностью и более широких прав (представительство, право регресса, процедурные права) и обеспечение того, чтобы такая передача и права признавались в правовой системе
- поощрение проведения публичных прений по вопросу о том, какие ресурсы должны быть частными
- содействие созданию сетей, способных влиять на диалог на уровне политики, таких как ассоциации местных органов власти, профсоюзы и федерации.

Укрепление демократии

- Обеспечение и расширение прав местных органов власти, подотчетных населению, в целях укрепления на местах демократии, гражданских прав

и обязанностей во взаимоотношениях населения и государства, включая поощрение активности общественности

- разработка механизмов (в частности, осуществление позитивных действий) для противодействия существующему неравенству в следующих областях: гендерные отношения, религия, этническое происхождение, касты и классы
- разработка механизмов урегулирования споров между разными заинтересованными сторонами, включая профессиональную подготовку, самостоятельный анализ, посредничество, ведение переговоров и урегулирование конфликтов

Укрепление потенциала

- Воспитание гражданских качеств и обеспечение доступа к информации, с тем чтобы местные органы власти и местное население могли знать о своих юридических правах и обязанностях, требовать их соблюдения и защищать их
- обзор программ официального образования и внесение соответствующих изменений в программу технического и высшего образования в области лесного хозяйства, включая распространение знаний среди коренного населения
- поддержка лесохозяйственных исследований в рамках общественных и естественных наук в целях накопления знаний, профессиональной подготовки и просвещения, с уделением должного внимания применению и соответствующему распространению всех полученных результатов на местных языках
- укрепление на местном уровне организационных структур управления ресурсами путем расширения технических, правозащитных и организационных возможностей и возможностей получения дохода и оказание соответствующей бюджетной поддержки
- укрепление механизмов коллективной коммуникации и ведения переговоров на основе проведения регулярных совещаний, выпуска информационных бюллетеней и усиления взаимодействия в целях укрепления партнерских связей между общинами и государственными органами и обществом.

Обеспечение экономических выгод для местного населения

- В рамках действующих минимальных правил и стандартов управления лесным хозяйством и использования лесных ресурсов предоставление и гарантирование местному населению доступа, обеспечивающего прямые экономические выгоды для него, в целях усиления методов управления на местах
- внедрение справедливых механизмов расширения источников средств к существованию на местах во всех стратегиях лесопользования (налогообложение, лицензирование и т.д.), включая передачу контроля за приносящими доход древесными и недревесными лесными ресурсами.

Расширение рынков и торговли

- Поддержка равноправного доступа на рынки, включая рыночные связи и развитие
- поддержка общин в процессе добавления стоимости лесным ресурсам и создание жизнеспособных и устойчивых предприятий
- усиление внимания и расширение рыночных возможностей в целях использования не только древесной, но и недревесной лесной продукции исключительно в интересах находящихся в неблагоприятном положении групп населения
- создание механизмов защиты людей от рыночных колебаний.

Тема 2: Сохранение, устойчивое лесопользование и управление лесным хозяйством

Поддержка демократических инициатив в целях охраны лесов и рационального лесопользования

- Предоставление общинам возможности заявлять о своей позиции и защищать свои права, интересы и ценности
- выделение значительных финансовых и людских ресурсов для укрепления возможностей всех участников, особенно местных общин, во всех областях демократического управления природными ресурсами
- организация и проведение открытых форумов для обсуждения решений, касающихся рационального использования природных ресурсов и децентрализации
- поощрение поэтапных подходов к охране лесов, при которых правительство скорее не навязывает решение местным общинам, а поддерживает их.

Принятие решений и распределение функций и обязанностей на самом низком приемлемом уровне

- Поддержка усиления стратегического отбора приоритетных функций охраны, усиление поддержки и поощрение методов управления в соответствии с местными обычаями
- национальная политика должна служить основой для принятия решений, а не использоваться для централизованного принятия решений, которые могут приниматься на местном уровне
- обеспечение поддержки децентрализованных функций за счет надлежащих финансовых и людских ресурсов.

Осуществление национальной и международной политики, касающейся гендерных вопросов, групп меньшинств и коренных народов

- Уделение особого внимания принятию решений, бюджетам, правам владения собственностью и юридическим квотам

- повышение взаимной ответственности за управление ресурсами на местном и национальном уровнях.

Обеспечение внедрения новых методов управления в комплексных системах контроля и оценки

- Усиление контроля за обеспечением источников средств к существованию и устойчивости в процессе устойчивого лесопользования
- содействие внедрению гибких систем просвещения и управления.

Учет реальной ценности лесных и ландшафтных товаров и услуг при принятии решений

- Развитие и поддержка процесса принятия решений по вопросам рационального использования природных ресурсов на основе реальной ценности лесных и ландшафтных товаров и услуг
- принятие во внимание различных интересов и ценности этих товаров и услуг
- выделение на национальном уровне ресурсов для междисциплинарных и ориентированных на разработку политики исследований для обеспечения сбалансированной информации по вопросам политики
- внедрение новых методов задействования науки в поддержку политики, особенно в ходе выявления и регулирования компромиссных решений по лесным ландшафтам с участием многих сторон. Такая процедура должна предусматривать механизмы принятия решений с участием многих сторон и на многосекторальной основе с учетом результатов исследований
- поддержка процедуры справедливого принятия решений и межсекторальной системы «сдержек и противовесов» для управления экологическими услугами, а также сведение к минимуму бюрократических мер и «транзакционных издержек» таких процедур.

Поддержка усилий местных общин в целях сокращения захвата ресурсов местными и внешними элитами

- Обеспечение того, чтобы ограничение прав в охраняемых районах применялось в равной степени ко всем участникам или в поддержку прав, основанных на обычаях.

Поддержка и развитие регионального сотрудничества в отношении общих ресурсов и задач

- Поддержка согласования политики
- недопущение того, чтобы успехи в области управления в одной стране оборачивались проблемами в области управления в других странах.

Тема 3: Международная торговля, финансирование, изменение климата и реформа системы управления в секторе лесного хозяйства

Совершенствование каналов торговли, инвестирования и маркетинга

- Укрепление политики на основе использования таких рыночных элементов, как сертификация, соглашения о добровольном партнерстве и ФЛЕГТ, в целях усиления их воздействия на новые и возникающие рынки во всем мире
- переосмысление подходов к регулированию и стимулированию реформирования корпоративного поведения на основе понимания операций и социальных норм, регулирующих транснациональные торговые сети
- устранение барьеров, препятствующих доступу на рынки, с тем чтобы общины могли иметь доступ на рынки и возможности получать доход от экономической деятельности, связанной с лесным хозяйством
- осуществление комплексных антикоррупционных мер на различных уровнях, с уделением повышенного внимания коррупции на высоком уровне; и внедрение эффективных механизмов ревизии и подотчетности
- разъяснение и обеспечение прав собственности на землю и земельные ресурсы и внедрение механизмов обеспечения соблюдения и защиты этих прав, с уделением особого внимания гендерным вопросам.
- обеспечение того, чтобы потенциальными преимуществами будущих соглашений, направленных на смягчение последствий изменения климата в результате лесохозяйственной деятельности, в первую очередь пользовались местные заинтересованные стороны, участвующие в процессе изменения методов землепользования и использования лесных ресурсов

Повышение равенства в области финансирования

- Содействие реинвестированию поступлений от лесного хозяйства в целях повышения лесохозяйственного потенциала и усиления инфраструктуры социального обеспечения в интересах женщин и мужчин в лесных общинах
- обеспечение того, чтобы рыночные выплаты за услуги в области лесных экосистем и механизмы их осуществления включали эффективные элементы обеспечения равного распределения и подотчетности
- содействие региональному сотрудничеству и инвестированию добавочной стоимости лесной продукции, сохранение добавленной стоимости на местном уровне и поощрение устойчивой торговли лесной продукцией
- разработка национального механизма расчета полной стоимости лесной продукции и услуг в целях повышения значения лесов в местной и национальной экономике
- разработка программ стимулирования для тех, кто использует сертифицированные концессии. Такие программы могут быть увязаны с международным механизмом компенсирования правительствам за предоставление таких стимулов.

Содействие принятию надлежащих мер в ответ на изменение климата

- Обеспечение того, чтобы представители сектора лесного хозяйства вносили активный вклад в разработку повестки дня Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК) на период после 2012 года, в которой будет рассмотрена роль лесов в смягчении последствий изменения климата и адаптации к нему в интересах заинтересованных сторон на местах, и содействовали повышению гибкости существующих механизмов
- выявление на национальном уровне возможностей для диалога между представителями государственного сектора, частного сектора и гражданского общества в целях разработки норм и стандартов, позволяющих сектору лесного хозяйства эффективным образом использовать возможности адаптации и смягчения последствий (включая СВОД и связывание углерода за счет регенерирования и восстановления лесов) таким образом, чтобы это способствовало обеспечению занятости на местах, снижению остроты проблемы нищеты и устойчивому и справедливому использованию ресурсов
- поощрение мероприятий на экспериментальной основе и разработка подходящих методов адаптации и смягчения последствий, с уделением особого внимания соблюдению прав, процедурам контроля и стандартам осуществления.

VI. Рекомендации Форуму Организации Объединенных Наций по лесам

62. Форум Организации Объединенных Наций по лесам может пожелать рассмотреть возможность настоятельно призвать страны принять следующие меры на основе рекомендаций по итогам семинара:

- содействовать децентрализации управления лесным хозяйством, принимая во внимание мнения всех соответствующих заинтересованных сторон, оказывая содействие обеспечению и расширению их прав, стимулируя их участие в процессах принятия решений об управлении лесным хозяйством на всех уровнях и признавая, что в процессе децентрализации «универсального размера для всех не существует»
- содействовать самому широкому участию и усилиям по разъяснению и обеспечению прав собственности и соблюдению и защите таких прав с учетом традиций местных общин и общин коренных народов
- устранять барьеры и расширять доступ местных общин к рынкам, а также к доходам, получаемых за счет рационального ведения лесного хозяйства, в том числе за счет повышения эффективности распределения финансовых ресурсов
- содействовать устойчивому ведению лесного хозяйства и повышению выгод от лесохозяйственной деятельности и рациональному использованию таких рыночных механизмов, как соглашения о переводе выплат и добровольном партнерстве

- повышать прозрачность государственной политики и мер, направленных на обеспечение соблюдения лесного законодательства, и предпринимать согласованные меры по борьбе с коррупцией на всех уровнях
 - обеспечивать, чтобы представители сектора лесного хозяйства вносили активный вклад в разработку повестки дня РКООНИК на период после 2012 года, особенно в отношении роли, которую могут играть леса в новом режиме в вопросах смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему
 - содействовать национальному диалогу с участием всех соответствующих заинтересованных сторон в целях разработки норм и стандартов обеспечения выгод для местного населения и поощрения сектора лесного хозяйства наиболее эффективным образом использовать механизмы РКООНИК
 - играть активную роль в разработке стандартов доверия и эффективных стандартов управления сектором в целях наиболее эффективного использования новых практических методов.
-