



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
26 January 2009
Russian
Original: English

**Форум Организации Объединенных
Наций по лесам**

Восьмая сессия

Нью-Йорк, 20 апреля — 1 мая 2009 года

Пункт 6 предварительной повестки дня*

**Средства осуществления принципа
неистощительного ведения лесного
хозяйства**

**Сводный доклад Председателя о работе совещания
Специальной экспертной группы открытого состава
для разработки предложений по созданию
добровольного глобального финансового механизма/
выработке портфельного подхода/определению рамок
финансирования лесохозяйственной деятельности**

Резюме

Совещание созданной в рамках Форума Организации Объединенных Наций по лесам Специальной экспертной группы открытого состава для разработки предложений по созданию добровольного глобального финансового механизма/выработке портфельного подхода/определению рамок финансирования лесохозяйственной деятельности состоялось 10–14 ноября 2008 года в Вене. В совещании приняли участие 128 представителей 62 государств-членов, членов Совместного партнерства по лесам и представителей других межправительственных организаций, региональных организаций/процессов, признанных Форумом Организации Объединенных Наций по лесам, секретариатов договорных органов и организаций, входящих в основные группы. Настоящий доклад будет представлен на восьмой сессии Форума для рассмотрения и принятия надлежащих решений.

* E/CN.18/2009/1.



I. Общие сведения

1. В своей резолюции 2007/40 от 17 октября 2007 года (пункт 6) Экономический и Социальный Совет постановил разработать и рассмотреть в целях принятия на восьмой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам добровольный глобальный финансовый механизм/портфельный подход/рамки финансирования деятельности по всем видам лесов в целях мобилизации существенно бóльших, новых и дополнительных ресурсов из всех источников, опираясь на существующие и возникающие новаторские подходы, принимая также во внимание оценки и обзоры действующих финансовых механизмов, для содействия внедрению неистощительных методов ведения лесного хозяйства, достижению глобальных целей в отношении лесов и реализации не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов.

II. Организационные и прочие вопросы

A. Задачи Специальной экспертной группы открытого состава для разработки предложений по созданию добровольного глобального финансового механизма/выработке портфельного подхода/определению рамок финансирования лесохозяйственной деятельности

2. Также в своей резолюции 2007/40 Экономический и Социальный Совет постановил (пункт 7), что Форуму надлежит в рамках имеющихся ресурсов созвать в преддверии своей восьмой сессии совещание Специальной экспертной группы открытого состава для разработки предложений по созданию добровольного глобального финансового механизма/выработке портфельного подхода/определению рамок финансирования лесохозяйственной деятельности, и предложил Совместному партнерству по лесам оказать содействие в разработке этих предложений.

B. Место и сроки проведения совещания

3. Совещание Специальной экспертной группы открытого состава для разработки предложений по созданию добровольного глобального финансового механизма/выработке портфельного подхода/определению рамок финансирования лесохозяйственной деятельности состоялось 10–14 ноября 2008 года в Вене.

C. Присутствие и участие

4. В состав Специальной экспертной группы вошли эксперты, назначенные правительствами государств — членов Форума. Кроме того, присутствовали

представители организаций — членов Совместного партнерства по лесам¹ и основных групп.

5. С полным списком участников можно ознакомиться в приложении I к настоящему докладу.

D. Документация

6. Для совещания была подготовлена документация, которая включала предварительную повестку дня с аннотациями (E/CN.18/2008/1) и записку Секретариата о финансировании неистощительного ведения лесного хозяйства: мобилизация финансовых ресурсов для поддержки реализации не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов и для содействия неистощительному ведению лесного хозяйства (E/CN.18/2008/2).

7. В записке Секретариата содержался общий обзор не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов и основных вопросов, касающихся лесов и финансов; анализировалась роль частного сектора; рассматривались вопросы существующего и практиковавшегося в последнее время международного сотрудничества; описывались некоторые новые программы; обсуждались термины «глобальный финансовый механизм», «портфельный подход» и «рамки финансирования лесохозяйственной деятельности»; и в заключение предлагались вопросы для рассмотрения.

8. Справочный документ, озаглавленный «Финансовые поступления и потребности в финансировании для реализации положений не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов», был подготовлен Консультативной группой по вопросам финансирования Совместного партнерства по лесам при поддержке Программы по лесам (ПРОФОР) Всемирного банка. В качестве справочно-информационного документа был представлен сводный доклад Сопредседателей о Межстрановой инициативе по вопросам финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства в целях поддержки Форума Организации Объединенных Наций по лесам, мероприятия в рамках которой были проведены 8–12 сентября 2008 года в Парамарибо.

9. Полный перечень документов, представленных на совещании, содержится в приложении II к настоящему докладу.

¹ Международный научно-исследовательский центр лесоводства (СИФОР), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международная организация по тропической древесине (МОТД), Международный союз научно-исследовательских лесоводческих организаций (МСНИЛО), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Международный центр научных исследований в области агролесоводства (ИКРАФ) (более известен под названием Всемирный центр агролесоводства), Всемирный банк и Международный союз охраны природы (МСОП); и секретариаты Конвенции о биологическом разнообразии, Глобального экологического фонда, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, и Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

Е. Приветственное выступление

10. С приветственным словом к участникам обратился г-н Томас Штельцер, помощник Генерального секретаря, Департамент по экономическим и социальным вопросам, который в своем выступлении уточнил, что после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 62/98 от 17 декабря 2007 года о не имеющем обязательной юридической силы документе по всем видам лесов, который содержится в приложении к этой резолюции, Форум Организации Объединенных Наций по лесам вступает в новый период своей деятельности. Коснувшись вопроса о дополнительных факторах неопределенности, обусловленных недавними глобальными финансовыми проблемами, он подчеркнул необходимость использования совещания экспертов для выработки обоснованных рекомендаций, с тем чтобы Форум рассмотрел их на своей восьмой сессии в апреле/мае 2008 года, и отметил также потенциальные последствия недавних финансовых кризисов.

Г. Выборы должностных лиц

11. Специальная экспертная группа избрала Председателем Специальной экспертной группы Боена М. Пурнаму (Индонезия), Председателя Бюро восьмой сессии Форума, а его заместителями — Абдаллаха бин Меллука (Марокко), Модесто Фернандеса Диас-Сильвейру (Куба), Глена Кайла (Австралия) и Арвидса Озолса (Латвия), членов Бюро восьмой сессии Форума. В связи с ее недавним назначением Директором секретариата Форума поздравления принимала Джан Л. Макалпайн.

Г. Организация работы совещания

12. Принимая предварительную повестку дня, участники договорились о том, что вопрос об организации работы будет рассмотрен на пленарном заседании.

Н. Межстрановая инициатива по вопросам финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства в целях поддержки Форума Организации Объединенных Наций по лесам

13. С сообщением о результатах Межстрановой инициативы по вопросам финансирования неистощительного лесного хозяйства в целях поддержки Форума Организации Объединенных Наций по лесам, мероприятия в рамках которой были проведены 8–12 сентября 2008 года в Парамарибо, выступил Корнилиус Пигот, Сопредседатель Межстрановой инициативы. Цель этого международного совещания экспертов, в котором приняли участие 227 экспертов по лесам и финансам, заключалась в определении возможностей значительного расширения финансирования неистощительных методов ведения лесного хозяйства. Среди обсуждавшихся тем главными были текущие и новые инициативы в области финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства с точки зрения производителей, потребителей и общин; финансирование за счет лесных экосистемных услуг; и стратегии институционального строительства и

управления на национальном и международном уровнях. В выводах и рекомендациях были отмечены настоятельная необходимость в обеспечении финансирования из всех источников, при этом каталитическую роль должна играть официальная помощь в целях развития (ОПР); необходимость сосредоточить внимание на создании благоприятных политических, правовых и институциональных условий на национальном и субнациональном уровнях; и необходимость усиления мер по согласованию и упрощению механизмов, процедур и процессов. По общему признанию, методика оплаты за экосистемные услуги еще только вырабатывается; в качестве стимула для финансирования лесного хозяйства может быть использована взаимосвязь между изменением климата и лесными ресурсами, но при наличии целого ряда трудностей, которые предстоит устранить; и крайне важное значение имеет конструктивное участие заинтересованных сторон, включая общины коренного населения и местные общины, и обеспечение коммуникации. Получило также признание важное значение Форума и Совместного партнерства по лесам в деле мобилизации средств для финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства. По мнению экспертов, эта межстрановая инициатива стала полезной основой для проведения дискуссий в рамках Специальной экспертной группы.

I. Резюме группового обсуждения вопроса об определении текущих источников финансирования для не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов

14. Групповое обсуждение вопроса об определении текущих источников финансирования для не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов в рамках Специальной экспертной группы состоялось 10 ноября.

15. Групповое обсуждение стало форумом, в рамках которого эксперты могли изучить спрос на внешние источники финансирования неистощительных методов ведения лесного хозяйства, предложения источников финансирования и разрывы между ними. Маркку Симула, адъюнкт-профессор экономики лесного хозяйства в Хельсинкском университете, выступил с сообщением, в основу которого был положен справочный документ о финансовых поступлениях и потребностях в финансировании для реализации положений не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов. С сообщениями выступили также следующие представители организаций — членов Совместного партнерства по лесам: Марко Босколо (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)), Патрик Веркоэйен (Всемирный банк), Мария Санс-Санчес (секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата) и Амха бин Буанг (Международная организация по тропической древесине (МОТД)). После выступлений были даны ответы на многочисленные вопросы.

16. Г-н Симула пояснил, что цель подготовки справочного документа заключалась в том, чтобы дать общую картину финансирования лесохозяйственной деятельности в контексте не имеющего обязательной юридической силы документа с уделением основного внимания внешним источникам; рассмотреть имеющиеся потенциальные и формирующиеся источники и механизмы финан-

сирования, в частности новые тенденции в отношении режима изменения климата, касающиеся финансирования лесохозяйственной деятельности; изучить потребности и потенциал в области финансирования лесохозяйственной деятельности; и определить тематические направления деятельности и географические пробелы в отношении имеющихся и новых финансовых поступлений на цели лесохозяйственной деятельности. Он пояснил, что конкретные потребности стран в официальной помощи в целях развития лесного хозяйства, нашедшие отражение в стратегиях сокращения масштабов нищеты, проявляются относительно слабо и что на эти потребности оказывают также серьезное влияние приоритетные задачи и стратегии доноров. Объем внешних финансовых поступлений в виде государственных денежных средств на цели лесохозяйственной деятельности, который приводится в справочном документе, в настоящее время составляет примерно 1910 млн. долл. США в год, из которых почти 60 процентов приходится на долю двусторонних отношений, а остаток — на долю многосторонних отношений. Пятидесятипроцентный рост объема внешних поступлений в виде государственных денежных средств в период после 2002 года в весьма значительной степени обусловлен многосторонним финансированием. Хотя эти данные не носят полностью сопоставимый характер, результаты исследования показывают, что примерно 95 процентов двусторонних финансовых средств поступает из девяти стран. Почти 75 процентов многостороннего финансирования приходится на долю Группы Всемирного банка. Кроме того, распределение финансовых средств по получателям носит концентрированный характер, поскольку на долю 10 стран приходится две трети объема ОПР, выделяемого на цели лесохозяйственной деятельности. В отношении финансовых поступлений отмечается серьезная нехватка ресурсов в слаболесистых странах, некоторых сильно- и среднелесистых странах, многих небольших и средних по величине странах с крупными лесными массивами и многих малых островных странах. В качестве получателей ОПР африканские страны отстают от других регионов. В области финансирования лесного хозяйства отмечается также нехватка ресурсов по таким тематическим направлениям деятельности, как лесные массивы вне охраняемых районов, рациональное использование естественных тропических лесов, восстановление лесных и земельных угодий, пришедших в упадок, и лесовозобновление на засушливых землях и их облесение.

17. Г-н Симула отметил также чрезвычайно важное значение стартовых инвестиций в области неистощительного ведения лесного хозяйства, которые в недостаточной степени покрываются имеющимися финансовыми ресурсами. Он сослался на прогнозные оценки², согласно которым без учета расходов на лесовосстановление и лесовозобновление для возмещения упущенной выгоды, связанной с предотвращением обезлесения или деградации лесов, и обеспечения инвестиций, необходимых для внедрения неистощительных методов ведения лесного хозяйства, понадобится примерно 20 млрд. долл. США в год. Лесохозяйственные мероприятия, направленные на смягчение последствий изменения климата, позволяют получить значительные сопутствующие экологические, социальные и экономические выгоды, которые необходимо должным образом учитывать в механизмах финансирования, связанных с проблемой изме-

² См. United Nations Framework Convention on Climate Change, *Investment and Financial Flows to Address Climate Change* (Bonn, United Nations Framework Convention on Climate Change secretariat, 2007).

нения климата. В таких механизмах не следует уделять главное внимание исключительно вопросам сокращения выбросов, обусловленных проблемой обезлесения в богатых лесами странах, а следует использовать другие возможности для смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему. Для финансирования лесного хозяйства необходимо будет использовать комплекс инструментов, включая субсидии, займы, кредиты и оплату экосистемных услуг. В заключение он добавил, что на международном уровне альтернативные стратегии предусматривают укрепление имеющихся и формирующихся источников и механизмов для устранения географических и тематических пробелов в области финансирования лесного хозяйства; обеспечение согласованности действий в рамках международных инициатив и организаций; и создание нового механизма финансирования, направленного на реализацию положений не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов. На национальном уровне такие мероприятия могут предусматривать усиление конкретного спроса на ОПП в области лесного хозяйства; разработку национальных стратегий финансирования лесного хозяйства; улучшение инвестиционного климата в той или иной стране; и совершенствование методов сбора налогов.

18. Г-н Босколо кратко изложил содержание подготовленного Совместным партнерством по лесам «Справочника по вопросам финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства», уточнив, что после недавнего обновления его база данных по вопросам финансирования насчитывает 800 статей. Он представил также результаты исследования, посвященного изучению взаимосвязи между источниками финансирования и конкретными элементами не имеющего обязательной юридической силы документа. Хотя все предусмотренные в этом документе меры в определенной степени охвачены, финансирование осуществляется в недостаточных объемах и ни в одном случае финансирование не охватывает все компоненты. В большинстве случаев источники финансирования основное внимание уделяют укреплению потенциала и природоохранным мероприятиям. В исследовании отмечается также положительный опыт некоторых стран в области внедрения новейших механизмов финансирования; в целом же интерес проявляют те страны, где проблемы по своему характеру являются наименее серьезными. Наиболее эффективным финансирование оказывается в тех случаях, когда существуют благоприятные политические и институциональные условия и надежная привязка к долгосрочным национальным приоритетным целям. Необходимо создавать национальные программы по лесам и национальные стратегии финансирования лесного хозяйства, и их разработке должен способствовать Механизм национальных программ по лесам.

19. Г-н Веркоэйен рассказал о процессе разработки для Всемирного банка Программы инвестиций в лесное хозяйство, которая является компонентом Стратегического фонда по вопросам климата, созданного в соответствии с Балийским планом действий³. Всемирному банку поручено разработать Программу инвестиций в лесное хозяйство в целях мобилизации большего объема средств для сокращения выбросов углерода, обусловленных обезлесением и деградацией лесов, и содействия неистощительному использованию лесов для защиты углеродопоглощающего фонда. Она отличается от Фонда лесного угле-

³ FCCC/CP/2007/6/Add.1, решение 1/CP.13.

родного партнерства и устраняет разрыв в финансировании, которое предоставляют Фонд готовности, действующий в его рамках, и Углеродный фонд. По всей вероятности, Программа инвестиций в лесное хозяйство будет осуществляться в экспериментальном порядке в ряде стран; также важно, что в ней учитывается необходимость признать значение сопутствующих выгод в таких областях, как биоразнообразие, и проводить консультации с местными общинами и общинами коренного населения и другими заинтересованными сторонами в ходе процесса разработки и осуществления. Завершить процесс разработки Программы инвестиций в лесное хозяйство планируется к апрелю 2009 года.

20. Г-жа Санс-Санчес уточнила, что после тринадцатой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата⁴, состоявшейся 3–15 декабря 2007 года в Бали, деятельность по сокращению выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов, осуществляется на двух уровнях. Продолжаются углубленные дискуссии по методологическим вопросам, включая мониторинг и определение условных базовых уровней выбросов. Тем временем в ходе совещаний по подготовке к пятнадцатой сессии Конференции Сторон, которую планируется провести в декабре 2009 года в Копенгагене, было подтверждено, что уровень методологических знаний вызывает достаточную уверенность, позволяющую продолжить обсуждение стратегических вопросов; цель заключается в том, чтобы договориться о финансовом механизме, который был бы справедливым, экономически эффективным, гибким, устойчивым и прогнозируемым. Важная роль отводится демонстрационным мероприятиям, и для обмена информацией был открыт веб-сайт.

21. Г-н Амха кратко рассказал о роли и функционировании действующих механизмов финансирования в Международной организации по тропической древесине (МОТД), в частности о Специальном счете и Балийском фонде партнерства. В целях содействия обеспечению расширенного и более прогнозируемого финансирования Специальный счет будет реорганизован в соответствии с Международным соглашением по тропической древесине 2006 года (TD/TIMBER.3/12), которое предусматривает создание Субсчета тематических программ для нецелевых взносов и Субсчета проектов для целевых взносов, предназначенных для финансирования предпроектов, проектов и мероприятий Международной организации по тропической древесине. В ходе подготовки к вступлению в силу Международного соглашения по тропической древесине 2006 года Международный совет по тропической древесине на своей сорок четвертой сессии, состоявшейся в Иокогаме, Япония, 3–8 ноября 2008 года, принял, в частности, решение о создании Субсчета тематических программ, утверждении параметров этих тематических программ и осуществлении пяти тематических программ в экспериментальном порядке. Использование программного подхода в деятельности Международной организации по тропической древесине позволяет укрепить ее способность более эффективно учитывать потребности, связанные с тропическими лесами и тропической древесиной, в рамках внедрения неистощительных методов ведения хозяйства и развития.

⁴ *United Nations, Treaty Series*, vol. 1771, No. 30822.

Ж. Заявление Председателя Совместного партнерства по лесам

22. Председатель Совместного партнерства по лесам Ян Хейно сделал на заседании, состоявшемся 12 ноября, заявление, касающееся подготовительной работы, которая была проведена Консультативной группой по вопросам финансирования, и подтвердил, что Партнерство будет приветствовать любые другие возможности для оказания Форуму содействия в его работе.

К. Предложение в отношении инициативы основных групп

23. От имени основных групп с предложением, касающимся инициативы основных групп, выступила Жаннет Д. Гурунг, Директор Организации женщин в поддержку изменений в управлении сельским хозяйством и использовании природных ресурсов. Она пояснила, что представители основных групп на протяжении многих лет принимают весьма активное участие в работе Форума, делая упор на участии местных общин, лесовладельцев, неправительственных организаций коренных народов и женщин в процессе принятия решений и на внедрении неистощительных методов ведения лесного хозяйства. Она добавила, что при обсуждении механизмов и рамок финансирования чрезвычайно важно, чтобы члены Форума не забывали о принципах, изложенных в не имеющем обязательной юридической силы документе по всем видам лесов, которые направлены на поощрение и поддержку эффективного участия. В частности, в интересах достижения глобальной цели 2 нельзя возлагать ответственность за финансирование неистощительного ведения лесного хозяйства лишь на правительства. В пункте 6(h) вышеупомянутого документа говорится, в частности, о том, что необходимо создать благоприятные условия для привлечения инвестиций частного сектора, а также для инвестирования и участия местных общин и общин коренных народов и других лесопользователей и владельцев лесных угодий и прочих соответствующих заинтересованных сторон в неистощительное ведение лесного хозяйства благодаря комплексу стратегий, стимулов и правил. Г-жа Гурунг уточнила, что вопрос о том, как добиться этого наиболее эффективным способом требует дальнейших консультаций и проработки на форуме с участием многих заинтересованных сторон, с тем чтобы в этой связи можно было обмениваться возникшими идеями и накопленным передовым опытом. Она объявила о том, что для этого основные группы хотели бы провести межсессионное совещание (инициатива основных групп) в конце 2009 года. Полученные сведения о роли субъектов гражданского общества и способах их вовлечения в деятельность Форума и привлечения к осуществлению вышеупомянутого документа будут представлены на девятой сессии Форума. Кроме того, эта инициатива позволит определить пути продвижения вперед в отношении рассмотрения лесной проблематики на сессиях Комиссии по устойчивому развитию в 2012 и 2013 годах, проведения Международного года лесов в 2011 году и координации действий с секретариатами Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Конвенции о биологическом разнообразии⁵ и Конвенции Организации Объединенных На-

⁵ Ibid., vol. 1760, No. 30619.

ций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке⁶.

III. Вопросы для рассмотрения на Форуме Организации Объединенных Наций по лесам

24. В настоящем разделе содержится резюме обсуждения вопроса о разработке предложений по созданию добровольного глобального финансового механизма/выработке портфельного подхода/определению рамок финансирования лесохозяйственной деятельности, которые были вынесены на совещании Специальной экспертной группы.

A. Введение

Приверженность неистощительным методам ведения лесного хозяйства

25. Эксперты подчеркнули настоятельную необходимость в принятии эффективных мер по внедрению неистощительных методов использования всех видов лесов и по обеспечению достижения совместных глобальных целей в отношении лесов, подтвержденных в не имеющем обязательной юридической силы документе по всем видам лесов, которые излагаются ниже.

Глобальная цель 1

Обратить вспять тенденцию к утрате лесного покрова во всем мире посредством обеспечения неистощительного ведения лесного хозяйства, включая меры защиты, восстановления, облесения и лесовозобновления, и активизировать усилия по предупреждению деградации лесов

Глобальная цель 2

Увеличить обеспечиваемые за счет лесов экономические, социальные и экологические блага, в том числе путем улучшения условий жизни зависящего от лесов населения

Глобальная цель 3

Значительно расширить площадь охраняемых лесов во всем мире и другие территории, на которых обеспечивается неистощительное ведение лесного хозяйства, а также увеличить долю лесной продукции, получаемой за счет неистощительного ведения лесного хозяйства

Глобальная цель 4

Обратить вспять тенденцию к сокращению объема официальной помощи в целях развития, предназначенной для внедрения неистощительных методов ведения лесного хозяйства, и мобилизовать в значительно большем объеме новые и дополнительные финансовые ресурсы из всех источников в интересах обеспечения неистощительного ведения лесного хозяйства.

26. Эксперты отметили, что термин «лес» имеет более широкое значение, нежели термин «лесное хозяйство», и что мероприятия должны предусматривать,

⁶ Ibid., vol. 1954, No. 33480.

в частности, меры по сохранению лесов. Меры по достижению совместных глобальных целей в отношении лесов будут выходить за рамки традиционного «лесохозяйственного» сектора. Неистощительное ведение лесного хозяйства как динамичная и эволюционирующая концепция нацелено на сохранение и повышение экономической, социальной и экологической ценности всех видов лесов на благо нынешнего и будущих поколений.

Обсуждение на совещании Специальной экспертной группы

27. На совещании состоялась плодотворная дискуссия, и, хотя некоторые вопросы по-прежнему нуждаются в дополнительном изучении, по многим другим вопросам мнения экспертов совпали. По предложению ряда экспертов, перед тем как приступить к рассмотрению подробных вариантов, необходимо договориться о цели и содержании добровольного глобального финансового механизма/портфельного подхода/рамки финансирования лесохозяйственной деятельности.

Обоснование принципов финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства

28. Во многих случаях неистощительное ведение лесного хозяйства требует внешнего финансирования, поскольку неистощительные методы ведения хозяйства, как правило, предполагают более крупные инвестиции и/или более высокие оперативные издержки и поскольку недополучение прибыли от лесохозяйственной продукции может привести к упущенной выгоде. Неистощительное ведение лесного хозяйства может быть организовано на основе самофинансирования, но, как правило, это имеет место только в тех случаях, когда тот, кто пользуется товарами или услугами, платит за получаемые блага соответствующую цену (или компенсацию). Такие блага могут предоставляться на национальном или местном уровнях (включая регулирование использования водосборных бассейнов, предупреждение опустынивания и организацию досуга). К числу других можно отнести общественные блага или услуги (сохранение биоразнообразия и сокращение выбросов двуокиси углерода). Кроме того, леса могут способствовать искоренению нищеты, что также предполагает возможное получение финансовой поддержки.

Информация об имеющихся и формирующихся источниках финансирования

29. К числу имеющихся и формирующихся источников финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства относятся частные инвестиции, внутригосударственный сектор, двусторонние и многосторонние источники ОПР, оплата экосистемных услуг и некоммерческие и филантропические взносы. В базе данных по вопросам финансирования, которая содержится в подготовленном Совместным партнерством по лесам «Справочнике по вопросам финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства», уже насчитывается 800 статей. И хотя имеющаяся информация о совокупном объеме поступлений из частных источников носит неполный характер, считается, что в течение последних нескольких лет объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в лесную промышленность составлял примерно 500 млн. долл. США в год. Согласно последним оценкам, объем внешних финансовых поступлений в виде государственных денежных средств, выделяемых на цели лесного хозяй-

ства, составляет ежегодно 1,9 млрд. долл. США. В настоящее время 10 стран получают приблизительно две трети от объема ОПР, выделяемого на цели лесного хозяйства. С 2002 года объем внешних поступлений в виде государственных денежных средств возрос на 50 процентов; во многом это достигнуто благодаря многостороннему финансированию, которое почти на 75 процентов обеспечивается Группой Всемирного банка. Хотя данные не в полной мере сопоставимы, примерно 95 процентов средств по линии двустороннего финансирования поступает из девяти стран.

30. ОПР может играть каталитическую роль в деле мобилизации большего числа источников финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства. Многие эксперты подчеркивают роль ОПР в укреплении потенциала и в содействии созданию благоприятных условий для привлечения средств для финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства. Кроме того, имеется целый ряд действующих и формирующихся механизмов и источников, которые обеспечивают финансирование лесного хозяйства нередко с указанием конкретных целевых направлений деятельности, связанных, например, с сохранением биоразнообразия и проблемой изменения климата. Источниками финансирования являются Глобальный экологический фонд, Механизм чистого развития (который обладает потенциальными возможностями, хотя на сегодняшний день утвержден лишь один проект), частный сектор и доноры-филантропы.

31. Некоторые виды лесных экосистемных услуг могут приносить доход, используемый для целей неистощительного ведения лесного хозяйства, и количество схем оплаты продолжает увеличиваться. Вместе с тем информация о стоимостном значении этих платежей носит неполный характер. Отсутствует полная информация и о финансовом вкладе доноров-филантропов в покрытие расходов, связанных с неистощительным ведением лесного хозяйства.

В. Финансирование неистощительного ведения лесного хозяйства: проблемы и возможности

Факторы, обуславливающие обезлесение и деградацию лесов

32. Сохраняющиеся высокие темпы обезлесения и деградации лесов вызывают серьезную озабоченность и создают значительные трудности для глобальных усилий по достижению прогресса в деле внедрения неистощительных методов ведения лесного хозяйства. В 2000–2005 годах общие темпы обезлесения составляли 13 млн. гектаров в год. С учетом увеличения доли лесонасаждений и естественного расширения лесных массивов чистые потери лесных угодий ежегодно составляют на сегодняшний день примерно 7,3 млн. гектаров. Практически все площади, подвергающиеся обезлесению, находятся в тропических лесах развивающихся стран. Это серьезным образом сказывается на экономике, состоянии окружающей среды, включая биологическое разнообразие, и источниках средств к существованию по меньшей мере 1 миллиарда человек. Кроме того, в 2004 году общегодовой объем антропогенных выбросов парниковых газов во всем мире достиг 49 млрд. тонн эквивалентов CO₂, при этом доля лесного сектора составила 17,4 процента, или 8,5 млрд. тонн, в основном из-за обез-

лесения и деградации⁷. Основные причины обезлесения и деградации лесов отличаются сложностью и многогранностью, причем многие из них носят межсекторальный характер и обусловлены тем воздействием, источники которого находятся вне лесного сектора. Помимо нерационального использования лесохозяйственной продукции к этим факторам относится трансформация лесных угодий для целей сельского хозяйства, для добычи полезных ископаемых и для строительства населенных пунктов и объектов инфраструктуры.

Нехватка финансовых средств

33. Эксперты отметили, что ощущается значительная нехватка финансовых средств, направляемых в поддержку неистощительного ведения лесного хозяйства. Эксперты признали также дополнительные трудности, возникшие в связи с недавним спадом в мировой экономике. Чрезвычайно важное значение имеют стартовые инвестиции в области неистощительного ведения лесного хозяйства, которые в недостаточной степени покрываются имеющимися финансовыми поступлениями. Согласно одной из оценок, упущенные выгоды, связанные с предупреждением обезлесения или деградацией лесов, наряду с инвестициями, необходимыми для обеспечения неистощительного использования имеющихся лесов, составляют примерно 20 млрд. долл. США в год. Эта оценка не включает в себя инвестиционные издержки, связанные с облесением и лесовосстановлением.

34. Как уже указывалось, с географической точки зрения нехватка ресурсов отмечается в слаболесистых странах, некоторых сильно- и среднелесистых странах, многих небольших и средних по величине странах с крупными лесными массивами и малых островных развивающихся государствах. Африканские страны отстают от других регионов. Серьезная нехватка ресурсов в области финансирования лесного хозяйства отмечается также в отношении лесных массивов вне охраняемых районов (особенно в отношении рационального использования естественных тропических лесов), восстановления лесных и земельных угодий, пришедших в упадок, и лесовозобновления на засушливых землях и их облесения. Это, в частности, означает, что огромные площади естественных тропических лесов не охвачены финансированием либо получают его в незначительной мере. Эксперты отметили также, что в силу своих размеров, уязвимости и нестабильности и той роли, которую играют их лесные экосистемы, особого внимания требуют малые островные развивающиеся государства.

35. Эксперты отметили, что еще одним фактором, влияющим на объем ОПР в области лесного хозяйства, является отсутствие возможности установить реальную связь между национальными приоритетами в области развития (например, сокращение масштабов нищеты) и лесным хозяйством и непризнание роли неистощительного ведения лесного хозяйства в сохранении и увеличении общественных благ на глобальном и национальном уровнях. Например, конкретные потребности стран в ОПР в области лесного хозяйства, нашедшие от-

⁷ См. четвертый доклад об оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата «Изменение климата, 2007 год: обобщающий доклад» (<http://www.ipcc.ch/ipccreports/ar4-syr.htm>), заключительная часть которого цитируется в пункте 53 документа E/CN.18/2008/2.

ражение в стратегиях сокращения масштабов нищеты, проявляются относительно слабо.

Оплата экосистемных услуг

36. Эксперты отметили, что некоторые виды лесных экосистемных и социальных услуг в таких областях, как сохранение биоразнообразия, поглощение углерода, регулирование водопользования и организация досуга и туризма, могут приносить доход, используемый для целей неистощительного ведения лесного хозяйства. Существуют хорошие примеры использования механизмов компенсации за лесные экосистемные услуги, которые успешно действуют в ряде стран; и потенциальными возможностями в отношении мобилизации дополнительных финансовых средств на цели лесного хозяйства обладают механизмы, связанные со смягчением последствий изменения климата. Вместе с тем неясно, каким образом, где и в какой степени такие механизмы могут открыть реальные и серьезные возможности для мобилизации дополнительных финансовых средств на цели неистощительного ведения лесного хозяйства. Необходимо также уделять пристальное внимание вопросу о распределении доходов, получаемых от такой оплаты, с тем чтобы это было выгодно для местных общин и коренных народов.

37. обстоятельному обсуждению был подвергнут вопрос о потенциальном финансировании неистощительного ведения лесного хозяйства в рамках использования создаваемых или пока рассматриваемых механизмов, связанных с сокращением выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов в развивающихся странах. Например, Всемирный банк учредил Фонд лесного углеродного партнерства, который в экспериментальном порядке опробует систему поощрительных выплат в 25 развивающихся странах, и находится также в процессе разработки «программы инвестиций в лесное хозяйство», направленной на устранение выявленной нехватки ресурсов в области финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства в контексте сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов. Эксперты подчеркнули необходимость обеспечить, чтобы эти механизмы не только были направлены на решение своей основной задачи по смягчению последствий изменения климата, но и были эффективным инструментом получения сопутствующих выгод посредством признания целостной концепции неистощительного ведения лесного хозяйства, которая предусматривает сохранение и увеличение климатических выгод, получаемых от лесов. Некоторые эксперты указали также на то, что значительная неопределенность сохраняется в отношении сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов, как с учетом технических факторов, так и в плане создания рынка, который позволял бы получать доход, используемый для целей неистощительного ведения лесного хозяйства.

Роль правительств и негосударственных субъектов

38. Внешнее финансирование стран-получателей осуществляется правительствами и негосударственными субъектами. Некоторые эксперты утверждали, что негосударственные субъекты должны привлекаться как к разработке, так и к осуществлению финансовых инструментов и программ. Ряд экспертов отметили расширение использования негосударственных субъектов в качестве канала финансирования. Такой подход может оказаться эффективным, хотя при

этом могут возникнуть также трудности в плане обеспечения эффективной координации действий внутри страны.

Фрагментация и синергизм

39. Многие эксперты обратили внимание на проблемы, возникающие в связи с фрагментацией источников финансирования, в частности в тех случаях, когда это приводит к дублированию усилий и в результате непродуктивной конкуренции между источниками финансирования увеличивается нагрузка в плане представления отчетности. С другой стороны, было признано, что претенденты на получение финансовых средств могут извлечь выгоду из разнообразия источников финансирования путем использования предлагаемых ими дополнительных возможностей, поскольку многие источники финансирования ориентированы на решение конкретных целевых задач. По мнению экспертов, устранению проблем, связанных с фрагментацией, будет способствовать улучшение координации.

40. Необходимо стремиться к укреплению синергизма между различными источниками финансирования, с тем чтобы избежать дублирования и ликвидировать пробелы. В то же время необходимо обеспечить проявление гибкости и применение всеохватного подхода, основанного на признании того факта, что универсального решения для всех не существует; например, в отношении малых островных развивающихся государств, слаболесистых и сильнолесистых стран с низким уровнем обезлесения в силу разнообразия национальных и субнациональных условий необходимо применять специальный подход.

Повышение эффективности ОНР

41. Ссылаясь на Парижскую декларацию по повышению эффективности внешней помощи, эксперты отметили, что ее принципы гармонизации и координации пока не находят полного применения при выделении ОНР на лесохозяйственную деятельность, хотя положительным примером гармонизации и согласования является осуществление национальных программ по лесам и соответствующих финансовых стратегий. В последние годы отмечается серьезное смещение акцентов, причем все чаще решения о распределении ОНР между секторами и программами принимают страны-получатели. В связи с этим необходимо, чтобы страны-получатели давали обоснование лесохозяйственных бюджетов, которые конкурируют с другими национальными приоритетами, в рамках внутригосударственных процессов планирования на страновом уровне. Если неистощительное ведение лесного хозяйства не будет рассматриваться странами в качестве основного приоритета в их планах развития и стратегиях ОНР, то оно будет по-прежнему относиться к числу менее приоритетных задач.

42. Поскольку многие меры, необходимые для внедрения неистощительных методов ведения лесного хозяйства, требуют разработки долгосрочных программ осуществления, финансирование должно отличаться прогнозируемостью, для того чтобы можно было обеспечить непрерывность деятельности. Кроме того, было обращено внимание на необходимость оценки эффективности деятельности и достижения результатов.

43. Эксперты подчеркнули важное значение обеспечения транспарентности, которая позволяет всем заинтересованным сторонам получить равный доступ к информации.

Повышение отдачи ОПР

44. Многие эксперты обратили внимание на то, что операционные издержки, связанные с осуществлением программ ОПР, могут быть несоразмерно большими. Кроме того, поскольку страны-получатели нередко прикладывают значительные усилия для того, чтобы удовлетворить различным требованиям финансирующих организаций и стран-доноров в отношении представления отчетности, это приводит к уменьшению их способности заниматься собственно процессом осуществления. Все чаще ОПР и другие виды финансирования предоставляются на основе показателей эффективности или конкретных результатов; следовательно, одним из ключевых инструментов для принятия решений является мониторинг результатов.

Обусловленность ОПР

45. Значительным препятствием для получения финансирования могут стать требования соблюдать определенные условия. С другой стороны, предполагается, что финансирующие учреждения выдвигают условия, с тем чтобы обеспечить использование финансовых средств в соответствии с задачами, решаемыми программами, которым оказывается поддержка. По общему признанию, к рассмотрению этого вопроса следует относиться осторожно.

С. Потребности и меры на национальном уровне**Разнообразие национальных условий**

46. Многие эксперты обратили внимание на разнообразие национальных условий и их варьирование внутри стран. Эксперты отметили, что в не имеющем обязательной юридической силы документе по всем видам лесов содержится комплексный подход к вопросам финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства. При выделении финансовых средств на цели неистощительного ведения лесного хозяйства необходимо принимать во внимание национальные меры, изложенные в пункте 6 этого документа, и учитывать понимание того, что этот документ относится ко всем видам лесов. Различие проводится по степени лесистости, видам лесов и тем выгодам, которые приносит неистощительное ведение лесного хозяйства. Кроме того, эксперты обратили внимание на конкретные проблемы, с которыми сталкиваются малые островные развивающиеся государства, и на необходимость обеспечить, чтобы сильно лесистые страны с низким уровнем обезлесения могли извлекать выгоду из применения механизмов сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов.

Национальные стратегии финансирования

47. Эксперты подчеркнули важное значение национальных стратегий финансирования, основанных на национальных программах по лесам либо других аналогичных рамочных программах, как инструмента для определения потребностей и пробелов в финансировании, с тем чтобы мобилизовать финансовые средства из имеющихся и потенциальных источников — как внутренних, так и внешних, как государственных, так и частных. Там, где это целесообразно, финансовые стратегии должны также учитывать возможности увеличения объема поступлений, сбора налогов и оплаты за экологические услуги, а также исполь-

зование ОПР и филантропических источников финансирования. Одной из важных целей является обеспечение финансовой стабильности, хотя для ее достижения странам, возможно, придется пройти через определенные этапы, включая создание стартового потенциала.

Координация и согласование усилий с другими стратегиями

48. Как правило, предоставление государственного финансирования зависит, в частности, от демонстрации того, что неистощительное ведение лесного хозяйства может принести выгоды, которые будут содействовать решению национальных приоритетных задач в таких областях, как сокращение масштабов нищеты, устойчивое развитие, сохранение биоразнообразия и регулирование использования водосборных бассейнов. Прослеживание такой связи требует применения скоординированного подхода к разработке стратегий. Кроме того, необходимо обеспечить межсекторальное согласование стратегий, с тем чтобы, например, сельскохозяйственные стратегии не имели негативных последствий для неистощительного ведения лесного хозяйства.

Участие и вовлечение заинтересованных сторон

49. Одним из важнейших требований является активное участие и вовлечение заинтересованных сторон во все этапы разработки и осуществления национальных стратегий финансирования. Меры по финансированию неистощительного ведения лесного хозяйства должны учитывать потребности, права и вклад всех заинтересованных сторон, включая коренные народы и другие категории зависящего от лесов населения. Эффективное участие и вовлеченность, особенно на местном уровне, могут содействовать также пониманию заинтересованными сторонами тех трудностей и угроз, которым подвергаются леса.

Укрепление потенциала

50. Многие эксперты подчеркнули важное значение укрепления потенциала в качестве необходимого условия для принятия эффективных мер и обеспечения устойчивости. Потенциал, который необходимо укреплять, касается понимания и использования различных существующих и разрабатываемых международных документов и инициатив; выработки обоснованных проектов; координации деятельности, основанной на различных программах финансирования; и обеспечения эффективности использования финансовых средств. Необходимо также укреплять потенциал, касающийся содействия эффективному вовлечению заинтересованных сторон, включая коренные народы и другие категории зависящего от лесов населения.

51. Ряд экспертов подчеркнули в этой связи значение Механизма национальных программ по лесам и потенциальные возможности его укрепления.

Благоприятные условия

52. Важнейшим условием, благоприятствующим успешному привлечению инвестиций в целях внедрения неистощительных методов ведения лесного хозяйства (включая потенциальные рынки, связанные с поглощением углерода), была определена разработка соответствующей стратегии и создание правовой базы (включая гарантирование прав землевладения в качестве условия предоставления инвестиций на цели неистощительного ведения лесного хозяйства) и

эффективных структур управления, институтов и правоохранительных органов. Важно также уточнить и обеспечить соблюдение прав местных общин, коренных народов и женщин.

Мониторинг и оценка ресурсов

53. В качестве основы для разработки национальных директивных документов, программ и стратегий и в целях проведения достоверной оценки эффективности процесса осуществления необходимо обеспечить оценку и мониторинг ресурсов. Это важно также в отношении механизмов сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов.

D. Потребности и меры на международном уровне

54. Эксперты подчеркнули многообразие национальных и субнациональных условий, включая, в частности, особые трудности, с которыми сталкиваются малые островные развивающиеся государства, слаболесистые страны, сильно- и среднелесистые страны, небольшие и средние по величине страны с крупными лесными массивами, сильнолесистые страны с низким уровнем обезлесения и страны со средним уровнем дохода. К числу таких трудностей относятся стихийные бедствия, заболевания, защита водосборных бассейнов, сохранение биоразнообразия и обеспечение устойчивых источников средств к существованию для местных общин в целях укрепления экономики сельских районов и сокращения масштабов нищеты. Важно признавать, что не имеющий обязательной юридической силы документ относится ко всем видам лесов.

55. Эксперты подчеркнули также важные различия между развивающимися и развитыми странами, и в частности то, что развивающимся странам необходимо иметь доступ к внешнему финансированию, для того чтобы они могли реагировать на вызовы, создаваемые неистощительным ведением лесного хозяйства. Кроме того, было рекомендовано учитывать также положение стран со средним уровнем дохода.

56. Укрепление координации и повышение взаимодополняемости между механизмами финансирования будет способствовать внесению большей ясности и уменьшению возможностей для дублирования усилий и образования нехватки ресурсов. Для содействия достижению этой цели в отношении многостороннего финансирования странам теоретически следовало бы договориться о своих собственных приоритетах, с тем чтобы они могли единообразно излагать свою позицию различным руководящим органам. Форуму было предложено настоятельно рекомендовать секретариату Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата обратить внимание на необходимость того, чтобы в механизмах сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов, в полной мере учитывался целено-системный характер неистощительного ведения лесного хозяйства.

57. Приводились примеры эффективной координации на региональном уровне, в частности в рамках создания региональных и субрегиональных фондов. Кроме того, было отмечено, что эффективным механизмом могли бы стать национальные фонды развития лесного хозяйства.

58. Приоритеты в области финансирования следует определять на страновом уровне. По мнению некоторых экспертов из стран-получателей, доноры оказывают слишком сильное влияние на этот процесс. Эксперты же из стран-доноров утверждали, что их необходимо приводить в соответствие с согласованными критериями и приоритетами конкретных программ финансирования в таких областях, как борьба с изменением климата (в том числе с помощью поглощения углерода), сокращение масштабов нищеты и охрана природы. В этом контексте эксперты подчеркнули важное значение принципов, изложенных в Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи.

59. Необходимо также обеспечить открытый и доступный характер имеющихся источников финансирования, включая использование частного сектора и рыночных возможностей. Многие эксперты подчеркнули в этой связи необходимость обеспечения хороших каналов коммуникации.

Е. Предложения по созданию добровольного глобального финансового механизма/выработке портфельного подхода/определению рамок финансирования лесохозяйственной деятельности

60. Эксперты рассмотрели предложения по созданию добровольного глобального финансового механизма/выработке портфельного подхода/определению рамок финансирования лесохозяйственной деятельности. По мнению многих экспертов, эти три выражения или термина не носят взаимоисключающего характера и, по сути, описывают различные аспекты того, что можно отнести к категории желательных будущих механизмов финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства и достижения совместных глобальных целей в отношении лесов. По общему признанию, портфельный подход (согласно описанию, это подход, с помощью которого огромное разнообразие финансовых потребностей, связанных с неистощительным ведением лесного хозяйства, удовлетворяется из разнообразных источников) уже существует, приносит различные выгоды и должен продолжать использоваться в будущем. Многие эксперты признали, что это свидетельствует также о необходимости разработки четкого рамочного механизма в целях обеспечения максимальной слаженности и согласованности действий в рамках разнообразных существующих программ. Такой рамочный механизм должен обладать способностью координировать осуществление имеющихся портфелей проектов и координировать деятельность любых новых фондов, которые могут создаваться.

61. Эксперты подтвердили, что нынешнее состояние дел в области финансирования лесохозяйственных программ в развивающихся странах является неудовлетворительным и что его необходимо улучшать. Высказывались различные точки зрения относительно того, как этого достичь и какой терминологией в этой связи пользоваться. Тем не менее в качестве основы для определения тех шагов, которые должны быть предприняты для улучшения положения, можно руководствоваться потребностями и мерами, указанными в разделах III.C и III.D выше.

62. Многие эксперты вновь заявили о своей поддержке идеи создания специального фонда, предназначенного для внедрения неистощительных методов ведения лесного хозяйства и достижения глобальных целей или ориентирован-

ного на такого рода деятельность. Эти эксперты подчеркнули, что это необходимо для решения задачи по реализации положений не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов. Такой фонд мог бы существовать за счет добровольных взносов, а механизмы управления им были бы открытыми для всех географических регионов. Как было подчеркнуто, все другие международные соглашения по проблемам биоразнообразия, изменения климата и опустынивания имеют отдельные специальные программы финансирования, использовать которые для многих стран в целях решения определенных задач, связанных с неистощительным ведением лесного хозяйства, уже долгое время представляется затруднительным, поскольку это сопряжено с многомесячными усилиями по прохождению сложных процедур, которые можно упростить и оптимизировать. Кроме того, было отмечено, что такой фонд мог бы содействовать решению проблемы, обусловленной серьезной конкуренцией на национальном уровне между приоритетами, нуждающимися в дополнительном финансировании. Это стало продолжением предыдущих дискуссий по вопросу о национальных условиях и нехватке финансовых ресурсов. Вместе с тем ряд экспертов выразили сомнение по поводу того, что такой подход станет наиболее эффективным способом мобилизации большего объема ресурсов и что это действительно не приведет к усугублению проблем, связанных с фрагментацией и отсутствием координации. Наряду с этим было отмечено, что необходимо будет более подробно описать некоторые основные критерии для создания такого фонда в целях проработки предложения для дальнейшего обсуждения.

63. Несколько экспертов предложили меры по повышению результативности и эффективности использования имеющихся источников и механизмов посредством создания нового рамочного механизма финансирования. Другие же предупреждали о том, что существующую нехватку финансовых ресурсов в области лесного хозяйства нельзя ликвидировать с помощью лишь этих мер; следует изучить перспективные и инновационные механизмы и возможности финансирования с учетом национальных условий и приоритетов.

64. Глобальная цель 4 предусматривает мобилизацию новых и дополнительных финансовых ресурсов в интересах обеспечения неистощительного ведения лесного хозяйства. По общему мнению, в дополнение к внутренним ресурсам развивающиеся страны нуждаются во внешних источниках финансирования. Вместе с тем эксперты отметили, что, несмотря на появление новых источников финансирования, по-прежнему ощущается серьезная нехватка ресурсов. Ряд экспертов высказались в поддержку создания посреднического механизма, который способствовал бы мобилизации средств из имеющихся и новых источников и содействовал бы обеспечению доступа к другим источникам финансирования, таким как фонды венчурного капитала, займы, кредиты и финансирование на основе гарантирования от рисков, с тем чтобы помочь в решении национальных и субнациональных приоритетных задач. Он мог бы также использовать потенциал Форума и Совместного партнерства по лесам в целях содействия принятию решений. Некоторые эксперты подчеркнули также необходимость уделения первоочередного внимания содействию правительствам в получении доступа к этим источникам финансирования. Цель заключается в том, чтобы способствовать ускорению доступа развивающихся стран к источникам финансирования и сосредоточить внимание на реализации положений вышеупомянутого документа. Такой посреднический механизм функцио-

нировал бы в рамках взаимодействия со всеми существующими и будущими соглашениями и источниками финансирования, которые связаны с лесным хозяйством. Его деятельность могла бы носить всеобъемлющий характер, учитывала бы потребности заинтересованных сторон и относилась бы в перспективе ко всем видам лесов, охватывая весь спектр национальных условий и различные виды лесопользования.

65. Этот посреднический механизм мог бы также использовать эффективные средства коммуникации для информирования о преимуществах неистощительного ведения лесного хозяйства и о не имеющем обязательной юридической силы документе по всем видам лесов в целях содействия дальнейшему расширению возможностей получения финансовых ресурсов из всех источников. Кроме того, этот механизм мог бы заниматься вопросами улучшения координации и повышения согласованности действий в рамках существующих и формирующихся структур и расширения информации о функционировании этих структур. Для выявления проблемных мест и приоритетов мог бы использоваться матричный подход.

66. Некоторые эксперты твердо настаивали на том, что для решения проблем, с которыми сталкивается лесное хозяйство, посреднического механизма, который занимался бы такой деятельностью, недостаточно и что необходимо создать специальный фонд.

67. Ряд экспертов полагали, что имеет смысл обеспечить более прозрачный и легкий доступ к различным фондам, деятельность которых связана с разнообразными аспектами неистощительного ведения лесного хозяйства. По мнению многих экспертов, весьма полезными являются информационные материалы, содержащиеся в подготовленном Совместным партнерством по лесам «Справочнике по вопросам финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства», который необходимо в этой связи регулярно обновлять. Кроме того, для того чтобы сделать «Справочник» более востребованным, было предложено использовать дополнительные ресурсы, включая заключение договоров с квалифицированными специалистами для оказания помощи органам, интересующимся различными видами финансирования, включая рыночные механизмы, и тем, как они функционируют. Некоторые эксперты полагали, что можно создать брокерскую контору, которая бы активно занималась поиском потенциальных источников финансирования для получателей. К числу других дополнительных мер можно отнести укрепление деятельности, осуществляемой в рамках Механизма национальных планов по лесам в отношении национальных стратегий финансирования лесного хозяйства, в том числе посредством расширения финансирования.

68. Эксперты обсудили вопрос об объеме необходимого финансирования. Это относится к первоначальным стартовым инвестициям (например, в области планирования и укрепления первоначального потенциала), основным стартовым инвестициям (например, в области создания благоприятных условий для инвестиций) и стабильному финансированию (которое охватывает поступление, получаемые за счет лесохозяйственной продукции и услуг и оплаты экосистемных услуг). В этой связи была сделана ссылка на прогнозную оценку, которая была упомянута в пункте 17 выше и сумма которой составляет 20 млрд. долл. США в год. Некоторые эксперты заявили, что финансирование по линии ОПР должно быть ориентировано на элементы стартовых инвести-

ций, и многие эксперты сослались на исследования, в которых оцениваются издержки, связанные с укреплением потенциала. Согласно результатам одного исследования, в течение следующих пяти лет расходы по укреплению потенциала в 40 странах превысят 4 млрд. долл. США⁸. Эксперты напомнили также о том, что, согласно данным Международной организации по тропической древесине и Консультативной группы по вопросам финансирования, стоимость стартовых инвестиций может составить примерно 2–4 млрд. долл. США в год. Вместе с тем некоторые эксперты отметили, что было бы полезно получить дополнительную информацию о расходах, связанных с внедрением неистощительных методов ведения лесного хозяйства, о существующих в настоящее время видах финансирования, местах, где ощущается серьезная нехватка ресурсов, и о предположениях, лежащих в основе экономических показателей и приведенных данных.

69. Эксперты обсудили также вопрос о том, каким путем идти дальше. Некоторые предложили придерживаться постепенного или поэтапного подхода с возможностью осуществления экспериментальных проектов. Другие эксперты высказали озабоченность в связи с тем, что такой подход может привести к задержкам с принятием необходимых срочных мер. Членам Совместного партнерства по лесам, в частности членам Консультативной группы по вопросам финансирования, было рекомендовано продолжить разработку этих предложений.

70. Эксперты признали, что необходимо проделать дополнительную работу для разработки предложений по созданию добровольного глобального финансового механизма/выработки портфельного подхода/определению рамок финансирования сельскохозяйственной деятельности в соответствии с резолюцией 2007/40 Экономического и Социального Совета. Членам Совместного партнерства по лесам, в частности членам Консультативной группы по вопросам финансирования, было рекомендовано продолжать содействовать разработке этих предложений. Было предложено провести совещание рабочей группы экспертов.

71. Государствам-членам было рекомендовано представить в письменном виде материалы в порядке содействия дальнейшей разработке этих предложений. Секретариат подготовит краткий вопросник/шаблон, для того чтобы помочь структурировать эти материалы, и представит их на всех официальных языках Организации Объединенных Наций. У стран и основных групп будет один месяц для предоставления ответа, после чего будет подготовлен обобщающий доклад. Помимо этого будет составлена подборка всех материалов в том виде, в котором они были представлены.

72. Кроме того, было рекомендовано изыскать дополнительные возможности для проведения еще одного или более совещаний параллельно с другими мероприятиями. В этой связи, в частности, были упомянуты второе предварительное совещание по разработке Программы инвестиций в лесное хозяйство (февраль 2009 года) и девятнадцатая сессия Комитета по лесоводству ФАО (16–20 марта 2009 года). На этих неофициальных совещаниях будет обсужден обобщающий доклад.

⁸ См. *Climate Change: Financing Global Forests: The Eliasch Review* (London, 2008), available from [http://www.occ.gov.uk/activities/eliasch/Full_report_eliasch_review\(1\).pdf](http://www.occ.gov.uk/activities/eliasch/Full_report_eliasch_review(1).pdf).

73. Участники совещания были проинформированы о проведении координационного совещания по Африке в порядке содействия подготовке к восьмой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам. Как было подчеркнуто, условия на этом континенте имеют большие отличия и необходимо учитывать также потребности и приоритеты различных субрегионов, в том числе малолесистых стран.

Приложение I

Список участников

Государства-члены

Австралия

Andrew Wilson

Glen Kile

Австрия

Ingwald Gschwandtl

Georg Rappold

Ewald Rametsteiner

Peter Aurenhammer

Аргентина

Jose Luis Sutera

Бангладеш

Bashir Uddin Ahmed

Бразилия

Julio Cezar Zelner Goncalves

Eduardo da Costa Farias

Fernando de Mello Vidal

Marcio Reboucas

Luis Alexandre Iansen de Sant'Ana

Daniela Popius Brichta

Венесуэла (Боливарианская Республика)

Isabel Di Carlo

Ileana Villalobos

Rodrigo Yanez

Габон

Andre Jules Madingou

Гаити

Nicolas Janvier

Гамбия

Kebba N. Soniko

Гана

Fredua Agyeman

Гватемала

Salvador Lopez

Германия

Matthias Schwoerer

Stephanie von Scheliha

Гренада

Aden Michael Forteau

Демократическая Республика Конго

Sebastien Malele Mbala

Индия

Ranjana Gupta

A.K. Malhotra

Индонезия

Boen M. Purnama

Yetti Rusli

Laksmi Banowati

Teguh Rahardja

Mohamad Siradj Parwito

Elsa Miranda

Kartika Handaruningrum

Иран (Исламская Республика)

Babaei Mahmoud

Йемен

Alaeldin Mohammed Abdullah Al-Sharjabi

Камбоджа

Omaliss Keo

Канада

Jaye Shuttleworth

Shawn Morton

Китай

De Lu

Коморские Острова

Abdallah Ahmed Soilihi

Коста-Рика

Ana Teresa Dengo

Carol Viviana Arce

Кот-д'Ивуар

Marc Aubin Banny

Yamani Soro

Hippolite Yeboue

Куба

Modesto Fernandez Diaz-Silveira

Латвия

Arvids Ozols

Ливан

Chadi Mohanna

Марокко

Abdellah Benmellou

Мексика

Mayra Jannet de la Torre Navarro

Мьянма

Soe Win Hlaing

Нигер

Adamou Ibro

Нидерланды

Herman Savenije

Kim Seeters

Пакистан

Shahzad Jehangir

Палау

Tarita Holm

Панама

Erick Rodriguez

Jorge Garcia

Республика Молдова

Ghenadie Grubil

Российская Федерация

A.I. Pisarenko

O.A. Shamanov

Maria Linicheva

Сальвадор

Josue Mario Guardado Rodriguez

Самоа

Aokuso Leavasa

Свазиленд

Solomon Thandiqiniso Gamedze

Сенегал

Ndiawar Dieng

Matar Cisse

Сент-Люсия

Michel Gaspard Andrew

Словакия

Boris Greguska

Hana Kovacova

Словения

Robert Rezonja

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

John Hudson

Penny Davies

Libby Jones

Соединенные Штаты Америки

Catherine Karr-Colque

Charles Barber

Jerilyn Levi

Суринам

Niermala Hindori-Badrising

Henry L. MacDonald

Cornelis Pigot

Rene Somopawiro

Таиланд

Worawit Chausuwan

Kowit Punyatrang

Anawat Sukhotanang

Того

Sama Bondjouw

Узбекистан

Alisher Shukurov

Украина

Liubov Poliakova

Yuriy Marchuk

Уругвай

Gustavo Alvarez

Филиппины

Neria A. Andin

Финляндия

Taina Veltheim

Франция

Alain Chaudron

Corentin Mercier

Чешская Республика

Tomas Krejzar

Martin Nikl

Martin Rybecky

Чили

Irene Acevedo

Швейцария

Jurgen Blaser

Швеция

Ingeborg Bromée

Bjorn Merckell

Ямайка

Marilyn Headley

Япония

Hiroki Miyazono

* * *

Европейская комиссия

John Bazill

**Межправительственные организации и секретариат Форума/
признанные региональные организации и процессы**

**Азиатско-Тихоокеанская сеть по вопросам неистощительного ведения
лесного хозяйства и восстановительных работ**

Xiao Jun

Африканская сеть по изучению лесов

Iba Kone

Африканский лесной форум

Linda Mossop-Rousseau

Anna Chileshe-Masinja

Конференция по вопросам охраны лесов в Европе на уровне министров

Malgorzata Buszko-Briggs

Международная организация по тропической древесине (МОТД)^а

Amha bin Buang

Организация Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки

Carlos Aragon

Секретариаты договорных органов

Секретариат Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием^а

Jones Kamugisha-Ruhombe

Секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата^а

Maria Sanz-Sanchez

* * *

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)^а

Jan Heino

Marco Boscolo

Всемирный банк^а

Patrick Verkooijen

Основные группы

Глобальная коалиция по лесам

Andrey Laletin

Конференция европейских лесовладельцев

Bjorn Jorgen Nilsson

Международный альянс коренных и племенных народов тропических лесов

Hubertus Samangun

Международный союз научно-исследовательских лесоводческих организаций^a

Alexander Buck

Peter Mayer

Организация женщин в поддержку изменений в управлении сельским хозяйством и использовании природных ресурсов

Jeannette D. Gurung

Союз лесоводов Южной Европы

Lilina Fernandez

^a Член Совместного партнерства по лесам.

Приложение II

Перечень документов

<i>Наименование или описание</i>	<i>Условное обозначение документа</i>
Предварительная повестка дня и аннотации	E/CN.18/2008/1
Записка Секретариата о финансировании неистощительного ведения лесного хозяйства: мобилизация финансовых ресурсов для поддержки реализации не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов и для содействия неистощительному ведению лесного хозяйства	E/CN.18/2008/2
Справочный документ, озаглавленный «Финансовые поступления и потребности в финансировании для реализации положений не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов», — исследование, подготовленное для Консультативной группы по вопросам финансирования Совместного партнерства по лесам при поддержке Программы по лесам (ПРОФОР) Всемирного банка	
Справочно-информационный документ, содержащий сводный доклад сопредседателей Парамарибского диалога: Межстрановая инициатива по вопросам финансирования неистощительного ведения лесного хозяйства в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам, 8–12 сентября 2008 года, Парамарибо	