

**Форум Организации Объединенных Наций по лесам****Пятая сессия**

Нью-Йорк, 16–27 мая 2005 года

Пункт 5 предварительной повестки дня*

**Рассмотрение эффективности международного
соглашения по лесам****Доклад Генерального секретаря***Резюме*

В своей резолюции 2000/35 от 18 октября 2000 года Экономический и Социальный Совет постановил, что вопрос об эффективности международного соглашения по лесам будет рассмотрен через пять лет и что в ходе пятилетнего обзора этого соглашения будет также рассмотрена организационная структура Форума Организации Объединенных Наций по лесам, в том числе его место в системе Организации Объединенных Наций.

В настоящем докладе, подготовленном во исполнение резолюции 4/4 Форума, обобщается информация, представленная государствами-членами, членами механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам и другими соответствующими организациями, которая содержится в их докладах об осуществлении практических предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам (МГЛ/МФЛ) и в их добровольных ответах на вопросник с учетом конкретных критериев оценки эффективности международного соглашения по лесам.

Доклады и/или ответы на вопросник были получены от 46 государств-членов, Европейского союза и 10 других соответствующих организаций и механизмов, занимающихся проблемами лесов. Кроме того, члены механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам представили совместный доклад и совместные ответы на вопросник.

Доклад включает два основных раздела, посвященные осуществлению практических предложений МГЛ/МФЛ (раздел II) и анализу ответов на вопросник, касающийся эффективности международного соглашения по лесам (раз-

* E/CN.18/2005/1.



дел III). Сделанные в докладе выводы (раздел IV) позволяют предположить, что, хотя первоначальный мандат, предоставленный международному механизму по лесам сохраняет силу, существует необходимость в укреплении этого механизма. В разделе V содержатся выдвинутые для обсуждения Форумом предложения относительно укрепления этого механизма путем корректировки методов работы с учетом того, что дополнительные варианты действий по укреплению этого механизма рассматриваются в других докладах, представленных Генеральным секретарем Форуму на его нынешней сессии.

I. Справочная информация

1. В своей резолюции 2000/35 от 18 октября 2000 года Экономический и Социальный Совет разработал международное соглашение по лесам. Основная цель международного соглашения по лесам заключается в обеспечении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех типов лесов и в укреплении с этой целью необходимой долгосрочной политической воли. Для достижения этой цели и выполнения шести основных функций, конкретно указанных в его резолюции, Совет постановил учредить Форум Организации Объединенных Наций по лесам в качестве одного из его вспомогательных органов и предложить административным руководителям соответствующих организаций, учреждений и механизмов создать основанное на сотрудничестве Партнерство по вопросам лесоводства¹ в целях оказания содействия Форуму в его работе. Совет также постановил, что международное соглашение по лесам должно способствовать и содействовать осуществлению практических предложений, выдвинутых Межправительственной группой по лесам (МГЛ)/Межправительственным форумом по лесам (МФЛ), что вопрос об эффективности этого соглашения будет рассмотрен через пять лет и что в ходе обзора этого соглашения будет также рассмотрена организационная структура Форума, в том числе его место в системе Организации Объединенных Наций.

2. На своей второй сессии Форум, сославшись на вышеупомянутую резолюцию Совета, постановил в своей резолюции 2/3², что обзор международного механизма по лесам будет проведен в контексте шести основных функций этого механизма, и определил 21 конкретный критерий оценки его эффективности. На своей четвертой сессии Форум, сославшись на ранее принятые резолюции, согласовал в своей резолюции 4/4³ процедуры в целях содействия проведению этого обзора. В ответ на эти меры секретариат Форума предложил государствам-членам, членам механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам (ПСЛ) и другим соответствующим организациям и механизмам, занимающимся проблемами лесов, представить на добровольной основе доклады об осуществлении практических предложений МГЛ/МФЛ и вновь дать ответы на заполняемый на добровольной основе вопросник по каждому конкретному критерию оценки. Секретариат Форума также распространил руководящие принципы и рекомендуемый формат представления на добровольной основе национальных докладов и документ, содержащий исходную информацию по конкретным критериям.

3. Доклады и/или ответы на вопросник были получены от 46 государств-членов. Некоторые из них просили рассматривать доклады, представленные ими на предыдущих сессиях Форума, в качестве докладов для рассмотрения Форумом на его пятой сессии. Ответы на вопросники также были получены от Европейского союза, пяти основных групп и одного механизма, занимающегося проблемами лесов. Кроме того, члены механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам представили объединенный доклад и совместные ответы на вопросник, а четыре члена ПСЛ представили отдельные доклады. Настоящий сводный доклад подготовлен с использованием информации, содержащейся в докладах и ответах на вопросник⁴. Настоящий доклад подготовлен без учета данных по странам, которые не представили доклады или ответы на вопросник.

Количество стран, представивших доклады и/или ответы на вопросник в разбивке по регионам

	<i>Африка</i>	<i>Азия</i>	<i>Восточная Европа</i>	<i>Латинская Америка и Карибский бассейн</i>	<i>Западная Европа и другие страны</i>
Количество стран	10	6	9	4	17

4. Генеральная Ассамблея в пункте 46 своей резолюции 57/270 В от 23 июня 2003 года просила каждую функциональную комиссию Экономического и Социального Совета доложить Совету о результатах изучения методов своей работы не позднее 2005 года в целях повышения эффективности осуществления решений крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций. Во исполнение этой просьбы Форум, возможно, пожелает использовать результаты настоящего обзора эффективности международного соглашения по лесам.

II. Осуществление практических предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам

A. Введение

5. МГЛ и МФЛ подготовили приблизительно 270 практических предложений. В рамках своей многолетней программы работы и плана действий⁵ Форум согласился сгруппировать эти практические предложения по 16 тематическим областям и сосредоточить внимание на конкретных элементах на его второй, третьей и четвертой сессиях⁶. Эти 16 элементов представляют собой основу анализа, проводимого в настоящем разделе с учетом информации, почерпнутой из докладов и при необходимости ответов на вопросник.

B. Прогресс в осуществлении практических предложений в 16 тематических областях

1. Разработка и осуществление национальных программ по лесам

6. Большинство стран представило подробную информацию о своих национальных программах по лесам (НПЛ) (или аналогичных механизмах) и указало, что предложения МГЛ/МФЛ были учтены в процессе разработки таких программ. Преимущества таких программ с точки зрения уделения основного внимания вопросам разработки политики в области лесопользования и ее осуществления получили широкое признание. В некоторых странах национальные программы разрабатываются на субнациональном уровне, поскольку в значительной степени функции по осуществлению политики в лесном секторе децентрализованы. К числу важных задач на нынешнем этапе относятся следующие: а) необходимость обеспечения межсекторальной увязки таких программ с другими стратегиями, с тем чтобы первоочередные задачи в рамках национальных программ по лесам получали отражение в более широкомасштабных национальных планах развития, таких, как документы с изложением стратегий

сокращения масштабов нищеты; b) необходимость заручиться политической поддержкой на высоком уровне в отношении НПЛ; и c) необходимость, особенно в развивающихся странах, обеспечить надлежащие финансовые средства для осуществления программ. Из докладов со всей очевидностью вытекает, что национальные программы по лесам (или аналогичные механизмы) содействовали объединению всех участников в процессе разработки единого подхода к лесопользованию и постановки первоочередных задач. Члены ПСЛ указывали, что они содействовали осуществлению национальных программ по лесам с помощью ряда важных средств, в том числе по каналам Фонда для национальных программ в области лесоводства и Программы по лесам⁷.

2. Расширение участия населения

7. Были приняты меры в целях более активного вовлечения участников на различных уровнях: в процесс разработки политики; на основе подготовки практических руководств; путем проведения на местном уровне консультаций по вопросам рационального управления лесным хозяйством в отношении лесов, находящихся в государственной собственности; или путем задействования соответствующих механизмов, таких, как механизмы сертификации, содействующих проведению более активных консультаций по вопросам рационального использования находящихся в государственной собственности лесов. Во многих докладах признается тот факт, что в настоящее время необходимо предпринять дополнительные усилия в целях оказания содействия группам участников, которые обладают ограниченным потенциалом или имеют ограниченные возможности для участия, а также упоминается полезный обмен опытом в рамках практикума по вопросам децентрализации в области лесопользования, который состоялся 27–30 апреля 2004 года в Интерлакене, Швейцария. Члены ПСЛ во многих районах мира также содействовали процессам участия.

3. Борьба с обезлесением и деградацией лесов

8. Несмотря на некоторые наметившиеся положительные тенденции, по-прежнему необходимо продолжать предпринимать усилия по борьбе с обезлесением и деградацией лесов во многих странах. Первопричины обезлесения являются сложными и разнообразными. Так, например, причины интенсивной эксплуатации лесных ресурсов для целей сельскохозяйственного производства и пастбищного животноводства и чрезмерной эксплуатации продукции лесной промышленности, возможно, кроются в бедности; в некоторых районах владельцы лесных угодий могут ощущать на себе давление, оказываемое с тем, чтобы вынудить их продать лесные угодья под застройку. Меры по борьбе с обезлесением и деградацией лесов включают разработку и осуществление национальных программ по лесам (и аналогичных механизмов), руководящих принципов в области управления, финансовое стимулирование, искоренение практики применения ошибочных стимулов к вырубке лесов и проведение информационно-просветительских кампаний среди широких слоев населения. Международная организация по тропической древесине (МОТД) предпринимает усилия по достижению цели МОТД на 2000 год, что поможет странам экспортировать тропическую древесину и древесную продукцию устойчивого лесопользования. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) в сотрудничестве с МОТД разрабатывает там, где это представляется возможным, передовые практические руководства. Для обеспе-

чения прогресса в деле борьбы с обезлесением и деградацией лесов необходимо предпринимать дальнейшие усилия по устранению их первопричин, налаживанию более эффективной межотраслевой координации с другими секторами (в частности сельскохозяйственным сектором) и наращиванию кадрового и институционального потенциала, особенно в правоохранительной области.

4. Традиционные знания о лесах

9. Страны подробно описали систему учета, применяемую для регистрации традиционных знаний, и при этом указали, что в основном такая информация (потенциально весьма полезная) по-прежнему используется не в полной мере. В некоторых докладах разъясняется, каким образом такие накопленные знания применяются в рамках современных научных подходов к вопросам устойчивого лесопользования. Что касается прав интеллектуальной собственности и/или других режимов охраны традиционных знаний о лесах и справедливого распределения благ, в некоторых докладах подчеркивается важное значение изменений, происходящих в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и Межправительственного комитета Всемирной организации интеллектуальной собственности по вопросам интеллектуальной собственности, генетических ресурсов, традиционных знаний и фольклора.

5. Научные знания о лесах

10. Меры по распространению научных знаний включают публикацию соответствующих документов в электронной форме, а также использование традиционных методов, таких, как организация совещаний, профессиональное обучение и подготовка, а также использование материалов в печатном виде. В докладах подчеркивалось сохраняющееся важное значение взаимодействия и международного сотрудничества как в целях недопущения дублирования и трений между исследовательскими учреждениями, так и в целях объединения дополнительных источников финансирования комплексных проектов. Некоторые страны и, в частности, страны, сталкивающиеся с наиболее трудными проблемами в лесном секторе, подчеркивают слабость их исследовательского потенциала. Доклады свидетельствуют о применении эффективного подхода в вопросах поощрения взаимодействия между научными исследовательскими учреждениями и директивными механизмами. В них подчеркивается важность обеспечения того, чтобы научные исследования были ориентированы на решение стратегических проблем и учитывали сложную взаимосвязь между результатами научной деятельности и процессом принятия решений. ПСЛ обладает существенным научным потенциалом в таких организациях-членах, как Международный научно-исследовательский центр лесоводства (МНИЦЛ), Международный центр научных исследований в области агролесоводства (ИКРАФ) и Международный союз научно-исследовательских лесоводческих организаций (МСНИЛО).

6. Здоровое состояние и продуктивность лесов

11. В настоящее время принимаются меры для отслеживания последствий загрязнения атмосферы, в тех случаях, когда такое загрязнение представляет собой угрозу здоровому состоянию и продуктивности лесов. Страны также рассматривают серьезные последствия для жизнеспособности и продуктивности лесов и вреда, наносимого организмами, вызывающими гниение древесины,

вредными насекомыми, и болезни древесины; принимаемые меры включают международное сотрудничество в целях сокращения риска повреждения древесины насекомыми, связанного с торговлей и трансграничными перевозками. Кроме того, страны обмениваются опытом, касающимся передовых методов борьбы с пожарами и их предупреждения. В докладе ПСЛ отмечается, что глобальная информационная система отслеживает ущерб, наносимый лесам насекомыми-вредителями и вспышками эпидемий.

7. Критерии и показатели устойчивого лесопользования

12. Многие страны сообщают о том, что они разрабатывают и/или внедряют национальные критерии и показатели в рамках региональных механизмов. Национальные критерии и показатели рассматриваются в качестве важного средства, позволяющего отслеживать прогресс в области устойчивого лесопользования. Их достоинством является их объективный характер (что может помочь лицам, ответственным за принятие политических решений) и тот факт, что в настоящее время наблюдается постепенное сближение с согласованной на международном уровне системой разработки критериев и показателей. Упомянулся тот факт, что приблизительно 150 стран, на долю которых приходится 85 процентов мировых лесных ресурсов, участвуют в девяти региональных процессах. Члены ПСЛ играют активную роль в деле оказания поддержки этим процессам и содействия в разработке на национальном уровне соответствующих критериев и показателей. В настоящее время необходимо продолжать работу по разработке поддающихся оценке показателей и одновременно с этим учитывать ограниченность ресурсов и трудности технического характера, связанные со сбором некоторых желательных данных.

8. Экономические, социальные и культурные аспекты лесов

13. Отдача от лесной продукции и услуг зачастую является более значительной по сравнению с официальными статистическими данными. Частично это происходит по причине того, что многие важные лесопродукты (в частности топливная древесина) являются продуктами неучтенной, неофициальной экономики, и отчасти по той причине, что лесная продукция представляет собой нетоварную продукцию (точно также как и многие экологические блага), применительно к которой возможна лишь косвенная оценка. Между странами наблюдаются существенные расхождения с точки зрения наличия, качества имеющейся на рынке информации о лесной продукции; согласно заявлению ряда наименее развитых стран они располагают недостаточными ресурсами для сбора таких данных. Многие страны сообщают о мерах, принимаемых в целях использования экономических и политических средств в целях содействия устойчивому лесопользованию. В случае наличия значительных государственных лесных ресурсов основное внимание уделяется сдаче лесных массивов в аренду и ставкам роялти с учетом рыночных цен. Некоторые страны участвуют в покрытии расходов, которые несут частные владельцы, занимающиеся ведением лесного хозяйства для целей нетоварного производства (мероприятия по охране окружающей среды и организации досуга и отдыха), и/или предусматривают соответствующие стимулы в целях содействия лесовозобновлению. В некоторых докладах также разъясняется, каким образом меры в области налогообложения применяются для поощрения устойчивого лесопользования. Хотя надлежащее использование таких экономических и политических средств

имеет важное значение, страны также признают зачастую решающее воздействие, которое оказывают на леса другие стратегии и экономические рычаги (например, в области торговли, сельского хозяйства и развития населенных пунктов). Основными задачами в будущем является обеспечение того, чтобы общество надлежащим образом оценивало лесные ресурсы (с учетом их нерыночной, общественной, а также финансовой отдачи) и чтобы более широкомасштабные национальные стратегии в области развития учитывали потенциальный вклад лесов.

14. В рамках руководящих принципов, разработанных в соответствии с положениями Конвенции о биологическом разнообразии, принимаются меры с целью содействовать справедливому распределению выгод, извлекаемых из использования лесных генетических ресурсов. Во многих докладах приводятся примеры стратегий и инициатив, направленных на повышение роли женщин, а в некоторых из них говорится о создании женских организаций по вопросам лесоводства. Примечательным событием в процессе интеграции местных и коренных общин является разработка инициатив в области управления на уровне общин и их собственных инициатив, нацеленных на обеспечение поступлений, которые будут использоваться для удовлетворения потребностей на местах, и повышение ответственности на местах за обеспечение устойчивого управления лесными ресурсами. В некоторых докладах подчеркивается важное значение лесных ресурсов для повседневной жизни многих людей и необходимость охраны прав на традиционное использование лесных ресурсов.

9. Сохранение лесов и защита уникальных видов лесов и уязвимых экосистем

15. Многие страны имеют значительные массивы важных с экологической точки зрения лесов, которые находятся под определенной правовой защитой. Принимаются меры в целях обеспечения эффективного сохранения этих районов, в частности путем урегулирования потенциальных конфликтов, которые могут возникнуть в тех случаях, когда земельные ресурсы также имеют важное значение для жизни местного населения. Эти меры включают проведение консультаций на всех этапах этого процесса по вопросам, касающимся разработки и осуществления планов в области управления, финансового стимулирования и использования механизмов партнерства. В рамках национальных программ в области лесопользования и соответствующих стратегий обеспечения биологического разнообразия повышенное внимание уделяется вопросам сохранения районов с легкоуязвимой природной средой и обеспечения управления в таких районах, хотя в ряде докладов, представленных наименее развитыми странами, подчеркивается проблема ограниченности ресурсов. В настоящее время МОТД осуществляет десять трансграничных проектов сохранения окружающей среды, которые охватывают тропические леса площадью в 10,3 млн. гектаров, и МОТД в сотрудничестве со Всемирным союзом охраны природы (ВСОП) организовала международный практикум по вопросам повышения эффективности сохранения окружающей среды в трансграничных районах тропических лесов, который состоялся в 2003 году в Убон Рачатани, Таиланд.

10. Контроль, оценка и отчетность, а также понятия, термины и определения

16. Многие страны имеют сложившиеся системы лесоинвентаризации, которые постоянно совершенствуются в целях обеспечения сбора разнообразных данных не только о лесах и производстве древесины, но также и об экологиче-

ских условиях, биологическом разнообразии, состоянии лесных ресурсов, использовании лесных массивов для целей организации досуга и отдыха и обеспечения побочной продукции леса. Хотя некоторые развивающиеся страны сообщают о трудностях, с которыми они сталкиваются в области контроля, оценки и отчетности, главным образом по причине отсутствия соответствующих специалистов и надлежащих финансовых средств, в их совместном докладе ПСЛ отмечаются усилия, предпринимаемые его членами в целях наращивания потенциала в области оценки национальных лесных ресурсов. Совместная инициатива ПСЛ, касающаяся рационализации процедур представления докладов по лесам, преследует цель, заключающуюся в том, чтобы ослабить нагрузку на страны, связанную с представлением докладов по лесам, которые от них требуют международные органы. Кроме того, ПСЛ осуществляет совместную инициативу по согласованию соответствующих терминов и определений.

11. Стратегии восстановления и сохранения для слаболесистых стран

17. Принимаемые в области восстановления и сохранения лесных ресурсов меры включают осуществление программ лесонасаждений и детализированных оперативных руководящих принципов сохранения защитной функции лесов в слаболесистых районах. Дальнейший прогресс будет зависеть от уделения первоочередного внимания вопросам лесовозобновления в этих странах. Тегеранский процесс по-прежнему имеет важное значение: в объединенном докладе ПСЛ разъясняется, что он обеспечивает основу для сотрудничества и взаимодействия его членом со слаболесистыми странами. Меры по восстановлению и сохранению лесных ресурсов принимаются в некоторых регионах в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, и при содействии оперативных программ Глобального экологического фонда в области устойчивого землепользования.

12. Восстановление и возрождение деградированных земель, распространение естественной регенерации и лесопосадок

18. Меры, принимаемые заинтересованными странами в отношении деградированных земель и лесопосадок, включают меры по восстановлению лесов на основе их естественного самообновления, разработку и осуществление проектов в области лесонасаждений и агролесоводства. Можно привести многочисленные примеры успешной разработки проектов в области лесонасаждений, которые могут содействовать ослаблению нагрузки на природные леса, не приводя при этом к нежелательным социальным или экологическим побочным последствиям, при условии наличия пригодных земель и финансовых и людских ресурсов, необходимых для эффективной разработки и осуществления таких проектов. Применяемые творческие подходы включают налаживание тесного взаимодействия с общинами в целях разработки приемлемых решений, таких, как системы агролесоводства, которые могут содействовать удовлетворению будущих потребностей в древесине и побочной продукции леса в рамках обеспечения дополнительных средств к существованию.

13. Поддержание лесного покрова для обеспечения нынешних и будущих потребностей

19. Национальные программы в области лесопользования становятся важным средством развития диалога с другими секторами и повышения степени понимания тех благ, которые обеспечивают лесные ресурсы. В ряде докладов подчеркивается важное значение таких программ в процессе разработки национальных стратегий, учитывающих все аспекты, касающиеся ценности леса, а также их вклад в обеспечение средств к существованию людей, зависящих от лесных ресурсов. При этом особо подчеркивается важное значение межсекторальной интеграции и необходимость сбора достоверных данных. Хотя во многих странах применяются эффективные методы прогнозирования долгосрочных тенденций изменения спроса и предложения, в других странах такие оценки еще не проводились. В большинстве случаев в тех странах, в которых проблемы носят менее острый характер, действующие механизмы оценки долгосрочных тенденций являются наиболее совершенными. В докладах отмечается необходимость учитывать в ходе оценки будущих потребностей внешние факторы, такие, как меняющиеся структуры спроса и последствия использования заменителей. Кроме того, в некоторых докладах освещается активная работа, проводимая в рамках кампаний, нацеленных на повышение эффективности лесопользования, в целях стимулирования спроса на древесину в качестве добываемого на устойчивой основе, возобновляемого сырьевого материала.

14. Финансовые ресурсы

20. Члены ПСЛ, в частности ФАО, МОТД и Всемирный банк, продолжают мобилизовывать финансовые ресурсы для обеспечения устойчивого лесопользования. Информация об источниках финансирования может быть почерпнута из размещенного на веб-сайте ПСЛ Справочника по вопросам финансирования проектов в области устойчивого лесопользования. Некоторые страны признают необходимость создания инвестиционного климата, способствующего мобилизации средств, а другие сообщают о применении творческих подходов в вопросах финансирования устойчивого лесопользования, включая доступ к средствам добровольного сектора. Некоторые страны разработали другие решения финансовых проблем, в частности на основе повышения эффективности и принятия на вооружение низкзатратных методов лесоводства. Однако в некоторых докладах отмечается, что низкая финансовая отдача от лесных ресурсов может поставить под угрозу возможности управлять ими в целях получения других выгод. Из многих докладов со всей очевидностью вытекает тот факт, что финансирование устойчивого лесопользования и покрытие расходов на нетоварное производство по-прежнему являются важными факторами, определяющими успешное осуществление предложений, сформулированных МГЛ/МФЛ. Кроме того, в докладах отмечается, что в будущем доступ к источникам официальной помощи в целях развития по всей вероятности все чаще будет зависеть от определения программ в области лесопользования в качестве национальных приоритетов в рамках более широких национальных планов развития.

15. Международная торговля и устойчивое лесопользование

21. Меры по борьбе с незаконной торговлей лесными ресурсами включают инициативы, предпринимаемые в рамках различных механизмов по обеспечению благого управления и соблюдения лесного законодательства. В докладах

признается важная роль Всемирной торговой организации и сохраняющаяся необходимость предпринимать многосторонние усилия, с тем чтобы торговля и окружающая среда носили взаимодополняющий характер. Сертификация лесов может помочь экспортерам продемонстрировать, что их лесная продукция поступает из источников, находящихся под эффективным контролем, и в этой связи во многих страновых докладах отмечается достигнутый существенный прогресс, зачастую связанный с разработкой национальных стандартов сертификации. Некоторые страны также опубликовали руководящие принципы, касающиеся государственной закупки древесной продукции лесного хозяйства, управление которым осуществляется на устойчивой основе.

16. Международное сотрудничество в наращивании потенциала и обеспечении доступа к экологически чистым технологиям и их передача для поддержания устойчивого лесопользования

22. В докладах приводятся многочисленные примеры двустороннего и многостороннего сотрудничества, а также отмечается важная роль неправительственных организаций и партнерств, созданных в период после проведения Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию. Кроме того, из этих докладов со всей очевидностью вытекает, что особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой по-прежнему необходимо в первоочередном порядке решить проблемы наращивания потенциала и передачи экологически чистых технологий. Хотя некоторые страны-доноры по-прежнему предлагают конкретную помощь в деле осуществления связанных с лесами проектов (зачастую в контексте предложений, сформулированных МГЛ/МФЛ), наблюдается общая тенденция, свидетельствующая об отказе от применения этого подхода. Как представляется, все чаще поддержка, оказываемая в рамках связанных с лесами проектов, зависит от четкого обозначения выгод с точки зрения достижения более широких целей в области развития и содействия выполнению задач, определенных в документах, в которых излагаются стратегии сокращения масштабов нищеты, и в аналогичных национальных программах.

III. Эффективность Международного соглашения по лесам: анализ ответов на добровольный вопросник

A. Общая оценка

23. В настоящем разделе рассматривается вопрос об эффективности международного соглашения по лесам с точки зрения выполнения шести основных функций и соблюдения 21 конкретного критерия для оценки эффективности этого соглашения, принятых Форумом в резолюции 2/3. Доклад основывается на 22 ответах на вопросник: 14 ответах, полученных от стран, одном ответе, полученном от Европейского союза, одном (совместном) ответе, полученном от ПСЛ, а также ответах, полученных от пяти основных групп, и одного механизма, связанного с лесами. В вопроснике предлагалось провести общую оценку эффективности применительно к каждому конкретному критерию; 17 из 22 респондентов (включая Европейский союз) воспользовались этой возможностью, с тем чтобы провести общую оценку, исходя из одного или нескольких критериев. Эти ответы свидетельствуют о том, что, хотя были высказаны различные мнения и в настоящее время представляется затруднительным сделать

определенные выводы с учетом относительно небольшого количества представленных ответов, наиболее типичной оценкой является сдержанная оценка. Подробная информация о результатах всеобъемлющих оценок с учетом каждого конкретного критерия приводится в приложении к настоящему докладу.

В. Замечания

24. В вопроснике также предлагалось высказать замечания по каждому конкретному критерию оценки, провести оценку в рамках различных направлений деятельности⁷ международного механизма⁸ и представить предложения по поддающимся качественной оценке базисным показателям. Ниже кратко излагаются основные замечания, высказанные в соответствующем разделе вопросника. Результаты оценки в зависимости от вида деятельности также учитываются в тех случаях, когда, как представляется, существует единство мнений, по крайней мере, шести респондентов по вопросу о том, что степень эффективности того или иного вида деятельности является не «средней», а иной. Десять респондентов предложили контрольные показатели с учетом одного или нескольких конкретных критериев оценки; эти предложения отражены в аналитическом исследовании, размещенном на веб-сайте Форума.

а) Основная функция: осуществление практических предложений МГЛ/МФЛ

Конкретный критерий оценки (i): Степень, в которой страны, Партнерство на основе сотрудничества по лесам и другие участники добились прогресса в деле осуществления соответствующих практических предложений МГЛ/МФЛ

25. Страны пояснили, что прогресс в деле осуществления соответствующих практических предложений МГЛ/МФЛ отражается в их добровольных национальных докладах: в разделе II выше приводится в этой связи дополнительная подробная информация. Члены ПСЛ отмечают, что они добились значительного прогресса в деле осуществления соответствующих практических предложений МГЛ/МФЛ, препровожденных им, и оказывают странам помощь в их реализации. Одна основная группа отмечает, что национальные программы в области лесопользования представляют собой эффективный инструмент для претворения в жизнь соответствующих предложений МГЛ/МФЛ на национальном уровне. По мнению других основных групп представляется затруднительным оценить вклад, внесенный Форумом в достижение прогресса, и этот прогресс лишь частично отражен в официальных документах.

Конкретный критерий оценки (ii): Масштабы разработки и осуществления странами национальных программ по лесам или аналогичных процессов

26. Многие страны разработали национальные программы в области лесопользования или аналогичные механизмы, учитывающие соответствующие предложения МГЛ/МФЛ. Высказывается мнение о том, что международное соглашение содействовало достижению успешных результатов путем обеспечения политической приверженности делу осуществления национальных программ в области лесопользования. Хотя в некоторых странах, представивших доклады, финансовые ограничения и недостаточно развитый потенциал сказались на ходе осуществления, были подтверждены выгоды использования по-

мощи, предоставленной членами ПСЛ. Члены ПСЛ отмечают, что национальные программы в области лесопользования все чаще рассматриваются в качестве эффективных механизмов разработки политики на межсекторальном уровне и на основе участия и воплощения связанных с лесами обязательств на международном уровне в практические действия. Меры, принятые членами ПСЛ, включали создание Фонда для национальных программ в области лесоводства, деятельность в рамках Программы по лесам и меры по наращиванию потенциала. По замечанию одной из основных групп в рамках нескольких национальных программ в области лесопользования рассматриваются социальные аспекты или аспекты, касающиеся торговли и структуры потребления и производства.

Конкретный критерий оценки (iii): Расширение числа заинтересованных участников этих программ и процессов

27. Страны сообщают о наметившейся позитивной тенденции к расширению числа участников, чему способствовало уделение этому вопросу внимания в предложениях МГЛ/МФЛ и более универсальная национальная стратегия содействия расширению масштабов такого участия. Со временем наблюдалось увеличение числа участвующих групп в результате уделения повышенного внимания совокупной ценности людских ресурсов. Члены ПСЛ также отметили, что общая тенденция к более широкому вовлечению гражданского общества в политические процессы набирает силу, хотя по-прежнему наблюдаются различия с точки зрения степени вовлеченности в этот процесс всех участников. Одна основная группа ссылается на результаты последнего обзора, которые свидетельствуют о минимальном участии сторон, обладающих правом на такое участие, коренных народов, местных общин и организаций гражданского общества в ряде стран; другие основные группы отмечают тот факт, что женщины практически не представлены на директивном уровне во многих странах, а также необходимость обеспечения более широкого участия детей и молодежи.

28. По мнению пяти стран, эффективность контактов, установленных на сессиях Форума, была ограниченной с учетом этого критерия, а по оценке одной страны они не привели к желаемым результатам.

Конкретный критерий оценки (iv): Степень использования международного механизма по лесам для поощрения осуществления странами практических предложений МГЛ/МФЛ с уделением основного внимания средствам осуществления (финансам, передаче экологически чистых технологий и наращиванию потенциала), а также соответствующим общим темам

29. Страны определили деятельность в области финансов, передачи экологически чистых технологий и наращивания потенциала в качестве первоочередных направлений дальнейшей деятельности. Хотя работа специальной группы экспертов Форума и осуществление других соответствующих инициатив получили определенное признание, по общей оценке многих эффективность этой деятельности является ограниченной с учетом этого критерия. При этом отмечалось, что международные процессы оказывают определенное косвенное воздействие на распределение ресурсов: так, например, в связи с финансированием Европейским союзом мероприятий в области сельскохозяйственного развития, связанного с лесами, выдвигается требование, чтобы предлагаемые меры

увязывались с национальными программами в области лесопользования. Члены ПСЛ отмечают, что Форум содействовал активизации диалога по этому вопросу и что наращивание потенциала представляет собой неотъемлемый и существенный компонент проводимой ими работы. Основные группы также подчеркивают важность этого вопроса и необходимость принятия дополнительных мер.

Конкретный критерий оценки (v): Прогресс, достигнутый сторонами в деле оценки практических предложений МГЛ/МФЛ в интересах определения их актуальности в национальных условиях

30. Некоторые страны стали проводить постоянные официальные исследования, а другие отмечают, что они полагаются на результаты менее неофициальных оценок (зачастую проводимых в контексте подготовки докладов для Форума и/или в рамках процесса разработки национальных программ в области лесопользования). Хотя отсутствует согласованная методология проведения таких оценок, некоторые страны ссылаются на полезные механизмы, разработанные в результате осуществления совместной инициативы Австралии и Программы по лесам. Члены ПСЛ также отмечают меры, принимаемые в целях обеспечения более глубокого понимания предложений, разработанных МГЛ/МФЛ на национальном и региональном уровнях. По мнению основных групп, необходимо предпринять дополнительные усилия для распространения результатов диалога по лесам, проводимого на международном уровне.

b) Основная функция: обеспечение Форума для непрерывной разработки политики и проведения диалога

Конкретный критерий оценки (i): В какой степени международное соглашение по лесам, включая, среди прочего, сессии Форума, межсессионную деятельность и диалог с участием многих заинтересованных сторон, и соответствующая деятельность механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам и его членов, а также инициативы, с которыми выступают страны и организации, способствуют разработке политики по лесам и проведению соответствующего диалога?

31. Некоторые страны указывают на то, что глобальный процесс способствовал разработке политики и установлению диалога на международном уровне и что он также помог наладить сотрудничество на региональном уровне и обеспечил концептуальные рамки для осуществления инициатив на национальном уровне. Кроме того, инициативы, с которыми выступали сами страны, помогли перейти от выполнения существующих обязательств к развитию диалога по возникающим вопросам. В будущем необходимо будет полнее привлекать к работе Форума тех, кто занимается политикой в отношении лесов на национальном уровне, включая заинтересованные стороны. Некоторые отмечают сложность установления прямой связи между международным механизмом и разработкой политики в отношении лесов, в связи с чем, по их мнению, более эффективным средством было бы соглашение, имеющее обязательную юридическую силу. Члены ПСЛ отмечают, что те инициативы, с которыми выступают страны и организации, обеспечили внесение существенного вклада экспертами и получение разъяснений по многим сложным вопросам. Основные группы отмечают, что деятельность Форума способствовала разработке политики в отношении лесов, которая выходит далеко за традиционные рамки политики в

области лесного хозяйства: новые идеи, прозвучавшие на Форуме, могут быть быстро переняты странами. Ведется регулярный диалог по таким вопросам, как лесоводчество с учетом гендерного фактора. Вместе с тем предлагалось, чтобы в центре диалога чаще фигурировали вопросы осуществления и чтобы более пристальное внимание уделялось важнейшим социальным вопросам и вопросам прав.

Конкретный критерий оценки (ii): Степень, в которой международное соглашение по лесам способствовало обеспечению транспарентности на основе широкого участия, в том числе путем привлечения основных групп

32. Страны приветствуют более широкое участие основных групп и ту поддержку, которую они получают от секретариата. Они отмечают также, что веб-сайт Форума является хорошим и способствует процессу обеспечения широкого участия. Вместе с тем сдерживающим фактором остается процесс аккредитации при Экономическом и Социальном Совете. Кроме того, для установления эффективного диалога на пленарных заседаниях и предоставления возможностей для участия более широкому кругу заинтересованных сторон нужна дополнительная работа. Члены механизма ПСЛ отмечают, что диалог с участием многих заинтересованных сторон в рамках сессий Форума и участие гражданского общества в деятельности в межсессионный период дают положительный результат. Важным средством привлечения и информирования заинтересованных сторон стала также неофициальная Сеть ПСЛ. Основные группы указывают также на организационные проблемы и выступают за то, чтобы их шире привлекали к основным дискуссиям, приводящим к принятию решений.

33. По мнению семи респондентов (пяти стран, Европейского союза и одной основной группы), с точки зрения этого критерия эффективность «специальных групп экспертов» является ограниченной.

Конкретный критерий оценки (iii): Степень, в которой члены механизма Партнерства на основе сотрудничества по лесам реагируют на рекомендации Форума

34. Страны подтверждают, что члены ПСЛ рассматривают приоритетные вопросы, поставленные на Форуме, но отмечают, что члены ПСЛ ограничены в своих действиях теми мандатами, которые выдают их руководящие органы, и нехваткой ресурсов на осуществление совместной деятельности. В будущем для более полного задействования потенциала механизма ПСЛ необходимы более последовательные политические рекомендации. Члены ПСЛ отмечают, что Партнерство состоит из отдельных членов, каждый из которых имеет собственный мандат, приоритеты и ограниченный бюджет. ПСЛ рекомендует правительствам демонстрировать последовательность своих действий. Члены ПСЛ осуществляют или находятся в процессе осуществления большинства рекомендаций Форума; детали приводятся в докладах ПСЛ. Одна основная группа отметила полезность веб-сайта механизма ПСЛ для тех, у кого есть доступ к компьютерам.

Конкретный критерий оценки (iv): Степень, в которой достигнут прогресс в деле достижения общего понимания концепций, терминов и определений, касающихся лесов

35. Страны отмечают особый прогресс, достигнутый в отношении критериев и показателей, при этом Форум на его четвертой сессии выделил семь тематических элементов устойчивого лесопользования. Инициативам по организации совещаний экспертов, с которыми выступили члены ПСЛ, дается высокая оценка, вместе с тем необходимы дополнительные обсуждения некоторых вопросов, касающихся концепций, терминов и определений: примеры включают в себя связанные с лесами определения, употребляемые в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, и разъяснения в отношении того, каким образом подход, в основе которого лежит экосистема, связан с устойчивым лесопользованием. Члены ПСЛ подтверждают, что их техническая работа во многом способствовала выработке общего понимания концепций, терминов и определений, касающихся лесов, но при этом отмечают, что по некоторым направлениям нужна дополнительная работа. Основные группы также отмечают достигнутый прогресс, но указывают на то, что социальные аспекты нуждаются в дополнительном разъяснении.

с) Основная функция: расширение сотрудничества и координация деятельности по разработке и осуществлению политики и программ

Конкретный критерий оценки (i): Степень, в которой развиваются партнерские связи, имеющие отношение к осуществлению практических предложений МГЛ/МФЛ

36. Страны отмечают прогресс, достигнутый в рамках региональных партнерских связей, и положительное влияние на выработку национальной политики, которое оказывается благодаря динамизму этих связей. Само ПСЛ признается важным партнерством. Существует несколько других основных механизмов партнерства, связанных с лесами, которые стали результатом других процессов, таких, как Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития. Члены ПСЛ отмечают важное значение своего участия в целом ряде механизмов партнерства в интересах осуществления международных обязательств и соглашений. Одна основная группа ссылается на выдвинутую коренными народами инициативу в отношении традиционных знаний, касающихся лесов, в качестве примера механизма партнерства, возникшего в результате проведения Форума; другая группа считает, что в целях повышения значения международной политики в отношении лесов можно было создать новый механизм партнерства.

Конкретный критерий оценки (ii): Степень, в которой Международное соглашение по лесам способствовало координации и сотрудничеству между организациями, инструментами и процессами, связанными с лесами

37. Страны отмечают, что Форум способствовал привлечению внимания к вопросам, связанным с лесами, на международном уровне и что ПСЛ играет ключевую роль в налаживании координации и сотрудничества. В будущем определение глобальных целей могло бы служить более эффективным ориентиром. Отмечалось также, что наличие соглашения по лесам, имеющего обязательную юридическую силу, способствовало бы повышению уровня координа-

ции и сотрудничества. Члены ПСЛ отмечают, что Партнерство предприняло целый ряд совместных инициатив и осуществляет другие совместные мероприятия, которые способствуют также обеспечению эффекта синергизма и укреплению доверия между его членами. Основные группы отмечают важное значение диалога с участием многих заинтересованных сторон для развития сотрудничества и формирования консенсуса.

d) Основная функция: международное сотрудничество

Конкретный критерий оценки (i): Степень, в которой международное сообщество, включая двусторонних и многосторонних доноров и организации, членов ПСЛ и международные и региональные процессы, способствовало осуществлению практических предложений МГЛ/МФЛ в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, среди прочего, посредством предоставления финансовых, технических и научных ресурсов и создания потенциала

38. Страны отмечают, что ряд стран-доноров поддержали национальные программы по лесам и другие программы в контексте осуществления предложений МГЛ/МФЛ на основе двустороннего или многостороннего сотрудничества. Вместе с тем есть необходимость особо отметить связь между национальными программами по лесам и более широким планированием, в рамках которого определяются общие приоритеты сотрудничества в области развития. Отмечается, что, хотя в международном соглашении механизм осуществления не предусмотрен, предоставление финансовых, технических и научных ресурсов и создание потенциала имеют важнейшее значение для обеспечения прогресса в направлении устойчивого лесопользования. Члены ПСЛ ссылаются на прямую техническую помощь и/или научные консультации, которые они предоставляют.

Конкретный критерий оценки (ii): Степень, в которой международное соглашение по лесам способствовало усилиям международного сообщества по содействию осуществлению практических предложений МГЛ/МФЛ посредством налаживания, в частности, сотрудничества Север-Юг и партнерских связей между государственным и частным секторами, а также посредством сотрудничества Юг-Юг и Север-Север

39. Страны отмечают, что Фонд для национальных программ в области лесоводства призван способствовать укреплению сотрудничества Юг-Юг и что межсессионная деятельность на региональном уровне необходима из-за того, что в разных регионах существуют разные условия. Ссылка делается также на важную роль частного сектора и гражданского общества. Члены ПСЛ отмечают, что международное соглашение способствует многим усилиям по обеспечению устойчивого лесопользования, но указывает при этом на то, что все более частые призывы к принятию на Форуме дополнительных мер приводят к перегрузке учреждений, занимающихся вопросами осуществления на всех уровнях, особенно в развивающихся странах.

е) **Основная функция: контроль и оценка прогресса на основе отчетности**

Конкретный критерий оценки (i): Степень, в которой страны, регионы, организации и процессы откликаются на призыв Форума и членов ПСЛ к добровольному представлению докладов с уделением особого внимания осуществлению практических предложений МГЛ/МФЛ

40. Страны отмечают, что многие страны не представили добровольные национальные доклады. Вместе с тем количество докладов увеличилось, и в них приводятся полезные факты о прогрессе в деле осуществления предложений МГЛ/МФЛ. Высказывалась мысль о том, что упрощение рамок отчетности приведет к увеличению количества стран, представляющих доклады, и отмечалось, что эти доклады стали шире использоваться. Члены ПСЛ ссылаются на свои ежегодные доклады, представляемые через механизм ПСЛ, и на свою работу по упорядочению процедуры отчетности по лесам. Основные группы отмечают, что некоторые страны, в которых есть леса, не представили добровольные доклады, и предлагают указывать в докладах причины, мешающие эффективному осуществлению.

41. По мнению пяти респондентов (четыре страны и одна основная группа), с точки зрения этого критерия эффективность «контактов на сессиях Форума» является ограниченной, а другая страна считала, что они не дают никаких результатов.

Конкретный критерий оценки (ii): Степень, в которой эти добровольные доклады позволяют выявить и высветить тенденции, извлеченные уроки, возникающие вопросы и действия

42. Некоторые страны считают, что возникающие вопросы можно быстрее выявлять другими способами, например с привлечением исследовательских организаций или в рамках обсуждений в аналитических центрах. Члены ПСЛ отмечают, что в докладах, представляемых странами, все чаще описываются тенденции и извлеченные уроки. Если одна основная группа отмечает, что в докладах содержится полезная информация по конкретным географическим регионам, то другая основная группа отмечает, что лишь немногие доклады касаются тенденций, извлеченных уроков и возникающих вопросов.

Конкретный критерий оценки (iii): Степень, в которой основные группы поощряются к участию в составлении добровольных докладов

43. Хотя некоторые страны предлагают основным группам высказывать замечания в отношении национальных докладов, многие отмечают, что по этому критерию их эффективность является ограниченной. В некоторых странах процесс установления диалога с участием заинтересованных сторон является относительно новым явлением, которое находится в процессе развития. Члены ПСЛ рекомендуют основным группам принимать участие в представлении добровольных национальных докладов. Одна основная группа отметила, что менее половины представленных докладов были разработаны в консультации с заинтересованными сторонами и что даже в тех случаях, когда такие консультации проводились, мнения этих сторон не всегда находили отражение в заключительном докладе. В частности, речь идет о необходимости более широкого привлечения коренных народов.

Конкретный критерий оценки (iv): В какой степени члены ПСЛ сотрудничают в деле укрепления потенциала стран в области контроля и оценки хода осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ и представления соответствующих докладов

44. Страны отмечают, что деятельность целевой группы ПСЛ по вопросу об упорядочении процесса отчетности по лесам вселяет оптимизм. Члены ПСЛ заявляют о своей поддержке инициатив в отношении контроля, оценки и отчетности, с которыми выступают страны и организации. Расширение возможностей в плане сбора, анализа и распространения информации об устойчивом лесопользовании является ключевым компонентом деятельности ФАО и МОТД.

Конкретный критерий оценки (v): Степень, в которой сессии Форума дают возможность для добровольного представления докладов о достигнутом прогрессе и извлеченных уроках

45. Страны отмечают те возможности, которые кроются в обсуждении тем на сессиях Форума, в рамках диалога с участием многих заинтересованных сторон, обсуждений в составе групп и параллельных мероприятий, но при этом указывают на необходимость проведения более интерактивных обсуждений в ходе пленарных заседаний и более широкого привлечения к процессу тех, кто занимается вопросами осуществления мероприятий на национальном уровне. Члены ПСЛ указывают на то, что диалог может быть особенно эффективным с точки зрения поиска новых решений в тех случаях, когда он проводится в составе небольших групп и/или на региональном или субрегиональном уровнях. Одна основная группа указывает на то, что сессии Форума предоставляют возможность для выдвижения гендерных позиций и инициатив, что имеет позитивные последствия для улучшения положения женщин.

Конкретный критерий оценки (vi): Степень, в которой страны добиваются прогресса в деле контроля и оценки и представления докладов посредством, среди прочего, применения критериев и показателей или аналогичных инструментов в рамках их усилий по обеспечению устойчивого лесопользования

46. Страны отмечают, что разработка критериев и показателей (и выявление семи общих тематических элементов на глобальном уровне) является позитивным аспектом международного соглашения. По общему мнению, задача теперь состоит в систематическом применении на национальном уровне системы критериев и показателей. Члены ПСЛ стремятся обеспечить более глубокое понимание критериев и показателей и рекомендуют использовать их в качестве инструмента контроля и отчетности в рамках национальных программ по лесам и в рамках других программ, например тех, которые касаются биологического разнообразия.

f) **Основная функция: укрепление политической приверженности**

Конкретный критерий оценки (i): Степень, в которой привлечение действующих лиц на высоком уровне способствует укреплению политической приверженности делу осуществления странами практических предложений МГЛ/МФЛ

47. Страны отмечают, что привлечение заинтересованных сторон на высоком уровне способствует повышению приверженности и повышению уровня информированности о предложениях МГЛ/МФЛ и имеет важнейшее значение для усилий по осуществлению мероприятий на национальном уровне. Высказывалась мысль о том, что укреплению политической приверженности способствовало бы формулирование идей в более простых формулировках, чем те, которые использованы в предложениях МГЛ/МФЛ, и что определение достижимых целей способствовало бы укреплению политической приверженности и улучшению связи. Особо отмечалась также необходимость подчеркивать важное значение применения к лесоводству межсекторального подхода. Вместе с тем, некоторые отмечают продолжение процессов обезлесения и вырождение лесов и то обстоятельство, что укреплению механизма международного управления лесами способствовало бы заключение действенного соглашения, имеющего юридическую силу. Члены ПСЛ отмечают, что усилиям стран способствовало бы укрепление политической приверженности на высоком уровне. Одна основная группа объясняет ограниченный прогресс недостаточной политической приверженностью; другая группа заявляет, что в рамках своего участия в сессиях Форума некоторые правительства заявляют о том, что они будут предпринимать дальнейшие действия по привлечению женщин к мероприятиям, связанным с лесами, и к деятельности соответствующих организаций.

Конкретный критерий оценки (ii): Степень, в которой международное соглашение по лесам способствует закреплению темы лесов в международной повестке дня

48. Страны отмечают, что международное соглашение способствует закреплению темы лесов в международной повестке дня: без него не было бы международного органа, который занимался бы на глобальном уровне вопросами лесов на комплексной основе. Особая ссылка делается на послание министров участникам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития. Вместе с тем некоторые указывают на то, что успех носит ограниченный характер и что, согласно бытующему представлению, конвенции, имеющие обязательную юридическую силу, обладают большим «весом». Члены ПСЛ заявляют, что, хотя вопросы, связанные с лесами, фигурируют в международной повестке дня, существует много других неотложных проблем; есть необходимость вновь подтвердить приверженность устойчивому лесопользованию, установить более тесную связь между лесами и согласованными на международном уровне целями в области развития и укрепить международные соглашения. Одна основная группа указывает на то, что леса занимают сейчас в политической повестке дня менее важную позицию, чем 5 или 10 лет назад. Другая группа указывает на то, что успех международного соглашения зависит от того, насколько в рамках этого соглашения тематика лесов будет увязываться с более широкими социально-политическими вопросами.

IV. Выводы

49. Доклады и/или ответы на вопросник были получены от 46 стран, Европейского союза, 10 других соответствующих организаций и процессов, связанных с лесами, и на совместной основе от членов ПСЛ. Хотя при подготовке выводов следует иметь в виду эту ограниченную выборку, доклады, тем не менее, являются ценным источником информации, которая позволяет в разрезе посмотреть на опыт, накопленный в деле осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ. Они свидетельствуют о том, что наиболее значительный прогресс достигнут в деле разработки и осуществления национальных программ по лесам или в рамках аналогичных программ; в расширении участия в этом процессе заинтересованных сторон; и разработке критериев и показателей для устойчивого лесопользования. В них также высвечиваются те области, в которых необходимо предпринять дополнительные усилия. Очевиден тот факт, что во многих частях мира по-прежнему стоят серьезнейшие задачи, особенно с точки зрения борьбы с обезлесением и решения проблем, связанных с незаконной вырубкой лесов. Кроме того, наиболее серьезные проблемы с точки зрения обеспечения устойчивого лесопользования возникают как раз у тех стран, которые сталкиваются с наиболее серьезными проблемами в плане обеспечения адекватных средств для осуществления программ, при этом свое влияние оказывает сложное сочетание различных социальных, экономических и экологических факторов. Кроме того, необходимо признавать тот факт, что свое влияние на леса оказывают нередко другие стратегии и экономические факторы (например, те факторы, которые связаны с торговлей, сельским хозяйством, энергетикой и развитием населенных пунктов). Важной задачей на будущее является обеспечение того, чтобы общество уделяло должное внимание лесам, которое отражало бы их некоммерческое значение как общественного блага, а также их экономическую отдачу. К числу других приоритетов, о которых говорится в докладах, относится необходимость разработки эффективных институциональных рамок с упором на благое управление в целях гарантирования прав тех, чье повседневное существование зависит от лесов, и установление более тесных межсекторальных связей с другими процессами выработки национальной политики, такими, как документы о стратегиях сокращения масштабов нищеты.

50. Ответы на вопросник свидетельствуют о том, что благодаря международному соглашению проделан большой объем полезной работы на фоне многих других конкурирующих приоритетов в международной повестке дня, при этом можно сделать вывод о том, что потенциал международного соглашения по лесам еще не использован в полной мере. В некоторых ответах особо отмечается также преимущество документа, имеющего обязательную юридическую силу, в плане повышения значимости вопросов, связанных с лесами, в международной повестке дня.

51. Результаты проведенного обзора свидетельствуют о том, хотя первоначальный мандат международного соглашения сохраняет свою значимость, существует необходимость укрепления этого соглашения. Красной нитью через представленные доклады и ответы на вопросник проходит мысль о необходимости:

а) обеспечить твердую политическую приверженность. Для этого директивные органы и те, кого они представляют, должны четко знать, почему устойчивое лесопользование имеет отношение к более широкой глобальной повестке дня (в том числе, например, к повестке, изложенной в Декларации тысячелетия);

б) укреплять горизонтальные межсекторальные связи между сектором лесов и другими секторами на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях. Для этого потребуются проведение анализа и установление связей в целях укрепления увязки между политикой в области лесов и более широкой социально-экономической и экологической политикой; применение перспективного подхода в целях выявления и изучения возникающих вопросов; и более эффективное использование позиции Форума для Организации Объединенных Наций по лесам для внесения вклада в обсуждение, которое проводится на других международных форумах;

в) укреплять вертикальную связь между разработкой политики в области лесов и диалогом, который установлен на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях. Это будет способствовать определению возникающих вопросов и обеспечению также более оперативного обмена знаниями и опытом. Особое значение в этой связи могли бы иметь хорошо продуманные инициативы на национальном уровне и региональные совещания;

г) создать более благоприятные условия для осуществления политики в области лесов. Это зависит от наличия твердой политической приверженности и требует уделения большего внимания средствам осуществления (финансам, передаче экологически чистых технологий и созданию потенциала);

е) использовать потенциал ПСЛ, который, по широкому признанию, играет важную роль в укреплении координации и сотрудничества в поддержку устойчивого лесопользования в рамках большого количества международных организаций и процессов, связанных с лесами;

ф) укреплять контроль, оценку и отчетность в рамках процессов, которые считаются полезными и уместными в плане удовлетворения существующих у стран потребностей. Критерии и показатели (и семь тематических элементов устойчивого лесопользования) могут составить прочную основу при условии, что страны имеют возможность обобщить необходимую информацию.

52. Эти выводы не указывают на необходимость изменения институционального статуса Форума в качестве вспомогательного органа Экономического и Социального Совета универсального состава или каких-либо кардинальных изменений с точки зрения целей и функций международного соглашения, изложенного в резолюции 2000/35 Совета. На осуществление таких изменений ушло бы много времени, и это могло и не дать явной выгоды. С другой стороны, международное соглашение по лесам до сих пор находится в процессе развития, и результаты проведенного обзора свидетельствуют о том, что изменение методов работы способствовало бы значительному повышению его эффективности и действенности. Кроме того,

результаты обзора указывают на необходимость рассмотрения других вариантов укрепления соглашения, в том числе посредством рассмотрения вопроса финансирования мероприятий по обеспечению устойчивого лесопользования, которые выходили бы за рамки изменений методов работы.

53. Дополнительные варианты укрепления соглашения и изложенного в нем мандата на будущее рассматриваются в докладах Генерального секретаря об обзоре прогресса и рассмотрении будущих действий и о рассмотрении параметров мандата на разработку правовых рамок по всем видам лесов. Тем временем возможные изменения в методах работы, которые могли бы быть рассмотрены на Форуме, могли бы включать в себя следующие элементы:

а) твердую политическую приверженность, демонстрируемую путем изложения в более простых формулировках идеи значимости устойчивого лесопользования для более широкой глобальной повестки дня, возможно, посредством включения в нее глобальной цели и посредством обеспечения большей преемственности в работе Форума за счет включения положения о пере выборах членов Бюро на второй или третий год;

б) укрепление горизонтальных межсекторальных связей путем установления более тесных рабочих связей с другими инструментами, конвенциями и процессами, решения которых имеют последствия для лесов в мире, и путем составления графиков рассмотрения основных тем на Форуме таким образом, чтобы результаты работы Форума могли способствовать работе других органов, таких, как Экономический и Социальный Совет;

в) укрепление вертикальных связей между разработкой политики в области лесов и диалога на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях посредством составления графиков проведения заседаний, возможно, путем проведения региональных и глобальных тематических совещаний по основным вопросам, связанным с лесами, раз в два года;

г) создание более благоприятных условий для осуществления политики в области лесов путем разработки новых механизмов финансирования мероприятий и проектов по обеспечению устойчивого лесопользования;

д) использование потенциала ПСЛ, путем обращения к правительствам призыва проводить через руководящие органы членов ПСЛ более последовательную политику в отношении значимости сотрудничества для поощрения устойчивого лесопользования;

е) повышение уровня контроля, оценки и отчетности путем продолжения работы по упорядочению и укреплению потенциала и более четкого выражения мысли о том, каким образом рамки семи тематических элементов, о которых говорилось на четвертой сессии Форума, могут способствовать оценке прогресса в обеспечении устойчивого лесопользования;

ж) укрепление секретариата в целях отражения решений в отношении методов будущей работы и фактов, касающихся будущих действий, с

тем чтобы это и впредь способствовало обеспечению эффективной работы Форума;

h) после рассмотрения упомянутых выше докладов Генерального секретаря может возникнуть также необходимость рассмотреть вопрос о проведении организационной сессии до начала шестой сессии Форума в целях согласования графика работы и разработки новой многолетней программы работы в интересах укрепления международного соглашения по лесам.

V. Вопросы, подлежащие обсуждению

54. Принимая во внимание другие обсуждения, которые могут состояться в ходе его пятой сессии, по вопросу об обзоре прогресса и рассмотрении будущих действий и параметров мандата на разработку юридических рамок по всем видам лесов, Форум Организации Объединенных Наций по лесам может пожелать:

a) получить дополнительный вклад со стороны государств-членов и других соответствующих организаций в отношении осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ и эффективности международного соглашения по лесам;

b) рекомендовать, в свете результатов своего обзора эффективности международного соглашения по лесам, сохранить нынешний институциональный статус Форума Организации Объединенных Наций по лесам в качестве вспомогательного органа Экономического и Социального Совета универсального состава и подтвердить, что цели и функции международного соглашения, изложенные в резолюции 2000/35 Совета, сохраняют свою значимость;

c) рассмотреть вопрос о внесении изменений в методы работы, о которых говорится в пункте 53 выше;

d) использовать результаты проведенного обзора в качестве основы для ответа на просьбу Генеральной Ассамблеи (см. пункт 4) о том, чтобы каждая функциональная комиссия Экономического и Социального Совета представляла доклады о методах своей работы в целях более эффективного осуществления решений основных конференций и встреч на высшем уровне, проведенных под эгидой Организации Объединенных Наций;

e) рассмотреть необходимость дальнейшего обзора международного соглашения в целях обеспечения того, чтобы он продолжал оставаться динамичным инструментом, реагирующим на меняющиеся условия, и рассмотреть способы оказания государствам-членам содействия в обеспечении их активного участия в этом обзоре.

Примечания

- ¹ Членами Партнерства на основе сотрудничества по лесам являются Международный научно-исследовательский центр лесоводства (МНИЦЛ); Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО); Международная организация по тропической древесине (МОТД); Международный союз научно-исследовательских лесоводческих организаций (МСНИЛО); Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); Международный центр научных исследований в области агролесоводства (ИКРА); Всемирный банк; Всемирный союз охраны природы (ВСОП) и секретариаты Конвенции о биологическом разнообразии; Глобальный экологический фонд (ГЭФ); Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата; Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием; и Фонд Организации Объединенных Наций по лесам.
- ² См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2002 год, Дополнение № 22 (E/2002/42), глава II, раздел В.*
- ³ См., там же, *2004 год, Дополнение № 22 (E/2004/42 и Согг.1), глава I, раздел В.*
- ⁴ С неофициальным рабочим проектом аналитического исследования, которое содержит более подробный анализ докладов и ответов, можно ознакомиться только на английском языке на веб-сайте Форума (<http://www.un.org/esa/forests/>). На веб-сайте можно получить также отдельные доклады и ответы.
- ⁵ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2001 год, Дополнение № 22 (E/2001/42/Rev.1), часть вторая, глава I, раздел В, резолюция 1/1.*
- ⁶ Руководящие принципы и рекомендуемый формат представления национальных докладов (см пункт 2 выше) содержит перечень тематических вопросов, рассмотренных на предыдущих сессиях, и также перекрестные ссылки на практические предложения МГЛ/МФЛ.
- ⁷ Более подробная информация о деятельности членов ПСЛ в отношении этого и других тематических элементов можно получить в сети Партнерства. Эта информация содержится в информационных документах, представленных Форуму.
- ⁸ В вопроснике определены некоторые направления деятельности в рамках международного механизма, включая «контакты, установленные на сессиях Форума» и «совещаниях специальных групп экспертов». Дополнительная подробная информация приводится в записках, посвященных представляемому на добровольной основе вопроснику и в отдельных ответах на вопросник, размещенных на веб-сайте Форума.
- ⁹ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2002 год, Дополнение № 22 (E/2002/42), глава II, раздел В, резолюция 2/1.*

Приложение

Ответы на вопросник: общая оценка эффективности международного соглашения по лесам

Эффективность	Ответы государств-членов и Европейского союза (ЕС) ^a					Ответы представителей основных групп ^b				
	Никакая	Ограниченная	Умеренная	Высокая		Никакая	Ограниченная	Умеренная	Высокая	
a) Основная функция: осуществление практических предложений/МГЛ/МФЛ										
i		4 + EU	9	1			1	2		
ii		6	3 + EU	4				1	1	
iii		3	6 + EU	2			1		2	
iv		8 + EU	3	1			1			
v	2	1	5 + EU	3			1			
b) Основная функция: обеспечение форума для непрерывной разработки политики и проведения диалога										
i		4	4 + EU	5			1		2	
ii		1 + EU	7	3			1	1	1	
iii		4	3	2 + EU			1			
iv		4 + EU	3	6			1		1	
c) Основная функция: расширение сотрудничества и координация деятельности по разработке и осуществлению политики и программы										
i		6 + EU	4	3			1			
ii		3 + EU	4	4			1		1	
d) Основная функция: международное сотрудничество										
i		3	4 + EU	3			1	1		
ii		3 + EU	6	2						
e) Основная функция: контроль и оценка прогресса на основе отчетности										
i		7	2 + EU	2			2			
ii		4	4 + EU	1			2			
iii		9 + EU	1	1			1	1		
iv		3	5	1			1			
v		4 + EU	4	2			1			
vi		3	8 + EU	2			1			
f) Основная функция: укрепление политической приверженности										
i		1	4 + EU	5		1		1		
ii			9 + EU	1		1			1	

¹ Некоторые страны указали, что по каким-то критериям эффективность, например, была умеренной и значительной; в этих случаях приводятся обе оценки.

¹ Конфедерация европейских лесовладельцев; Международное соглашение по лесам/Народная программа по лесам и союзы трудящихся и профсоюзы.