



**Форум Организации Объединенных
Наций по лесам**

Пятая сессия

Нью-Йорк, 16–27 мая 2005 года

Пункт 8 предварительной повестки дня*

Диалог с участием многих заинтересованных сторон

Диалог с участием многих заинтересованных сторон

Записка Секретариата

Добавление

**Документ для обсуждения, представленный основной группой
работников и профсоюзов****

Резюме

Для того чтобы проблематика лесов оставалась в политической повестке дня на национальном, региональном и глобальном уровнях, связанные с ними блага должны быть понятны обществу. Имеющее обязательную силу соглашение, которое содействовало бы установлению четких увязок с программами достижения целей в области развития, согласованных на международном уровне, особенно целей, сформулированных в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, позволило бы лучше координировать лесохозяйственную политику, увеличить объемы глобальных ресурсов, имеющихся в распоряжении государств-членов, включая прямые иностранные инвестиции, и, что наиболее важно, могло бы использоваться для борьбы с коренными причинами обезлесения. Без имеющих обязательную силу соглашений воздействие социально-экономических факторов, усиливающих обезлесение и рост нищеты среди лесозависимых групп населения, не будут нейтрализованы.

* E/CN.18/2005/1.

** Подготовлен Международной федерацией рабочих строительной индустрии и деревообрабатывающей промышленности (МФРСИДП).

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1–2	3
I. Оценка осуществления практических предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам	3–11	4
II. Выводы	12–15	8
III. Рекомендации	16	9

Введение

1. Международные федерации профсоюзов и их филиалы настойчиво борются за достойные условия труда, устойчивое социально-экономическое развитие и права коренных народов. Международная федерация рабочих строительной индустрии и деревообрабатывающей промышленности (МФРСИДП), которая является всемирной федерацией профессиональных союзов, представляющей работников лесной, деревообрабатывающей и строительной промышленности и насчитывающей в своем составе 10 миллионов членов в 127 странах, содействует устойчивому ведению лесного хозяйства посредством следующих мер:

- a) мер по сокращению масштабов нищеты, и в частности:
 - предоставления правовой, социальной и культурной поддержки в обеспечении осуществления и признания принятых на глобальном уровне трудовых норм в целях увеличения размеров доходов, остающихся в распоряжении лесозависимых общин;
 - придание трудовой деятельности в лесном секторе организованного характера путем восстановления официальных механизмов, регулирующих отношения между нанимателями и трудящимися, и разграничения сфер юридической ответственности нанимателей и подрядчиков в лесной промышленности; и
 - поддержки общинных лесохозяйственных проектов, нацеленных на повышение уровня устойчивости водоресурсной и продовольственной базы;
- b) согласования норм трудовых правоотношений в развивающихся странах, имеющих значительную лесную промышленность, таких, как Бразилия, Аргентина, Перу, Чили, Малайзия и Индонезия;
- c) программ подготовки кадров для входящих в состав Федерации профсоюзов по вопросам устойчивого ведения лесного хозяйства, сертификации лесов и сокращения масштабов нищеты;
- d) распространения действия основных трудовых норм Международной организации труда (МОТ), а также соответствующих критериев и показателей устойчивого ведения лесного хозяйства на системы сертификации лесов, национальные лесохозяйственные планы и международные соглашения по лесопroduктам;
- e) распространения в развивающихся странах Западной и Восточной Африки технологий, способствующих лесовозобновлению, достижению продовольственной безопасности и обеспеченности водными ресурсами и просвещению населения в целях профилактики пандемий;
- f) развития общественного диалога с основными потребителями и производителями продукции лесной промышленности в целях содействия сбыту лесопродуктов, источником которых являются придерживающиеся принципов экологической устойчивости лесные хозяйства, и обеспечения соблюдения основных трудовых норм МОТ, норм техники безопасности и положений Конвенции МОТ № 169 о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах.

2. Федерация представляет собой глобальную сеть национальных профсоюзов работников лесной и деревообрабатывающей промышленности, которые избирают Комитет профсоюзов работников деревообрабатывающей и лесной промышленности, обеспечивающий стратегическое и программное руководство в периоды между всемирными конгрессами Федерации. Кроме того, Федерация имеет региональные отделения в Африке, Азии и Южной Америке, и поддерживает связи со своими филиалами — Федерацией работников строительной и деревообрабатывающей промышленности стран Северной Европы и Европейской федерацией работников строительной и деревообрабатывающей промышленности. Директор МФРСИДП координирует работу профсоюзов работников деревообрабатывающей и лесной промышленности на глобальном уровне, а региональные представители — на региональном уровне. Эта организационная структура, существующая вот уже более 50 лет, позволяет Федерации поддерживать контакты с работниками деревообрабатывающей и лесной промышленности и членами профсоюзов во всем мире.

I. Оценка осуществления практических предложений Межправительственной группы по лесам/ Межправительственного форума по лесам

3. Практические предложения Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам, имеющие значение для профсоюзного движения, касаются вопросов борьбы с коренными социальными причинами обезлесения и неустойчивого ведения лесного хозяйства. Элементы этой программы, осуществляемые МФРСИДП, таковы:

а) содействие в сокращении масштабов нищеты и обезлесения путем поддержки в контексте различных национальных и международных форумов стратегий, направленных на увеличение доли доходов, получаемых благодаря лесам, которая остается в распоряжении лесозависимых общин и членов трудовых коллективов лесной промышленности. Выступая за то, чтобы стандарты социальной защиты учитывались при разработке международных торговых соглашений, систем сертификации лесов и национальных планов лесохозяйственной деятельности, Федерация добивается расширения возможностей местных общин и членов трудовых коллективов лесной промышленности. Поскольку трудовые доходы представляют собой основной и почти единственный источник материального обеспечения для лесозависимых групп населения, поддержка развития и укрепления правовых, социальных и культурных структур, позволяющих таким трудящимся сохранять более значительную долю доходов, получаемых благодаря лесам, содействует развитию и модернизации, а также способствует достижению большего социально-экономического равенства, которое является важнейшим предварительным условием сокращения масштабов нищеты;

б) работа с частным сектором в рамках форумов с участием многих заинтересованных сторон из частного сектора, а также с отдельными корпорациями на предмет заключения глобальных рамочных соглашений, предусматривающих социально устойчивое развитие и устойчивое ведение лесохозяйственной деятельности, на основе инициатив частного сектора и схем добровольной сертификации экологической устойчивости лесов в интересах разви-

вающихся стран. Эта деятельность нацелена на разработку социальных стандартов, которые являются необходимым компонентом устойчивого ведения лесохозяйственной деятельности. Она включает в себя принятие мер в целях распространения основных трудовых норм МОТ на всех трудящихся, занятых в производственной цепочке добычи и обработки продукции лесной промышленности на основе схем сертификации лесов и глобальных рамочных соглашений;

с) оказание странам помощи во внедрении стратегий, нацеленных на обеспечение справедливого и равноправного совместного пользования благами лесов в интересах лесозависимых общин, членов трудовых коллективов лесной промышленности и коренных народов, на основе наращивания потенциала местных профессиональных союзов и путем проведения мероприятий непосредственно с местными племенами и общинами в целях создания общинных и совместных племенных/профсоюзных лесных хозяйств;

d) оказание национальным профессиональным союзам работников лесной и деревообрабатывающей промышленности, являющимся филиалами Федерации, помощи в разработке стратегий и подготовки кадров в целях содействия устойчивому ведению лесохозяйственной деятельности в экосистемах, затронутых опустыниванием и засухой. Это обеспечивается путем совместной деятельности с профессиональными союзами в районах, затронутых опустыниванием, в Азии, а также путем разработки общинных проектов лесохозяйственной деятельности в Кении, Буркина-Фасо, Мали, Нигерии, Уганде и Гане;

e) информирование членов профессиональных союзов во всем мире о критериях устойчивого ведения лесохозяйственной деятельности и содействие их активному участию в разработке национальных лесохозяйственных программ и стратегий сокращения масштабов нищеты. Это также позволяет национальным союзам участвовать в разработке критериев для различных схем сертификации лесов и маркировки производимой из добытого в них сырья продукции. Эта деятельность включает в себя оказание помощи национальным профессиональным союзам работников лесной и деревообрабатывающей промышленности в противодействии таким торговым и макроэкономическим стратегиям структурной перестройки, которые усугубляют нищету в сельских районах и ведут к сокращению объема финансовых ресурсов, имеющихся в распоряжении лесозависимых общин;

f) на основе Глобальной программы действий в деревообрабатывающей и лесной промышленности Федерация ежегодно переводит примерно 65 процентов своих средств в развивающиеся страны. Эти средства используются для подготовки кадров и обеспечения функционирования лесохозяйственных программ в Африке, Азии и Южной Америке.

4. Основные препятствия и трудности, которые предстоит преодолеть в процессе внедрения социальных компонентов предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам, обусловлены тем, что государства-члены, международные финансовые учреждения и многие организации гражданского общества и природоохранные неправительственные организации по-прежнему стремятся решать социальные проблемы лесного сектора на основе сугубо экологических подходов. Эта ситуация сохраняется в связи с отказом основных институциональных участников деятельности признать, что условия, которые породили проблемы обезлесения, продолжают

провоцировать дальнейшее обезлесение и сегодня. При внимательном анализе текста, представленного Межправительственной группой по лесам/Межправительственным форумом по лесам, становится ясно, что они хорошо понимают социальный характер причин обезлесения, однако печально, что доминирующая неолиберальная идеология глобальной торговли и либерализации, которые усиливают нищету и тесно связанное с ней обезлесение, не подвергается сомнению в контексте других международных документов или существующих стратегий лесохозяйственной деятельности. Усилия по нахождению направленных на развитие лесохозяйственного сектора и защиту интересов неимущих рыночных решений терпят неудачу, поскольку они предпринимаются в рамках той же нерегулируемой и неограниченной рыночной системы, которая стимулирует обезлесение и увеличивает численность живущего в нищете лесозависимого населения.

5. Либерализация торговли и приватизация государственных служб и лесов в таких странах, как Южная Африка, Гана, Индонезия и Панама, могут служить примером того, как эти навязанные извне неолиберальные стратегии приводят к разрушению национальных секторов промышленной обработки лесопроductов, что в свою очередь приводит к увеличению количества трудящихся, занимающихся работой в лесном секторе на неофициальной основе, объемов нелегально закупаемого древесного волокна, а также численность неимущего лесозависимого населения.

6. Неспособность глобального лесохозяйственного сообщества принять имеющий обязательную силу документ начиная с 1992 года способствовала срыву попыток устранения ключевых социально-экономических причин обезлесения.

7. Таким образом, глобальная политика в лесном секторе сегодня остается раздробленной, нецеленаправленной и непоследовательной. В частности, даже хотя существенный прогресс был достигнут в формировании глобального консенсуса в отношении того, что можно считать устойчивым ведением лесного хозяйства, все три аспекта устойчивого ведения лесного хозяйства — экономические, социальные и экологические аспекты политики — все еще не полностью учитываются в рамках единой глобальной политики лесохозяйственной деятельности или единого всемирного международного учреждения. Важнейшие результаты этой неспособности учесть данные проблемы путем создания единого всемирного учреждения таковы:

- a) продолжающееся обезлесение природных лесов;
- b) продолжающееся переустройство природных лесов в нелесохозяйственных целях;
- c) увеличение численности неимущего лесозависимого населения;
- d) продолжение «кризиса законности» в лесохозяйственном секторе в целом в результате воздействия вышеизложенных факторов.

8. Сложившуюся ситуацию, которая была убедительно описана в докладе Специальной группы экспертов по рассмотрению с целью подготовки рекомендаций о параметрах мандата на разработку основ законодательства по всем видам лесов (Нью-Йорк, 7–10 сентября 2004 года) (E/CN.18/2005/2), можно вкратце охарактеризовать следующим образом:

а) отсутствие единого центрального механизма в системе Организации Объединенных Наций и в мире в целом привело к отсутствию согласованности в действиях учреждений и агентств, занимающихся лесохозяйственными вопросами, что приводит к недооценке роли лесов и принижению значения лесохозяйственной политики. Это особенно актуально в контексте социальных вопросов, таких, как сокращение масштабов нищеты и занятости;

б) на решение проблем, связанных с лесами, выделяется меньшая доля ресурсов, что объясняется отсутствием единого учреждения, которое обеспечивало бы сосредоточение ресурсов и внимания. Поскольку вопросы лесного хозяйства являются сквозными проблемами, существует множество инструментов и учреждений, занимающихся определенными аспектами лесохозяйственной политики, что приводит к усилению конкуренции между этими учреждениями за ресурсы и политическое внимание, вследствие чего многие важнейшие вопросы лесного хозяйства остаются вне поля зрения;

в) несмотря на работу и достижения последних лет на всех уровнях, утрата лесного покрова и деградация лесов, коренные причины которых носят социально-экономический характер, продолжают существовать. Многие эксперты подчеркнули свою обеспокоенность в связи с этим тревожным явлением.

9. При разработке будущих международных соглашений по лесам необходимо стремиться к учету коренных социальных причин утраты лесного покрова и деградации лесов с помощью документов, имеющих обязательную силу. Без имеющих обязательную силу правовых соглашений социально-экономические факторы, стимулирующие дальнейшее обезлесение и рост нищеты среди лесозависимых групп населения, так и не будут нейтрализованы.

10. При наличии имеющего юридическую силу соглашения по лесам государства-члены и организации гражданского общества могли бы привлекать другие организации, такие, как Всемирная торговая организация, международные финансовые учреждения, а также другие организации системы Организации Объединенных Наций, например Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) к проведению в жизнь стратегий, направленных на защиту лесов и интересов неимущих. Со временем это позволило бы обеспечить на глобальном уровне такую координацию, которая давала бы возможность направлять больше ресурсов на поддержку лесов и стимулировать нацеленные на защиту интересов лесов стратегии в области торговли, финансирования и развития.

11. При разработке такого имеющего обязательную силу соглашения следует сосредоточить внимание на основных причинах обезлесения, а именно нищете среди лесозависимых групп населения. Вероятность консенсуса повысится, если основное внимание будет уделено социальным причинам обезлесения, а не экологическим подходам, которые варьируются в зависимости от типов лесов и биологических зон. Разработка мер на основе экологических оценок, например таких данных, как количество гектаров утрачиваемых ежегодно лесов или гектаров лесов, находящихся под охраной, — это подход, который, как минимум, на один шаг не дотягивает до анализа коренной причины и не обеспечивает директивные инстанции адекватной или правильной концепцией для дальнейшего продвижения вперед. Только путем уделения первоочередного внимания социальным причинам обезлесения можно уменьшить его масштабы. Ни егеря, ни меры по борьбе с незаконной заготовкой леса, как бы много их ни было, не

изменяют нынешнюю ситуацию до тех пор, пока перед трудящимися и неимущими лесозависимыми группами населения будет стоять выбор: заниматься незаконной деятельностью или погибнуть. Аналогичным образом, до тех пор, пока ценообразование на сырьевые продукты будет определяться капризами недостаточно регулируемых рынков, незаконные операторы будут и впредь пользоваться конкурентными преимуществами по сравнению с коммерческими лесными хозяйствами, действующими в рамках закона.

II. Выводы

12. Для того чтобы проблематика лесов оставалась в политической повестке дня на национальном, региональном и глобальном уровнях, связанные с ними блага должны быть понятны обществу. Имеющее обязательную силу соглашение, которое содействовало бы установлению четких увязок с программами достижения целей в области развития, согласованных на международном уровне, особенно целей, сформулированных в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций (см. резолюцию 55/2 Генеральной Ассамблеи), позволило бы лучше координировать лесохозяйственную политику, увеличить объемы глобальных ресурсов, имеющихся в распоряжении государств-членов, включая прямые иностранные инвестиции, и, что наиболее важно, могло бы использоваться для борьбы с коренными причинами обезлесения.

13. Имеющее обязательную силу соглашение по лесам должно обеспечить правовую основу для рассмотрения всех связанных с лесами проблем на целостной, уравновешенной и всеобъемлющей основе с упором на основные проблемы, такие, как обезлесение и переустройство лесных угодий в нелесохозяйственных целях. Эта концепция разительно отличалась бы от раздробленного подхода к проблемам лесов, которым характеризуются существующие международно-правовые документы, имеющие обязательную силу. Имеющее обязательную силу соглашение по лесам придало бы больший вес предусмотренным в этих других международных документах обязательствам, связанным с лесами, и позволило бы решать проблемы фрагментации и обусловленную ими проблему утраты направленности на устранение коренных причин.

14. Существует необходимость в поощрении обеспечения приоритетного места устойчивого ведения лесного хозяйства в национальных и международных программах, в улучшении понимания того положительного вклада, который способно вносить устойчивое ведение лесного хозяйства в решение других международных и национальных приоритетных задач, а также в проведении целенаправленной деятельности по сокращению масштабов нищеты и устойчивому развитию в качестве ключевых факторов сокращения масштабов обезлесения. В этой связи усилия по разработке имеющего обязательную силу соглашения должны стать приоритетной задачей для работников лесной промышленности и членов профессиональных союзов.

15. Хотя существует много причин, по которым имеющее обязательную силу соглашение по лесам не принимается, реальное положение дел таково, что, начиная еще с 1992 года усилия по борьбе с обезлесением с помо-

щью не имеющих обязательную силу соглашений терпели неудачу. Подход, не предусматривающий обязательного выполнения достигаемых договоренностей, позволил добиться многих удачных решений, однако представляется, что сокращение масштабов обезлесения не входит в число таких успехов. Добровольные меры также не способны решить проблемы нарастающего экологического кризиса, наиболее ярким примером которого может служить глобальное потепление, а также кризиса лесного хозяйства. Бездействие может иметь самые далеко идущие последствия.

III. Рекомендации

16. Существует потребность в международном механизме, который обеспечивал бы руководство, в том числе глобальным аналитическим диалогом и процессом развития, а также во вспомогательной структуре для поддержки межправительственных учреждений на всех уровнях. В основу такого международного механизма следует положить имеющее обязательную юридическую силу соглашение, нацеленное на сокращение масштабов обезлесения путем содействия сокращению масштабов нищеты среди лесозависимых групп населения. Такое соглашение могло бы предусматривать или включать в себя:

- договоренность о структуре ценообразования на лесопродукты, отражающей необходимость признания и вознаграждения вклада тех, кто обеспечивает устойчивое ведение лесного хозяйства;
- руководящие принципы для разработки национальных лесохозяйственных стратегий, нацеленных на увеличение доли получаемого благодаря лесам дохода, которая оставалась бы в распоряжении лесозависимых общин;
- положения, поощряющие социальный диалог между непосредственными заинтересованными участниками деятельности, в том числе:
 - поддержку в формировании организаций, представляющих землевладельцев, членов трудовых коллективов лесной промышленности и коренные народы, поскольку социальный диалог является наиболее эффективным средством тогда, когда социальные партнеры имеют равные возможности для организации и представленности;
 - содействие в совместном определении критериев эффективного управления, предлагаемых основным местным заинтересованным сторонам, помимо механизмов приватизации и децентрализации управления лесным хозяйством;
- поощрение доходоприносящих видов деятельности, включая производство побочной лесной продукции и предоставление экологических услуг;
- систему процедур проверки прав владения для документального подтверждения законности и устойчивости производства исходного волокна по требованию предприятий, занимающихся розничной торговлей любыми лесопродуктами;

- информирование потребителей о предпочтительности лесопродуктов, изготовленных в устойчиво управляемых лесных хозяйствах, по сравнению с конкурирующими с ними товарами, произведенными с использованием невозобновляемых источников энергии, связанных с выбросами углерода;
 - дальнейшее формирование глобального консенсуса в отношении устойчивого ведения лесного хозяйства и процесса разработки и внедрения критериев и показателей;
 - введение для стран юридической обязанности представлять отчетность о ходе внедрения устойчивых методов ведения лесного хозяйства.
-