



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
17 March 2004
Russian
Original: English

Форум Организации Объединенных Наций по лесам

Четвертая сессия

Женева, 3–14 мая 2004 года

Пункт 4(а)(ii) предварительной повестки дня*

**Осуществление практических предложений Межправительственной
группы по лесам/Межправительственного форума по лесам и
плана действий Форума Организации Объединенных Наций по
лесам: ход осуществления**

Научные знания о лесах

Доклад Генерального секретаря**

Резюме

В настоящем докладе, подготовленном к четвертой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, содержится информация о достигнутом прогрессе в деле осуществления практических предложений Межправительственной группы по лесам (МГЛ) и Межправительственного форума по лесам (МФЛ) по вопросу о научных знаниях о лесах.

Несмотря на достигнутый на международном уровне прогресс в развитии сотрудничества в области проведения научных исследований и разработки политики, в разных странах отмечаются разные масштабы такого сотрудничества и в разной степени используются научные знания о лесах для разработки политики, причем, они, как правило, бывают ниже в развивающихся странах.

За последние годы было создано несколько информационных служб и систем, включая Глобальную информационную службу по лесам (ГИСЛ), которые стимулировали стремительный прогресс в деле внедрения информационно-коммуникационных технологий. Создание механизмов обмена информацией способствовало уменьшению дублирования при проведении научных исследований и облегчило задачу повышения квалификации специалистов. Вместе с тем отсутствие компьютерного и иного информационно-коммуникационного потенциала во многих странах является крупным препятствием для сбора, рас

* E/CN.18/2004/1.

** Задержка с представлением этого доклада была обусловлена тем, что потребовалось время для получения необходимых разрешений.

пространения и обмена информацией о лесах.

Были достигнуты успехи в области научных исследований по ряду экологических, экономических и социально-культурных аспектов лесоводства, а также в разработке таких инструментов формирования политики по лесам, как критерии и показатели устойчивого лесопользования. Новой и все более острой проблемой в области научных исследований по лесам, для решения которой необходимо активизировать междисциплинарное и межучрежденческое сотрудничество, стала необходимость рассмотрения межсекторальных вопросов, в частности касающихся взаимосвязи между лесным хозяйством и нищетой.

Разнообразные мероприятия в области образования и профессиональной подготовки, а также сотрудничество в деле обмена информацией о результатах научных исследований на всех уровнях способствовали укреплению потенциала научно-исследовательских организаций по лесам во многих развивающихся странах. Вместе с тем потенциалы развитых и развивающихся стран в области лесоведения по-прежнему явно несоразмерны. В целом, низкий уровень развития людских ресурсов и потенциала научно-исследовательских учреждений во многих странах представляет собой серьезное препятствие, которое не позволяет науке вносить максимальный вклад в устойчивое лесоводство.

Во многих странах отмечается сокращение государственных ассигнований на проведение научных исследований в области лесного хозяйства, в том числе выделяемых из средств, полученных по линии официальной помощи в целях развития. Увеличение объема частных инвестиций затронуло, главным образом, развитые страны, однако и там инвестиции выделялись на проведение научных исследований лишь в отдельных отраслях. Все это говорит о необходимости мобилизации ресурсов для проведения научных исследований по всем направлениям устойчивого лесоводства. Ряд стран приступили к осуществлению национальных программ по лесам или иных аналогичных инициатив, сопряженных с проведением научных исследований. Благодаря проведенным исследованиям были разработаны гибкие системы совместного управления и возросла роль местных общин и групп коренного населения, что способствовало повышению эффективности деятельности в области планирования и осуществления программ.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–3	4
II. Общие сведения	4–5	4
III. Осуществление практических предложений по вопросу о научных знаниях о лесах	6–35	6
A. Установление более тесной связи между научными исследованиями и разработкой политики	6–14	6
B. Поощрение распространения и эффективного обмена информацией	15–24	8
C. Научные исследования в недостаточно изученных областях и постановка приоритетных задач	25–29	11
D. Укрепление научно-исследовательского потенциала	30–35	12
IV. Накопленный опыт и извлеченные уроки	36–51	14
V. Механизмы осуществления: финансирование исследований, касающихся лесов	52–56	17
VI. Возникающие вопросы	57–64	18
VII. Выводы	65–71	21
VIII. Вопросы для обсуждения	72	22

I. Введение

1. Приняв на своей первой основной сессии¹ многолетнюю программу работы, Форум Организации Объединенных Наций по лесам постановил рассмотреть вопрос о научных знаниях о лесах на своей четвертой сессии. Включив этот пункт в свою повестку дня, Форум подчеркнул, что следует повысить роль научных исследований в разработке политики по лесам и практике лесоводства.

2. Настоящий доклад был подготовлен в связи с обсуждением вопроса о научных знаниях о лесах на четвертой сессии Форума. В соответствии с многолетней программой работы в нем освещается вопрос о ходе осуществления практических предложений Межправительственной группы по лесам (МГЛ) и Межправительственного форума по лесам (МФЛ) в отношении научных знаний о лесах². В докладе также содержится информация о накопленном опыте и извлеченных уроках в области осуществления и заостряется внимание на наиболее актуальных возникающих международных проблемах, имеющих отношение к тематике Форума. В докладе также представлены выводы и вопросы для обсуждения, которые будут вынесены на рассмотрение на четвертой сессии.

3. Проект настоящего доклада был подготовлен Международным союзом научно-исследовательских лесоводческих организаций (МСНИЛО) в сотрудничестве с Центром по международным исследованиям леса и Международным центром научных исследований в области агролесоводства и при активном содействии других членов Партнерства на основе сотрудничества по лесам. Источники информации, которые использовались при подготовке настоящего доклада, включают национальные доклады, представленные государствами-членами Форуму на его четвертой сессии на момент подготовки настоящего доклада, информацию, полученную от организаций, являющихся членами МСНИЛО, протоколы Международного консультативного совещания по исследованиям и информационным системам в области лесного хозяйства, проведенного в сентябре 1998 года в Гмундене, Австрия, а также эмпирические и тематические исследования, имеющуюся литературу и источники в Интернете.

II. Общие сведения

4. Международное сообщество признало важное значение научных знаний о лесах и, в частности, согласованных на международном уровне целей в области устойчивого развития для устойчивого лесопользования. В «Принципах лесоводства»³, принятых на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), подчеркивается важное значение своевременной, надежной и точной информации о лесах и ставится задача активизировать научные исследования и научно-технические разработки. В главе 11 принятой на Конференции Повестки дня на XXI век⁴ содержится информация о научно-технических средствах в каждой из ее программных областей.

5. МГЛ и МФЛ, в свою очередь, также рассмотрели вопрос о роли научных знаний о лесах в разработке политики и принятии решения. МГЛ рассмотрела вопрос о научных исследованиях, касающихся лесов, в рамках своего программного элемента III «Научные исследования, оценка лесных ресурсов и разработка критериев и показателей устойчивого лесопользования». МГЛ при

знала необходимость активизации научных исследований, указала соответствующие потребности в укреплении институционального потенциала, а также признала важное значение определения и постановки приоритетных научных задач на всех уровнях. В этих целях она подготовила ряд практических предложений. Опираясь на положительные результаты, достигнутые МГЛ, МФЛ также рассмотрел вопрос о научных исследованиях, касающихся лесов, в рамках программного элемента II.D «Вопросы, нуждающиеся в дополнительном разъяснении»⁵. МГЛ и МФЛ приняли ряд практических предложений в отношении научных исследований в области лесоводства², подытоженные в нижеследующей таблице. Приведенное краткое изложение этих предлагаемых мер не является текстом, согласованным на переговорах, и не преследует цель подменить такой текст, а было включено для того, чтобы облегчить обсуждение практических предложений.

Резюме практических предложений МГЛ/МФЛ по вопросу о научных исследованиях в области лесоводства

<i>Направления деятельности</i>	<i>Предлагаемые меры</i>
1. Установление более тесной связи между научными исследованиями и разработкой политики Укрепление взаимосвязи между научными исследованиями и разработкой политики и учет рекомендаций всех заинтересованных сторон	МФЛ 96(с), МФЛ 98(б)
2. Оказание содействия распространению имеющейся информации и обмену ею и укреплению сетей Предоставление всем пользователям возможности знакомиться с результатами исследований и имеющейся информацией в целях облегчения принятия решений, разработка новых и нетрадиционных способов распространения информации и технологий и пропаганда и использование существующих сетей, учреждений и механизмов в целях эффективного обмена информацией	МГЛ 58(б)(vii), МГЛ 94(а)(ii), МГЛ 94(а)(iii), МФЛ 97(с), МФЛ 98(с)
3. Проведение научных исследований в малоизученных областях и постановка приоритетных научных задач Определение потребностей в проведении научных исследований и постановка приоритетных задач на национальном, региональном и международном уровнях, проведение научных исследований в малоизученных областях и поощрение и активизация научных исследований по вопросам устойчивого лесопользования	МГЛ 46(г), МГЛ 94(а)(i), МГЛ 94(б), МГЛ 94(д), МГЛ 104(с), МГЛ 50(б), МФЛ 96(д), МФЛ 96(а), МФЛ 98(а), МФЛ 97(д)

<i>Направления деятельности</i>	<i>Предлагаемые меры</i>
4. Укрепление научно-исследовательского потенциала и мобилизация финансовых ресурсов для проведения научных исследований в области лесопользования Изучение новых путей мобилизации финансовых ресурсов для проведения научных исследований в области лесоводства в целях достижения поставленных перед ними целей и укрепления потенциала на национальном, региональном и глобальном уровнях (средства осуществления)	МГЛ 94(a)(iv), МГЛ 94(c), МФЛ 96(b), МФЛ 97(a), МФЛ 97(b)
5. Применение механизмов, основанных на широком участии бенефициаров, в целях обеспечения учета результатов научных исследований в процессе планирования (общий пункт)	МГЛ 17(e)

III. Осуществление практических предложений по вопросу о научных знаниях о лесах

A. Установление более тесной связи между научными исследованиями и разработкой политики

6. В последние годы было создано несколько новаторских механизмов в целях налаживания систематического сотрудничества между учеными, руководителями, отвечающими за разработку политики, и другими заинтересованными сторонами в интересах установления более тесной связи между научными исследованиями и разработкой политики.

Взаимосвязь между научными исследованиями и разработкой политики на международном уровне

7. Научные учреждения по вопросам лесоводства участвуют в разработке политики в области лесопользования межправительственных органов, включая вспомогательные консультативные органы, целевые группы экспертов и консультативные группы, созданные секретариатами международных конвенций, механизмами и организациями, занимающимися тематикой, связанной с лесоводством, и вносят в нее практический вклад. Помимо этого, возможности для стыковки научных исследований и деятельности по разработке политики также открывает диалог с большим числом заинтересованных сторон.

8. Были приняты меры по активизации сотрудничества между научными кругами и международными организациями, в частности Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) и Международной организацией по тропической древесине (МОТД), которые заключались в предоставлении материалов для подготовки таких ключевых публикаций, как доклад ФАО "State of the World's Forests" («Мировой обзор лесного хозяйства»)

и участия в проведении совместных мероприятий. Например, научные знания о лесах помогли МОТД разработать свои критерии и показатели устойчивого освоения ресурсов естественных тропических лесов.

9. Благодаря увязке научных исследований и разработки политики было обеспечено целенаправленное распространение научных знаний о лесах по ряду ключевых аспектов политики лесопользования. Наука также сыграла важную роль в создании международно признанных инструментов устойчивого лесопользования, включая критерии и показатели и национальные программы по лесам.

10. Научные учреждения по вопросам лесоводства приняли участие в разработке и осуществлении программы работы по вопросам сохранения биологического разнообразия лесов в рамках осуществления Конвенции о биологическом разнообразии⁶, а также внесли свой вклад в изучение аспектов изменения климата, имеющих отношение к лесному хозяйству, и приоритетных тем «водных ресурсов, энергетики, здравоохранения, сельского хозяйства и биоразнообразия» Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (2002 год). Благодаря научным исследованиям также было достигнуто более глубокое понимание взаимосвязи между лесными ресурсами и нищетой. Вместе с тем, несмотря на достигнутый прогресс, в целях повышения роли науки в принятии решений и постановке приоритетных научных задач связь между научными исследованиями и разработкой политики на международном уровне следует продолжать укреплять.

Связь между научными исследованиями и разработкой политики на национальном и субнациональном уровнях

11. Для усиления связи между научными исследованиями и разработкой политики на национальном и субнациональном уровнях используются различные механизмы, которые, в частности, включают форумы для обмена информацией, опытом и мнениями и консультативные советы и группы, на которые возложены постановка научных задач и оказание содействия распространению результатов научных исследований. Несмотря на то, что в большинстве стран существуют учреждения-посредники, занимающиеся вопросами выделения и распределения финансовых средств, лишь в считанных из них существуют официально зарегистрированные организации, координирующие усилия правительства, субъектов хозяйственной деятельности и ученых конкретно в области лесоводства.

12. В разных странах научная информация используется для разработки политики самой различной степени. На протяжении большей части прошлого столетия научные исследования, особенно в развивающихся странах, были, главным образом, направлены на изучение вопросов повышения экономической эффективности систем лесоводства и повышения качества товаров или услуг. Например, Целевая группа по взаимосвязи между научными исследованиями и разработкой политики МСНИЛО сделала вывод о том, что в южной части Африки на политику лесопользования влияют не столько результаты научных исследований по вопросам лесоводства, сколько такой фактор, как национальная макроэкономическая политика⁷. В то же время есть и примеры эффективного использования результатов научных исследований при рассмотрении ключевых вопросов политики в других областях. Например, правительство

Индонезии через свой Центр по финансовому анализу и финансовым операциям тесно сотрудничало с Центром по международным исследованиям леса при рассмотрении вопроса о преступлениях, связанных с лесами, и экологических преступлениях как основных нарушениях, закрепленных в новых положениях законодательства Индонезии о борьбе с отмыванием денег.

13. Национальные программы по лесам или аналогичные процессы на национальном и субнациональном уровнях помогают преодолевать препятствия и недостатки в отношении обеспечения связи между научными исследованиями и разработкой политики⁸. В контексте национальных программ по лесам научные исследования обычно играют двоякую роль: во-первых, научно-исследовательские учреждения служат источником информации и предоставляют рекомендации по практическим аспектам разработки национальных программ по лесам и подходам к решению вопросов и проблем; и во-вторых, научные учреждения выступают в роли одной из нескольких заинтересованных сторон, участвующих в разработке национальных программ по лесам.

14. Во многих странах имеет место тенденция к децентрализации функции государственного аппарата и передаче полномочий на осуществление деятельности по планированию и управлению в лесном хозяйстве нижестоящим государственным учреждениям, организациям коренных народов и местным организациям, частному сектору и другим заинтересованным сторонам. В ряде стран наука играла важную роль в разработке организационных механизмов и мер по адаптации. Например, научные исследования, несомненно, сыграли важную роль в осуществлении программ децентрализации в Боливии, Зимбабве и Никарагуа⁹.

В. Поощрение распространения и эффективного обмена информацией

15. В последние годы резко возрос объем генерируемой в мировом масштабе научной информации по лесам и существенно увеличилось количество источников такой информации. При этом сейчас такая информация все чаще выпускается и распространяется с помощью электронных средств. Быстрыми темпами идет широкое внедрение информационно-коммуникационных технологий. Там, где есть достаточно развитая информационно-коммуникационная инфраструктура и необходимая материальная база, применение информационно-коммуникационных технологий существенно улучшило коммуникацию и обмен информацией между поставщиками и пользователями информации. В то же время не во всех регионах мира имеются одинаково широкие возможности для доступа к информационно-коммуникационным технологиям и их использования. Компьютерная неграмотность, отсутствие необходимой материальной базы для внедрения информационно-коммуникационных технологий и, в целом, нехватка финансовых ресурсов в большинстве развивающихся стран не позволяют использовать преимущества информационно-коммуникационных технологий как фактора устойчивого лесопользования в полном объеме.

16. На Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества было заявлено о стремлении построить информационное общество, в котором все имели бы возможности для создания, получения, использования и обмена информацией и знаниями, позволяющими индивидуумам, общинам и

народам максимально широко раскрыть свои возможности в плане оказания содействия устойчивому развитию и улучшению качества жизни людей¹⁰ и приверженности достижению этой цели. На Всемирной встрече была также, в частности, подчеркнута необходимость обеспечить всем одинаково широкий доступ ко всему богатству научных знаний и было признано, что создание и распространение научно-технической информации являются принципами информационного общества.

Обмен информацией и поиск информационных ресурсов

17. С учетом одной из ключевых рекомендаций Международного консультативного совещания по исследованиям и информационным системам в области лесного хозяйства относительно обеспечения более свободного доступа ко всем видам информации по лесам МФЛ просил международные организации изучить возможность создания глобальной информационной службы по лесам. Впоследствии целевая группа МСНИЛ создала Глобальную информационную службу по лесам (ГИСЛ), которая представляет собой информационно-справочную систему в Интернете, обеспечивающую доступ к имеющейся во всем мире информации о лесах¹¹.

18. ГИСЛ позволяет вести поиск информационных ресурсов и получать доступ к информации в разнообразных форматах (карты, отчеты о результатах исследований, статьи в научных журналах и базы данных). По состоянию на январь 2004 года в каталогах этой службы насчитывалось свыше 125 000 записей, в которых содержалась информация, полученная от организаций по вопросам лесопользования из стран Азии, Африки, Европы и Латинской и Северной Америки. Эта информационная служба была создана в результате осуществления международного проекта, который предусматривал налаживание партнерства между национальными и международными лесотехническими учреждениями, научно-исследовательскими институтами, университетами, библиотеками и другими правительственными и неправительственными организациями, оказывающими содействие распространению и обмену информацией, касающейся лесов и древесных пород.

19. Помимо ГИСЛ существуют и другие библиографические информационные службы и сети библиотек в Интернете, которые могут облегчить поиск информации по лесам. Например, созданная Консультативной группой по международным исследованиям в области сельского хозяйства (КГМИСХ) в сотрудничестве с Международным центром сельскохозяйственной информации ФАО и центрами «Урожая будущего» система “Info Finder” позволяет вести поиск цифровой информации на веб-сайтах этих учреждений¹². Библиографические информационные услуги также оказываются через издательство «КАБИ паб-лишинг», Международную информационную систему по сельскохозяйственным наукам и технологии ФАО и интерактивную справочную библиотеку МСНИЛ “DABIS”¹³.

20. В последние годы был достигнут прогресс в отношении создания информационных служб систем на региональных уровнях. Например, система сельскохозяйственной информации и документации для Северной и Южной Америки (СИДАЛК)¹⁴ обеспечивает доступ к сельскохозяйственной информации, в том числе по лесам, через децентрализованную сеть национальных информационных систем по вопросам сельского хозяйства. Проект «ГИСЛ-Африка» на

правлен на обеспечение более широкого доступа к научной информации посредством укрепления потенциала региональных научно-исследовательских институтов и осуществления обмена передовым опытом в области управления информацией. В результате усилий, предпринятых в Европейском регионе, был создан прототип Европейской информационной системы по лесам¹⁵.

Распространение информации

21. Помимо систем поиска информации был создан целый ряд механизмов для распространения научной информации о лесах в Интернете, в частности, серверы списков рассылки, одноранговые списки объявлений, тематические страницы на веб-сайтах и т.д., которые используются для распространения разнообразной информации: от результатов научных исследований до каталогов информационных ресурсов по вопросам лесопользования, находящихся в распоряжении библиотек, центров распространения документации и отдельных специалистов. При этом информационные службы все шире используют современные информационно-коммуникационные технологии и, в частности, Интернет.

22. Вместе с тем стратегии распространения информации, основанные на использовании технических средств, находят применение, главным образом, в развитых странах. Всемирная проблема преодоления разрыва в отношении применения достижений науки и техники и внедрения цифровых технологий и, в частности, обеспечения доступа к Интернету до сих пор не решена. По данным международных лесотехнических научных организаций, несмотря на то, что большинство лесотехнических научных учреждений в развивающихся странах имеют доступ к Интернету, лишь немногие из них имеют компьютерные сети, а в некоторых из них для выхода в Интернет и получения/отправки электронной почты несколькими пользователями используется один компьютер¹⁶. Таким образом, основанные на Интернете средства распространения информации, например электронные журналы, в некоторых случаях исключают их использование в развивающихся странах.

23. Исключительно важным средством распространения информации остаются печатные издания. Тем не менее несоответствие между количеством научных статей, опубликованных в развитых и развивающихся странах, говорит о том, что между регионами сохраняются дисбалансы в плане развития научно-технического потенциала. Согласно данным издания "The State of the World's Forests 2003" («Мировой обзор лесного хозяйства за 2003 год»), в 1999 году примерно 70 процентов научных статей были опубликованы в странах Северной Америки и Западной Европы, причем на страны Африки, расположенные к югу от Сахары, приходилось менее 1 процента таких статей¹⁷.

24. Несмотря на успехи в развитии информационно-коммуникационных технологий в последние годы лишь несколько научно-исследовательских организаций по вопросам лесопользования разработали интерактивные стратегии распространения научных знаний о лесах. Целевая группа по связям с общественностью по вопросам лесоводства МСНИЛО провела ряд научных исследований по вопросу о способах и методах распространения результатов научной работы. В частности, в результате осуществления программы научных исследований, посвященной изучению показателей и инструментов, используемых в целях восстановления лесов и устойчивого лесопользования в Восточной Аф

рике, которую финансировал Европейский союз, были выявлены два основных фактора, способствующие успешному распространению научных знаний о лесах: партнерства с группами лесопользователей и контакты и связи с проектами и программами в области лесопользования в регионах¹⁸.

С. Научные исследования в недостаточно изученных областях и постановка приоритетных задач

25. На глобальном уровне в практических предложениях МГЛ/МФЛ был поставлен ряд вопросов, которые странам и международным организациям предлагается пропагандировать в качестве тем научных исследований. Это позволяет более четко определить региональные приоритеты научных исследований в области лесоводства. В этом плане такие сети, как Азиатско-тихоокеанская ассоциация научно-исследовательских институтов лесоводства и Исследовательская сеть по вопросам лесного хозяйства для стран Африки, расположенных к югу от Сахары, а также такие мероприятия, как региональные совещания по вопросам научных исследований в области лесного хозяйства в Латинской Америке (в Куритибе, Бразилия, в ноябре 1999 года) и Центральной Африке (в Либревиле в декабре 2001 года) и совещания, организованные Европейским институтом леса, продемонстрировали свою исключительную перспективность как эффективные механизмы постановки задач в области научных исследований на региональном уровне.

26. Научные исследования в области лесопользования также способствуют более глубокому пониманию динамики и функций лесных экосистем, а также широкого круга факторов, от которых зависит состояние и продуктивность лесов, таких, как изменение климата, ураганы, насекомые-вредители, болезни, инвазивные виды и лесные пожары. Например, как показывают проведенные в Бразилии научные исследования по вопросу о лесных пожарах, угрозы и последствия непрекращающихся лесных пожаров в бразильской Амазонии имеют значительно более серьезный характер, чем считалось ранее¹⁹. В результате было развернуто осуществление государственной программы, специально посвященной борьбе с лесными пожарами.

27. Одна из ключевых приоритетных задач в области научных исследований по лесам состоит в осуществлении сбора всеобъемлющей информации о различных социально-экономических благах, связанных с ведением лесного хозяйства. Осуществляемая разработка рациональных методов количественного учета лесной продукции и связанных с лесами услуг, а также распространение данных и информации о положении на рынке такой продукции и услуг и торговли ими и создание рыночных инструментов проведения политики позволяют обществу более эффективно использовать многочисленные социально-экономические блага, связанные с ведением лесного хозяйства. Примером успешной работы в этой области может служить деятельность Центра по международным исследованиям леса в Камеруне, который в 2003 году принял меры по ускорению распространения информации о положении на рынке (рыночной конъюнктуре, товарной специализации, наличии складских помещений и сырья), в целях совершенствования стратегий сбыта и увеличения доходов местных общин и компаний, занимающихся торговлей лесной продукцией (с особым упором на недревесную продукцию). Как свидетельствуют результаты

предварительных исследований, такая информация о положении на рынке позволяет существенно повысить доходность этих торговых компаний.

28. Четкая ориентация на удовлетворение потребностей заинтересованных сторон может способствовать повышению эффективности научных исследований в области лесного хозяйства. Благодаря накопленному опыту внедрения гибких стратегий лесоводства, основанных на сотрудничестве заинтересованных сторон, был достигнут прогресс на местах, в частности в научно-исследовательских центрах в Зимбабве, Непале, Боливии, Малави и Филиппинах. Также на одном из семинаров, организованных Целевой группой по взаимосвязи между научными исследованиями и разработкой политики МСНИЛО в 2002 году в Ченнае, Индия, был сделан вывод о том, что получение отзывов о результатах научных исследований и их использование при постановке приоритетных научных задач имеют исключительно важное значение с точки зрения обеспечения актуальности научных исследований для потенциальных пользователей²⁰.

29. Несмотря на прогресс, достигнутый за последние годы, важным сдерживающим фактором остается низкий уровень развития человеческого и организационно-исследовательского потенциала во многих развивающихся странах. В большинстве стран развитию такого потенциала мешают, в частности, такие факторы, как недостаточная политическая приверженность научным исследованиям в области лесного хозяйства, отсутствие «критической массы» ученых и специалистов во многих областях, неадекватное финансирование программ научных исследований, неэффективные системы коммуникаций и передачи результатов научных исследований потенциальным пользователям, дублирование при проведении научных исследований и отсутствие стратегического планирования²¹. Также явно необходимо обеспечить разработку стратегий научных исследований с учетом страновых и региональных приоритетов и возможностей.

D. Укрепление научно-исследовательского потенциала

30. Укрепление научно-исследовательского потенциала включает такие важнейшие компоненты, как профессиональная подготовка и просвещение, создание сетей для сотрудничества в области научных исследований и обеспечение доступа к информации и управление информацией.

31. Важнейшим средством укрепления потенциала в области научных исследований по вопросам лесоводства является повышение эффективности и результативности использования людских ресурсов на основе профессиональной подготовки и просвещения. В целях обеспечения более полного учета результатов научных исследований в области разработки политики и управления МСНИЛО разработал в рамках своей специальной программы для развивающихся стран новый стратегический план на период 2002–2005 годов с особым упором на тематические направления профессиональной подготовки, касающиеся укрепления связи между научными исследованиями и разработкой политики/управлением²². Специальная программа для развивающихся стран также направлена на стимулирование научных исследований и мер по налаживанию сетей, объединяющих развивающиеся страны. Другим направлением деятельности по оказанию поддержки научно-исследовательским институтам в отношении укрепления их научно-технического потенциала в области проведения

научных исследований по лесам является осуществление Программы поддержки исследований в области лесоводства для Азиатско-Тихоокеанского региона, учреждением-исполнителем в отношении которой является ФАО.

32. Качественный уровень научных исследований и хозяйственной практики лесопользования в решающей степени зависит от качества образования. Кроме этого, сотрудничество между научно-исследовательскими институтами и учреждениями по вопросам развития и университетами помогает достигать цели научных исследований и способствует более эффективному использованию ограниченных средств, которые выделяются на эти цели. На региональном уровне ряд организаций помогают решать задачи проведения научных исследований и образования на взаимосвязанной основе. В число таких организаций, в частности, входят Научно-исследовательский и учебный центр тропического сельского хозяйства и две сети, связанные с Международным центром научных исследований в области агролесоводства: Африканская сеть по вопросам образования в области агролесоводства и Сеть по вопросам образования в области агролесоводства для стран Юго-Восточной Азии.

33. Важную сторону деятельности по наращиванию потенциала составляет укрепление коммуникации и сотрудничества между учеными посредством создания сетей. Существенным показателем эффективности любой сети является ее способность обеспечить мобилизацию «критической массы» людей и/или учреждений, готовых принимать участие в ее работе. На глобальном уровне МСНИЛО поощрял сотрудничество между научно-исследовательскими учреждениями и учеными-специалистами по вопросам лесоводства, предоставляя участникам такого сотрудничества сложившиеся организационно-тематические рамки. Оказание содействия обмену национальным опытом помогает поддерживать новаторский характер программ и повышает их гибкость и ценность для руководителей, отвечающих за разработку политики в соответствующих областях.

34. Был создан ряд региональных сетей в целях поощрения сотрудничества в области научных исследований и укрепления научно-исследовательского потенциала в интересах развития на национальном и региональном уровне. На настоящий момент созданы такие сети, как Азиатско-тихоокеанская ассоциация научно-исследовательских институтов лесоводства, которая была учреждена в 1995 году и которая насчитывает 63 института-члена, и Исследовательская сеть в области лесного хозяйства для стран Африки, расположенных к югу от Сахары, которая была учреждена в 2000 году и которая охватывает 41 страну к югу от Сахары. В Латинской Америке в 2001 году был учрежден форум руководителей научно-исследовательских институтов лесоводства стран Латинской Америки. ФАО и МСНИЛО в сотрудничестве с другими партнерами оказывают поддержку этим региональным сетям. МСНИЛО признал Азиатско-Тихоокеанскую ассоциацию научно-исследовательских институтов лесоводства своим региональным отделением в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

35. Европейская сеть по изучению тропических лесов оказывает содействие улучшению коммуникации между европейскими научно-исследовательскими учреждениями и учеными по вопросам лесоводства в странах, расположенных в зонах тропического и субтропического климата. Европейский институт леса оказывает содействие в проведении научных исследований по лесам на обще

европейском уровне, проводит такие исследования, а также участвует в их осуществлении.

IV. Накопленный опыт и извлеченные уроки

Усиление взаимодействия между наукой и политикой

36. Во многих случаях выясняется, что представители директивных органов не используют выводы конкретных научных исследований для принятия решений по вопросам политики²³. Вместе с тем во многих случаях результаты исследований позволяют на основе последовательных шагов разъяснить вопросы и их взаимосвязь и/или внедрить новые концепции, которые в конечном счете могут повлиять на решения по вопросам политики. Таким образом, даже если результаты исследований не могут быть непосредственно использованы при разработке конкретной политики, они оказывают влияние на политику с точки зрения выявления и понимания вопросов.

37. Во многих случаях взаимные ожидания представителей научных кругов и директивных органов являются разными. Например, исследовательские организации часто сталкиваются с проблемой сбалансирования долгосрочных исследований в области лесопользования и более конкретных информационных потребностей представителей директивных органов. Постоянное взаимодействие и сотрудничество представителей научных кругов и директивных органов и других заинтересованных сторон на различных уровнях, по всей видимости, будут содействовать разработке стратегий, которые позволят расширить использование и повысить отдачу от исследований.

38. Создание международных механизмов способствует установлению более тесных связей с представителями директивных органов, занимающихся вопросами лесопользования, и представителями научных кругов, деятельность которых связана с вопросами лесопользования. Вместе с тем, несмотря на достигнутый прогресс, необходимо продолжать более широко использовать научные знания в ходе обсуждения международной политики. Кроме того, необходимо активизировать усилия для содействия поддержанию сотрудничества между странами для выработки политики в области научных исследований. В этой связи отсутствие людских и финансовых ресурсов и надлежащей инфраструктуры коммуникаций является основным барьером, препятствующим эффективной передаче научной информации «научной системой» «системе политики»²⁰. Поэтому особо важное значение имеет усиление поддержки со стороны национальных правительств и программ международного сотрудничества для расширения участия, взаимодействия и возможностей национальных и субнациональных исследовательских организаций по созданию сетей. В то же время необходимо в большей степени стимулировать участие представителей научных кругов в обсуждениях, касающихся выработки политики.

39. Как показывает практика, включение статей в основные публикации межправительственных организаций и процедур и международных неправительственных организаций является действенным механизмом исследовательских организаций, позволяющим им распространять среди потенциальных пользователей результаты своих исследований и определять рамки национальных обсуждений по таким тематическим вопросам, как политика предоставления концессий на рубку леса, торговые ограничения, государственные субсидии, обезле

сение, общинное ведение лесного хозяйства и аналогичные процедуры децентрализации²⁴.

40. Во многих случаях терминология, используемая учеными, считается слишком технической и сложной для понимания представителями директивных органов и специалистами-практиками. Представление основанной на исследованиях информации на вполне доступном для представителей директивных органов и широкой общественности языке будет способствовать расширению ее использования.

Содействие распространению информации и эффективному обмену ею

41. Новые информационно-коммуникационные технологии, основным механизмом которых является Интернет, в значительной степени расширили обеспечение и обмен информацией, касающейся лесов, во всем мире. Развитие ГИСЛ способствует удовлетворению потребностей, выявленных МФЛ, для эффективного обмена информацией.

42. Опыт, накопленный в ходе создания ГИСЛ и региональных информационных служб и систем по лесам, свидетельствует об эффективности осуществления совместных инициатив в рамках существующих региональных и национальных сетей, что позволяет совершенствовать координацию и сокращать дублирование в ходе исследований. Обмен знаниями и опытом между организациями-участниками обеспечивает взаимное обогащение и способствует более согласованным подходам к обеспечению и управлению информацией о лесах на глобальном уровне.

43. В то же время существование надлежащей инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий имеет особо важное значение для обеспечения и эффективного обмена информацией, касающейся лесов. Поэтому инвестиции, выделяемые на укрепление базы научных исследований по вопросам лесопользования, необходимо конкретно направлять на решение проблемы отсутствия инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий в исследовательских организациях, занимающихся вопросами лесопользования, особенно в развивающихся странах.

44. Особо важное значение имеет развитие необходимых навыков для получения полных преимуществ использования новых технологий. Необходимо активизировать усилия для укрепления потенциала научно-исследовательских организаций по вопросам лесоводства в развивающихся странах для получения данных и информации, касающихся лесов, и ее распространения на основе новых технологий и механизмов. Например, использование полного потенциала ГИСЛ на постоянной основе будет зависеть от способности научно-исследовательских и других международных организаций создавать критическую массу информации, касающейся лесов.

45. Распространению научных знаний о лесах могут содействовать процессы, ориентированные на решение проблем и взаимное обогащение, на основе участия общин и других заинтересованных сторон. Вместе с тем во многих случаях связи между организациями, проводящими исследования по вопросам лесоводства, и группами пользователей являются недостаточно прочными.

Решение вопросов, связанных с нехваткой знаний, и определение приоритетов

46. Наука и техника вносят существенный вклад в решение вопросов, связанных с нехваткой знаний, на местном, национальном и глобальном уровнях и осуществление многих практических предложений МГЛ/МФЛ. В то же время отсутствие во многих развивающихся странах человеческого и институционального потенциала для проведения исследований приводит к значительному дисбалансу в исследовательской деятельности на глобальном уровне и по-прежнему является одним из основных факторов, ограничивающих эффективный, соответствующий и своевременный вклад представителей научных кругов в этих странах.

47. Участие представителей научных кругов в разработке политики и планировании механизмов управления свидетельствует о важности уделения повышенного внимания потребностям заинтересованных сторон. Необходимо, чтобы в рамках исследований, касающихся лесов, все более активно разрабатывалась новая повестка дня и подходы в отношении проведения исследований с учетом интересов клиентов. В этой связи чрезвычайно важно на начальных стадиях исследовательской деятельности понять потребности целевых аудиторий, включая представителей директивных органов, лесовладельцев, местные общины, общины коренных народов и других потенциальных пользователей технологий и информации.

48. Хотя в целом исследования по вопросам лесоводства оказывают благоприятное воздействие на принятие решений, практика показывает, что во многих случаях результаты исследований не подтверждаются. В связи с этим при определении приоритетов исследовательские организации должны рассматривать не только важность проблемы, которую необходимо решить, и потенциальные преимущества соответствующих исследований, но также то, в какой степени бенефициары могут использовать эти преимущества. Зачастую институциональные и экономические факторы оказывают ощутимое воздействие на то, применяются ли или не применяются научные знания о лесах, и поэтому их необходимо принимать во внимание. Проведение тематических исследований одновременное с углубленным анализом факторов, препятствующих использованию знаний о лесах, должно в конечном счете содействовать их более широкому внедрению.

Укрепление исследовательского потенциала

49. Между развитыми и развивающимися странами по-прежнему существуют значительные различия с точки зрения имеющегося у них потенциала для проведения исследований по вопросам лесоводства. Развивающиеся страны сталкиваются с рядом проблем, препятствующих проведению исследований. Например, во многих африканских странах преобладают следующие условия: недостаточная совместная исследовательская деятельность; непрочные связи между исследователями и предполагаемыми пользователями; недостаточный поток информации и доступ к научной литературе; низкая заработная плата исследователей; и нерегулярная поддержка исследовательских программ¹⁶. Для устранения таких сдерживающих факторов страны и международное сообщество должны активизировать свою деятельность.

50. Одним из наиболее важных компонентов исследований в развивающихся странах являются подготовленные научные работники. Стабильное проведение прикладных исследований и деятельности в области развития в значительной степени зависит от притока новых талантливых ученых и прочной национальной базы исследований в прикладных областях лесоводства. Поэтому создание новой экспертной базы на основе подготовки ученых является ключевым механизмом передачи научных знаний о лесах развивающимся странам и странам, находящимся в неблагоприятном экономическом положении.

51. Региональные исследовательские сети по вопросам лесоводства являются важным механизмом улучшения взаимодействия между учеными. Как показывает практика, региональные сети и сотрудничество в проведении исследований являются эффективными механизмами решения проблем, которые являются общими для обширных географических районов; это позволяет ограничить дублирование в деятельности представителей научных кругов, предоставляет возможности для дополнительной деятельности и создания критической массы научных работников. Исследовательские сети государственных учреждений, представителей научных кругов и частного сектора способствуют также расширению участия заинтересованных сторон. Вместе с тем дальнейшее развитие региональных сетей в качестве платформ для взаимного обогащения может способствовать дальнейшему повышению их роли в укреплении потенциала.

V. Механизмы осуществления: финансирование исследований, касающихся лесов

52. Во многих развивающихся странах сокращается государственное финансирование исследований по вопросам лесоводства, частично в результате осуществления программ структурных преобразований, в которых предусмотрены бюджетные ограничения. Кроме того, в последние годы сократилась официальная помощь в целях развития, от которой зависят многие наименее развитые страны, особенно страны в Южной Азии и страны Африки, расположенные к югу от Сахары (см. E/CN.18/AC.2/2003/2). Изменение приоритетов международных доноров может также помешать осуществлению исследовательских программ в интересах получателей на регулярной основе.

53. В отличие от государственных финансовых средств, которые сокращаются, доля инвестиций частного сектора на цели исследований возрастает, особенно в развитых странах. Во многих случаях страны используют государственные финансовые средства для создания благоприятных условий, позволяющих частному сектору инвестировать исследования по вопросам лесоводства. Как правило, частный сектор уделяет приоритетное внимание прикладным исследованиям в областях, которые обеспечивают конкурентные экономические преимущества, однако довольно сложно привлекать инвестиции частного сектора для проведения исследований, в которых преследуются государственные интересы; в частности, это касается экологических служб, создаваемых с учетом тенденций в области лесопользования.

54. На международном уровне значительную финансовую помощь в проведении исследований оказывает КГМИСХ, которая оказывает поддержку в общей сложности 16 международным исследовательским центрам, 2 из которых — ЦМСИ и ИГРАФ — занимаются вопросами лесоводства. Кроме того, финансовые

средства на программы и проекты в области лесоводства, включая научные исследования, предоставляет Глобальный экологический фонд (ГЭФ). Проекты, касающиеся лесов, составляют более 50 процентов от общих программ ГЭФ в области биоразнообразия²⁵. ГЭФ признает также роль науки в рамках деятельности его консультативной группы по научным и техническим вопросам. Помимо этих источников финансирования финансовую поддержку для расширения международного сотрудничества в области научных исследований оказывают различные механизмы, созданные на региональном уровне²⁶.

55. Государственное финансирование по-прежнему имеет особо важное значение для исследований по вопросам лесоводства в разных странах мира и представляет особую важность для развивающихся стран. В некоторых из этих стран значительную финансовую поддержку в проведении исследований по вопросам лесоводства оказывают учреждения по оказанию помощи в области развития. В течение последнего десятилетия приоритеты организаций-доноров изменились в сторону уделения повышенного внимания устойчивому развитию. Поэтому для привлечения ресурсов необходимо расширять исследовательскую деятельность по вопросам лесоводства в контексте более широких экологических и социально-экономических вопросов, например таких, как роль лесов в управлении водными ресурсами, продовольственная безопасность или, в более широком плане, искоренение нищеты, в ответ на более комплексные подходы к устойчивому развитию.

56. Кроме того, необходимо улучшать взаимодействие и расширять осведомленность об эффективном воздействии исследований по вопросам лесоводства. Как и во многих других областях исследований, во многих случаях наблюдается отсутствие информации и отчетности в отношении воздействия исследований по вопросам лесоводства на местах, особенно в тех случаях, когда основными целями являются экологические услуги и преимущества, связанные с обеспечением средств к существованию. В связи с такой предполагаемой нехваткой подотчетности возникает особая задача в тех случаях, когда ставится цель увеличить объем инвестиций для проведения исследований по вопросам лесоводства.

VI. Возникающие вопросы

Целевые исследования для принятия решений

57. В настоящее время отсутствует процесс объединения научно-технической информации, накопленной в прошлом, и осуществляемых исследовательских инициатив, касающихся устойчивого лесопользования. В прошлом столетии был накоплен огромный объем научной информации об устойчивом лесопользовании. Кроме того, с 1990 года в исследованиях по вопросам лесоводства учитывались проблемы, возникающие в результате изменения климата, утраты биоразнообразия, деградации земельных ресурсов и опустынивания и неустойчивого использования лесов. К новым инициативам относятся, в частности, глобальные программы исследований КГМИСХ, касающихся лесов, оценка экосистем на рубеже тысячелетия, комплексная программа по тропическим лесам и ее комплексная сеть научных исследований, а также научный центр по тропическим лесам, представляющий собой добровольную организацию лесоводческих учреждений, университетов, научно-исследовательских институтов

и неправительственных организаций в 14 странах Азии, Африки и Латинской Америки.

58. Имеется хоть и немного, но очень важных примеров уделения повышенного внимания в течение последнего десятилетия научным исследованиям, касающимся лесов. Задача научных работников, администраторов и представителей директивных органов заключается во включении этой объемной и комплексной информации и данных в ориентированную на пользователей научно-техническую базу знаний в поддержку устойчивого лесопользования, включая разработку и внедрение новых экологически безопасных технологий и методов управления.

59. Кроме того, обобщение научных результатов различных исследовательских инициатив имеет особо важное значение для выявления недостатков в базе знаний и областей, требующих внимания со стороны представителей научных кругов в будущем. Для обеспечения устойчивого лесопользования необходимо активизировать усилия для обобщения имеющейся научной информации и традиционных знаний о лесах, а также результатов осуществляемых исследовательских программ по вопросам лесоводства, а также разработки глобальной программы целевых исследований, особенно по тропическим лесам, которая бы отвечала насущным потребностям администраторов и представителей директивных органов, связанных с информационным обеспечением и ноу-хау.

Междисциплинарные исследования, выходящие за рамки секторальной деятельности

60. Проводимые международными и региональными организациями, учреждениями и процессами обсуждения вопросов устойчивого развития, биологического разнообразия лесов, изменения климата, обеспечения соблюдения лесного законодательства и управления лесным хозяйством и других межсекторальных вопросов, касающихся лесов, показали, что для обеспечения эффективности политики в отношении лесов требуются скоординированные и комплексные подходы, выходящие за рамки секторальной деятельности. Такая потребность в межсекторальных подходах также является возникающей задачей для исследований по вопросам лесоводства. С учетом того, что в мире 1 млрд. людей проживает в условиях крайней нищеты, существует срочная необходимость накопления научных знаний о лесах, касающихся связи между лесами и нищетой, и вкладе лесов в ослабление остроты проблемы нищеты. Кроме того, решение вопросов, касающихся агролесомелиорации, предотвращения эрозии почв и охраны и рационального использования водных ресурсов, продовольственной безопасности, энергетики, медицины и культурных ценностей, требует комплексного подхода, объединяющего различные исследовательские области и дисциплины.

61. Представляемая исследовательскими организациями информация показывает, что отсутствие научных знаний о лесах по ряду межсекторальных вопросов, а также недостаточная информированность о них представителей директивных органов и специалистов-практиков зачастую является результатом недостаточной способности исследовательских организаций установить эффективное взаимодействие и связи между различными исследовательскими областями и дисциплинами, в том числе между естественными и общественными науками. Необходимо активизировать усилия для внедрения внутриинститу-

циональных структур и процессов в исследовательских организациях и создания надлежащих механизмов межинституционального сотрудничества. В этой связи в ходе семинара, организованного Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, Программой поддержки исследований в области лесоводства для Азиатско-Тихоокеанского региона и Азиатско-тихоокеанской ассоциацией научно-исследовательских институтов лесоводства в Дехра-Дуне, Индия, в 2003 году, рассматривались институциональные изменения, необходимые в Азиатско-Тихоокеанском регионе для определения новой роли лесоводческих учреждений по вопросам исследований, развития и подготовки в конкретном контексте ослабления остроты проблемы нищеты²⁷. Участники семинара со всей определенностью подчеркнули, что, за некоторым исключением, национальные учреждения по вопросам исследований, развития и подготовки в регионе должны изменить свою структуру с учетом новых потребностей и новой роли.

Внедрение научных исследований в процесс планирования в области управления

62. Международные и национальные научно-исследовательские организации и учреждения выступают с различными инициативами в целях использования научных исследований в процессе планирования в области управления. Адаптивное совместное управление возникло в качестве подхода, который может содействовать повышению эффективности использования природных ресурсов и оказать содействие местным общинам в решении проблем на основе сотрудничества, процесса познания и коллективных действий. Связанные с этим исследования ориентированы на разработку и проверку концепций, принципов и механизмов управления, а также вариантов политики, необходимых для содействия более активному использованию механизма адаптивного совместного управления.

63. В последние годы использование механизма адаптивного совместного управления в различных местах имело позитивное воздействие, включая: маргинализированные группы были успешно вовлечены в официальную деятельность по рациональному использованию лесов; усилена роль и вклад местных общин в процесс принятия решений; развиты навыки, необходимые для ведения переговоров и урегулирования конфликтных ситуаций; расширены информационные сети; и развиты навыки, необходимые для осуществления контроля. Вместе с тем необходимы согласованные действия представителей органов, отвечающих за разработку политики и принятие решений, для дальнейшего усовершенствования институциональных процедур на местном уровне и укрепления процессов сотрудничества в области рационального лесопользования.

Мобилизация ресурсов на цели исследований по всем аспектам устойчивого лесопользования

64. Изменения в структурах финансирования, особенно сокращение государственного финансирования и возможное увеличение финансирования со стороны частного сектора свидетельствуют о необходимости разработки и/или внедрения стратегий, которые содействуют проведению исследований, связанных со всеми аспектами устойчивого лесопользования и устойчивого развития. Особо необходимо определять пути привлечения частных инвестиций на цели

исследований, касающихся экологических и социальных преимуществ ведения лесного хозяйства и устойчивого лесопользования.

VII. Выводы

65. Наука вносит существенный вклад в расширение знаний по вопросам, рассматриваемым в практических предложениях МГЛ/МФЛ, и в обсуждение на глобальном уровне вопросов, касающихся ведения лесного хозяйства и лесов, включая биоразнообразие, изменение климата и устойчивое развитие в целом.

66. Используемые на международном уровне механизмы содействуют взаимодействию представителей научных кругов и директивных органов и обеспечивают их взаимное обучение. Вместе с тем во многих странах связи между наукой и политикой по-прежнему являются непрочными. Укрепление взаимодействия науки и политики по-прежнему является особо приоритетной задачей. Чрезвычайно важно оказывать поддержку и расширять участие, связи и возможности создания сети национальных и субнациональных исследовательских организаций и отдельных научных работников, в частности в развивающихся странах, и обеспечивать возможности и стимулы для более активного участия научных работников на уровне научных исследований и разработки политики. Обмен накопленным опытом и извлеченными уроками в ходе разработки и осуществления национальных программ по вопросам лесоводства при участии представителей научных кругов может способствовать дальнейшему расширению адаптивных процессов планирования политики на основе обеспечения активного участия заинтересованных сторон.

67. Дальнейшая разработка информационно-коммуникационных технологий и расширение доступа к ним способствуют более эффективному распространению научной информации, касающейся лесов. Вместе с тем отсутствие инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий и недостаточный соответствующий опыт лесоводческих научно-исследовательских организаций, особенно в развивающихся странах, являются основными сдерживающими факторами, препятствующими обеспечению доступа к информации, касающейся лесов. Необходимо продолжать и активизировать усилия для обеспечения необходимой инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий, развития соответствующих навыков и поддержки деятельности по созданию сетей.

68. Проводимые на глобальном и региональном уровнях обсуждения вопросов биологического разнообразия лесов, изменения климата, обеспечения соблюдения лесного законодательства и управления лесным хозяйством и искоренения нищеты и другим междисциплинарным вопросам, касающимся лесов, свидетельствуют о важности комплексных подходов и междисциплинарных исследований.

69. Отсутствие прочных связей и активного сотрудничества между различными областями знаний и между организациями является основным фактором, сдерживающим разработку комплексных подходов. Необходимо, чтобы национальные научно-исследовательские учреждения на основе региональной и международной помощи разрабатывали внутриинститу-

циональные структуры и процессы и расширяли свою способность поддерживать межинституциональное и междисциплинарное сотрудничество в странах и между странами.

70. Последние тенденции в области финансирования исследований требуют того, чтобы научно-исследовательские лесоводческие организации внедряли новые стратегии распределения финансовых средств в странах и на международном уровне. Если частный сектор обеспечивает возможности финансирования в областях исследований, которые предоставляют потенциальным инвесторам конкурентные преимущества, тенденции в области государственного финансирования таковы, что изучение вопросов лесоводства будет способствовать решению более комплексных задач устойчивого развития. Это свидетельствует об особой важности содействия углублению интеграции исследований в области лесоводства и приоритетных областей устойчивого развития, в частности тех из них, в которых исследовательская деятельность по вопросам лесоводства может содействовать решению проблем местных общин и бедных людей, жизнь которых зависит от лесных ресурсов.

71. Использование научных знаний о лесах в процессе планирования деятельности по управлению лесным хозяйством позволяет реализовать результаты исследований на практике и позволяет исследователям получать отклики от пользователей исследований. Исследования и разработки на базе общины могут сократить разрыв между исследователями и распоряжающимися ресурсами лицами и могут содействовать устранению предполагаемых «недостатков подотчетности» в отношении воздействия лесоводческих исследований на местах.

VIII. Вопросы для обсуждения

72. Форум может рассмотреть возможность обсуждения следующих вопросов:

а) укреплять связи между наукой и политикой путем расширения возможностей национальных и субнациональных исследовательских организаций и отдельных научных сотрудников, в частности в развивающихся странах, участвовать в процессе разработки политики и путем обеспечения стимулов для участия научных сотрудников в проведении научных исследований и разработке политики;

б) предложить секретариату Форума и другим членам Партнерства на основе сотрудничества по лесам активизировать совместную деятельность в целях дальнейшего укрепления связей и расширения каналов связи и сетей между представителями научных кругов, представителями органов по разработке политики в области лесопользования и представителями гражданского общества, включая содействие развитию глобальных информационных услуг по лесам;

в) поощрять международные организации и финансовые учреждения к укреплению способности исследовательских организаций, особенно в развивающихся странах, осуществлять сбор данных и информации, касающихся лесов, и получать доступ к ним через инфраструктуру инфор

мационно-коммуникационных технологий, повышать знания исследователей и поддерживать деятельность по созданию сетей;

d) поощрять государства — члены Форума и международные организации поддерживать и укреплять возникающие региональные сети исследований по лесам в рамках укрепления потенциала, регионального сотрудничества и региональных программ исследований;

e) рекомендовать государствам и международным и региональным организациям, учреждениям, процессам и различным заинтересованным сторонам признавать вклад исследований по лесам в приоритетных областях в поддержку устойчивого лесопользования;

f) поощрять международные и региональные организации, учреждения, процессы и различные заинтересованные стороны содействовать и поддерживать междисциплинарные исследования, проводимые как в рамках национальных и международных исследовательских организаций, так и между ними;

g) поощрять государства-члены и международные организации и финансовые учреждения увеличивать объем государственного финансирования для проведения исследований, касающихся экологических и социальных преимуществ использования лесов;

h) предложить членам Партнерства поддерживать скоординированную деятельность международных и национальных научно-исследовательских лесоводческих организаций в связи с проведением более целенаправленных исследований, касающихся разработки политики и решения проблем в области лесоводства и отвечающих различным потребностям заинтересованных сторон, продолжать укреплять взаимодействие между представителями научных кругов и другими представителями гражданского общества и частным сектором и продолжать поощрять расширение междисциплинарных исследований на основе укрепления сетей и расширения сотрудничества;

i) поощрять государства-члены рассматривать возможность создания постоянного научного органа для консультирования Форума и его государств-членов по научным, техническим и технологическим аспектам устойчивого лесопользования. Этот орган может также оказывать содействие в проведение оценки научных, технических и технологических факторов, воздействующих на осуществление практических предложений МГЛ/МФЛ.

Примечания

¹ E/CN.18/UNFF/2001/Part II (see www.un.org/esa/forests/multi-year-work.html).

² Сентябрь 1998 года, Гмунден, Австрия.

³ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года, том I, Резолюции, принятые на Конференции (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправление), резолюция 1, приложение III (не имеющее обязательной силы заявление с изложением принципов для глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов).

⁴ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и

развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года, том I, Резолюции, принятые на Конференции (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправление), резолюция 1, приложение II.

⁵ См. E/CN.17/1997/12, пункты 4(с) и 79–115.

⁶ См. www.biodiv.org/decisions/default.aspx?dec=VI/22.

⁷ Н.О. Kojwang, “Forest science and forest policy development: the challenges of Southern Africa”, документ был представлен на международном семинаре МСНИЛО по теме «Взаимосвязь между научными исследованиями и разработкой политики в области лесоводства в Европе, Африке и на Ближнем Востоке». Копенгаген, июнь 2003 года.

⁸ М. Pregernig, “Linking knowledge and action: the role of science in national forest programmes processes”, 2004 (to be published).

⁹ “Forests and people, research that makes a difference”, CIFOR, 2003.

¹⁰ Declaration of Principles. Building the Information Society: a global challenge in the new Millennium document WSIS-03/GENEVA/DOC/4-E.

¹¹ www.gfis.net/.

¹² <http://infofinder.cgiar.org>.

¹³ www.cabi-publishing.org (CABI), <http://www.fao.org/agris> (AGRIS) and <http://www.iufro.org> (DABIS).

¹⁴ <http://orton.catie.ac.cr>.

¹⁵ www.ec-gis.org/efis.

¹⁶ M. J. Spilsbury, and others, “Forest-related Research Capacity in Eastern Africa: Burundi, Eritrea, Ethiopia, Kenya, Sudan, Tanzania and Uganda”, 2004, FAO, CIFOR, African Evaluation Association research report.

¹⁷ See www.fao.org/forestry/SOFO.

¹⁸ www.uni-freiburg.de/waldbau/I-TOO/I-TOO-files/WP/I-TOO%20WP%2013.pdf.

¹⁹ The Woods Hole Research Centre (www.whrc.org/science/tropfor/setfire.htm) and the Institute for Research on the Amazon (www.ipam.org.br).

²⁰ Summary of lessons learned through case studies at the International Workshop on “Forest Science and Forest Policy in the Asia-Pacific Region”.

²¹ M. J. Spilsbury, “Getting forestry research into policy and practice”, proceedings of the International IUFRO Workshop on Forest Science and Forest Policy in the Asia-Pacific Region (see <http://iufro.boku.ac.at/iufro/taskforce/tfscipol/chennai-papers/fspilsbury.pdf>).

²² www.iufro.org/iufro/spdc/nb-strategicplan.pdf.

²³ J. L. Garret and J. Islam, “Policy research and the policy process: do the twain ever meet?” International Institute for Environment and Development, Gatekeeper Series No. 74. 1978. London.

²⁴ M. J. Spilsbury and D. Kaimowitz (2000) “The influence of research and publications on conventional wisdom and policies affecting forests”, Unasylva, 2003. www.fao.org/docrep/x8080e/x8080e02.htm.

²⁵ “Forests matter, early release”, GEF, Washington, D.C., September 2003.

²⁶ Например, шестая рамочная программа Европейского сообщества на 2002–2006 годы.

²⁷ Workshop on Forests for Poverty Reduction: the Changing Role of Research and Development Institutions, Dehra Dun, India, April 2003.