



## 经济及社会理事会

Distr.: General  
23 February 2004  
Chinese  
Original: English

### 联合国森林问题论坛

#### 第四届会议

2004年5月3日至14日，日内瓦

临时议程\* 项目5(a)

每届会议的共同项目：

多方利益有关者的对话

### 多方利益有关者的对话

#### 秘书处的说明

增编

林业工人及工会主要团体提交的讨论文件\*\*

#### 摘要

森林对社会所作出的社会和文化方面贡献通常不像经济和环境问题那样得到优先重视，其结果是没有文件充分记载森林在减少贫穷方面作出的贡献。因此，许多减贫战略文件建议采取的政策都具有下列性质：有害于可持续森林管理，不支持转让有益于社会和无害环境的技术，敌视传统森林知识；而且这些政策没有考虑到森林在社会和文化方面对以森林为生的民众所作出的重要贡献。

必须查明森林在减少贫穷方面作出的贡献，以便提供必要的官方发展援助，为森林小组/森林论坛的行动建议提供资金。同样，森林产品行业必须进一步努力确保就业稳定。政府显然可以发挥作用，实施劳工组织的体面工作标准，以期促进就业，使依赖森林的民众能够摆脱贫穷，并且参与可持续森林管理。

\* E/CN.18/2004/1。

\*\* 国际建筑工人和木工联合会编写。



## 目录

	段次	页次
一. 导言 .....	1	3
二. 背景 .....	2-24	3
三. 政府间森林问题小组政府间/森林问题论坛行动建议的执行情况 .....	25-26	8
四. 结论 .....	27-31	9
五. 联合国森林问题论坛第四届会议要求采取的行动 .....	32	10

## 一. 引言

1. 全球工会联合会及其附属工会一贯倡导体面的工作、可持续社会和经济的发展、土著人民的权利以及传统森林知识的有效性。国际建筑工人和木工联合会是一个全球性工会联合会，它代表着 127 个国家林业、木制品业和建筑业工人，有 1 000 万名成员，它通过下列方式促进可持续森林管理：

- (a) 在各种国际和国家可持续森林管理论坛宣传传统森林知识；
- (b) 为附属工会开展关于可持续林业管理、森林验证以及减贫战略进程/文件方面的能力发展方案；
- (c) 在森林验证体系中推行国际劳工组织(劳工组织)的核心劳工标准；
- (d) 主张在可持续森林管理标准和指标中采用社会和文化标准；
- (e) 在西非和东非推动国家技术转让；
- (f) 开展减少贫穷的活动，例如努力通过恢复雇佣关系和社区森林项目将工作正规化。

## 二. 背景

2. 国际建筑工人和木工联合会的经验是，如果忽视可持续森林管理中的社会和文化成分，就会导致用单层面的办法去处理多层面的问题。可持续发展（可持续林业亦是如此）并不是在经济、环境和社会这三方面保持平衡的行为；它是这三个方面的一种复杂的综合性相互作用，而且必须同时予以处理。其目的不是要并行处理三个单独的支柱，而是要培养一种三个层面的观点，其目的必须是使社会所有成员都能享受《世界人权宣言》所规定并经 1992 年在里约热内卢所召开的联合国环境与发展会议重申的各项权利。

3. 为减少毁林现象，开展可持续森林管理时，必须将森林的社会和文化方面以及传统森林知识作为各级管理进程的组成部分。许多国家都存在一种占主导地位的看法，认为只要环境和经济问题得到解决，社会和文化问题就会随之而消失。譬如，有些国家已规定在全国范围内禁止采伐，这种规定通常是在布雷顿森林机构（直接或间接）坚持之下作出的，但是并未能阻止毁林行为。这就说明，即使世界上一些最强有力的金融机构仅仅依靠环境办法或者环境和经济办法都不能保护森林。

4. 就转让无害环境技术的问题进行辩论时，还必须讨论社会和文化问题。这种辩论往往只注重于如何为转让这种技术筹措资金或者某种技术是否确实无害环境。这种讨论的结果很少将在社会或文化上能否接受这一问题结合进无害环境技术的转让。不能做到这一点的原因是人们认为一种技术如果对某一团体具有经济利益，那么它也就有利于社会中的所有团体。这是一种错误的想法，因为一种技

术可以给许多团体造成损失，只给少数团体带来利益；它也可以给少数团体带来经济利益，而给许多团体造成文化和社会方面的损失。在林业方面，这种利益分配现象并不罕见。在建立牢固的治理系统和明确的财产权之前实行森林私有化的许多情况就是给少数团体带来利益而对整个社会造成危害的实际例子。

5. 一般说来，寻求快速解决的办法通常都不能保护森林或促进经济发展，也不能鼓励实行可持续发展。各种方案，如果只是保护物种或增加国民生产总值，而不能同时增加每日热量供应、分配财富和收入并且提供体面的工作，都没有而且也不能实现可持续发展或可持续管理森林。<sup>1</sup> 满足森林综合管理的各方面规定也许是实现所有利益有关者的理想成果的最佳途径。

6. 对于开展包括社会和文化问题在内的森林综合管理的要求，人们作出的反应往往是宣称这些问题不属于林业范畴，似乎林业和森林与同它们密切相关的社会后果和关系毫不相干。这对于社会和文化问题以及环境或经济问题而言，都是不符合事实的。联合国森林问题论坛第四届会议讨论了森林和传统森林知识的社会和文化方面问题，因此发挥了重要和积极的作用。

7. 在全球范围，木材依然主要用于非商业活动。基于市场的战略和观点都与这种活动无关，因为从木材收获到最后使用的整个交易过程都不牵涉货币交易。但也正是在这种活动中最大量地使用了传统森林知识，而且妇女也在其中发挥了重大作用。

8. 国家森林方案通常都很少将较大的一部分资源用于处理贫穷、体面工作以及妇女、青年和土著人民的作用等问题，虽然最近这些问题日益得到重视。因此，对于森林在穷人、林业工人、妇女、青年和土著人民的福祉方面作出的贡献没有妥善作出定义，也没有详细记载。由于没有充分处理这些问题，产生了有害的后果。

9. 由于在林业范畴内没有准确地界定森林在减少贫穷方面作出的贡献，所以林业以外的人员很难提到或理解这一点。因此，森林和森林行业没有获得官方发展援助等财政资助，而其他部门因减少贫穷的作用和其他社会考虑均有详细记载而获得这种资助。资助和转让无害环境技术问题专家特别会议专门提出了这个问题。这些专家一致认为，由于未记载森林在减少贫穷方面的作用，因此，在不可持续使用过渡到可持续使用的关键阶段，就不能得到必要的官方发展援助对森林提供支助。如果缺乏这种援助，过渡时期就会延长，就会加剧各种社会团体遭遇的混乱状况。过渡到可持续管理森林的阶段延长意味着政治稳定会受到威胁，破坏环境的现象会持续，文化会遭到破坏。

10. 专家们单独提出减贫战略文件，他们认为，为了争取使森林在减少贫穷方面的贡献得到确认，可以从这种文件着手。鉴于官方发展援助越来越多地与减贫战略文件挂钩，因此这种看法具有十分重要的意义。不仅有必要将森林在减少贫穷

方面的贡献记载成文，还必须将它纳入减贫战略文件。通常找出问题比较容易，解决问题则比较困难。在这个问题上，必须克服一些障碍，才能为可持续林业争取到更多的官方发展援助。

#### 11. 这些障碍包括：

(a) **缺少知识**。林业从业人员不了解森林在减少贫穷或基本生存方面作出多大贡献。有些事实表明这种贡献很大。联合国粮食及农业组织指出，森林是穷人的重要资产，或许是他们最后可以求助的资产。<sup>2</sup> 在这方面需要有比较具体的文件；

(b) **官方发展援助和减贫战略文件未实现综合协调**。虽然各项减贫战略文件都努力成为促进综合协调规划的文件，但实现这一目标的却是寥寥无几。通常的结果是劳工部依然只是负责实施劳工法，环境部仅负责环境保护，农村发展局负责农村发展等事务。在这一过程中，森林往往无人过问。由于缺乏一项关于森林的国际公约，因此就更加难以重点讨论并纳入用于森林的资源；

(c) **减贫战略文件中的“条件”和基于思想观念的政策往往歧视森林活动以及森林的社会和文化层面**。减贫战略文件通常都促进对依赖森林的民众、对社会标准以及传统森林知识等文化概念具有不利影响的政策。这种文件偏向于面向出口的农业战略，因此往往促进鼓励转林为农的方案。<sup>3</sup> 它们期望尽快实现经济私有化和自由化，给依赖森林为生的民众造成混乱，因为这些民众可能不了解私有财产概念，这种现象也破坏了基于社区或部落概念的文化。同样，贸易自由化也使得依赖森林的民众和森林工人接触到由强者以及掌握最佳信息的人员所驱动的国际市场，但这种国际市场并不是最有效的。过早地将国家市场向国际竞争开放也危及了中小型企业，因为在这些企业还未成熟时就让它们面对毁灭性的竞争。最后，减贫战略文件通常都忽视了取得具有正式雇用关系的体面工作的重要性。减贫战略文件及其早期文件不重视体面的工作，不注重实施国际社会标准，其成果至多是将游离于经济之外的穷人成为贫穷的劳工。他们的生产率可能提高，国民生产总值可能上升，但是，依赖森林为生的工人的处境可能依然未变。

12. 有一些实例表明，要将林业问题直接纳入官方发展援助或者通过减贫战略文件间接纳入官方发展援助，存在着种种困难。最近宣布的所罗门群岛林业方案允许在 2010 年底之前无限制地采伐当地特有的树种。采伐该岛屿的资源基础会在森林为岛上居民提供的潜在长期价值中增加很小一部分价值；但岛上最贫穷者将在几十年中失去重要的木材来源。向所罗门群岛提供至关重要的官方发展援助的国际社会似乎允许发生这种现象，因为他们没有提供足够的资金支持比较理想的替代做法。最终结果显然是岛上少数人谋得财富，目前的林业劳动大军陷入贫困，对该岛屿土著民族至关重要的自然资源不断减少。不过，这种做法似乎符合自由贸易、政府平衡支出和市场自由化的要求。

13. 在加纳，为满足实现预算平衡的条件，政府提高了对森林产品行业的税收和收费，导致该部门正式就业机会减少大约 20%。虽然政府的行动显然不是导致就业减少的唯一原因，但似乎对经济利润产生了重大的不利影响，因为政府在商品价格下跌时提高了生产者的成本，这种政策或许会被认为是违背凯恩斯理论的。

14. 在布基纳法索，减贫战略文件确认除住房费用之外，布基纳法索人最大的单项支出是木料，<sup>2</sup> 但这项文件仍然主张采用货币紧缩政策，其严重后果是产生了不利于从事农业和林业的穷人的宏观经济条件。尤其令人震惊的是，在布基纳法索的减贫战略文件起草过程中与民间社会开展了广泛的协商。

15. 附加条件以及基于思想观念的森林政策并不仅仅限于发展中国家和减贫战略文件。加拿大常常面临美利坚合众国基于加拿大的立木定价机制而采取的国际行动。美国以自由贸易为借口，宣称加拿大的立木定价机制构成贸易障碍。加拿大的定价机制具有独特性，它力图促进林业部门的稳定就业，因为该行业的特点是繁荣与萧条交替循环，大量木业工人经常失业。加拿大的做法是在需求紧缩时期降低立木价格，在经济扩张时期提高立木价格，从而有利于就业稳定，这是一项防止贫困的重要战略。

### 传统森林知识和社会标准在减少贫穷和可持续森林管理中的作用

16. 脱贫显然有很多途径，但是找到这种途径国家寥寥无几。据世界银行数据以及联合国各种机构的数据记载，如今生活贫困者人数超过二十年前。<sup>4</sup> 同样，最富有者控制的财富和收入的百分比也在持续增加。世界上以林为生的最贫穷者大多数居住在农村地区，他们依赖森林取得自然资本和谋生。既然贫穷问题有增无减，毁林现象日益严重也就不足为奇了。

17. 对以林为生的社区来说，寻找诸如传统森林知识之类的内部资源也许是一条出路，而不是寻求外来技术或者追逐变幻莫测的出口商品市场。经济合作与发展的许多现有成员国达到他们目前的程度，是通过利用进口替代战略而不是出口战略。最近，一些国家，例如马来西亚和中国，采用了两种战略相结合的做法，印度也这样做了，不过程度不如前两个国家。最成功的战略是最适合本国具体文化和社会的战略，传统森林知识就是这样一种方式的组成部分。

18. 国际社会日益认识到必须将社会和文化方面的关切纳入可持续发展，特别是可持续森林管理。《蒙特雷共识》强调积极的劳动力市场政策的重要性和扩大社会保障的覆盖面及范围的必要性。<sup>5</sup> 《蒙特雷共识》还确认，真正减少贫穷的经济增长政策的最关键的要素是，这些政策如何对就业率和失业产生长远影响。然而，尽管认识了这些问题，减贫战略文件和国家森林方案却继续推荐那些忽视雇员协会和工会重要作用的政策。结果是全球失业率持续上升，2001 年到 2002 年期间，失业人数已经接近 2 000 万，特别是林业部门继续破坏提供体面工作的机

会，将为数不多有幸在森林产品行业有一份固定工作以林为生的人原先拥有的工作外包出去。<sup>6</sup>

19. 无论在哪里，削减费用以及（或者）以破坏雇佣关系的方式吸引外资的做法首先会对青年和妇女产生影响。青年和妇女通常是首先被推向非正规工作的群体。这两个群体的失业率比男性工人高一倍。<sup>7</sup> 一旦被迫进入非正规工作领域，就很难（如果不是完全不可能）重返正规工作部门从事体面工作

20. 国际建筑工人和木工联合会对从事无雇佣关系工作的工人进行的调查表明，布基纳法索和马拉维 45%至 60% 的接受调查者将接受支付同样工资的同样工作，如果这份工作提供社会保险；在菲律宾，这个比例为 87%。当然，这只是书面的答复，因为对绝大多数人来说，在他们的劳动力市场地区，找不到有正规雇佣关系的全职工作。然而，许多减贫战略文件以及少数国家森林方案强调的一种创造就业机会战略鼓励穷人“自力更生”。这种战略通常采取的形式是，促进中小企业和自营职业的发展。但是，这些计划很少为这种企业或者自营职业提供保护以免受国内外掠夺性竞争的影响。

21. 综合处理以林为生群体的各种社会和文化关切时，需要创造全时、体面的工作机会，扩展各种社会福利以及设立适用于林业部门的各种强制执行机制。如果有可能提供正规经济部门的就业机会，政府应当促进体面的工作，体面工作反过来又会促进生产力投资。与流行的看法相反，而且各种数据也表明，外国直接投资的方向不是那些工资最低的或者最缺乏社会管控的领域。对回报周期长的林业进行投资的时候，认真的投资者寻求的是长期政治稳定和价值，而不是降低成本和不稳定现象。

22. 对那些不得不从事缺乏正规雇佣关系的工作的人，政府也必须提供社会保障。否则，所导致的经济环境将使那些有社会意识及环保意识的雇主不得不在处于不利的经济竞争地位的情况下经营。政府不强制执行劳工标准，任凭肆无忌惮的雇主照样经营，往往造成极不利于具有社会意识以及环保意识的合法雇主和土地所有者的环境。

23. 最后，关心将森林所涉社会和文化问题纳入可持续森林管理的人们必须认识到，实现这个目标离不开那些拥有并控制这方面知识的人。归根结底，还是需要当地决策者和以林为生的民众将各项计划和战略变成现实。而做到这点又需要这些以林为生的民众在他们所创造的财富中应拥有公平、公正的一份；否则他们就不会全心全意投入到这项活动中。这需要重新思考森林到底如何为减贫作出贡献，如何衡量和记载这种贡献。最近对加纳森林价值的调查表明，森林带来的财富绝大部分集中在森林产品价值链的顶端部分，分到土地所有者、土著民族或者政府手里的财富所剩无几。<sup>8</sup>

24. 综合性森林政策还给实施带来了问题。在世界银行、联合国贸易和发展会议以及国际货币基金组织最近举行的研讨会上，那些在减贫战略文件方面有丰富经验的国家发言指出，最有效益和效率的方法可能需要有统一的目标和分散处理的战略。这种做法可将国家一级最佳专业知识与地方一级社区专门知识和传统森林知识结合起来。

### 三. 政府间森林问题小组政府间/森林问题论坛行动建议的执行情况

25. 全球工会，特别是国际建筑工人和木工联合会力求促进可持续森林管理和森林问题小组/政府间森林问题论坛建议，主要是通过创造体面的正规和非正规工作机会，努力促进发展稳定的劳动力市场。这通常涉及教育工会领导人，提倡实现工人以及土著民族的权利，促进与传统的社会合作伙伴的社会对话，鼓励工人和政府实施社会及环境法规，以便为那些从社会以及环境角度来看可取的经济行动者和活动创造一个公平、平等的角逐场地。

26. 国际建筑工人和木工联合会特别对下列的努力提供了支助：

(a) 对以下地区的成员进行了可持续森林管理方面的培训：亚洲（印度尼西亚、马来西亚、中国、印度以及若干太平洋岛），南美洲（阿根廷、巴西、秘鲁和智利），非洲（布基那法索、肯尼亚、加纳、马里、乌干达和南非），中欧和东欧（俄罗斯、波兰、捷克和斯洛伐克）；

(b) 与森林管理理事会、森林认证制度认可方案、马来西亚木材认证理事会以及印度尼西亚生态标志协会等认证计划合作：

(一) 将社会标准编纂整理成为认证计划；

(二) 通过产销监控链文件促进将社会标准扩展到整个生产链；

(c) 与多国公司签订公司框架协定，以便：

(一) 促进使用以可持续方式管理的森林的林业产品；

(二) 将体面工作的社会标准适用范围扩大到从事正规工作以及非正规工作的以林为生的工人；

(三) 促进“木制品就是好”的宣传攻势，使消费者了解木制品的价值和重要性；

(d) 通过以下方式保护以林为生的民众：

(一) 在农村地区以及通过农村学校系统介绍艾滋病毒/艾滋病教育方案；

(二) 粮食和水安全项目，例如打水井、在种植园周边种植果树和坚果树以及稳固河堤；

(e) 通过以下方式提倡实施劳工法，使工作正规化：

(一) 与劳工组织合作，三方共同拟定林业体面工作的清楚、简明的社会标准(2004-2005年)；

(二) 与国家职业安全健康方案以及林业方案合作，为国家立法和实施各项准则拟定林业惯例安全准则；

(三) 召开保护森林部长级会议，今年的会议将促进特别是与经济转型期欧洲国家的联系的努力列入工作计划。部长级会议很重视与林业部门包括小土地所有者、承包商以及工人在内的各个层次建立联系的必要性，在整合欧洲森林政策方面迈出了重要的一步；

(f) 教育工会成员参与减贫战略文件进程，以便将传统森林知识带入该进程，努力使森林在减少贫穷进程中的作用得到更广泛的承认；

(g) 为拟定确认可持续森林管理所涉社会和文化问题重要性的标准和指标进行游说；培训工会成员使用可持续森林管理的社会标准和指标；倡导将社会标准列入保护欧洲森林部长级会议、世界森林大会、联合国森林论坛以及森林对话等各种多方利益有关者全球论坛的讨论范围；

(h) 在布基那法索、加纳以及肯尼亚执行社区森林项目，以便：

(一) 加强妇女以及土著社区、部落社区和当地社区的作用，以便参与可持续森林管理；

(二) 特别通过支助种植药用植物促进传统森林知识；

(三) 赋予工人权力，以便他们能够控制森林资源并影响市场，使市场行为对社会和环境更加负责任；

(四) 促进有利于社会、有益于环境的技术的转让，特别是促进发展中国家之间的这种技术转让。

## 四. 结论

27. 贫穷依然是当今森林面临的最大的单项威胁。为了落实政府间森林问题小组/政府间森林问题论坛的行动建议，必须解决贫穷问题。但是，森林在减少贫穷方面的作用现在才开始受到森林规划者的重视。在大多数情况下，森林在减少贫穷方面的作用尚未引起减贫战略文件设计者的注意。未能记载森林对减少贫穷作出的积极贡献意味着许多拟议的行动——包括可持续森林管理、转让有利于社会和环境的技术、标准和指标以及监测、评估和报告等行动——所需要的官方发

展援助将被用于林业以外的其他领域。这还导致减贫战略文件出现欠缺，因为这些文件没有认识到从而未能发挥林业的重要作用，以致常常无意中开出促成毁林的减贫处方。

28. 向前迈进需要所有社会合作伙伴共同努力，通过发展国家综合森林规划进程恢复使用森林的合法性。对政府来说，需要记载森林在减少贫穷方面的重要作用，并促进支助创造该部门固定就业机会的社会政策。这类行动包括提供资金，供执行关于保护受到短期经济开采影响的森林资源的法规；执行为有正规雇佣关系的工人制定的职业安全与健康以及环境方面的法规；扩大社会保障的范围，将那些没有正规的雇佣关系的工人也包括在内。对捐助国而言，这意味着取消基于意识形态的援助条件，提出这些条件的理由是这些模式在发达国家未能奏效或者未实施过。

29. 对包括私营部门在内的非政府社会合作伙伴来说，必须支持政府的上述行动，并且促进建立与所有利益有关者的社会对话。支持形式包括自愿遵守旨在加强森林在减少贫穷方面作用的本国及国际法规和公约，包括劳工组织关于体面工作的宣言。

30. 劳工组织的核心劳工标准是林业劳动者获得体面工作和权力的基础，是一条通往减少贫穷、促进可持续林业的道路。但是由于林业部门使用非正规工的趋势，即使在那些已经采用劳工组织核心劳工标准的国家，也有越来越多的工人无法享受这些标准。必须让所有社会合作伙伴都认识到劳工组织核心劳工标准具有普遍适用性，从而努力扩大其覆盖面，将所有工人都包括在内。

31. 最后，可持续森林管理必须综合处理环境、社会以及经济关切的各个方面问题，才能成功。不能将任何一个问题或者一组问题留待以后解决。整个进程错综复杂，需予以通盘处理。

## 五. 联合国森林问题论坛第四届会议要求采取的行动

32. 林业工人和工会主要群体：

(a) 呼吁参加森林问题合作伙伴关系的所有合作伙伴要求在所有的林业项目、研究、赠款以及贷款中都承认劳工组织的核心劳工标准，将其作为促进更公平地分享利用森林资源所带来的惠益的一种方法；

(b) 呼吁参与合作伙伴关系的合作伙伴，结合减贫战略文件的实施，将查明如何将创造林业财富的活动重新分配给以林为生的社区和林业（正规和非正规）劳动人口作为各项工作计划、研究和试点项目的重点；

(c) 请所有参与国制订工作计划，扩大为正规工人提供的本国现有社会和经济立法保障的范围，以便将所有从事林业活动的非正规工人都包括在内。这可包括：

(一) 修订相关法律、公约和协定，促进采用一种推定就业的做法，由雇主而不是工人承担工人就业状况举证责任；

(二) 修订相关的法律、公约以及协定，将经济依赖性作为确认存在雇佣关系的一个标准包括在内，从而为工会提供一个手段，以解决林业部门普遍存在的变相就业关系问题；

(三) 查明那些支助林业劳动力队伍非正规化的国家政策和方案，并且拟定各种旨在结束这种做法或者将社会保障范围扩大到非正规工人的建议；

(四) 和所有社会合作伙伴共同努力，寻找充分的资源，以便对林业劳动力队伍进行适当的监测和劳工视察；

(五) 与所有社会合作伙伴共同努力，拟定统一的商业性林业工人技术证书要求，并且提供必要的培训，使工人学会获得证书必须掌握的技术；

(d) 请各参与国审查本国的可持续林业标准、法规和做法，以确保负责林业管理的部委将劳工组织核心劳工标准编入这些文书并予以执行；

(e) 请各参与国审查本国可持续林业标准、法规和做法，以便将林业对减少贫穷活动的贡献记录在案，并向有关国家部委通报这方面的情况；

(f) 请各参与国政府通过有关政策和决议，以促进相互承认所有要求进行可持续森林管理并且包含劳工组织核心劳工标准的认证体系；

(g) 要求所有应邀出席的成员国参加定于 2005 年召开的劳工组织关于促进可持续林业的社会标准问题专家会议；

(h) 请会员国考虑推动关于制定一项国际森林公约的设想，该公约的主要目标将是建立一个结构框架，以一种多层面的方式综合处理各种经济、环境、社会以及文化方面的问题。

## 注

<sup>1</sup> “全球社会发展的经费筹措：国际社会发展论坛的报告”，（联合国出版物，出售品编号 C.03.IV.6），第 4 至第 5 页。

<sup>2</sup> 联合国粮食及农业组织，“2003 年世界森林状况”。（2003 年，罗马），第 2 至第 3 页。

<sup>3</sup> 同上，第 3 页。

<sup>4</sup> 世界银行，《2000 年全球经济展望与发展中国家》（华盛顿特区：2000 年），第 29 页。另外，收入分配增加情况，见 Branko Milanovic，“1988 年和 1993 年世界收入实际分配情况：仅以家庭调查为基础的首次计算”，世界银行工作文件，第 2244 号，1999 年 11 月。

<sup>5</sup> 见 A/58/216，第 34 段。

- <sup>6</sup> “全球经济环境中的脆弱性与贫困：发展政策委员会第一届会议的报告”，1999 年 4 月 26 日至 30 日，（联合国出版物，出售品编号 C.99.II.A.5），第 19 页。
- <sup>7</sup> “为全球社会发展筹资”，同前，第 4 页。
- <sup>8</sup> 世界银行，《森林方案》，第一卷，第一册（2003 年 11 月，华盛顿特区），第 1 页。
-