

**Форум Организации Объединенных Наций по лесам****Вторая сессия**

4–15 марта 2002 года

Пункт 3(b)(iii) предварительной повестки дня*

Осуществление практических предложений**Межправительственной группы по лесам/****Межправительственного форума по лесам и плана****действий Форума Организации Объединенных****Наций по лесам: стратегии восстановления****и сохранения для слаболесистых стран****Осуществление стратегий восстановления и сохранения для слаболесистых стран****Доклад Генерального секретаря***Резюме*

В настоящем докладе содержится краткая информация об осуществлении практических предложений Межправительственной группы по лесам (МГЛ)/Межправительственного форума по лесам (МФЛ), касающихся слаболесистых стран. В докладе содержатся ссылки на национальные доклады, представляемые в рамках Комиссии по устойчивому развитию, Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, а также на другие источники. Четкого определения слаболесистых стран до сих пор не существует, однако с учетом того, что к числу таких стран принято относить страны с площадью лесного покрова, составляющей менее 10 процентов площади суши, в настоящее время насчитывается в общей сложности 67 слаболесистых стран. Большой вклад в разработку более четких установок по наиболее актуальным вопросам лесного хозяйства в слаболесистых странах внесло совещание экспертов, проведенное в 1999 году в Тегеране. Новые успехи были связаны с запуском Тегеранского процесса и учреждением его секретариата. Потенциал Тегеранского процесса и

* E/CN.18/2002/1.

его секретариата, однако, еще используется не в полной мере, помимо этого, также ощущается потребность в дополнительных людских и финансовых ресурсах, которые следует мобилизовать по международной линии из ряда источников.

Судя по имеющимся данным, слаболесистые страны, в целом, не добились большого прогресса в осуществлении практических предложений МГЛ/МФЛ. Несмотря на то, что в настоящее время шире признается важное значение лесов в слаболесистых странах, в вопросе увеличения площади лесного покрова был достигнут лишь ограниченный прогресс. Согласно имеющимся данным, восстановлению деградировавших лесов или ландшафтов, сформированных естественными лесами, не уделялось приоритетного внимания. Есть трудности и в оценке достигнутого в слаболесистых странах прогресса в отношении сохранения лесов. Нет достаточно полных данных об уникальных типах лесов и мерах по их защите. Большинство слаболесистых стран в качестве серьезных препятствий, которые затрудняют осуществление практических предложений МГЛ/МФЛ, указывают недостаточный уровень технического и организационного потенциала, особенно в том, что касается разработки и осуществления национальных программ лесопользования. Чтобы решить эти проблемы, требуются международное сотрудничество и финансовая помощь. Странам и учреждениям-донорам необходимо признать важное значение лесов с точки зрения борьбы с нищетой в слаболесистых странах и принять на себя долгосрочные обязательства в отношении выделения ресурсов для оказания им помощи в укреплении своего потенциала. Слаболесистым странам, со своей стороны, также следует уделять больше внимания вопросам лесного хозяйства и, в частности следует мобилизовать свои внутренние ресурсы.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–2	4
II. История вопроса: резюме соответствующих предложений МГЛ/МФЛ	3	4
III. Осуществление практических предложений МГЛ/МФЛ и плана действий Форума Организации Объединенных Наций по лесам	4–31	9
A. Ход осуществления	4–22	9
1. Опыт стран и извлеченные уроки	9–14	11
2. Новые вопросы в отношении осуществления в странах	15–17	12
3. Поощрение широкого участия	18–19	13
4. Создание благоприятных условий	20	14
5. Международное и региональное сотрудничество	21–22	15
B. Средства осуществления	23–31	16
1. Финансы	23–28	16
2. Передача экологически чистых технологий	29	18
3. Создание потенциала	30–31	18
IV. Выводы	32–36	19
V. Вопросы для обсуждения	37	20
Приложение		
Практическая деятельность		21

I. Введение

1. На значительных участках суши, особенно во многих развивающихся странах, отмечается слабо развитый лесной покров. Крайне ограниченные лесные ресурсы и лесные площади в этих странах имеют особенно важное значение ввиду их экономической, социальной, культурной и экологической ценности и роли как производственного фактора нетоварного производства. Отсутствие достаточного лесного покрова создает особые трудности в отношении удовлетворения потребностей национальной экономики на основе устойчивого развития и обеспечения надлежащего доступа к целому ряду продуктов и услуг, лесного хозяйства, включая лесоматериалы и побочную продукцию леса, охрану водосборов, предотвращение эрозии почв, сохранение биологического разнообразия и накопление углерода. Решающее значение для обеспечения устойчивого развития слаболесистых районов имеют стратегии лесовосстановления и сохранения лесов.

2. В настоящем докладе, подготовленном в качестве вклада в работу Форума Организации Объединенных Наций по лесам, содержится описание достигнутого прогресса в осуществлении практических предложений Межправительственной группы по лесам (МГЛ)/Межправительственного форума по лесам (МФЛ) по теме «Стратегии восстановления и сохранения для слаболесистых стран». Охватываемый докладом период ограничивается кратким промежутком времени между первой и второй сессиями Форума. Доклад был подготовлен Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), выполнявшей функции координатора основанного на сотрудничестве партнерства по вопросам лесоводства в отношении этого элемента программы Форума. В ходе работы над докладом были получены материалы и замечания от партнерства и секретариата Форума.

II. История вопроса: резюме соответствующих предложений МГЛ/МФЛ

3. Для целей подготовки настоящего доклада практические предложения МГЛ и МФЛ по теме «Осуществление стратегий восстановления и сохранения для слаболесистых стран», кратко изложенные ниже, были сгруппированы по направлениям деятельности на основе подготовленного в рамках инициативы шести стран руководства по практическому осуществлению предложений МГЛ и подготовленного Австралией резюме практических предложений МГЛ (ряд предложений, в частности касающихся коренных народов и традиционных знаний о лесах, будут рассматриваться на четвертой сессии Форума и поэтому не были включены в резюме; резюме предложений представляется не вместо подробного текста, согласованного на переговорах; в резюме приводятся ссылки на соответствующие пункты докладов МГЛ и МФЛ, в которых содержится полный текст конкретных предложений).

Таблица 1

Резюме соответствующих практических предложений МГЛ/МФЛ

А. Осуществление решений по вопросам лесоводства на национальном уровне

Резюме практических предложений	См. следующие пункты докладов	
	МГЛ ^a	МФЛ ^b
I. Делать упор на регенерации и восстановлении деградировавших лесных районов, в частности путем привлечения к их защите и использованию коренного населения, местных общин, жителей лесных районов и лесовладельцев.	58(b)(iii) 58(c)	129(c)
II. Планировать создание лесонасаждений и использовать их для расширения производства и предоставления продукции и услуг, уделяя должное внимание соответствующим социальным, культурным, экономическим и экологическим соображениям при выборе видов, районов и систем лесоводства.	58(b)(ii)	
III. Анализировать и принимать во внимание соответствующие социальные, экономические и экологические последствия применения заменителей древесины и импорта лесной продукции и соответствующие затраты и их результативность.	58(b)(iv)	
IV. Добиваться долгосрочной обеспеченности лесной продукцией и услугами путем разработки национальных лесохозяйственных программ с целью обеспечения устойчивого лесопользования.	58(b)(i)	
V. Разрабатывать и осуществлять надлежащие стратегии планирования и осуществления деятельности по защите, сохранению и обеспечению представленности на основе экосистемного подхода всех типов лесов, включая всю совокупность полезных свойств леса, которые имеют культурные, социальные, духовные, экологические и экономические аспекты.	46(c)	85(a) и (b)
VI. Разработать адекватные научно-исследовательские и информационные системы и совершенствовать связи между исследовательской и практической деятельностью в области лесного хозяйства, с тем чтобы сделать возможным принятие своевременных решений, связанных с национальной политикой и программами лесопользования.	58(b)(vii)	96(c)
VII. Принять позитивные меры в области охраны лесов, создавая или расширяя системы охраняемых районов, буферных зон и экологических коридоров в целях сохранения биологического разнообразия, и	58(b)(v) 58(c) 46(c)	

<i>Резюме практических предложений</i>	<i>См. следующие пункты докладов</i>	
	<i>МГЛ^a</i>	<i>МФЛ^b</i>
VII. Принять позитивные меры в области охраны лесов, создавая или расширяя системы охраняемых районов, буферных зон и экологических коридоров в целях сохранения биологического разнообразия, и обеспечивать охрану своих источников водоснабжения и сохранение традиционных методов их использования в подвергающихся опустыниванию местностях.	58(b)(v) 58(c) 46(c)	
VIII. Создавать совместные охраняемые лесные районы и согласовывать руководящие принципы совместного использования экологически важных или уникальных трансграничных лесов.		86
IX. Разработать и применять методологии и критерии адекватности, единообразия, состояния и эффективности режимов охраняемых районов с учетом принципов резервирования, предусматривающих возможность создания новых охраняемых районов.		85(e) 88 89
X. Расширять сотрудничество, укреплять координацию и партнерство в целях поддержки устойчивого лесопользования на основе национальной программы лесопользования посредством привлечения соответствующих заинтересованных сторон, включая коренные народы, лесовладельцев, женщин и местные общины, к принятию решений по вопросам лесного хозяйства и использовать соответствующий опыт международных организаций.	17(b), (f) и (i); и 40(e), (g) и (n); и 77(c) и (f)	19(b) 64(b) 66 140(a)
XI. Содействовать осуществлению политики и норм, направленных на создание благоприятного климата для привлечения внутренних и внешних инвестиций из частного сектора, а также инвестиций местных общин на нужды устойчивого лесопользования и деятельность по сохранению и защите лесов.	69(d)	
XII. Разработать и применять механизмы партнерства в целях привлечения лесовладельцев, частного сектора, коренных народов и местных общин к участию в планировании и ведении хозяйственной деятельности в охраняемых лесных районах.		84 85(b), (c) и (d)

<i>Резюме практических предложений</i>	<i>См. следующие пункты докладов</i>	
	<i>МГЛ^a</i>	<i>МФЛ^b</i>
XIII. Разработать и применять комплекс новаторских механизмов финансирования и стимулирования лесозащитной деятельности, включая такие рычаги, как использование экономических стимулов, применение частных контрактов, установление налогов и сборов, введение налоговых льгот и получение возможных поступлений за счет выполнения лесами функции поглощения углерода согласно соответствующим статьям Киотского протокола; и уделять внимание межсекторальной политике, мерам структурной перестройки и стимулам, оказывающим негативное воздействие на лесопользование.		85(f) 90
V. Международное сотрудничество в деле оказания финансовой помощи и содействия передаче технологии		
XIV. Вносить свой вклад в глобальную и региональную оценку состояния охраняемых лесных районов.		85(g)
XV. Оказать слаболесистым странам помощь в отношении обеспечения устойчивого лесопользования и, в некоторых случаях, увеличения лесного покрова посредством предоставления финансовых ресурсов и передачи соответствующей технологии, а также посредством обмена информацией и предоставления доступа к техническому опыту и знаниям.	58(c)	30(b)
XVI. Приступить к реализации программ создания потенциала на национальном, субнациональном и местном уровнях, с тем чтобы способствовать эффективному участию в принятии решений в отношении лесов.	58(b)(vi)	
XVII. Оказывать слаболесистым странам помощь в укреплении потенциала в области сбора и анализа данных, с тем чтобы они могли осуществлять наблюдение за своими лесными ресурсами.	58(e)	
XVIII. Поддерживать и поощрять участие местных общин в устойчивом лесопользовании посредством осуществления технического руководства наращивания потенциала и распространения информации, представления экономических стимулов и разработки правовой базы, а также содействия прямому участию всех заинтересованных сторон в обсуждении и планировании стратегий лесопользования.	77(f) 70(c) 40(b)	64(f) и (i)
XIX. Предоставлять финансовую поддержку на осуществление в развивающихся странах деятельности, связанной с сохранением лесов, на создание и под-		87

<i>Резюме практических предложений</i>	<i>См. следующие пункты докладов</i>	
	<i>МГЛ^a</i>	<i>МФЛ^b</i>
XIX. Предоставлять финансовую поддержку на осуществление в развивающихся странах деятельности, связанной с сохранением лесов, на создание и поддержание охраняемых районов в прилегающих к ним ландшафтах в соответствии с национальными планами действий.		87
XX. Продолжать принимать различные меры, направленные на достижение эффективных, справедливых, ориентированных на развитие и прочных решений проблем развивающихся стран, связанных с внешней задолженностью и обслуживанием задолженности, прежде всего наиболее бедных и имеющих большую задолженность стран, включая изучение возможностей в плане таких новаторских механизмов, как списание долговых обязательств по принципу «долги в обмен на природу», и другие программы уменьшения размера задолженности с упором на защиту окружающей среды.	67(g)	
XXI. Повышать эффективность и совершенствовать процедуры международного сотрудничества в поддержку рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов в слаболесистых странах.	58(d)	
C. Международные организации и многосторонние учреждения и механизмы		
XXII. Группа призвала ФАО разработать практичное и четкое определение слабой лесистости, которое было бы применимо ко всем странам и которое можно было бы также использовать в рамках оценки лесных ресурсов в 2000 году.	58(a)	
XXIII. Изучить новаторские способы как более эффективного использования существующих финансовых механизмов, так и привлечения новых и дополнительных государственных и частных финансовых ресурсов, с тем чтобы оказать поддержку в осуществлении деятельности по рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов.	67(f)	
XXIV. Предпринять усилия для выработки общего глобального понимания концепций, основных терминов и определений, используемых для разработки критериев и показателей устойчивого лесопользования.	115(d)	

^a Цифры соответствуют нумерации пунктов в заключительном докладе МГЛ (E/CN.17/1997/12).

^b Цифры соответствуют нумерации пунктов в заключительном докладе МФЛ (E/CN.17/2000/14).

III. Осуществление практических предложений МГЛ/МФЛ и плана действий Форума Организации Объединенных Наций по лесам

A. Ход осуществления

4. В октябре 1999 года в Тегеране состоялось международное совещание экспертов открытого состава по проблеме особых нужд и потребностей слаболесистых развивающихся стран и стран с уникальными типами лесов. На этом совещании представители правительств слаболесистых стран, НПО и соответствующих международных организаций обсудили ряд ключевых проблем. Рекомендации совещания были, в целом, изложены в виде практических предложений, резюме которых содержится в разделе II выше. Это совещание положило начало Тегеранскому процессу, который представляет собой механизм согласования усилий слаболесистых стран и форум для рассмотрения конкретных потребностей слаболесистых развивающихся стран. Впоследствии был учрежден секретариат Тегеранского процесса, который приняла у себя в стране Исламская Республика Иран, причем в стратегии и плане действия Тегеранского процесса подчеркивается его важная роль в координации мероприятий слаболесистых стран и их деятельности по обмену опытом и распространению информации с помощью веб-сайта.

5. На совещании также была принята рекомендация относительно необходимости при обсуждении вопросов лесного хозяйства на межправительственном уровне признавать, что многие слаболесистые районы в странах с большим лесным покровом сталкиваются с теми же проблемами, что и слаболесистые страны, и что этим районам следует поделиться своим опытом осуществления политики. На совещании также была принята обращенная к слаболесистым странам рекомендация провести обзор своих стратегий лесопользования с учетом того, что эти страны могут удовлетворить целый ряд потребностей общества за счет развития лесного хозяйства, а также что им следует уделять особое внимание таким вопросам, как побочная продукция леса; обеспечение более широких рынков сбыта производимых лесных продуктов; экологические услуги; и продовольственная безопасность. В этих рекомендациях также было подчеркнуто важное значение межсекторальных подходов, национальных программ лесопользования и подходов, рассчитанных на вовлечение гражданского общества.

6. В разработке более точного определения понятия слабой лесистости был достигнут ограниченный прогресс. В 1998 году ПРООН и Международный союз научно-исследовательских лесоводческих организаций (МСНИЛО) подготовили документ, посвященный определению этого понятия, в котором был предложен ряд различных подходов к этому вопросу. И хотя этот документ обсуждался на совещании в Тегеране, окончательного вывода касательно оптимального определения так и не было сделано. В большинстве документов, которые были представлены на совещании в Тегеране, использовался критерий 10 процентов сухопутной территории, занятой лесами, и, таким образом, речь шла о 70 странах. В выпущенном ФАО докладе о результатах оценки лесных

ресурсов в 2000 году было использовано общеприменимое определение леса как территории, свыше 10 процентов которой занимают леса, площадь которой составляет свыше 0,5 гектара и на которой растут деревья и могут достигать высоты не менее 5 метров. Согласно оценке лесных ресурсов за 2000 год, этому критерию удовлетворяют 64 страны, однако принятие нового определения лесного покрова привело к тому, что ряд стран, которые прежде относились к числу слаболесистых стран (например, Австралия, Соединенное Королевство), более не квалифицируются как таковые. Три развивающиеся страны, которые по данным предыдущей оценки лесного покрова были отнесены к слаболесистым, по данным оценки лесных ресурсов за 2000 год имеют лесной покров, несколько превышающий 10 процентов сухопутной территории. Данные по этим странам использовались при подготовке настоящего доклада, который, таким образом, был подготовлен на основе информации о 67 слаболесистых странах.

7. Страны, многосторонние организации и заинтересованные стороны — в порядке непосредственного осуществления предложений МГЛ/МФЛ или в знак поддержки этих предложений — провели ряд мероприятий. В настоящем докладе была предпринята попытка провести обзор таких мероприятий в увязке с соответствующими конкретными предложениями. При этом, однако, следует отметить, что в настоящее время Форум не имеет официального механизма контроля и подготовки докладов; поэтому выводы, содержащиеся в настоящем докладе, следует считать предварительными и неполными. Для оценки достигнутого прогресса в осуществлении практических предложений использовались следующие источники:

- первоначальные и вторые национальные доклады, представленные в рамках Конвенции о биологическом разнообразии (из 53 слаболесистых стран, являющихся участниками Конвенции, 22 страны представили первоначальные национальные доклады и 11 стран представили вторые национальные доклады);
- тематические доклады о лесных экосистемах, представленные в рамках Конвенции (из 9 слаболесистых стран);
- национальные доклады о состоянии лесов, представленные Комиссии по устойчивому развитию (из 24 слаболесистых стран);
- национальные доклады, представленные в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (из 40 слаболесистых стран);
- национальные планы действий по борьбе с опустыниванием (из 11 слаболесистых стран);
- ряд исследований и материалов, подготовленных членами основанного на сотрудничестве партнерства по вопросам лесоводства, НПО и другими сторонами;
- добровольно представленные Форуму доклады: четыре страны представили в добровольном порядке предварительные доклады о проводимой работе по организации оценки достигнутого процесса; пять стран (включая одну слаболесистую страну) представили более полные доклады;

- ответы на неофициальный вопросник, распространенный среди более чем 100 национальных центров для контактов; были получены и проанализированы ответы от девяти стран, включая одну слаболесистую страну.

8. В приложении приводится краткая информация о принимаемых мерах по осуществлению практических предложений МГЛ и МФЛ по вопросу о восстановлении и сохранении лесов в слаболесистых странах.

1. Опыт стран и извлеченные уроки

9. Для слаболесистых стран, как правило, хотя и не всегда, характерны сухой или полусухой климат, бедные почвы и обширные природные пастбища. Они особенно уязвимы к таким явлениям, как сокращение лесного покрова и опустынивание, вызванным засухой и хищнической эксплуатацией земельных ресурсов, включая чрезмерное стравливание пастбищ. В малолесистых странах леса эксплуатируются прежде всего для целей натурального хозяйства, включая использование не связанных с древесиной видов продукции леса и топливную древесину. Слаболесистые страны зачастую удовлетворяют свои потребности в древесине и древесной продукции за счет импорта. Хотя для некоторых богатых малолесистых стран импорт продукции лесной промышленности не является экономически обременительным, остальные малолесистые страны в своем большинстве относятся к беднейшим странам мира.

10. В малолесистых странах все шире признается большое экологическое значение лесов. Леса играют важную роль в защите водных бассейнов, содействуя предупреждению эрозии и сокращению объема осадочных пород, вымываемых реками и ручьями, сохраняя ограниченные водные и почвенные ресурсы и снижая опасность наводнений. Признается также значение лесов в деле сохранения биологического разнообразия в малолесистых странах, о чем сообщают многие такие страны, подписавшие Конвенцию о биологическом разнообразии.

Таблица 2

Изменение в площади лесного покрова в малолесистых странах, 1990–2000 годы

	<i>Страны, в которых площадь лесного покрова увеличилась</i>	<i>Страны, в которых площадь лесного покрова уменьшилась</i>	<i>Страны, в которых площадь лесного покрова практически не изменилась</i>
Количество малолесистых стран	17	15	35

Источник: ФАО, FRA 2000.

11. В последние годы некоторым малолесистым странам удалось увеличить площадь своего лесного покрова, однако значительно большее их число продолжает терять лесной покров или же его площадь остается в них без изменений (см. таблицу 2). На настоящий момент в большинстве случаев увеличения лесного покрова удалось достичь за счет лесонасаждений, при этом относительно мало усилий предпринимается в целях восстановления пострадавших естественных лесов. И хотя в большинстве случаев мероприятия по облесению осуществляются в защитных и экологических целях, а не в интересах произ-

водства и получения экономической отдачи, такими мероприятиями зачастую занимаются отвечающие за сельское хозяйство органы при минимальном участии со стороны природоохранных организаций. В некоторых случаях в результате облесения пострадавших лесных участков возникли серьезные конфликты с местным населением, которое до этого использовало такие районы в качестве общих пастбищ. В большинстве стран местное население практически ничего не получает от деятельности по облесению, за исключением возможностей для найма, возникающих в связи с созданием лесопосадок и обслуживанием.

12. Хотя отдельные страны добились значительного прогресса в деле разработки и осуществления национальных программ и политики в области лесов, для большинства малолесистых стран такая деятельность оказалась весьма затруднительной. Из-за отсутствия внутренней поддержки и сокращения внешней финансовой помощи осуществление многих таких программ было приостановлено. В связи с ограниченностью лесных ресурсов в этих странах связанные с ними вопросы зачастую относятся к компетенции государственных учреждений, не имеющих отношения к лесному сектору. В связи с этим в слаболесистых странах особое значение приобретает межсекторальное сотрудничество. Некоторые страны предприняли усилия в целях осуществления комплексных программ защиты водных бассейнов с участием учреждений, отвечающих за вопросы охраны окружающей среды, лесного и сельского хозяйства и развития сельских районов. В некоторых случаях предпринимаются усилия для использования опирающихся на участие подходов, поощряющих привлечение местного населения к планированию систем землепользования и управлению ими. Кроме того, для создания среды обитания для сельского населения в лесистых районах необходимы межсекторальные усилия.

13. В разных слаболесистых странах деятельность по защите лесов осуществляется в различных масштабах, при этом имеющаяся по ней информация является ограниченной. Некоторые слаболесистые страны в последнее время начали проводить политику, направленную на расширение и рациональное использование охраняемых районов и национальных парков, а также на создание новых охраняемых районов. Согласно данным Всемирного центра мониторинга природоохраны ЮНЕП (ЮНЕП-ВЦМП), в слаболесистых странах доля всех находящихся под охраной лесов (7,9 процента) меньше, чем в среднем по миру (10,4 процента).

14. Занимающиеся вопросами лесов учреждения в слаболесистых странах сталкиваются с одними и теми же проблемами. Большинство из них сообщает о нехватке финансовых и людских ресурсов. Подчеркивается необходимость подготовки кадров и развития людских ресурсов. Одной из основных проблем всех слаболесистых стран является отсутствие надежной, сопоставимой последней информации по лесам.

2. Новые вопросы в отношении осуществления в странах

15. Слаболесистые страны нуждаются в подходах к восстановлению лесного покрова в формах, которые позволят решать все связанные с лесами вопросы, включая их функции, товары и услуги, и в том числе проблемы искоренения нищеты. Необходимо, чтобы такие подходы предусматривали использование местных видов, обеспечивали ликвидацию основных причин потери лесов и

решение вопросов межсекторального планирования в масштабах ландшафта. Примером такого подхода является подход к проблеме восстановления, который в настоящее время разрабатывают Всемирный фонд живой природы (ВФЖП) и Всемирный союз охраны природы (ВСОП). Полезные примеры для слаболесистых стран содержатся в тематических исследованиях и практике стран Центральной Америки, юго-западных районов Китая и Восточной Африки (мероприятия осуществляются ВФЖП и партнерами). Кроме того, Международная организация по тропической древесине (МОТД) совместно с ФАО и ВСОП разрабатывает руководящие принципы в отношении восстановления лесов.

16. Еще одна новая проблема, о которой сообщает большое число слаболесистых стран, — это проблема лесных пожаров, которые препятствуют одновременно сохранению существующих лесов и усилиям по восстановлению и облесению. Как отмечается в докладе, посвященном обезлесению (E/CN.18/2002/6), на основе результатов анализа причин пожаров необходимо разработать соответствующую политику. В рамках таких инициатив, как проект «Борьба с пожарами» и создание Всемирного центра мониторинга пожаров, оказывается помощь в деле выявления связанных с пожарами рисков и реагирования на них. Однако до сих пор эти инициативы осуществляются прежде всего в странах и районах, располагающих значительными лесными ресурсами; им необходимо рекомендовать проводить исследования и разрабатывать средства, которые можно было бы применять в районах с ограниченным лесным покровом. Кроме того, некоторые слаболесистые страны в качестве фактора, оказывающего значительное негативное воздействие на состояние лесов, указали незаконную вырубку леса. В рамках формирующегося в настоящее время глобального обсуждения вопросов правоохранительной деятельности применительно к лесам (см. E/CN.18/2002/___) необходимо разработать средства и подходы, которые могли бы быть использованы странами с ограниченным лесным покровом в рамках их собственной политики и программ в области лесов.

17. Некоторые слаболесистые страны в качестве важного шага в деле повышения значения проблематики лесов в рамках их национальных программ указали позитивное воздействие лесов на экосистемы. В этом контексте, скорее всего, окажется полезной работа, проделанная Институтом мировых ресурсов (ИМР), ВОСП и другими организациями в вопросах признания и количественной оценки ценности лесов с точки зрения обеспечения водой и предоставления других услуг экосистемы (например, в Восточной Африке). Другой вопрос, который часто поднимается в ходе обсуждения проблем слаболесистых стран, касается необходимости создания механизмов для включения в этот процесс слаболесистых районов стран со значительным лесным покровом и для обеспечения возможности обмена информацией и использования накопленного опыта. Подходящим механизмом содействия такому обмену информацией является Тегеранский процесс. Еще один интересующий слаболесистые страны вопрос касается долгосрочной приверженности, без которой невозможно достижение экологически устойчивого лесопользования. Необходимо, чтобы эту проблему признали и решали как правительства, так и доноры.

3. Поощрение широкого участия

18. Так как слаболесистые страны располагают ограниченными по площади лесами, последние, как правило, не являются крупным источником поступле-

ний для национальных органов государственного управления в плане производства промышленной древесины. В связи с этим, вполне можно предположить, что наибольшее значение запасы древесины и лесные ресурсы в этих странах будут иметь для поддержки населения сельских районов, прежде всего малоимущего населения, что обеспечит благоприятные условия для широкого участия в деле рационального использования лесов. Несмотря на значительный рост в последние годы числа неправительственных организаций, занимающихся экологическими вопросами, такие организации по-прежнему играют относительно небольшую роль во многих слаболесистых странах. Тем не менее участие неправительственных организаций и межсекторальный диалог все чаще имеют место в рамках процессов разработки и осуществления национальных программ по лесам в некоторых слаболесистых странах. В отдельных случаях предпринимаются усилия в целях внедрения опирающихся на участие подходов, которые бы поощряли привлечение местного населения к планированию и осуществлению мероприятий в водных бассейнах и совершенствованию систем землепользования. Некоторые страны используют национальные средства, выделяемые лесному сектору, для поощрения местного управления путем передачи помощи органам государственного управления субрегионов и муниципальным органам или же общинным группам.

19. В некоторых слаболесистых странах в настоящее время активно осуществляются опирающиеся на участие инициативы в лесном секторе, которые дают ценный опыт в деле применения ориентированных на участие и сотрудничество подходов к рациональному использованию ограниченных или уязвимых лесных ресурсов. Такой опыт касается вопросов землевладения, пастбищного скотоводства и кочевничества, нищеты и роста численности населения, миграции, опустынивания и других тем, представляющих интерес для слаболесистых стран. В некоторых случаях отмечалось, что, хотя опирающийся на участие подход является весьма эффективным, для его применения требуется весьма много времени. ФАО содействует расширению участия в вопросах рационального использования лесных и земельных ресурсов посредством осуществления в слаболесистых странах ряда проектов. Эти подходы в различных странах поддерживают также многие доноры, причем их следует поощрять к такой деятельности в этих странах.

4. Создание благоприятных условий

20. Во многих странах произошли значительные положительные изменения в том, что касается правовых основ устойчивого лесопользования и связанной с лесами политики. На национальном уровне одной из основных проблем является недостаточная степень приверженности и приоритетности в том, что касается лесного сектора, причинами которых зачастую является неспособность продемонстрировать вклад лесов в социально-экономическое развитие. Из-за этого нередко оказываются упущенными возможности в области финансирования, так как проблематика лесов не увязывается с такими приоритетными проблемами, как уменьшение масштабов нищеты, здравоохранение и благосостояние населения и устойчивое развитие. К числу других важных факторов, сдерживающих инвестиции в эту сферу, относятся: отсутствие гарантий владения; просчеты в политике и недостатки рынка; высокий уровень фактических и предполагаемых рисков в связи с факторами, выходящими за рамки этого сектора; отсутствие подходящих вариантов кредитования; слабая и неустойчивая

законодательная база, которая скорее поощряет, нежели сдерживает, экологически неустойчивые или незаконные виды землепользования. Во многих слаболесистых странах необходимо использовать внешние источники государственного финансирования по линии официальной помощи в целях развития (ОПР) для поддержки создания потенциала, развития подходящих правовых основ и создания социально-экономических условий, способствующих инвестированию в устойчивое лесопользование. Многие развивающиеся страны испытывают общую нехватку средств и квалифицированных кадров, сталкиваются с неблагоприятной практикой в деле ведения сельского хозяйства и проблемами в области коммуникации. В результате этого масштабы практического осуществления национальных программ в области лесов и критерии и показатели устойчивого лесопользования по-прежнему являются неадекватными.

5. Международное и региональное сотрудничество

21. Организация Тегеранского процесса и создание его секретариата дает важную возможность для сотрудничества слаболесистых стран. Однако необходимо будет позаботиться о том, чтобы этим процессом были охвачены общины не только в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Большое значение будет иметь также вклад представителей слаболесистых районов стран со значительным лесным покровом и проведение с ними обсуждений. Важным поводом для сотрудничества слаболесистых стран является осуществление Конвенции по борьбе с опустыниванием и Конвенции о биологическом разнообразии, а также Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

22. Стратегия и план действий секретариата Тегеранского процесса предусматривают создание региональных центров передового опыта, которые будут поощрять сотрудничество и исследование по основным вопросам для слаболесистых стран. Некоторые слаболесистые страны участвуют в региональных программах обмена информацией, прежде всего в Африке. Такие региональные и субрегиональные организации, как Африканская организация лесной промышленности, Экономическое сообщество государств Западной Африки, Постоянный межгосударственный комитет по вопросам борьбы с засухой в Сахеле (КИЛСС), Межправительственный орган по вопросам развития (МОВР) и Сообщество по вопросам развития юга Африки (САДК), могли бы особо заняться координацией и региональным сотрудничеством в области лесов и фауны, прежде всего в том, что касается информационного обеспечения. За счет использования выделенных Нидерландами целевых средств ФАО совместно с секретариатом слаболесистых стран, САДК, КИЛСС, МОВР, ЮНЕП, Международный центр научных исследований в области агролесоводства, региональные комиссии по лесам и национальные сотрудники разрабатывают, проверяют и внедряют критерии и показатели устойчивого лесопользования в засушливых районах Африки, Азии и Ближнего Востока; готовят национальные доклады; проводят международные совещания по критериям и показателям для слаболесистых стран. Кроме того, они осуществляют тематические исследования в Тунисе, Омане и Ираке на Ближнем Востоке и в Мали, Эфиопии и Намибии в Африке, с тем чтобы оценить значение лесопосадок, отдельных рощ и не связанной с древесиной продукции леса.

В. Средства осуществления

1. Финансы

23. Общеизвестно, что отсутствие финансовых ресурсов является одним из основных ограничений в деле осуществления предложений МГЛ/МФЛ. По результатам проведенного Комитетом содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) анализа две слаболесистые страны были отнесены к основным получателям помощи в области лесов за период 1994–1998 годов. Около 20 процентов средств, выделенных Всемирным банком на цели макроэкономической перестройки в период 1992–1998 годов, поступили в страны, в которых площадь лесов не превышает 20 процентов общей площади. Ряд слаболесистых стран указали тенденцию к снижению объема ОПР в качестве одного из основных факторов, ограничивающих осуществление предложений МГЛ/МФЛ в отношении действий. От сокращения иностранной помощи в целях развития, выделяемой на лесной сектор, больше всего страдают африканские страны. Африканский банк развития (АФБР) планировал выделить на цели охраны и восстановления лесов в период 1995–1997 годов 245 млн. долл. США. В связи с тем, что правительства стран континента не уделяли лесному хозяйству приоритетного внимания, это финансирование осуществлено не было. Займы АФБР в этой области, как правило, направлялись, во-первых, в лесную промышленность (43 процента), во-вторых, на охрану лесов/облесение (31 процент), при этом на социальные аспекты лесного хозяйства/лесную проблематику в сельских районах выделялось 26 процентов средств.

24. В Африке потребности в международном сотрудничестве в деле обеспечения экологически устойчивого лесопользования, включая финансовую поддержку, создание потенциала, проведение научных исследований и передачу технологий, как утверждает ВФЖП, должным образом не удовлетворяются. Этот континент не пользуется единой, ориентированной на потребности разных регионов финансовой поддержкой со стороны развитых стран. Традиционная двусторонняя помощь по-прежнему носит случайный характер и не дает какой-либо устойчивой отдачи. Механизмы передачи международной помощи в области развития не способствуют осуществлению странами континента коллективных действий. При этом африканские страны остро нуждаются в средствах обмена информацией и совместного использования потенциала. Африке необходим единый лесной фонд для организации коллективных действий и совместного использования того ограниченного потенциала, которым этот континент располагает в области устойчивого лесопользования.

25. В период 1991–2001 годов Глобальный экологический фонд (ГЭФ) выделил 538,2 млн. долл. США на финансирование по линии этого фонда 87 проектов в рамках лесных экосистем, что составляет почти 40 процентов его портфеля инвестиций на цели сохранения биологического разнообразия и 11 процентов всех ассигнований ГЭФ. В рамках нынешнего портфеля проектов, осуществляемых ГЭФ в лесном секторе, примерно 80 процентов проектов посвящено прежде всего находящимся под охраной районам. По состоянию на 2000 год, лишь 8 процентов ассигнований ГЭФ на проекты лесного сектора поступало в распоряжение слаболесистых стран.

26. Наличие нескольких новых механизмов может помочь слабобесистым странам получить финансовые средства на вспомогательные мероприятия, связанные с восстановлением и сохранением лесов. Глобальный механизм обеспечения финансирования Конвенции по борьбе с опустыниванием не является фондом в обычном смысле этого слова, однако он стимулирует мобилизацию финансовых средств по различным каналам на цели осуществления Конвенции; в его рамках значительное внимание уделяется, в частности, установлению партнерских отношений и достижению усиливающего эффекта. В идеальном случае, финансирование осуществления Конвенции должно быть предусмотрено в планах развития и бюджетах соответствующих стран, при этом поступающие средства необходимо использовать для мобилизации других ресурсов. Отсутствие конкретного финансового инструмента создает особые проблемы, и объем собранных средств на цели осуществления этой конвенции отнюдь не соответствует пожеланиям или ожиданиям (на 2001–2002 годы для реализации соответствующих мероприятий выделено лишь 6 млн. долл. США). Высказывается предположение в отношении того, что с помощью этого механизма можно было бы увязать разработанные на основе Конвенции программы действий по борьбе с деградацией земель с соответствующими мероприятиями в лесном секторе.

27. Некоторые страны используют национальные средства, выделяемые на развитие лесного сектора, для укрепления местных органов управления и предоставления общих услуг в интересах частных владельцев лесов. Одним из самых распространенных видов использования таких средств является обеспечение общей поддержки деятельности по облесению и восстановлению лесов. Источником таких средств на развитие лесного сектора могут быть бюджеты органов государственного управления, целевое налогообложение и/или средства, собранные в ходе осуществления правоохранительных мероприятий в связи с лесопользованием. Обычным требованием нормативных документов, регулирующих использование выделяемых лесному сектору средств, является подготовка ежегодного плана расходов, который подлежит утверждению внешнего органа и последующей ревизорской проверке.

28. В рамках недавно предложенной Всемирным банком пересмотренной стратегии в области лесных ресурсов предусматривается необходимость концентрации на страдающих от нехватки лесов районах в целях сокращения масштабов нищеты и на включении проблематики лесов в документы, посвященные экологически устойчивому экономическому развитию. Однако в ней не признается глобальная ценность лесов для этих районов. Так, для стран Ближнего Востока и Северной Африки эта новая стратегия предусматривает следующие приоритеты: а) повышение занятости малоимущего населения в мероприятиях по облесению, сохранению и восстановлению лесов, создание для заинтересованных участников стимулов для экологически устойчивого распоряжения ресурсами и обеспечение участия местного населения в этих процессах; б) включение вопросов лесного сектора во всеобъемлющие рамочные документы в области развития и выход на проблематику лесов в рамках межсекторальных инвестиций, особенно в том, что касается развития сельских районов и рационального использования водных ресурсов; с) проведение новых исследований в области взаимосвязи лес- и землепользования и более общих экономических и институциональных реформ.

2. Передача экологически чистых технологий

29. Секретариат Тегеранского процесса создал веб-сайт (<http://www/lfccs.net>) для развития обмена информацией между слаблесистыми странами. Кроме того, с его помощью можно будет координировать деятельность слаблесистых стран по созданию потенциала и обмену опытом. И хотя в настоящее время технологические нововведения внедряются высокими темпами, многие технические достижения остаются непризнанными, используются в недостаточной степени или же не являются предметом обмена; прежде всего это касается новых технологий, которые имеют особо важное значение для стран с ограниченным лесным покровом. Некоторые страны используют конкретные виды технологий для борьбы с опустыниванием, включая:

- более широкое применение технических средств дистанционного зондирования и географических информационных систем для оценки состояния и площади лесного покрова;
- разработка информационных систем для оценки состояния лесных районов, включая создание средств для раннего оповещения относительно таких конкретных угроз, как пожары.

Однако многие слаблесистые страны не в состоянии внедрять такие технологии из-за отсутствия технического потенциала и финансовых ресурсов.

3. Создание потенциала

30. Многие страны отмечают необходимость создания потенциала для содействия осуществлению предложений в отношении действий МГЛ/МФЛ. К числу основных потребностей относится осуществление программ создания потенциала, с тем чтобы государственные учреждения могли повысить степень согласования межсекторальной политики, увеличение числа и разнообразия средств, имеющихся в распоряжении занимающихся вопросами лесов и экологии лиц, для восстановления и сохранения лесного покрова и расширение участия местных общин в вопросах лесопользования. Лишь в отдельных слаблесистых странах существуют хорошо развитые научно-исследовательские учреждения по вопросам лесов. Тем не менее, большая часть их исследований по-прежнему посвящена техническим аспектам лесного хозяйства. Необходимо, чтобы они выделяли больше сотрудников на решение экологических и социально-экономических вопросов, а также на анализ политики.

31. В некоторых странах Ближнего Востока в рамках учебных заведений университетского уровня традиционно существуют факультеты, готовящие специалистов в области лесного хозяйства. Однако специалистов по менее традиционным аспектам лесопользования, включая управление природоохранными мероприятиями, готовят значительно реже. Отсутствие квалифицированных сотрудников по-прежнему является одним из основных ограничений в деле освоения и сохранения лесных ресурсов во многих слаблесистых странах. В таких странах большое значение имеет пропагандистская деятельность, особенно в отношении различных богатств лесов. Секретариат Тегеранского процесса мог бы сыграть важную роль в деле подготовки материалов для этих целей.

IV. Выводы

32. Проведенное в 1999 году в Тегеране совещание экспертов в значительной степени способствовало получению более четкого представления о вопросах, которые являются наиболее важными для рационального лесопользования в слаблесистых странах. Еще одним позитивным шагом является начало тегеранского процесса и создание его секретариата. Вместе с тем полномасштабное развертывание процесса и деятельности его секретариата идет медленными темпами, в связи с чем от ряда региональных и международных организаций требуются дополнительные ресурсы и персонал.

33. В целом, как представляется, слаблесистые страны добились ограниченного прогресса в осуществлении многих практических предложений Межправительственной группы по лесам (МГЛ)/Межправительственного форума по лесам (МФЛ), однако в связи с ограниченностью имеющейся информации дать точную оценку степени достигнутого прогресса представляется сложной задачей. Значению лесов и получаемым в связи с их использованием выгодам и в свою очередь деятельности в секторе лесного хозяйства по-прежнему уделяется относительно незначительное внимание во многих слаблесистых странах, что приводит к ограниченности финансовых ресурсов на цели рационального лесопользования. Достигнут ограниченный прогресс в разработке национальных программ по лесам, однако наблюдается определенный прогресс в применении других форм рационального использования природных ресурсов и осуществлении стратегий ослабления остроты проблемы нищеты. Включение товаров и услуг сектора лесного хозяйства в такие стратегии должно способствовать повышению прогресса в деле устойчивого лесопользования в слаблесистых странах.

34. Несмотря на определенное повышение осознания важности лесов в слаблесистых странах, прогресс в повышении лесного покрова является ограниченным. Прогресс был в основном достигнут за счет осуществления программ увеличения лесонасаждений. Мало что свидетельствует о хоть каком-то приоритетном внимании восстановлению деградированных лесов или воссозданию естественных лесных ландшафтов. Провести оценку степени прогресса, достигнутого в сохранении лесов в слаблесистых странах, представляется сложной задачей. Данные об уникальных видах лесов и их защите ограничены.

35. Большинство слаблесистых стран определили ограниченные технические и институциональные возможности в качестве серьезного фактора, препятствующего прогрессу в осуществлении практических предложений МГЛ/МФЛ, особенно подготовке и осуществлении национальных программ по лесам. Не вызывает никакого сомнения, что для решения этих проблем необходимы международное сотрудничество и финансовая помощь. Странам-донорам и учреждениям необходимо признать роль лесов в ослаблении остроты проблемы нищеты в слаблесистых странах и взять на себя долгосрочные финансовые обязательства для усиления их потенциала. Вместе с тем необходимо также, чтобы сами слаблесистые страны уделяли повышенное внимание вопросам лесопользования, включая мобилизацию внутренних ресурсов.

36. В настоящем докладе выявляются шесть новых вопросов в связи с проводимой дискуссией в отношении восстановления и сохранения лесов в слаблесистых странах. Некоторые из этих вопросов, такие, как лесные пожары и правоохранный деятельность в лесных массивах, также важны для рассмотре-

ния других элементов многолетней программы работы Форума; вместе с тем их необходимо рассматривать с точки зрения слаблесистых стран, а также стран, имеющих более богатый лесной покров. Другие вопросы, включая восстановительные работы, оценку функций экосистем и выявление слаблесистых районов, более актуальны для потребностей слаблесистых стран, и их следует рассматривать в рамках конкретных видов деятельности Форума, направленных на оказание поддержки этим странам. Поощрение долгосрочных финансовых обязательств и осуществление других программ в поддержку устойчивого лесопользования имеет важное значение в программе работы Форума, особенно для слаблесистых стран.

V. Вопросы для обсуждения

37. Форум, возможно, пожелает:

а) предложить донорам оказывать содействие постоянному расширению Тегеранского процесса и его секретариата и мобилизовывать финансовые и технические ресурсы для обеспечения полномасштабного осуществления данного процесса;

б) предложить создать на второй сессии Форума специальную группу экспертов по вопросам финансирования для изучения возможности создания специального фонда, возможно, в рамках глобального механизма Конвенции по борьбе с опустыниванием, с конкретной целью решать вопросы восстановления и сохранения лесов в слаблесистых странах;

с) предложить слаблесистым странам:

i) представлять доклады о принимаемых мерах по защите уникальных видов лесов;

ii) уделять особо приоритетное внимание вопросам лесопользования и значению и преимуществам лесов во всем их многообразии, в том числе на основе мобилизации внутренних ресурсов;

iii) выявлять пути и средства признания многочисленных ценных свойств и преимуществ лесов, которыми в первую очередь могут пользоваться слаблесистые страны, и распространять об этом информацию;

д) предложить ЮНЕП при содействии и поддержке со стороны механизма основанного на сотрудничестве партнерства по вопросам лесоводства подготовить углубленное исследование в отношении подходов к восстановлению лесного покрова, в котором бы рассматривался весь спектр функций, товаров и услуг сектора лесного хозяйства, и распространить его результаты через тегеранский процесс и другие механизмы, которыми могут пользоваться слаблесистые страны.

Примечания

¹ Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)/Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), «Руководство для специалистов по осуществлению практических предложений МГЛ», документ, подготовленный в поддержку работы Межправительственного форума по лесам (1999 год).

² См. А. Madhvani, "an assessment of data on ODA financial flows in the forest sector" (London, Overseas Development Institute, 1999).

Приложение

Практическая деятельность

А. Осуществление решений, касающихся лесов, на национальном уровне

Краткое изложение предложения	Деятельность по осуществлению
I. Лесовозобновление и восстановление деградированных лесных массивов	<ul style="list-style-type: none"> • Из слаболесистых стран, представивших вторые национальные доклады в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, 2 процента сообщили, что никаких мер по восстановлению экосистем принято не было, 8 процентов сообщили о том, что определенные меры осуществляются, и 3 процента сообщили, что вопрос об осуществлении возможных мер находится на стадии рассмотрения. • Деградация лесов постоянно отмечается в качестве проблемы, особенно в национальных планах действий по борьбе с опустыниванием. • Ряд стран придают важное значение выращиванию местных, а не экзотических видов.
II. Планирование и рациональное использование лесонасаждений	<ul style="list-style-type: none"> • Почти все слаболесистые страны, представившие доклады Комиссии по устойчивому развитию и в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, занимаются лесовозобновлением на основе лесопосадок в качестве одного из важных компонентов их деятельности в секторе лесного хозяйства, и многие из них имеют конкретные цели по обеспечению лесного покрова, которые они намерены осуществлять на основе этих методов. • Согласно оценке лесных ресурсов за 2000 год в 67 слаболесистых странах имеется в общей сложности более 10 млн. гектаров лесонасаждений; около 10 процентов их лесного покрова — это лесонасаждения; при этом во всем мире лесонасаждения составляют менее 5 процентов всего лесного покрова. • Лесонасаждения в слаболесистых странах составляют около 6 процентов от общемирового показателя, составляющего почти 187 млн. гектаров; ежегодный показатель создания лесных насаждений в слаболесистых странах (279 000 гектаров) также составляет 6 процентов от общемирового показателя.
III. Издержки и преимущества недревесных заменителей и импорта лесной продукции	<ul style="list-style-type: none"> • Ряд слаболесистых стран сообщили Комиссии по устойчивому развитию об осуществлении программ содействия использованию недревесных видов топлива (главным образом бутана) в районах, где нагрузка на леса является высокой; вместе с тем, по оценкам, затраты на замену древесного топлива нефтепродуктами являются чрезвычайно высокими, за исключением нефтедобывающих стран. • Некоторые страны сообщили, что низкие затраты на энергоресурсы не снижают нагрузку в связи с использованием древесного топлива. • Как показала практика, рециркуляция является важным механизмом сокращения спроса на лесную продукцию по крайней мере в одной слаболесистой стране. • Нехватка лесных ресурсов сокращает способность слаболесистых стран содействовать использованию древесины в качестве альтернативы невозобновляемым ресурсам.
IV. Разработка национальных программ по лесам	<ul style="list-style-type: none"> • Согласно ФАО, из 27 слаболесистых стран, по которым имеется информация, 11 осуществляют национальные программы по лесам; в двух осуществляются процессы планирования; в десяти процесс планирования и подготовки программ по-прежнему находится на ранней стадии; и четыре страны разработали программы, однако не смогли осуществить их. • 60 процентов слаболесистых стран либо не имеют национальной программы по лесам, либо не ответили на запросы ФАО по данному вопросу. • Большинство слаболесистых стран, представивших доклады в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, сообщили о незначительном прогрессе в обеспечении учета важных вопросов биологического разнообразия в процессе планирования и рационального использования лесов.

- | | |
|---|--|
| IV. Разработка национальных программ по лесам | <ul style="list-style-type: none"> • Согласно ФАО, из 27 слаблесистых стран, по которым имеется информация, 11 осуществляют национальные программы по лесам; в двух осуществляются процессы планирования; в десяти процесс планирования и подготовки программ по-прежнему находится на ранней стадии; и четыре страны разработали программы, однако не смогли осуществить их. • 60 процентов слаблесистых стран либо не имеют национальной программы по лесам, либо не ответили на запросы ФАО по данному вопросу. • Большинство слаблесистых стран, представивших доклады в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, сообщили о незначительном прогрессе в обеспечении учета важных вопросов биологического разнообразия в процессе планирования и рационального использования лесов. • В 13 из 52 слаблесистых стран, являющихся участниками Конвенции о биологическом разнообразии, осуществляются национальные стратегии и планы действий по сохранению биологического разнообразия. • В 30 процентах слаблесистых стран, представивших доклады Конференции сторон Конвенции по борьбе с опустыниванием, осуществляются национальные планы действий по борьбе с опустыниванием. |
| V. Стратегии комплексной защиты и сохранения всех видов лесов | <ul style="list-style-type: none"> • Согласно вторым национальным докладам, представленным в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, большинство (шесть из семи) представивших ответы слаблесистых стран осуществляют меры по сохранению и устойчивому использованию лесов с учетом важного значения экосистемы. • Большинство слаблесистых стран уделяют особо приоритетное внимание сохранению биологического разнообразия на национальном уровне; одна слаблесистая страна рассматривает данную задачу в качестве среднеприоритетной. • Пять слаблесистых стран, представивших доклады, имеют относительно полную систему охраняемых районов, одна страна разрабатывает такую систему, одна страна проводит национальный обзор охраняемых районов и одна осуществляет национальный план по охраняемым районам. • Большинство представивших доклады слаблесистых стран отмечают ограниченность или серьезную ограниченность ресурсов для надлежащего сохранения биологического разнообразия в их странах; одна страна сообщила о наличии ресурсов в достаточном или более чем достаточном объеме. |
| VI. Научно-исследовательские и информационные системы | <ul style="list-style-type: none"> • Большинство слаблесистых стран, представивших доклады по лесам в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, отметили, что они добились незначительного прогресса в обмене научно-технической информацией или с помощью методов и механизмов улучшения деятельности в области лесного хозяйства с точки зрения биологического разнообразия; большинство сообщили также о незначительном прогрессе в целенаправленной научно-исследовательской деятельности или распространении результатов такой деятельности. |
| VII. Создавать или расширять системы охраняемых районов и обеспечивать безопасное водоснабжение | <ul style="list-style-type: none"> • Согласно ЮНЕП-ВЦМП, около 8 процентов лесного покрова слаблесистых стран находится в охраняемых районах по сравнению с общемировым средним показателем, составляющим приблизительно 10 процентов; вместе с тем имеются лишь низкокачественные данные о лесном покрове и охраняемых районах по многим слаблесистым странам. • Около 14 процентов мангровых лесов в слаблесистых странах охраняются; этот показатель соответствует общемировому среднему показателю охраны мангрового дерева. • Леса водосборных бассейнов охраняются в некоторых слаблесистых странах, однако во многих случаях в экстренном порядке. • 22 процента слаблесистых стран, представивших первые национальные доклады в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, имеют охраняемые районы; четкого объяснения того, являются ли такие районы репрезентативными районами охраны ле- |

- | | |
|---|--|
| VII. Создавать или расширять системы охраняемых районов и обеспечивать безопасное водоснабжение | <ul style="list-style-type: none"> • Согласно ЮНЕП-ВЦМП, около 8 процентов лесного покрова слаблесистых стран находится в охраняемых районах по сравнению с общемировым средним показателем, составляющим приблизительно 10 процентов; вместе с тем имеются лишь низкокачественные данные о лесном покрове и охраняемых районах по многим слаблесистым странам. • Около 14 процентов мангровых лесов в слаблесистых странах охраняются; этот показатель соответствует общемировому среднему показателю охраны мангрового дерева. • Леса водосборных бассейнов охраняются в некоторых слаблесистых странах, однако во многих случаях в экстренном порядке. • 22 процента слаблесистых стран, представивших первые национальные доклады в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, имеют охраняемые районы; четкого объяснения того, являются ли такие районы репрезентативными районами охраны лесов, не дается. • 15 процентов слаблесистых стран указали в своих первых национальных докладах, представленных в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, что они планируют расширить свои охраняемые районы. |
| VIII. Охрана и рациональное использование трансграничных лесов | <ul style="list-style-type: none"> • В стратегии и плане действий секретариата Тегеранского процесса охрана «общих» водосборных бассейнов отмечена в качестве приоритетной региональной деятельности. • 33 процента слаблесистых стран, представивших вторые национальные доклады в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, не разработали методы управления для трансграничных охраняемых районов, 22 процента таких стран осуществляют такую практику в ограниченных масштабах, а 11 процентов стран — в значительных масштабах. |
| IX. Оценка эффективности режимов охраняемых районов и их рационального использования | <ul style="list-style-type: none"> • Недавно ВФЖП разработал методологию оперативной оценки и приоритетной деятельности для оценки методов управления системами охраняемых районов; такая методология была опробована в одной слаблесистой стране и в скором времени будет применена в другой стране. • В первых национальных докладах, представленных Конвенции о биологическом разнообразии, 2 процента слаблесистых стран отметили, что они пользуются тем или иным (во многих случаях примитивным) методом оценки эффективности управления охраняемыми районами; 11 процентов слаблесистых стран планируют или разрабатывают такие методологии. • Из слаблесистых стран, представивших вторые национальные доклады в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, большинство имеют национальные руководящие принципы выявления, создания охраняемых районов и управления ими. |
| X. Расширение сотрудничества, координации и партнерских отношений в поддержку устойчивого лесопользования | <ul style="list-style-type: none"> • Осуществление Тегеранского процесса и создание его секретариата будет способствовать усилению координации и сотрудничества между слаблесистыми странами. • 15 слаблесистых стран по крайней мере подготовили проекты национальных программ по лесам, 12 разработали национальные программы действий по борьбе с опустыниванием, 13 осуществляют национальные стратегии и планы действий по обеспечению биоразнообразия; степень участия и сотрудничества в деле их подготовки является разной. • Некоторые слаблесистые страны, представившие доклады Комиссии по устойчивому развитию, отметили трудности в поддержании контактов между представителями сектора лесного хозяйства и широкой общественностью. • Лишь одна слаблесистая страна, представившая доклад в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, содействует сотрудничеству в области сохранения и устойчивого использования лесных биологических ресурсов. |
| XI. Политика привлечения инвестиций | <ul style="list-style-type: none"> • Некоторые страны предоставляют налоговые льготы для сохранения деревьев на частных землях. |

<i>Краткое изложение предложения</i>	<i>Деятельность по осуществлению</i>
XI. Политика привлечения инвестиций	<ul style="list-style-type: none"> • Некоторые страны предоставляют налоговые льготы для сохранения деревьев на частных землях. • Другие страны предоставляют фермерам субсидии в целях содействия посадке деревьев, особенно в защитных полосах.
XII. Механизмы партнерства	<ul style="list-style-type: none"> • Лишь одна из девяти слаболесистых стран, представивших доклады в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, содействует сотрудничеству в области сохранения и устойчивого использования лесных ресурсов. • 9 процентов слаболесистых стран, представивших первые национальные доклады в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, активно создают механизмы партнерства или участвуют в них. • Во вторых национальных докладах, представленных слаболесистыми странами в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, указывается, что 90 процентов стран осуществляют соответствующие меры. • Объединенный комитет ФАО/ЕЭК/МОТ по технологиям, рациональному лесопользованию и подготовке кадров учредил группу специалистов по вопросам участия и партнерства в области лесного хозяйства в целях уточнения концепции участия и разработки концептуальной основы.
XIII. Новые механизмы финансирования	<ul style="list-style-type: none"> • В четырех развивающихся слаболесистых странах имеются национальные фонды развития лесного хозяйства. • 40 слаболесистых стран, подписавших Конвенцию по борьбе с опустыниванием, могут использовать глобальный механизм Конвенции в целях получения финансовых средств для развития лесоводства. • Для 66 процентов слаболесистых стран, представивших Конвенции о биологическом разнообразии вторые национальные доклады, вопросы стимулирования представляют собой высоко- или среднеприоритетное значение; 66 процентов слаболесистых стран осуществляют или пересматривают политику стимулирования в целях сохранения и устойчивого использования лесов. • 65 процентов слаболесистых стран, представивших доклады в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, проводят обзор методов стимулирования, поощряемых в рамках Киотского протокола и Конвенции об изменении климата. Некоторые из них (около 28 процентов) находятся на начальных этапах введения таких стимулов, однако большинство из них еще не приступили к осуществлению таких мер или по-прежнему находятся на этапе их рассмотрения (56 процентов). • В ходе Тегеранского процесса было предложено, чтобы богатые слаболесистые страны вносили взносы в фонд в поддержку инициатив, связанных с лесопользованием, в развивающихся слаболесистых странах.

В. Международная финансовая помощь и сотрудничество

<i>Краткое изложение предложения</i>	<i>Деятельность по осуществлению</i>
XIV. Глобальная и региональная оценка режима охраняемых районов	<ul style="list-style-type: none"> • ФАО провела оценку охраны лесных массивов в рамках оценки лесных ресурсов за 2000 год. • Всемирный центр мониторинга природоохраны ЮНЕП провел более детальный анализ с точки зрения видов лесов и категорий охраняемых районов; в интересах слаболесистых стран и других стран важно продолжать и углублять такой анализ, заостряя внимание на уникальных видах лесов.
XV. Финансовые ресурсы, передача технологий и об-	<ul style="list-style-type: none"> • Секретариат Тегеранского процесса будет повышать осведомленность о деятельности в области лесного хозяйства и ее значении для слаболесистых стран среди доноров,

- | | | |
|--------|---|--|
| XV. | Финансовые ресурсы, передача технологий и обмен информацией | <ul style="list-style-type: none"> • Секретариат Тегеранского процесса будет повышать осведомленность о деятельности в области лесного хозяйства и ее значении для слаболесистых стран среди доноров, обычно оказывающих поддержку процессу развития в этих странах, включая Азиатский банк развития, Африканский банк развития, Всемирный банк, Глобальный экологический фонд и Международный фонд сельскохозяйственного развития. • Согласно вторым национальным докладам, представленным Конвенции о биологическом разнообразии, многие слаболесистые страны (50 процентов) осуществляют меры по содействию международному научно-техническому сотрудничеству в области устойчивого лесопользования; примерно в 71 проценте стран доступу к технологиям и их передаче придается высоко- или среднеприоритетное значение, однако наличие финансовых средств представляет определенную проблему (ощущается нехватка или серьезная нехватка в 80 процентах стран). |
| XVI. | Создание потенциала в целях содействия участию в принятии решений | <ul style="list-style-type: none"> • Группа общинного лесоводства ФАО обеспечивает руководство, администрирование и управление в рамках программы «Леса, деревья и люди», которая является сетью национальных, региональных и международных учреждений по разработке механизмов и методологий в поддержку процесса участия в общинном лесоводстве. • Группа общинного лесоводства содействует международному сотрудничеству и разработке методов общинного лесоводства; она изучает воздействие децентрализации на лесные ресурсы и возможности местных общин и органов власти управлять данным процессом и получать на его основе выгоды; проводится анализ конфликтных ситуаций, возникающих в общинах, правительстве и других группах и между ними, в связи с осуществлением деятельности в области лесного хозяйства; при этом разрабатываются концептуальная методика, электронные конференции, учебные материалы, веб-сайты и другие информационные материалы. |
| XVII. | Создание потенциала для контроля за лесными ресурсами | <ul style="list-style-type: none"> • ФАО обеспечивает создание потенциала в участвующих странах на основе анализа лесных ресурсов за 2000 год • Международный союз научно-исследовательских лесоводческих организаций (МСНИЛО) оказывает содействие участвующим учреждениям, например на основе создания Глобальной информационной службы по лесному хозяйству. |
| XVIII. | Поддержка и поощрение участия местных общин в устойчивом лесопользовании | <ul style="list-style-type: none"> • Группа общинного лесоводства ФАО играет важную роль в содействии участию общин на основе технического руководства, создания потенциала и распространения информации. • Всемирный союз охраны природы (МСОП) создал рабочую группу по участию общин в рациональном лесопользовании, с тем чтобы накапливать и применять полученный на местах опыт и убеждать правительства и учреждения-доноры оказывать более активную поддержку деятельности общин по сохранению биологического разнообразия. • В ряде стран в настоящее время участие общин находится на высоком уровне и является составной частью системы рационального лесопользования; вместе с тем многие страны по-прежнему находятся на ранних этапах внедрения форм общинного лесоводства с учетом существующих условий. |
| XIX. | Финансовая поддержка для сохранения лесов и управления охраняемыми районами | <ul style="list-style-type: none"> • В конце 2000 года объем финансовых средств ГЭФ на цели проектов в рамках его оперативной программы по лесам составлял более 349 млн. долл. США, из которых 26,4 млн. долл. США были направлены слаболесистым странам; еще 22,7 млн. долл. США были направлены на цели проектов в слаболесистых странах, в которых вопросы лесопользования находятся на втором плане. |
| XX. | Решение проблем задолженности развивающихся стран | <ul style="list-style-type: none"> • Было списано приблизительно 159 млн. долл. США в рамках механизма зачета расходов на природоохранные проекты в области лесного хозяйства в счет погашения задолженности. • В 1998 году Соединенные Штаты Америки приняли закон о сохранении тропических лесов, который позволяет развивающимся странам проводить реструктуризацию их задолженности Соединенным Штатам Америки в обмен на деятельность в поддержку со- |

- | | |
|--|---|
| XXI. Повышение эффективности международного сотрудничества | <ul style="list-style-type: none"> • В 1998 году Соединенные Штаты Америки приняли закон о сохранении тропических лесов, который позволяет развивающимся странам проводить реструктуризацию их задолженности Соединенным Штатам Америки в обмен на деятельность в поддержку сохранения тропических лесов. • ГЭФ, Европейская комиссия и ряд двусторонних доноров ведут работу по обмену информацией о своей деятельности, включая деятельность в области лесопользования, которая может использоваться для координации деятельности доноров; соответствующие мероприятия включают внедрение системы отслеживания и картирования в рамках проекта ГЭФ, систему информации о природных ресурсах Министерства по вопросам международного развития Соединенного Королевства и систему контроля за рациональным использованием природных ресурсов при поддержке Агентства США по международному развитию (ЮСАИД), с уделением особого внимания Африке. |
|--|---|

С. Международные организации и многосторонние учреждения и механизмы

- | | |
|--|---|
| XXII. Разработка ФАО определения ограниченного лесного покрова | <ul style="list-style-type: none"> • Был достигнут определенный прогресс в разработке более точного определения ограниченного лесного покрова: публикация оценки лесных ресурсов за 2000 год позволила в определенной степени продвинуться вперед на основе применения согласованного на международном уровне определения лесов; ЮНЕП и МСНИЛО подготовили документ об определении ограниченного лесного покрова, в котором предлагается ряд различных вариантов, на основе которых может быть дано определение ограниченного лесного покрова. |
| XXIII. Использование финансовых механизмов и новых финансовых ресурсов на основе передовых методов | <ul style="list-style-type: none"> • Глобальный механизм Конвенции по борьбе с опустыниванием может играть ключевую роль в данном контексте; в настоящее время объем финансовых ресурсов ограничен. • Международная организация по тропической древесине (МОТД) может оказывать содействие в осуществлении деятельности в слаболесистых странах, как она это делает в Египте; это возможно в том случае, если слаболесистые страны станут членами этой организации. • Проведенный ФАО обзор позволил получить информацию о национальных фондах в поддержку лесопользования в 41 стране, включая некоторые слаболесистые страны; согласно ему большое число стран создали такие фонды, с тем чтобы обеспечить определенную степень гарантированного финансирования своих лесоводческих секторов. • Значительный прогресс наблюдался в достижении консенсуса по вопросу о финансировании устойчивого лесопользования в рамках международного процесса, касающегося стратегий финансирования устойчивого лесопользования (практикумы в Претории в 1996 году, в Кройдане, Соединенное Королевство, в 1999 году и в Осло в 2001 году). • На совещании в рамках Рамочной конвенции об изменении климата Организации Объединенных Наций, проведенном в Марракеше в ноябре 2001 года, была завершена работа над оперативными элементами Киотского протокола, в котором определяется, каким образом будет действовать механизм совместного внедрения и система купли-продажи права на выбросы; его цель заключается также в обеспечении незамедлительного внедрения механизма чистого развития в целях содействия устойчивому развитию путем поощрения инвестирования в проекты в развивающихся странах, которые сокращают или предотвращают выбросы. |

-
- XXIII. Использование финансовых механизмов и новых финансовых ресурсов на основе передовых методов
- Глобальный механизм Конвенции по борьбе с опустыниванием может играть ключевую роль в данном контексте; в настоящее время объем финансовых ресурсов ограничен.
 - Международная организация по тропической древесине (МОТД) может оказывать содействие в осуществлении деятельности в слаболесистых странах, как она это делает в Египте; это возможно в том случае, если слаболесистые страны станут членами этой организации.
 - Проведенный ФАО обзор позволил получить информацию о национальных фондах в поддержку лесопользования в 41 стране, включая некоторые слаболесистые страны; согласно ему большое число стран создали такие фонды, с тем чтобы обеспечить определенную степень гарантированного финансирования своих лесоводческих секторов.
 - Значительный прогресс наблюдался в достижении консенсуса по вопросу о финансировании устойчивого лесопользования в рамках международного процесса, касающегося стратегий финансирования устойчивого лесопользования (практикумы в Претории в 1996 году, в Кройдане, Соединенное Королевство, в 1999 году и в Осло в 2001 году).
 - На совещании в рамках Рамочной конвенции об изменении климата Организации Объединенных Наций, проведенном в Марракеше в ноябре 2001 года, была завершена работа над оперативными элементами Киотского протокола, в котором определяется, каким образом будет действовать механизм совместного внедрения и система купли-продажи права на выбросы; его цель заключается также в обеспечении незамедлительного внедрения механизма чистого развития в целях содействия устойчивому развитию путем поощрения инвестирования в проекты в развивающихся странах, которые сокращают или предотвращают выбросы.
 - Признавая, что частному сектору принадлежит важнейшая роль в предотвращении деградации и утраты лесов, специальный форум старших руководителей создал ряд рабочих групп в целях подготовки рекомендаций в отношении сохранения лесов и рационального лесопользования.
- XXIV. Общее понимание концепций, терминов и определенный
- По крайней мере 140 стран, включая некоторые слаболесистые страны, участвуют по крайней мере в одном из 9 крупных проектов, касающихся выработки критериев и показателей, включая МОТД, инициативы в отношении засушливых районов Африки и на Ближнем Востоке, засушливых лесов в Азии, Панъевропейскую, Монреальскую, Тарапотскую и Лепатерикскую инициативы.
 - Эти проекты получили поддержку со стороны различных организаций, включая ФАО и Международный научно-исследовательский центр лесоводства (МНИЦЛ).
-