

**Форум Организации Объединенных Наций
по лесам****Вторая сессия**

4–15 марта 2002 года

Пункт 3(b) (i) предварительной повестки дня*

Осуществление практических предложений**Межправительственной группы по лесам/****Межправительственного форума по лесам****и плана действий Форума Организации****Объединенных Наций: ход осуществления****Борьба с обезлесением и деградацией лесов****Доклад Генерального секретаря***Резюме*

В настоящем докладе рассматривается ход осуществления практических предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам, касающихся борьбы с обезлесением и деградацией лесов. В нем также содержится информация о национальных докладах, представленных Комиссии по устойчивому развитию, и докладах межсессионных практикумов, среди прочих источников. Эти источники указали, что в деле осуществления практических предложений удалось добиться значительных успехов. Существенный прогресс отмечался в разработке национальных стратегий, касающихся лесов, часто с участием все более широкого круга заинтересованных сторон. Такие мероприятия часто, но не всегда, проводились в рамках национальной программы по лесам. Значительного прогресса также удалось добиться в разработке критериев и показателей устойчивого лесоводства. Несмотря на такие позитивные тенденции, в большинстве регионов мира продолжился процесс сокращения площади лесного покрова. Хотя были восстановлены большие площади лесопосадок, имеется мало примеров того, что в результате этого удалось замедлить процесс обезлесения и деградации естественных лесов.

Хотя в деле анализа коренных причин обезлесения и удалось добиться прогресса, его выводы похоже не содействовали в какой-либо значительной ме-

* E/CN.18/2002/1.

ре имевшим место изменениям политики. Поэтому для успешной борьбы с обезлесением необходимо обеспечить учет выводов научных исследований в национальных стратегиях. Кроме того, многие страны не смогли осуществить разработанные ими стратегии. Основными причинами являются, как указывалось почти во всех страновых докладах, нехватка средств и квалифицированных и хорошо подготовленных специалистов. В настоящем докладе также определены три основные новые проблемы, а именно: обеспечение выполнения законов о лесах, лесные пожары и так называемые неправомерные субсидии. Предлагается, чтобы будущая деятельность Форума Организации Объединенных Наций по лесам была посвящена разработке конкретных мероприятий в целях рассмотрения этих причин обезлесения и деградации лесов.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–2	4
II. История вопроса	3	4
III. Осуществление практических предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам и плана действий Международного форума Организации Объединенных Наций	4–33	7
A. Ход осуществления	4–22	7
B. Средства осуществления	23–33	13
IV. Выводы	34–40	16
V. Предложения для рассмотрения Форумом Организации Объединенных Наций по лесам на его второй сессии	41	17
Приложение. Обобщенные данные о ходе осуществления практических предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам		19

I. Введение

1. В процессе работы Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам (МГЛ/МФЛ) было признано, что обезлесение и деградация лесов — одна из серьезных проблем во многих странах. Причины этого носят сложный характер. Многие факторы, приводящие к обезлесению и деградации лесов, влияют друг на друга, а некоторые усиливают свой синергетический эффект. Многие возникают вне лесного сектора, другие же связаны с ним. Большинство факторов — социально-экономические по своей природе. Опыт, накопленный за последнее десятилетие, показал, что необходимо бороться с коренными причинами, а не симптомами обезлесения и деградации лесов, и позволил выявить серьезные недостатки во многих ныне используемых стратегиях и политике, в поддержку и развитие многоплановой роли лесов в экологической, социально-экономической и культурной сферах. Обезлесение и деградация лесов имеют национальные, трансграничные, региональные и глобальные экологические последствия. Во многих случаях непонимание коренных причин обусловило принятие неправильных стратегий решения этой проблемы.

2. На своей первой сессии Фонд Организации Объединенных Наций по лесам постановил в своем решении 1/2 (см. документ E/2001/42 (Часть II)), что многолетняя программа работы должна объединять положения резолюции 2000/35 Экономического и Социального Совета от 18 октября 2000 года с конкретными мероприятиями, которые будут осуществляться Форумом в течение следующих пяти лет, в частности в целях осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ. Цель настоящего доклада заключается в поддержке мероприятий многолетней программы работы до проведения обзора прогресса и предложений о будущей деятельности, который намечен на пятую сессию Форума. В настоящем докладе рассматривается прогресс в осуществлении практических предложений МГЛ/МФЛ, касающихся борьбы с обезлесением и

деградацией лесов. Непродолжительный период времени между первой и второй сессиями Форума и отсутствие системы контроля и отчетности в рамках Форума были главными проблемами при подготовке настоящего доклада. Он был подготовлен Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), выполнявшей функции координирующего учреждения в рамках «Совместного партнерства в отношении лесов» по этому элементу программы. В ходе подготовительного процесса свои материалы и комментарии представили другие члены Партнерства и секретариата Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

II. История вопроса

3. Для целей настоящего доклада практические предложения МГЛ/МФЛ, касающиеся вопроса Форума Организации Объединенных Наций по лесам, посвященного борьбе с обезлесением и деградацией лесов, были сгруппированы с учетом соответствующих смежных направлений деятельности. Эта информация об обобщенных практических предложениях подготовлена с учетом руководства по вопросам осуществления практических предложений Межправительственной группы по лесам, подготовленных в рамках инициативы шести стран в поддержку Межправительственного форума по лесам (Германия, Гондурас, Индонезия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уганда и Финляндия), и представленного Австралией резюме практических предложений Межправительственной группы по лесам. Поскольку на четвертой сессии Форума Организации Объединенных Наций будет рассмотрен ряд предложений, конкретно касающихся коренных народов и традиционных знаний о лесах, эти аспекты в настоящем резюме не рассматриваются. Представленное ниже резюме предложений не подменяет собой выработанный в ходе переговоров при участии МГЛ и МФЛ текст.

Осуществление решений о лесах на национальном уровне

Практическое предложение	Ссылка	
	МГЛ ^a	МФЛ ^b
I. Исследование и анализ исторических и коренных причин обезлесения и деградации лесов, включая вопрос о воздействии трансграничного загрязнения, нищеты, сбора топливной древесины и процессов вне сектора лесоводства, в целях предоставления фактической информации для улучшения понимания со стороны общественности и процесса принятия решений о лесах. Разработка диагностических рамок и испытание их на практике в целях определения степени их полезности (см. пункты 25 и 26 документа E/CN.17/1997/12) в качестве аналитического инструмента оценки вариантов использования лесов с их последующим более широким применением.	27(a)–(c), 30(a) и 31(a) и (b)	64(a) и (b)
II. Представление информации о коренных причинах обезлесения и деградации лесов и о разнообразных функциях лесов на национальном, региональном и международном уровнях и пропаганда среди широких слоев общества важного значения вопросов обезлесения и деградации лесов.	28(c), 30(a) и 31(c)	64(e)
III. Повышение роли лесопосадок в качестве одного из важных элементов устойчивого лесоводства и одного из механизмов сокращения масштабов обезлесения и деградации природных и естественных лесов.	28(b)	64(g)
IV. Оценка долгосрочных тенденций в сфере предложения древесины и спроса на нее, содействие устойчивости предложения и укрепление институтов, занимающихся вопросами рационального использования лесов и лесопосадок.	28(a)	
V. Разработка и применение комплексных национальных стратегий, политики, экономических инструментов и механизмов для содействия устойчивому лесопользованию и рассмотрению проблемы обезлесения и деградации лесов таким образом, который поощряет широкое участие.	29(a) и (b)	115(c) и (g)
VI. Улучшение сотрудничества, координации и партнерства в поддержку устойчивого лесопользования в рамках национальных программ по лесам путем вовлечения соответствующих заинтересованных субъектов, включая коренные народы, владельцев лесов, женщин и местные общины, в процесс принятия решений о лесах и использования экспертов требуемого профиля международных организаций.	17(b), (f), (h) и (i), 40(e), (g) и (n) и 77(c) и (f)	19(b), 64(b), 66 и 140(a)

<i>Практическое предложение</i>	<i>Ссылка</i>	
	<i>МГЛ^а</i>	<i>МФЛ^б</i>
VII. Контроль, оценка и отчеты по вопросам хода осуществления национальной программы по лесам, включая использование критериев и показателей для оценки тенденций, затрагивающих леса, и прогресс в деле обеспечения устойчивого лесопользования.	17(a) и (d) и 71(b)	17(d) и 19(a)
VIII. Вовлечение всех заинтересованных сторон в пропаганду, планирование, реализацию, контроль и оценку исследований проблем лесов с уделением внимания исследованиям на местах в поддержку осуществления национальных программ по лесам.	17(e) и 94(d)	96(d)
IX. Введение мер стимулирования в целях содействия борьбе с обезлесением и деградацией лесов.	—	64(h)
X. Разработка стратегий, закрепления за местными общинами и коренными народами права на владение землей, включая стратегии обеспечения справедливого и равноправного совместного пользования благами, обеспечиваемыми лесами, и создание механизмов улучшения доступа к земле и использования лесных ресурсов на устойчивой основе.	29(c)	64(c) и (d)

^а Сноски на пункты в заключительном докладе Межправительственной группы по лесам (E/CN.17/1997/12).

^б Сноски на пункты в заключительном докладе Международного форума по лесам (E/CN.17/2000/14).

Международное сотрудничество в области финансовой помощи и передачи технологии

<i>Практическое предложение</i>	<i>Ссылка</i>	
	<i>МГЛ^а</i>	<i>МФЛ^б</i>
XI. Продолжение осуществления различных мер, направленных на эффективное, справедливое, ориентированное на развитие и долгосрочное решение проблем внешней задолженности и обслуживание долга развивающимися странами, прежде всего самыми бедными странами и странами с большой задолженностью, в том числе рассмотрение возможностей для создания новаторских механизмов, таких, как замен долговых обязательств обязательствами в отношении охраны окружающей среды применительно к лесам, и разработки других ориентированных на охрану окружающей среды программ сокращения задолженности.	67(g)	

<i>Практическое предложение</i>	<i>Ссылка</i>	
	<i>МГЛ^a</i>	<i>МФЛ^b</i>
XII. Поддержка и поощрение участия местного населения в устойчивом лесопользовании в форме технической помощи, укрепления потенциала, распространения информации и экономического стимулирования, нормативно-правового регулирования и содействия доступу на внутренние и внешние рынки лесных продуктов и услуг.	70(c) и 77(f)	64(f) и (i)

^a Сноски на пункты в заключительном докладе Межправительственной группы по лесам (E/CN.17/1997/12).

^b Сноски на пункты в заключительном докладе Международного форума по лесам (E/CN.17/2000/14).

Международные организации и многосторонние учреждения и механизмы

<i>Практическое предложение</i>	<i>Ссылка</i>	
	<i>МГЛ^a</i>	<i>МФЛ^b</i>
XIII. Анализ воздействия внешней задолженности на процесс обезлесения и деградации лесов и рассмотрение новаторских финансовых подходов и схем для содействия странам в поощрении устойчивого лесопользования.		64(j)
XIV. Исследование взаимосвязи вопросов землевладения и обезлесения и деградации лесов.		67

^a Сноски на пункты в заключительном докладе Межправительственной группы по лесам (E/CN.17/1997/12).

^b Сноски на пункты в заключительном докладе Международного форума по лесам (E/CN.17/2000/14).

III. Осуществление практических предложений Межправительственной группы по лесам/ Межправительственного форума по лесам и плана действий Международного форума Организации Объединенных Наций

A. Ход осуществления

4. Страны, многосторонние организации и заинтересованные стороны осуществляют большое число мероприятий, которые либо непосредственно связаны с практическими предложениями МГЛ/МФЛ, либо реализуются в их поддержку. В

настоящем докладе предпринята попытка представить обзор таких мероприятий, соответствующих конкретным практическим предложениям. В настоящее время отсутствует какая-либо официальная система контроля и отчетности в рамках Фонда Организации Объединенных Наций по лесам. В результате этого выводы настоящего доклада следует рассматривать в качестве предварительных и неполных. Для оценки мер по осуществлению предложений использовались следующие источники:

а) национальные доклады, представленные Комиссии по устойчивому развитию;

б) доклады соответствующих межсессионных семинаров и соответствующая документация (например, инициатива шести стран и инициатива восьми стран);

с) ответы на неофициальную анкету, распространённую среди более чем 100 национальных координаторов; было получено и проанализировано 9 ответов;

д) члены организации «Совместное партнёрство в отношении лесов» (СЛ); и ряд как многосторонних, так и неправительственных организаций, которым также было предложено сообщать о соответствующих осуществлённых мероприятиях;

е) обследования хода осуществления практических предложений, например обследование под названием «Keeping the Promise?» («Сдержим ли обещание?»)¹, обзор, проведённый неправительственными организациями (НПО) и организациями коренных народов в ряде стран;

ф) глобальная оценка лесных ресурсов за 2000 год и доклад о состоянии лесов мира за 2001 год, подготовленные Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединённых Наций (ФАО).

5. Предусматривалось, что в национальных докладах Комиссии по устойчивому развитию должна содержаться конкретная информация об осуществлении всех глав Повестки дня на XXI век² в соответствии с резолюцией 50/113 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1995 года. Информация в этих докладах, касающаяся лесов, значительно варьируется в плане детализации. Кроме того, многие из этих докладов не обновлялись на протяжении ряда лет, и поэтому они имеют ограниченную пользу для оценки национального процесса осуществления предложений МГЛ/МФЛ. Использовались материалы по 86 странам. Только 37 процентов из них конкретно касались предложений МГЛ/МФЛ. В то же время 51 процент стран сообщили о том, что недавно были пересмотрены стратегии по лесам, часто с учетом этих предложений.

6. Особое внимание уделялось докладу Глобального семинара по анализу основополагающих причин обезлесения и деградации лесов, который проходил в Сан-Хосе, 18–22 января 1999 года (E/CN.17/LFF/1999/18, приложение) и проводился специально в поддержку осуществления соответствующих практических предложений МГЛ/МФЛ. До этого глобального семинара проводился практикум для организаций коренных народов и семь региональных практикумов, которые проходили в период с июля 1998 года по январь 1999 года в Гане, Гер-

мании, Индонезии, Канаде, Российской Федерации, Фиджи, Чили и Эквадоре. Эти практикумы были организованы в рамках Совместной инициативы по рассмотрению коренных причин обезлесения и деградации лесов. Меры по осуществлению предложений рассматриваются в приложении.

а) Практический опыт стран и извлеченные уроки

7. Совместная инициатива по рассмотрению коренных причин обезлесения и деградации лесов свидетельствует о важности обмена информацией, касающейся практического опыта стран, путем рассмотрения результатов тематических исследований на серии практикумов. В работе этих практикумов участвовало большое число представителей заинтересованных сторон, и, несомненно, они имели важное значение для обмена информацией и выявления общих для различных стран коренных причин. Однако тот факт, что результаты различных тематических исследований не представлялись в единой системе координат, затруднял сравнение. Хотя ссылки делались на диагностическую схему, о которой конкретно говорится в соответствующем практическом предложении МГЛ, в тематических исследованиях мало что свидетельствовало о применении этой схемы, и они не обеспечили адекватной основы для оценки полезности этого подхода. В результате трудно сделать какой-либо общий вывод на основе полученной информации; неясно, насколько репрезентативными являются эти тематические исследования.

8. Этот практический опыт вместе с методологической доработкой и другими инициативами в области проведения научных исследований, например под эгидой Международного научно-исследовательского центра лесоводства (МНИЦЛ), свидетельствуют о трудности анализа коренных причин обезлесения: этот вопрос носит сложный характер и нелегко поддается анализу. Поэтому может потребоваться усовершенствовать диагностические инструменты для оценки таких процессов. В частности, необходимо укрепить потенциал стран, с тем чтобы обеспечить возможность проведения такого анализа на национальном уровне.

9. Многие страны признают важное значение выявления прямых и косвенных причин утраты лесов, а также понимания того, что в большинстве случаев эти причины носят политический характер.

Поэтому успешное осуществление практических предложений на страновом уровне в значительной мере зависит от политической воли правительств и гражданского общества. Несомненно и то, что в осуществлении ряда практических предложений удалось добиться существенного прогресса. Например, в последние годы большинство стран разработали национальные стратегии, касающиеся лесов, часто в результате активизации диалога с различными заинтересованными сторонами. Большие усилия также предпринимались в целях разработки критериев и показателей устойчивого лесопользования, о чем свидетельствует начало девяти крупных процессов, в реализации которых в общей сложности участвует более 140 стран. Однако анализ свидетельствует о том, что процесс обезлесения продолжается в большинстве регионов мира (см. таблицу 1), указывая на то, что стратегии по лесам по-прежнему не обеспечивают адекватного рассмотрения коренных причин обезлесения и деградации лесов. Отчасти это может быть обусловлено неадекватным межсекторальным согласованием политики, отсутствием интеграции между научными исследованиями коренных причин и разработкой политики — проблема, которой занимается недавно созданная целевая группа Международного союза научно-исследовательских лесоводческих организаций (МСНИЛО).

Таблица 1
**Изменение площади лесного покрова,
1990–2000 годы**

Страна/район	Общая площадь лесов (тысяч гектаров)		Изменение площади лесов, 1990–2000 годы	
	1990 год	2000 год	Изменение за год (тысяч гектаров)	Изменение за год (проценты)
Африка	702 502	649 866	-5 262	-0,78
Азия	551 448	547 793	-364	-0,07
Океания	201 271	197 623	-365	-0,18
Европа	1 030 475	1 039 251	881	0,08
Северная и Центральная Америка	555 002	549 304	-570	-0,10
Южная Америка	922 731	885 618	-3 711	-0,41
Мир	3 963 429	3 869 455	-9 391	-0,22

Источник: “Global Forest Resources Assessment 2000”
(«Глобальная оценка лесных ресурсов, 2000 год»),
Продовольственная и сельскохозяйственная

организация Объединенных Наций (ФАО).

10. Одно из ключевых предложений в отношении обезлесения и деградации лесов касается повышения роли лесопосадок в рамках устойчивого лесопользования. Существенное увеличение площади лесопосадок было отмечено во многих странах. Однако приблизительно половина из них были созданы на основе конверсии природных лесов (таблица 2), что свидетельствует о том, что в некоторых случаях лесопосадки могут рассматриваться в качестве одной из причин обезлесения, а не в качестве механизма для сокращения его масштабов.

Таблица 2
**Изменение площади лесопосадок за год,
1990–2000 годы (млн. гектаров в год)**

Ареал	Увеличение		Чистое изменение
	Конверсия за счет использования природных лесов	Облесение	
Тропические районы	+1,0	+0,9	+1,9
Нетропические районы	+0,5	+0,7	+1,2
Мир	+1,5	+1,6	+3,1

Источник: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО).

11. В целом, страны сообщили, что к числу основных препятствий на пути осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ, относятся:

а) отсутствие организационного потенциала и технического опыта;

б) отсутствие финансовых средств, что отчасти обусловлено снижением объема официальной помощи в целях развития, международной задолженностью и экономическим кризисом;

в) низкий уровень политической поддержки деятельности в лесном секторе.

12. К числу других ограничений, мешающих осуществлению и указанных странами, относится неадекватность:

а) участия общественности и заинтересованных сторон, отчасти отражающая недостаточную степень информированности общественности;

б) информации, отражающая ограниченность потенциала научных исследований и управления информацией;

с) организационной координации, прежде всего в отношении необходимости рассмотрения проблем лесов на межсекторальном уровне;

д) управления процессом превращения принадлежащих государству лесов во все большей степени частные леса и передачи ответственности посредством децентрализации и приватизации;

е) инфраструктуры;

ф) соответствия практических предложений МГЛ/МФЛ и приоритетных областей деятельности правительств, таких, как ликвидация нищеты;

г) участия ряда заинтересованных сторон, включая женщин, коренные народы и жителей лесов;

h) координации между мероприятиями доноров;

и) стимулов, побуждающих жителей сельских районов охранять и рационально использовать их местные лесные ресурсы, или существования значительных дестимулирующих факторов;

j) поддержки со стороны правительств в целях предоставления местным организациям, которым они передают ответственность, достаточного объема реальных полномочий и поддержки, позволяющих им реализовывать их права и эффективно управлять их лесными ресурсами.

б) Новые вопросы, касающиеся осуществления на страновом уровне

13. Совместная инициатива по рассмотрению коренных причин обезлесения и деградации лесов позволила выявить основополагающие причины, имеющие особое значение, включая отсутствие доступа к земле и ресурсам, неравные условия нынешнего международного торгового режима, недостаточную степень оценки большинства лесных служб, незаконную заготовку древесины и ненадлежащие стратегии правительства, например, предусматривающие строительство дорог и предоставление субсидий. К числу глобальных тенденций, затрагивающих осуществление практических предложений, относятся сокращение масштабов использования традиционных секторальных подходов, рост значения рыночных инструментов, повышение роли неправительственных организаций (НПО) и частного сектора, уделение основного внимания во-

просам децентрализации и участия и макроэкономические реформы и глобализация.

14. Проведенное ЦМИЛ исследование коренных причин свидетельствует о том, что:

а) капиталоемкие технологии, пригодные для использования в условиях «пограничного» ведения сельского хозяйства и производства на экспорт, могут увеличивать масштабы конверсии земель, занятых под леса;

б) коммерческие факторы и макроэкономические изменения могут оказывать значительно большее воздействие на процесс обезлесения и деградацию лесов, чем изменения в практике ведения сельского хозяйства;

с) децентрализация, происходящая во многих странах тропической зоны, может предоставлять блага большому числу жителей сельских районов, проживающих в сильно лесистых зонах, включая расширение доступа к лесным ресурсам, однако слабый технический потенциал, ограниченная национальная поддержка и организационные проблемы, с которыми сталкиваются небольшие лесозаготовители, подрывают перспективы устойчивого лесопользования.

15. Один из ключевых вопросов, который возник в последнее время, касается обеспечения выполнения законов о лесах с учетом того, что незаконный сбор лесных продуктов, незаконная торговля, браконьерство и коррупция являются основными угрозами лесам в глобальном масштабе. В мае 1998 года Группа восьми основных промышленно развитых стран объявила о начале осуществления Программы действий по лесам, в которой большое внимание уделяется решению проблемы незаконных лесозаготовок. Конференция министров стран Восточной Азии по вопросам обеспечения выполнения законов о лесах и рационального использования лесов, которая проходила в Бали, Индонезия, 11–13 сентября 2001 года, имела цель обеспечить обмен информацией и опытом по вопросам выполнения законов о лесах. В результате проведения этого совещания была принята декларация министров, в которой представители участвовавших стран обязались активизировать национальные усилия, укрепить двустороннее, региональное и многостороннее сотрудничество в целях рассмотрения нарушений законов о лесах и связанных с лесами правонарушений и создания региональной целевой группы по вопро-

сам обеспечения выполнения законов о лесах и управления лесами для достижений целей декларации. В ней также содержится обращенный к Форуму Организации Объединенных Наций по лесам призыв уделять больше внимания рассмотрению проблемы правонарушений, связанных с лесами.

16. Второй новой проблемой, затрагивающей многие страны, становятся лесные пожары, прежде всего после имевших катастрофические последствия пожаров 1998 года и с учетом их угрозы для глобальной окружающей среды и региональной стабильности. Совершенно необходимо проанализировать коренные причины пожаров на основе результатов научных исследований таких организаций, как МНИЦЛ. Результаты этих исследований следует учитывать в политике, и необходимо укрепить возможности стран предсказывать пожары и удовлетворять потребности, связанные с ними. Такие инициативы, как проект по вопросам борьбы с пожарами, глобальная программа, которая касается коренных причин лесных пожаров, могут послужить приемлемой моделью для будущей деятельности. Этот проект осуществляется совместно Всемирным союзом охраны природы, Всемирным фондом дикой природы, МНИЦЛ, Всемирным центром мониторинга пожаров, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, и в его рамках указываются заинтересованные стороны, их методы и практика пожаротушения и пути улучшения стратегий борьбы с пожарами. Такие информационные службы, как Всемирный центр мониторинга пожаров, могут играть важную роль в деле выявления пожароопасных ситуаций и реагирования на них.

17. Третий новый вопрос касается так называемых «неправомерных субсидий», которые повсеместно признаны в качестве одного из основных факторов обезлесения. Некоторые страны подрывают процесс охраны лесов, предоставляя субсидии, которые приводят к ускорению процесса утраты или деградации лесов, в том числе в результате поддержки строительства дорог и других объектов инфраструктуры, которые нужны лесозаготовительным компаниям, и в результате предоставления субсидий и займов компаниям, занимающимся лесозаготовкой.

с) Содействие участию общественности

18. В целом, как представляется, прогресс в деле содействия участию общественности в деятельности, непосредственно связанной с поддержкой практических предложений МГЛ/МФЛ, является ограниченным. Ряд национальных и международных неправительственных организаций и организаций коренных народов играют важную роль в улучшении информированности широкой общественности о проблемах обезлесения, например, посредством подготовки кампаний. Как национальные, так и международные средства информации также уделяли все большее внимание вопросам обезлесения. Несомненно, в глобальном масштабе отмечается тенденция к расширению участия заинтересованных сторон в разработке национальных стратегий по лесам, и во многих странах это приобрело характер консультативного процесса с участием общественности, включая проведение совещаний с участием общественности и создание дискуссионных форумов. В докладах ряда стран указываются конкретные направления деятельности по поощрению участия широкой общественности в осуществлении мероприятий по обезлесению, например, путем создания добровольных бригад и групп молодежи и проведения кампаний посадки деревьев.

19. Во многих странах широко признан тот факт, что участие заинтересованных сторон в устойчивом лесопользовании необходимо укрепить в соответствии с руководящими принципами разработки национальных программ по лесам, согласованных МГЛ. Глобальные тенденции в направлении децентрализации могут предоставить возможности для достижения этой цели, прежде всего в том случае, если удастся укрепить связи между национальными и субнациональными уровнями в сфере разработки и осуществления политики. Некоторые страны также сообщили о существенном прогрессе в деле расширения участия общественности в работе, проводимой в целях уменьшения давления на леса, например в рамках планов переработки и повторного использования древесной продукции и поощрения использования сертифицированных древесных продуктов, что обеспечивается за счет улучшения осведомленности общественности при помощи информационных кампаний, например в результате включения вопросов охраны лесов в учебные программы средних школ. Однако некоторые страны сообщили о том, что у общественности отмечается

значительная степень апатии в отношении этики и практики охраны окружающей среды, и отметили, что для общественности в целом во многих странах тропической зоны проблемы обезлесения имеют малое значение по сравнению с вопросами ежедневной борьбы за средства к существованию.

d) Благоприятная среда

20. Во многих странах отмечаются значительные улучшения, касающиеся правовых рамок для устойчивого лесоводства и реализации стратегий по лесам. На национальном уровне одна из основных проблем связана с низкой степенью политической поддержки и приоритетности лесного сектора, что часто обусловлено неспособностью продемонстрировать вклад этого сектора в процесс социально-экономического развития. Поэтому возможности для финансирования часто упускаются по той причине, что вопросы лесов не увязываются с приоритетными задачами, такими, как сокращение масштабов нищеты и обеспечение устойчивого развития. Продолжающееся снижение цен на сырьевые товары на международном уровне мешает лесному сектору получить адекватные объемы ресурсов для инвестирования в целях обеспечения устойчивого лесоводства, поскольку, как правило, на рынках лесной продукции предпочтение отдается недорогим продуктам, которые часто получают в результате применения неустойчивых видов лесозаготовительной практики. Поэтому поощрение прибыльной торговли и справедливых цен, имеет потенциально важное значение для обеспечения устойчивого лесоводства.

21. К числу других важных факторов, ограничивающих капиталовложения, относятся отсутствие гарантий владения, несовершенство политики и рынков, высокий уровень реального и предполагаемого риска вследствие действия факторов, не поддающихся секторальному контролю, отсутствие приемлемых схем кредитного финансирования и слабость и нестабильность нормативных положений, которые поощряют, а не сдерживают неустойчивые и незаконные виды лесозаготовок. Факторы, которые приводят к увеличению оперативных затрат и сокращению отдачи (например, зарегулированность, неразвитость рынков и т.д.), отпугивают частных инвесторов, заинтересованных в финансировании процесса устойчивого лесопользования. Повышение прибыльности процесса устойчивого

лесопользования и снижение степени его риска с помощью политического вмешательства позволили бы увеличить и улучшить перспективы самофинансирования этого сектора и мобилизовать новые частные инвестиции. При этом многие страны нуждаются во внешнем государственном финансировании в поддержку укрепления потенциала, создания надлежащей нормативно-правовой базы и социально-экономических условий, благоприятствующих инвестициям в целях обеспечения устойчивого лесопользования. Многие развивающиеся страны сталкиваются с общей нехваткой средств, отсутствием достаточного числа специалистов и проблемами коммуникации. Это говорит о том, что необходимо укрепить процесс практического осуществления национальных программ устойчивого лесопользования и применения критериев и показателей устойчивого лесопользования. В отличие от этого в рамках Совместной инициативы по рассмотрению коренных причин обезлесения и деградации лесов отмечается, что в ряде стран с быстрыми темпами экономического развития экономический рост обеспечивается в ущерб охране окружающей среды и достижению социальной справедливости.

e) Международное и региональное сотрудничество

22. Многие страны признают необходимость налаживания международного и регионального сотрудничества как по вопросам выявления коренных причин обезлесения, так и по вопросам их решения. Существенные усилия предпринимались в целях обеспечения такого сотрудничества. К числу примеров инициатив, касающихся этой темы настоящего доклада, относятся:

а) выдвинутая в 1997 году совместная инициатива по рассмотрению коренных причин обезлесения и деградации лесов, которая предусматривает проведение содействующего участия процесса, начиная с местного и кончая международным уровнем, была осуществлена в семи регионах и на глобальном уровне. Эта инициатива также обеспечила налаживание новых партнерских отношений между странами, неправительственными организациями и учреждениями Организации Объединенных Наций;

б) в 1998 году в целях обеспечения осуществления на экспериментальной основе практических предложений МГЛ на национальном уровне (или в одном случае на уровне федеральных шта-

тов) Германия, Гондурас, Индонезия, Соединенное Королевство, Уганда и Финляндия объявили о проведении инициативы шести стран в поддержку Межправительственного форума по лесам. С учетом полученного опыта было подготовлено руководство по вопросам осуществления практических предложений Международной группы по лесам;

с) в сентябре 2000 года Австралия, Бразилия, Германия, Исламская Республика Иран, Канада, Малайзия, Нигерия и Франция приступили под руководством своих правительств к осуществлению инициативы восьми стран, направленной на содействие международному сообществу в разработке многолетней программы работы Форума Организации Объединенных Наций по лесам;

д) цели Международной организации по тропической древесине (МОТД) на 2000 год воплощают в себе приверженность ее членов обеспечить как можно более быстрый переход к экспорту тропической древесины и древесной продукции из используемых на устойчивой основе источников с использованием механизмов международного сотрудничества и национальных стратегий и программ и Балийского фонда сотрудничества в качестве дополнительного финансового механизма;

е) программа действий Группы восьми по лесам, которая отражает первый сводный опыт членов Группы восьми по вопросам сотрудничества в решении проблем лесов и предусматривает укрепление или начало проведения двусторонних мероприятий с участием стран-партнеров в поддержку национальных программ по лесам;

ф) Конференция министров по лесозащите в Европе служит форумом для налаживания регионального сотрудничества по вопросам осуществления практических предложений МГЛ/МФЛ в Европе.

В. Средства осуществления

а) Финансы

23. Общеизвестным является тот факт, что одна из главных трудностей в осуществлении предложений МГЛ/МФЛ, направленных на борьбу с обезлесением, связана с недостаточным объемом имеющихся финансовых ресурсов. Однако подробная информация о текущих финансовых потоках, которые тем или иным образом влияют на состояние ле-

сов, отсутствует. В частности, трудно проводить различия между финансовыми потоками, которые действительно способствуют борьбе с обезлесением, и потоками, которые, возможно, усугубляют положение в этой области (например, неправомерное стимулирование).

24. Финансирование лесного хозяйства осуществляется за счет трех основных источников: внутренних официальных ассигнований; внешней официальной помощи в целях развития; и коммерческого частного сектора (как внутреннего, так и иностранного). Появляются также некоммерческие источники финансирования, такие, как целевые фонды, в основном для поддержки деятельности по охране и защите окружающей среды, осуществляемой НПО или общественными объединениями. Во всех развивающихся странах высокий приоритет отдается инвестициям в развитие лесных ресурсов, включая создание лесопосадок. Вообще развивающиеся страны придают также важное значение лесной промышленности, использованию лесохозяйственной продукции или другим видам деятельности, создающим добавочную стоимость, в то время как их внешние партнеры, предоставляющие официальную помощь в целях развития, в последнее время, как правило, содействуют сохранению природных ресурсов.

25. Объем официальной помощи в целях развития лесного сектора, предоставляемой различными странами-донорами и многосторонними организациями, такими, как Организация экономического сотрудничества и развития, ФАО, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), МОТД, Мировая продовольственная программа, Европейская комиссия, Всемирный банк и региональные банки развития, в период 1995–1997 годов составил в общей сложности приблизительно 1,0–1,5 млрд. долл. США, что меньше максимального объема, достигнутого в начале 90-х годов и составившего свыше 2 млрд. долл. США. Как указывалось выше, данные, позволяющие оценить, в какой степени эти средства были использованы на цели борьбы с обезлесением, отсутствуют. Ряд стран-получателей считают, что тенденция к снижению официальной помощи в целях развития (см. таблицу 3) является важным фактором, сдерживающим осуществление практических предложений.

Таблица 3
**Приблизительный объем официальной помощи в целях развития,
направляемой в лесной сектор (обязательства, в млн. долл. США по курсу
1996 года)³**

	1988 год	1989 год	1990 год	1991 год	1992 год	1993 год	1994 год	1995 год	1996 год ^a	1997 год ^a
Двусторонние отношения										
Не по линии Европейского союза	470	330	432	522	401	357	283	458	511	301
По линии Европейского союза ^b	504	548	605	630	624	500	515	531	469	456
Итого	974	878	1 037	1 152	1 025	858	798	989	980	757
Многосторонние отношения										
По линии многосторонних банков развития	470	384	902	487	958	300	820	177	148	271
По линии учреждений Организации Объединенных Наций	249	247	241	240	230	212	253	235	220	217
Итого	719	632	1 143	727	1 187	512	1 072	412	368	488
Все доноры										
Сметные данные	1 692	1 510	2 180	1 879	2 212	1 369	1 870	1 401	1 349	1 246
Верхний уровень	1 862	1 764	2 398	2 147	2 488	1 506	2 116	1 587	1 554	1 458
Нижний уровень	1 523	1 256	1 962	1 610	1 937	1 232	1 624	1 215	1 143	1 033
За исключением Всемирного банка	1 495	1 337	1 410	1 591	1 527	1 226	1 205	1 326	1 309	1 065
Данные вопросника ФАО	1 427		1 678			1 658				

^a Сметные данные за 1996 и 1997 годы менее достоверны.

^b Включая Комиссию Европейских сообществ.

26. В контексте настоящего доклада ключевой вопрос заключается в том, в достаточном ли объеме предоставляется финансовая поддержка для осуществления предложений МГЛ/МФЛ по борьбе с обезлесением и деградацией лесов. Достаточно точные данные для решения этого вопроса отсутствуют, а те, которые есть, даются в самом общем плане. Нет, в частности, информации о финансовых средствах, поступающих не по линии официальной помощи в целях развития. Что касается официальной помощи в целях развития, то анализ имеющейся информации показывает, что институциональное развитие, как правило, привлекает больший объем требуемой внешней помощи, нежели устойчивое развитие лесных ресурсов, при этом наименьшая доля требуемых ресурсов идет на деятельность, связанную с проведением оценки и мониторингом. Кроме того, объем поступающей официальной помощи в целях развития весьма различается по регионам.

27. В целом результаты анализов показывают, что объем официальной помощи в целях развития, предоставляемой в настоящее время, составляет менее 20 процентов от годовых финансовых потребностей, сметный объем которых приводится в главе 11 Повестки дня на XXI век².

28. Роль государственного и частного секторов в финансировании лесного хозяйства меняется, причем доля последнего начиная с 1991 года выросла на 60 процентов. Существует очевидная необходимость в подробных данных, позволяющих получить информацию о финансовых потоках, которые действительно способствуют борьбе с обезлесением, в отличие от государственных и частных финансовых потоков, направляемых в лесной сектор в целом. На основе таких данных необходимо радикальным образом переосмыслить стратегии реализации принципов устойчивого лесопользования, включая со-

действие налаживанию прочных партнерских отношений между правительственными учреждениями, частными организациями, двусторонними и многосторонними агентствами по оказанию помощи, научно-исследовательскими институтами, местными общинами и НПО, с использованием соответствующей политики, стратегий и механизмов регулирования. Такие партнерские отношения должны сопровождаться усилением координации между организациями, предоставляющими финансовые средства. Необходимость таких подходов получила подтверждение в пересмотренной стратегии в области лесостроительства, разработанной Группой Всемирного банка в 2001 году.

б) Передача экологически чистых технологий

29. Сегодня в мире накоплен беспрецедентный технологический потенциал, включая многие достижения, имеющие непосредственное прикладное значение для лесного сектора. Многие технологические достижения пока еще не получили признания, используются в недостаточной степени либо надлежащим образом не распространяются. Некоторые страны следующим образом используют конкретные технологии для борьбы с обезлесением:

а) расширяют применение технологий, предусматривающих использование дистанционного зондирования и географических информационных систем для оценки состояния и площади лесного покрова;

б) создают информационные системы для оценки лесистых районов, включая создание средств, позволяющих обеспечить раннее оповещение о появлении конкретных угроз, таких, как пожары;

в) разрабатывают технологии утилизации и переработки древесины в целях снижения нагрузки на естественные леса;

г) совершенствуют проведение лесозаготовительных и других лесохозяйственных мероприятий в целях снижения негативных экологических последствий, внедряя, например, технологии лесозаготовок с пониженным воздействием на окружающую среду.

30. Ряд стран сообщают о разработке систем информации о лесных ресурсах, которые позволят заинтересованным сторонам получить доступ к ин-

формационной сети и методам устойчивого лесопользования. Тем не менее по-прежнему сохраняется очевидная необходимость в том, чтобы сделать выгоды такой технологии доступными для более широкого круга пользователей и чтобы продолжить процесс передачи технологий развитыми странами развивающимся странам. Необходимо также расширить обмен опытом и технологиями между развивающимися странами и более активно применять, где это целесообразно, местные технологии и традиционные знания о лесных ресурсах.

с) Нарращивание потенциала

31. Многие страны придают важное значение учету прямых и косвенных причин исчезновения лесов наряду с пониманием того, что эти причины в большинстве случаев носят политический характер. В связи с этим успешное осуществление практических предложений на страновом уровне в значительной степени зависит от проявления правительствами и институтами гражданского общества политической воли. Несомненно, в осуществлении некоторых из таких практических предложений достигнут существенный прогресс. Например, в большинстве стран в последние годы национальная политика в отношении лесных ресурсов разрабатывается нередко в рамках расширения диалога с различными заинтересованными сторонами. Значительные усилия прилагаются также в области разработки критериев и показателей устойчивого лесопользования, что нашло отражение в возникновении девяти крупных процессов, которые в совокупности охватывают свыше 140 стран. Однако результаты анализов свидетельствуют о том, что в большинстве регионов мира продолжается процесс обезлесения (см. таблицу 1), что позволяет предположить, что политика в отношении лесных ресурсов по-прежнему должным образом не учитывает коренные причины обезлесения и деградации лесов. Частично это, возможно, объясняется отсутствием надлежащего согласования межотраслевой политики и нестыковкой между исследованием коренных причин и разработкой политики, проблемой, которая имеет актуальное значение для недавно созданной целевой группы Международного союза научно-исследовательских организаций лесоводства.

32. Форум Организации Объединенных Наций по лесам признает необходимость наращивания потенциала в целях содействия осуществлению практи-

ческих предложений МГЛ/МФЛ. Слабые места заключаются, в первую очередь, в отсутствии надлежащего потенциала людских ресурсов, включая общую нехватку квалифицированных кадров, и отсутствие навыков управления, планирования и практической реализации. Страны указывают на следующие конкретные потребности:

а) программы наращивания потенциала местных общин как механизм расширения сбыта кондиционной лесной продукции;

б) контроль за незаконной торговлей лесной продукцией и борьба с нею;

в) законодательство о лесах и права на лесные ресурсы, успешно внедренные технологии, международные и национальные рынки сбыта, передовой опыт осуществления национальных лесохозяйственных программ и межотраслевые и отраслевые вопросы;

г) укрепление институтов, принимающих участие в выработке и осуществлении политики;

е) использование критериев и показателей на национальном уровне и уровне отдельных лесных хозяйств.

33. Важную роль в наращивании потенциала в таких областях продолжают играть международные организации, включая таких партнеров по взаимодействию в области лесного хозяйства, как ПРООН, ФАО и МОТД. Тем не менее, принимая во внимание настоящий доклад, явно необходимо укрепить потенциал стран в области анализа коренных причин обезлесения и разработать национальную политику с учетом результатов такого анализа, для того чтобы вести успешную борьбу с обезлесением. Совершенно необходимо также более широко распространять и популяризировать те инициативы, которые приносят в этой области хорошие результаты.

IV. Выводы

34. В осуществлении многих практических предложений МГЛ/МФЛ по борьбе с обезлесением и деградацией лесов достигнут заметный прогресс. Некоторые страны провели анализ коренных причин обезлесения при поддержке, оказанной в рамках международных инициатив, и при взаимодействии и техническом содействии со стороны научно-исследовательских организаций и НПО. Необходи-

мо продолжить усилия для того, чтобы дать более полное определение коренных причин, и, в частности, наращивать внутренний потенциал стран для проведения таких анализов на национальном уровне.

35. Значительный прогресс достигнут также в разработке национальной политики в отношении лесных ресурсов, нередко при участии более широкого круга заинтересованных сторон. Многие страны разработали новые национальные лесохозяйственные программы. Ряд стран разработали также новые стратегии или генеральные планы в отношении лесного хозяйства, основанные во многих случаях на результатах дистанционного зондирования, технологии применения географических информационных систем и новых лесных кадастрах. Ряд стран переложили также значительную долю ответственности за практическую реализацию на региональные или местные органы власти. Не вполне ясно, как часто такие стратегические решения принимаются непосредственно в ответ на предложения МГЛ/МФЛ. Тем не менее несколько стран представили подробные доклады о ходе осуществления этих предложений, например в докладах, направленных Комиссии по устойчивому развитию, и из результатов таких оценок явствует, что некоторые страны уверены, что в деле практической реализации достигнут значительный прогресс.

36. Несмотря на такие позитивные тенденции, в большинстве районов мира общая площадь, занимаемая лесами, продолжает сокращаться. Несмотря на появление обширных районов лесонасаждений, что нередко происходит благодаря высокому объему инвестиций со стороны частного сектора, мало признаков свидетельствуют о том, что в результате этого процесс обезлесения и деградации естественных лесов замедлился. По сути дела, имеющиеся факты позволяют предположить, что в некоторых странах создание лесопосадок может стать одним из основных факторов, способствующих исчезновению естественных лесов.

37. Продолжающееся сокращение площади, занимаемой естественными лесами, свидетельствует о том, что осуществление практических предложений МГЛ/МФЛ ведется неэффективно либо их успешное осуществление не приносит желаемого результата. Оценить ход осуществления практических предложений в значительной мере мешает отсутствие какого-либо формального процесса наблюдения и

оценки. Поэтому разработка такого процесса в предстоящие годы должна стать одной из первоочередных задач. В деле разработки критериев и показателей устойчивого лесопользования, напротив, достигнут существенный прогресс благодаря тому, что за прошедшие два десятилетия было положено начало ряду глобальных и региональных процессов. Возникшие вокруг этих процессов дискуссии, несомненно, позволили сосредоточить внимание на вопросах лесных ресурсов и сопроводились общим углублением понимания общественностью проблемы обезлесения и его последствий. Тем не менее практическое применение критериев и показателей находится пока на сравнительно начальном этапе и предоставляет мало оснований для того, чтобы говорить о каком-либо улучшении положения с лесными ресурсами.

38. Несомненно, различные страны находятся на разных этапах осуществления практических предложений. В связи с этим необходимо укреплять политическую волю не только в отношении реализации этих предложений, но и в отношении критического изучения положения с лесными ресурсами и тенденций в этой области, а также коренных причин изменения протяженности лесных массивов и их состояния. В этом контексте одной из ключевых проблем является отсутствие соответствующих подходов к оценке масштабов вырождения лесов в сопоставлении с исчезновением лесного покрова.

39. Хотя в анализе основных причин обезлесения достигнут прогресс, результаты таких анализов, как представляется, не оказывают заметного влияния на события, происходящие на директивном уровне. Таким образом, для того чтобы вести успешную борьбу с обезлесением, настоятельно необходимо учитывать получаемые результаты в национальной политике. Кроме того, многие страны не в состоянии осуществлять разрабатываемые ими стратегии. Главными причинами этого, которые приводятся почти во всех страновых докладах, являются нехватка средств и квалифицированных и хорошо подготовленных кадров. Многие развивающиеся страны нуждаются в увеличении финансовой поддержки, укреплении институциональной структуры и наращивании потенциала. Поскольку официальная помощь в целях развития лесного сектора сокращается, необходимо будет разрабатывать новые подходы, для того чтобы увеличить объем финансовых ресурсов на национальном уровне. Необходимо

также более эффективно использовать имеющиеся средства. Достижению этой цели в значительной степени может способствовать усиление координации между донорами на национальном уровне.

40. В настоящем докладе определены три важнейших новых темы, а именно: применение закона о лесах, лесные пожары и неправомерное субсидирование. Форуму Организации Объединенных Наций по лесам предлагается сосредоточить свое внимание на устранении этих причин обезлесения и вырождения лесов.

V. Предложения для рассмотрения Форумом Организации Объединенных Наций по лесам на его второй сессии

41. На своей второй сессии Форум, возможно, пожелает:

a) предложить сообществу доноров поддержать партнеров по взаимодействию в области лесного хозяйства в разработке программы наращивания потенциала для развивающихся стран, которая позволила бы проанализировать коренные причины обезлесения и деградации лесов и учесть результаты исследований в рамках инициатив в отношении национальной политики;

b) предложить сообществу доноров поддержать развивающиеся страны в прогнозировании и ликвидации последствий лесных пожаров, например в рамках Рабочей группы по лесным пожарам, которая недавно была создана Межучрежденческой целевой группой по уменьшению опасностей стихийных бедствий;

c) сосредоточить внимание на разработке конкретных мер в связи с отсутствием практики применения закона о лесах, лесными пожарами и неправомерным субсидированием, поскольку эти факторы становятся главными причинами обезлесения и вырождения лесов во многих странах;

d) просить специальную группу экспертов по финансовым вопросам, которую предполагается учредить на второй сессии:

i) провести тщательное расследование в связи с выделением правительствами субсидий, которые способствуют уничтожению и

деградации лесов, и предложить Форуму заняться рассмотрением этой проблемы;

ii) изучить целесообразность создания механизма обмена знаниями о государственном финансировании по линии Юг-Юг и других новых механизмов для финансирования мер по борьбе с обезлесением и деградацией лесов.

Примечания

¹ Verolme HJH, Mankin WE, Ozinga S, Ryder S. *Keeping the promise? A Review of NGOs and IPOs of the Implementation of the UN Intergovernmental Panel on Forests*. Biodiversity Action Network, Washington USA, 2000. Also available at <http://www.forestpolicy.org>.

² Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.1.8 и исправления), том I: Резолюции, принятые на Конференции, резолюция 1, приложение II.

³ Madhavani, A. *An Assessment of Data of ODA Financial Flows in the Forest Sector*. Overseas Development Institute, London, 1999.

Приложение

Обобщенные данные о ходе осуществления практических предложений Межправительственной группы по лесам/Межправительственного форума по лесам

A. Осуществление решений по лесным ресурсам на национальном уровне

Практическое предложение

Меры по его осуществлению

I. Исследование и анализ исторических и коренных причин обезлесения и вырождения лесов.

В национальных докладах, представленных Комиссии по устойчивому развитию, не упоминается ни о каких принятых мерах.

В ответах на вопросник приблизительно 50 процентов стран сообщили о том, что они в том или ином виде провели такой анализ.

Анализ коренных причин, проведенный в рамках Совместной инициативы по вопросу о ликвидации коренных причин обезлесения и деградации лесов, был основан на результатах 40 новых и проведенных ранее конкретных исследований по более чем 30 странам, которые были представлены в рамках глобального практикума и на ряде региональных практикумов. В основу этих конкретных исследований были положены данные диагностики МГЛ.

При проведении своих исследований по этой теме Центр международных научных исследований в области лесоводства (СИФОР) сосредоточил свое внимание на положении дел в Боливии, Камеруне, Индонезии, странах Южной и Восточной Африки и Центральной Америки.

Благодаря резолюциям, принятым на Конференции министров по лесозащите в Европе, было положено начало широкому научно-техническому сотрудничеству с упором на коренные причины деградации лесов и обезлесения на национальном и региональном уровнях наряду с обеспечением постоянного мониторинга и созданием сетей постоянных экспериментальных площадок.

II. Представление информации о коренных причинах обезлесения.

Информация о причинах обезлесения приводится приблизительно в 10 процентах докладов, представленных Комиссии по устойчивому развитию, однако *коренным* причинам обезлесения и деградации лесов в них уделяется очень мало внимания.

В рамках Инициативы по вопросу о коренных причинах представлена актуальная информация о результатах 40 конкретных исследований по более чем 30 странам.

II. Представление информации о коренных причинах обезлесения.

Информация о причинах обезлесения приводится приблизительно в 10 процентах докладов, представленных Комиссии по устойчивому развитию, однако *коренным* причинам обезлесения и деградации лесов в них уделяется очень мало внимания.

В рамках Инициативы по вопросу о коренных причинах представлена актуальная информация о результатах 40 конкретных исследований по более чем 30 странам.

Группа восьми крупных промышленно развитых стран приступила к осуществлению совместной инициативы, с тем чтобы рассмотреть возможность более широкого использования дистанционного зондирования как инструмента, применяемого при таксации, оценке, мониторинге и организации рационального использования лесов.

СИФОР издал по этой теме ряд книг и докладов.

Результаты Глобальной оценки лесных ресурсов, проведенной в 2000 году Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), содержат информацию о коренных причинах, представленную в страновых докладах.

Важную роль в повышении уровня информированности всего общества о значении вопросов, связанных с обезлесением и вырождением лесов, играют неправительственные организации (такие, как Институт мировых ресурсов, Всемирный фонд дикой природы, Институт развития заморских территорий и «Гринпис») и межправительственные организации, такие, как ФАО и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

Информация поступает благодаря проводимой Конференцией министров по лесозащите в Европе деятельности по подготовке докладов, изданию документов и информированию общественности, включая результаты деятельности по мониторингу, которые ежегодно издаются Европейской экономической комиссией (ЕЭК) и Европейской комиссией; в системе Интернет ведется децентрализованная база данных, содержащая статистические данные о лесных пожарах и об исследованиях лесных экосистем (охватывающих 1198 институтов, ученых и проектов).

III. Повышение роли лесопосадок в обеспечении устойчивого лесопользования.

Информация о принятых мерах содержится в 25 процентах национальных докладов, представленных Комиссии по устойчивому развитию, главным образом в контексте расширения площади лесонасаждений. Однако очень мало внимания уделяется тому, в какой степени такие лесонасаждения способствуют сокращению масштабов обезлесения

*Практическое предложение**Меры по его осуществлению*

III. Повышение роли лесопосадок в обеспечении устойчивого лесопользования.

Информация о принятых мерах содержится в 25 процентах национальных докладов, представленных Комиссии по устойчивому развитию, главным образом в контексте расширения площади лесонасаждений. Однако очень мало внимания уделяется тому, в какой степени такие лесонасаждения способствуют сокращению масштабов обезлесения и деградации лесов.

Результаты Глобальной оценки лесных ресурсов 2000 года свидетельствуют о том, что в период 1990–2000 годов средний показатель успешной закладки лесонасаждений составлял 3,1 млн. гектаров в год. Половина новых лесопосадок осуществлялась на землях, оставшихся от естественных лесов (т.е. лесовосстановление осуществлялось на расчищенных от естественного леса землях).

При рассмотрении этого практического предложения в рамках Инициативы по вопросу о коренных причинах было обращено внимание на ту негативную роль, которую могут играть в обезлесении и вырождении лесов лесопосадки и которая выражается, например, в замещении естественных лесов и повышении нагрузки на земельные ресурсы.

IV. Оценка долгосрочных тенденций в сфере предложения древесины и спроса на нее.

Никаких данных о принятых мерах в национальных докладах, представленных Комиссии по устойчивому развитию, не приводится.

Каждые два года ФАО готовит доклад «Состояние лесов мира» с опорой на результаты региональных перспективных исследований, которые охватывают статистические данные о производстве, импорте, экспорте и потреблении с разбивкой по видам продукции и странам (а также регионам). В докладе за 2001 год на основе различных оценок, проведенных ФАО, Международной организацией по тропической древесине (МОТД) и Центром по международной торговле ЮНКТАД/ВТО, была произведена оценка тенденций в период 90-х годов.

V. Разработка национальной политики и механизмов для содействия устойчивому лесопользованию.

Данные о соответствующих мерах приводятся в 45 процентах национальных докладов, представленных Комиссии по устойчивому развитию.

Данные, полученные от МОТД и Инициативы по вопросу о коренных причинах, свидетельствуют о том, что в последние годы большинство стран разработали национальную политику в отношении лесных ресурсов, хотя не всегда с участием широкого круга заинтересованных сторон.

VI. Улучшение сотрудничества, координации и партнерства в

Данные о соответствующих мерах приводятся в 38 процентах национальных докладов, представленных Ко-

VI. Улучшение сотрудничества, координации и партнерства в поддержку устойчивого лесопользования в рамках национальных лесохозяйственных программ.

Данные о соответствующих мерах приводятся в 38 процентах национальных докладов, представленных Комиссии по устойчивому развитию, хотя не всегда национальные лесохозяйственные программы упоминаются непосредственно. Тем не менее во многих случаях информация о степени участия заинтересованных сторон носит весьма ограниченный характер.

Хотя в большинстве стран национальные лесохозяйственные программы находятся на различных этапах проработки, результаты проведенных ФАО обследований свидетельствуют о том, что такие программы осуществляются лишь в 44 процентах стран; многие из них были приостановлены в связи с отсутствием людских, институциональных и финансовых ресурсов, а также за неимением надлежащей политики, координации и механизмов общественного участия.

Объединенный комитет ФАО/ЕЭК/Международной организации труда по технологии, управлению и подготовке работников в лесном секторе учредил Группу специалистов по вопросам участия и партнерства в секторе лесного хозяйства, с тем чтобы уточнить концепцию участия и разработать концептуальную основу.

VII. Контроль, оценка и отчеты о ходе осуществления национальных лесохозяйственных программ, включая использование критериев и показателей.

Данные о соответствующих мерах приводятся в 35 процентах национальных докладов, представленных Комиссии по устойчивому развитию, хотя национальные лесохозяйственные программы не всегда упоминаются непосредственно.

По меньшей мере 140 стран принимают участие хотя бы в одном из девяти крупных процессов, касающихся критериев и показателей, которые охватывают МОТД, а также Инициативу по вопросу о засушливых районах Африки и Панъевропейскую, Монреальскую, Тарапотскую и Лепатерикскую инициативы.

Группа восьми разработала Программу действий по лесам, предусматривающую налаживание процесса с участием государственных и частных заинтересованных сторон в вопросах внедрения критериев и показателей.

Конференция министров по лесозащите в Европе определила соответствующие механизмы участия с привлечением всех заинтересованных сторон в качестве существенного элемента национальных лесохозяйственных программ в общеевропейском контексте и успешно выработала общее понимание такой политики в этом контексте.

VIII. Привлечение всех заинте-

Данные о соответствующих мерах приводятся в

*Практическое предложение**Меры по его осуществлению*

VIII. Привлечение всех заинтересованных сторон к научным исследованиям в области лесоводства.

Данные о соответствующих мерах приводятся в 10 процентах национальных докладов, представленных Комиссии по устойчивому развитию, хотя в них содержится мало информации о том, какая часть заинтересованных сторон приняла участие в проведении этих исследований.

Международный союз научно-исследовательских организаций лесоводства учредил целевую группу для укрепления связи между лесоводством и разработкой стратегии. В настоящее время ведется работа; применяется подход, направленный на то, чтобы определить по всему миру 40–50 конкретных исследований, в которых дается описание того, как результаты научных исследований успешно влияют на политику в отношении лесных ресурсов.

IX. Внедрение позитивных стимулов в целях содействия борьбе с обезлесением и деградацией лесов.

В национальных докладах, представленных Комиссии по устойчивому развитию, приводится мало данных о соответствующих мерах; в большинстве случаев упоминаемые стимулы касаются закладки лесонасаждений. Тем не менее в деле внедрения таких стимулов все шире признается роль сертификации.

Ответы на вопросник свидетельствуют о том, что стимулы внедрены в менее чем 20 процентах стран.

Проведенный ФАО обзор содержит информацию о национальных лесных фондах в 41 стране, и это свидетельствует о том, что такие фонды были созданы в целом ряде стран для того, чтобы обеспечить определенную степень гарантированной непрерывности финансирования их лесного хозяйства.

Некоторые страны, включая Колумбию, Коста-Рику, Соединенные Штаты и Японию, направляют часть доходов, полученных в сфере водоснабжения и выработки гидроэлектроэнергии, на финансирование программ лесопользования в районах водосбора. Коста-Рика развила эту концепцию, с тем чтобы повысить доходы от налогов на энергоресурсы и компенсировать расходы частных землевладельцев на охрану и рациональное использование лесных ресурсов на своих землях.

Значительный прогресс достигнут в формировании консенсуса в отношении финансирования устойчивого лесопользования в рамках международного процесса, предусматривающего финансирование стратегий в области устойчивого лесопользования (практикумы в Претории, 1996 год; Кройдоне, Соединенное Королевство, 1999 год, и Осло, 2001 год).

X. Разработка политики, направленной на предоставление гарантий землевладения местным общинам и коренным народам.

В национальных докладах, представленных Комиссии по устойчивому развитию, приводится очень мало данных о соответствующих мерах.

Ответы на вопросник свидетельствуют о том, что приблизительно в 50 процентах стран разработаны механизмы, позволяющие усовершенствовать процедуру получения доступа к земельным угодьям и использовать лесные ресурсы на устойчивой основе.

В последние годы в отношении гарантий землевладения достигнут значительный прогресс. Этот вопрос был в центре внимания многих международных инициатив, таких, как Богорская (Индонезийская) декларация о реформе кадастра и Потсдамское заявление о развитии сельских районов.

*Практическое предложение**Меры по его осуществлению*

Кроме того, многие двусторонние и многосторонние учреждения, занимающиеся вопросами сотрудничества в области развития, провели кампании по вопросу о гарантированном землевладении и предложили новые программы по земельной политике, землепользованию и кадастру земельных угодий.

На Конференции министров по лесозащите в Европе был разработан общеевропейский механизм, который призван способствовать дальнейшему развитию устойчивого лесопользования в Европе посредством перевода международных обязательств в практическую плоскость на уровне планирования и осуществления мер в области лесопользования.

В. Международное сотрудничество в области финансовой помощи и передачи технологий

*Практическое предложение**Меры по его осуществлению*

XI. Осуществление мер, направленных на решение проблемы внешней задолженности.

В рамках учета расходов на охрану природы в счет погашения долга с упором на лесные ресурсы была списана задолженность в размере приблизительно 159 млн. долл. США.

В 1998 году Соединенные Штаты приняли Закон о сохранении тропических лесов, который предоставляет развивающимся странам возможность реструктурировать свои долги Соединенным Штатам в обмен на меры в поддержку сохранения тропических лесов.

Ответы на вопросник свидетельствуют о том, что лишь меньшинство стран (менее 30 процентов) провели анализ последствий внешней задолженности и изучили новые финансовые подходы.

XII. Поддержка и поощрение участия местных общин в обеспечении устойчивого лесопользования.

В рамках Инициативы по вопросу о коренных причинах было обращено внимание на многие конкретные меры, включая создание ориентированных на интересы общин исследовательских программ и микропредприятий, более активное наращивание потенциала сбыта кондиционной лесохозяйственной продукции независимых третьих сторон, разработку политики и создание благоприятных условий для обеспечения эффективного общественного лесопользования.

С. Международные организации и многосторонние учреждения и механизмы

Практическое предложение

Меры по его осуществлению

XIII. Анализ воздействия внешней задолженности на процесс обезлесения и деградации лесов.

Силами Программы по лесам ПРООН и СИФОР была проведена серия практикумов (в Претории, Кройдоне и Осло), на которых глубоко изучался вопрос о финансировании устойчивого лесопользования; целый ряд международных организаций принял участие в работе этих совещаний, на которых велось непосредственное изучение новых финансовых подходов и схем оказания странам помощи в содействии устойчивому лесопользованию.

Целый ряд организаций, включая Институт Кристиана Михельсена, Институт исследований в области развития, Научно-исследовательский институт социального развития при Организации Объединенных Наций и Институт мировых ресурсов, также принял участие в анализе воздействия внешней задолженности на процесс обезлесения.

XIV. Исследование связи между вопросами землевладения и вопросами обезлесения и деградации лесов.

Ряд международных организаций, включая СИФОР, Международный центр научных исследований в области агролесоводства, Всемирный банк, ФАО, ЮНЕП и ПРООН (например, ее Программа по лесам), осуществляют активную деятельность в этой области; о ее результатах сообщается в докладах и публикациях.
