



Экономический и Социальный

Distr.
GENERAL

E/CN.17/IPF/1997/3
3 January 1997
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ
Специальная межправительственная
группа по лесам
Пятая сессия
11-21 февраля 1996 года

ЭЛЕМЕНТЫ ПРОЕКТА ДОКЛАДА

Записка Секретариата

Записка Сопредседателей Специальной межправительственной
группы по лесам

АББРЕВИАТУРЫ

МНИЦЛ	Международный научно-исследовательский центр лесоводства
СИТЕС	Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения
ЭКЕ	Экономическая комиссия для Европы
ОЭП	оценка экологических последствий
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ТЛЕ	территориальная лесохозяйственная единица
ОЛР	оценка лесных ресурсов
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
МАНИБЛ	Международная ассоциация научных исследований бореальных лесов
МЦНИА	Международный центр научных исследований в области агролесоводства
МГЛ	Специальная межправительственная группа по лесам
МЦГЛ	Межучрежденческая целевая группа по лесам
МОТД	Международная организация по тропической древесине
МСНИЛО	Международный союз научно-исследовательских лесоводческих организаций
РМ	рыночные механизмы
НПЛ	национальные программы лесопользования
НПО	неправительственная организация
ОПР	официальная помощь в целях развития
ТБТ	технические барьеры в торговле
ТЗЛ	традиционные знания о лесах
ЮНСЕД	Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ВЦМП	Всемирный центр мониторинга природоохраны
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВТО	Всемирная торговая организация

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
АББРЕВИАТУРЫ	2
ВВЕДЕНИЕ	5
I. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И РАЗВИТИЮ В ОТНОШЕНИИ ЛЕСОВ НА НАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ, ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ СЕКТОРАЛЬНЫХ И МЕЖСЕКТОРАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ	5
Прогресс в осуществлении национальных планов лесо- и землепользования	5
Основные причины обезлесения и деградации лесов	8
Традиционные знания о лесах	12
Хрупкие экосистемы, страдающие от опустынивания и засухи	15
Воздействие загрязнения воздуха на леса	18
Нужды и потребности слаболесистых стран	19
II. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВОЙ ПОМОЩИ И ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИЙ	22
Финансовая помощь	22
Передача технологий, создание потенциала и информация	27
III. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, ОЦЕНКА ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ И РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ ..	29
Оценка многогранного характера использования всех видов лесов	29
Научные исследования в области лесоводства	32
Методологии надлежащей экономической оценки многочисленных полезных свойств лесов	34
Критерии и показатели устойчивого лесопользования	36
IV. ВОПРОСЫ ТОРГОВЛИ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, СВЯЗАННЫЕ С ЛЕСНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ И УСЛУГАМИ	40
V. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И МНОГОСТОРОННИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ, ВКЛЮЧАЯ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ	
46	
Международные организации и многосторонние учреждения и механизмы	46
Вклад в укрепление консенсуса в отношении дальнейшего осуществления	

Принципов лесоводства, включая соответствующие договорно-правовые документы и механизмы по всем типам лесов	48
--	----

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с пунктом 3С доклада Специальной межправительственной группы по лесам о работе ее третьей сессии (E/CN.17/IPF/1997/2) Сопредседатели в консультации с другими членами Бюро подготовили настоящую записку в целях содействия работе Группы на ее четвертой сессии.

I. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И РАЗВИТИЮ В ОТНОШЕНИИ ЛЕСОВ НА НАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ, ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ СЕКТОРАЛЬНЫХ И МЕЖСЕКТОРАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ

Прогресс в осуществлении национальных планов лесо- и землепользования

Выводы

1. Группа признала, что выражение "национальные программы лесопользования" (НПЛ) использовалось в качестве общего понятия, характеризующего самые различные подходы к использованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов в различных странах, и отметила, что важными целями таких программ являются сохранение биологического разнообразия и охрана почв, водных ресурсов и уязвимых экосистем. Хотя она признала важное значение применения этой концепции во многих странах, она согласилась с тем, что в других странах уместно осуществление иных директивных программ. Она подчеркнула, что НПЛ или другие сопоставимые директивные программы требуют применения широкого межсекторального подхода на всех этапах, включая разработку политики, стратегий и планов действий, а также их осуществление, контроль и оценку. Такие программы должны претворяться в жизнь в контексте социально-экономических, культурных, политических и экологических условий каждой страны, и они должны включаться в более широкие программы устойчивого землепользования в соответствии с главами 10-15 Повестки дня на XXI век. Следует принимать во внимание деятельность в других секторах, таких, как сельское хозяйство, энергетика и промышленное развитие.
2. Группа отметила ряд конкретных элементов, которые необходимо учитывать при разработке и осуществлении НПЛ или других директивных программ, особенно потребность в соответствующих механизмах, обеспечивающих участие всех заинтересованных сторон; децентрализацию, где это возможно, и наделение полномочиями региональных и местных структур управления; признание и уважение обычных и традиционных прав особых групп населения, например коренных народов, местных общин и других жителей лесов, лесовладельцев и лесохозяйственных работников; закрепление прав землепользования; и разработку эффективных механизмов координации и урегулирования конфликтов.
3. Независимо от подхода, занятого отдельными странами, в рамках НПЛ или других соответствующих директивных программ как долгосрочных повторяющихся процессов должны признаваться в качестве ключевых следующие элементы: национальный суверенитет и ведущая роль страны; соответствие этих программ национальной политике и международным обязательствам; их включение в стратегии устойчивого развития

данной страны; партнерство и участие; и целостные и межсекторальные подходы. Группа признала полезность экспериментального применения и демонстрации концепции НПЛ в оперативных масштабах.

4. Группа признала необходимость разработки НПЛ на основе разумной экономической оценки лесных ресурсов, в том числе их экологических функций и недревесной продукции. Она отметила, что НПЛ могут служить эффективным звеном, связывающим стратегическое и оперативное планирование. Они должны разрабатываться с конкретной целью повышения эффективности и действенности на страновом уровне в интересах привлечения более значительных внутренних и внешних ресурсов.

5. Группа признала важное значение новых и новаторских источников финансирования устойчивого лесоводства, включая разработку и осуществление НПЛ, однако подчеркнула, что во многих странах, особенно в развивающихся странах с незначительным лесным покровом, наиболее важным источником финансирования будут по-прежнему являться государственные средства.

6. Группа признала также необходимость наличия благоприятных для осуществления НПЛ внешнеэкономических и внешнеторговых условий. На процесс их осуществления будут воздействовать рыночные силы, включая международную торговлю. Необходимо обеспечить их поддержку такими рыночными условиями, которые повышают экономическую ценность лесных ресурсов, и такими механизмами ценообразования, которые позволяют получать надлежащую прибыль благодаря устойчивому использованию лесных ресурсов.

7. Группа подчеркнула, что финансированию, и в частности притоку внешних ресурсов, включая частные иностранные инвестиции и ОПР, в значительной степени способствует твердая приверженность правительства-получателя осуществлению такой национальной политики и программ, которые способствуют устойчивому лесоводству в лесохозяйственном и смежных секторах. Для успешного осуществления НПЛ необходима более эффективная политика в области инвестирования.

8. Учитывая межсекторальный характер НПЛ, Группа подчеркнула необходимость того, чтобы национальные власти изучили институциональный потенциал связанных с лесоводством секторов с целью обеспечения успешного осуществления таких программ. Она особо отметила важное значение анализа и укрепления, где это необходимо, национального потенциала на всех уровнях в целях разработки, осуществления, контроля и оценки мер по использованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов.

9. Группа признала, что решающее значение для использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов имеет координация между всеми заинтересованными сторонами на национальном и международном уровнях. Группа отметила и приветствовала тот новый вклад, который конференция участников Конвенции о биологическом разнообразии внесла в работу, касающуюся биологического разнообразия и лесов.

10. Наконец, Группа отметила важное значение укрепления регионального и международного сотрудничества в деле обмена информацией, технологией и "ноу-хау" путем создания соответствующих сетей в интересах поддержки национальных программ устойчивого лесоводства.

Предлагаемые меры

11. Группа:

/...

a) настоятельно призвала страны разрабатывать, осуществлять и контролировать НПЛ или другие соответствующие директивные программы в рамках более широких межсекторальных стратегий и планов землепользования в качестве эффективного средства поощрения использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов на национальном и местном уровнях, укрепляя тем самым их потенциал в деле удовлетворения все более значительных и разноречивых потребностей в продукции и услугах лесного хозяйства;

b) призвала расширять сотрудничество в целях поддержки лесоводства, сохранения и устойчивого развития лесов во всем мире и настоятельно призвала все страны использовать НПЛ или сопоставимые директивные программы в качестве основы для международного сотрудничества в секторе лесного хозяйства;

c) подчеркнула необходимость международного сотрудничества в деле обеспечения новых и дополнительных финансовых ресурсов, в том числе ОПР, для эффективного осуществления национальной политики и программ в лесохозяйственном и смежных секторах;

d) настоятельно призвала страны учитывать, где это уместно, критерии и показатели устойчивого лесоводства в общем процессе разработки, осуществления и контроля НПЛ или других соответствующих директивных программ;

e) настоятельно призвала страны разрабатывать такие системы планирования, которые обеспечивают определение и привлечение на широкой представительной основе коренных народов, жителей лесов и местных общин к процессу принятия обоснованных решений относительно целей и деятельности по охране и использованию, которые касаются расположенных по соседству с ними государственных лесных угодий. Общинные системы лесоводства должны составлять неотъемлемую часть национальных программ лесопользования. В международных соглашениях и программах доноров должно отражаться важное значение привлечения общин к процессу планирования;

f) настоятельно призвала правительства, в частности правительства развивающихся стран и стран с переходной экономикой, рассматривать создание потенциала в качестве одной из целей НПЛ, уделяя особое внимание подготовке кадров, предоставлению консультативных услуг и передаче технологии с учетом местных, традиционных знаний о лесах;

g) призвала национальные власти рассмотреть необходимость укрепления потенциала во всех соответствующих секторах, включая государственный и частный секторы, коренные народы, местные общины и неправительственные организации, принимая во внимание ту роль, которую каждая из заинтересованных сторон играет в использовании, сохранении и устойчивом развитии всех видов лесов, в целях обеспечения разработки и осуществления НПЛ под эгидой стран;

h) призвала правительства создать эффективные национальные механизмы координации деятельности всех заинтересованных сторон на основе принципов формирования консенсуса в целях обеспечения беспрепятственного осуществления НПЛ;

i) призвала продолжить разработку концепции соглашений о лесоводческих партнерствах в контексте НПЛ в качестве возможного инструмента улучшения координации и сотрудничества между национальными и международными партнерами.

Основные причины обезлесения и деградации лесов

Выводы

12. Группа отметила настоятельную необходимость осознания основных причин обезлесения и деградации лесов, которые нередко обуславливаются особенностями данной страны. Необходимо выработать целенаправленный подход, который позволял бы сосредоточить усилия на обращении вспять наиболее вредоносных процессов и стимулировании принятия наиболее эффективных и плодотворных мер. Важно также признавать местные инициативы, осуществление которых может противодействовать текущим тенденциям к обезлесению и деградации лесов, особенно инициативы коренных народов и местных общин.

13. Устойчивое экономическое развитие может играть ключевую роль в снижении нагрузки на леса и замещении процессов, ведущих к обезлесению и деградации лесов. В каждой стране, будь то развивающаяся или развитая страна, будут существовать присущие ей особые условия и возможности для принятия мер. Важное значение имеет учет исторических аспектов и обобщение опыта. Многие из факторов, вызывающих обезлесение или деградацию лесов, влияют друг на друга, и некоторые из них порождают эффект синергизма. Большинство причин имеют социальный и экономический характер. Хотя некоторые виды деятельности, такие, как нерациональная добыча древесины, связаны с самим лесохозяйственным сектором, процесс обезлесения и деградации лесов могут также усугублять выбор неправильных направлений в политике и неверные подходы в других секторах.

14. Сильное воздействие на доступ к лесохозяйственной продукции и услугам и пользование ими, а также на процесс обезлесения оказывают нищета, структуры производства и потребления, формы землевладения, спекуляция землей и ситуация на рынках земли. К числу других важных факторов во многих регионах относятся незаконная рубка лесов и незаконный захват земель, выращивание незаконных культур, интенсивный выпас скота, нерациональное ведение сельского хозяйства и связанный с удовлетворением основных энергетических потребностей спрос на топливную древесину и древесный уголь в дополнение к проблемам, связанным с беженцами, природным климатическим явлениям и лесным пожарам.

15. Ответ на вопрос, имеют ли изменения лесного покрова благоприятный характер, можно дать лишь в контексте национальных директивных программ устойчивого землепользования и использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов, в рамках которых охватывались и согласовывались бы элементы, относящиеся к программам социального и экономического развития, экологическим планам, планам землепользования, а также к стратегиям и планам действий по сохранению национального биологического разнообразия. Все эти национальные механизмы в своей совокупности и без исключения должны позволить странам сохранить количественный и качественный состав лесов, требующийся для обеспечения всего ассортимента необходимых сегодня и в будущем благ, товаров и услуг. Увеличение нагрузки на лесные ресурсы как следствие спроса на древесину и другую лесохозяйственную продукцию и услуги, а также на землю для ее использования в других целях свидетельствует о необходимости укрепления в первоочередном порядке процесса принятия межсекторальных решений, затрагивающих землепользование. Важным компонентом устойчивого лесоводства будет являться неуклонное повышение эффективности учреждений, занимающихся вопросами освоения ресурсов, землепользования, исследований, просвещения и предоставления консультативных услуг.

16. Многие изменения в структуре лесов и лесном покрове имеют рациональное объяснение. Различные страны имеют различные потребности, и со временем эти потребности изменяются и влияют как на лесную площадь, так и на характер лесов. Как рационально используемые естественные леса, так и лесные плантации в качестве компонентов комплексного управления землепользованием, в рамках которого учитываются экологические и социально-экономические факторы, играют ценную роль в том плане, что они позволяют удовлетворять потребности в лесохозяйственной продукции, товарах и услугах, а также способствуют сохранению биологического

разнообразия и накоплению углерода. Преимущества и недостатки различных видов лесоводства, включая лесные плантации, должны анализироваться с учетом различных социальных, культурных, экономических и экологических условий. Следует признавать, повышать и пропагандировать роль лесных плантаций в качестве важного элемента систем устойчивого лесоводства, позволяющего, в частности, снять нагрузку с естественных лесов.

17. Группа признала, что долгосрочные изменения структур потребления и производства в различных районах мира имеют важное значение и что они могут иметь как позитивные, так и негативные последствия для устойчивого лесоводства и лесопользования. Согласно долгосрочным прогнозам, спрос на древесину и лесохозяйственные услуги будет неуклонно возрастать при сокращении лесной площади, обеспечивающей их производство. Эти последствия следует рассматривать в контексте работы, проводимой Комиссией по устойчивому развитию, и других соответствующих инициатив в отношении долгосрочного предложения лесохозяйственной продукции, товаров и услуг и спроса на них.

18. Среди различных основных международных факторов, вызывающих обезлесение и деградацию лесов, серьезное место занимают международная торговля и инвестиции, а также трансграничное загрязнение воздуха на большие расстояния. Косвенно обезлесение могут усугублять такие факторы, как дискриминационная международная торговая практика, программы структурной перестройки и внешняя задолженность. Прямое воздействие на процесс использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов оказывают рыночные силы и относительные цены, в том числе цены на сельскохозяйственную продукцию, а также заниженная оценка древесной и недревесной лесной продукции.

19. Во многих странах ощущается потребность в дальнейшем изучении ряда причин, способствующих изменениям в количественном и качественном составе лесов при уделении особого внимания тем мерам, которые могут наиболее эффективно предотвратить нанесение ущерба и стимулировать благоприятные изменения. Проведению такого анализа способствовало бы использование всеохватывающей диагностической схемы, элементы которой были разработаны в докладах Генерального секретаря, представленных Группе. Эта диагностическая схема могла бы не только служить в качестве полезного инструмента для развивающихся и развитых стран при проведении ими анализа обезлесения и деградации лесов, но и использоваться в приспособленном виде при установлении целей национальной лесохозяйственной политики, при учете исторической перспективы в ходе анализа причинных факторов, при изучении воздействия политики, проводимой в других секторах, на процесс обезлесения и деградации лесов, при применении и совершенствовании критериев и показателей и методов оценки, а также в связи с национальными планами действий по осуществлению других международных соглашений и конвенций и в целом в качестве мощного управленческого механизма, стимулирующего использование, сохранение и устойчивое развитие всех видов лесов.

20. Использование диагностической схемы должно иметь конструктивный, коррективный и рассчитанный на длительную перспективу характер. Она могла бы дополнять и укреплять другие существующие механизмы планирования и должна также использоваться наряду с критериями и показателями (см. главу III) в качестве инструмента для периодической оценки достигнутого прогресса. Как инструмент управления, она должна разрабатываться на добровольной основе и не должна использоваться в качестве предлога для выдвижения условий в отношении ОПР. Однако разработка схемы не должна задерживать принятие мер, и в ней нет, возможно, необходимости в тех странах, где были выявлены, хорошо изучены и документированы основные прямые или косвенные причинные факторы или где обезлесение не считается национальной проблемой.

Предлагаемые меры

21. Группа настоятельно призвала страны:

а) при поддержке со стороны международных организаций и участии основных групп, где это уместно, подготовить углубленные исследования основных национальных и международных факторов, вызывающих обезлесение и деградацию лесов, в том числе последствий нынешних национальных и международных структур потребления и производства для состояния лесов и производства лесохозяйственной продукции и услуг, как тех из них, которые имеют рыночную стоимость, так и тех из них, которые ее не имеют, в развивающихся и развитых странах. В рамках таких исследований следует заострить внимание на условиях торговли, дискриминационной торговой практике и нерациональной политике в таких секторах, как сельское хозяйство и энергетика, и сделать особый упор на изучении тех позитивных и негативных последствий, которые они имеют для устойчивого лесоводства и лесопользования. В рамках таких исследований следует также всесторонне проанализировать в исторической плоскости причины обезлесения и деградации лесов в мире, а также другие основные международные факторы, вызывающие обезлесение и деградацию лесов, включая трансграничные экономические силы, а также представить новую фактическую информацию о масштабах трансграничного загрязнения;

б) рассмотреть вопрос о принятии мер, обеспечивающих устойчивость предложения древесины и спроса на нее, с особым упором на инвестиции в устойчивое лесоводство и укрепление учреждений, занимающихся управлением лесным хозяйством;

с) обеспечить в кратчайшие, по возможности, сроки созыв и финансирование глобального семинара по вопросу об основных международных причинах обезлесения и деградации лесов.

22. Группа настоятельно призвала также страны-доноры и международные организации, в том числе региональные банки развития, поддерживать и финансировать научные исследования, передачу технологии, тематические анализы и деятельность по созданию потенциала в развивающихся странах в целях применения комплексного подхода к:

a) стратегическому анализу политики, проведение которой усугубляло деградацию лесов и обезлесение, а также политики, оказывавшей положительное воздействие;

b) разработке и осуществлению национальных стратегий в рамках открытого процесса с участием всех сторон в целях рассмотрения основных причин обезлесения и определения целей политики в отношении национального лесного покрова в качестве вклада в осуществление национальных программ лесопользования или других соответствующих директивных программ;

c) разработке механизмов, в том числе механизмов оценки экологических последствий (ОЭП), в рамках открытого процесса с участием всех сторон в целях более эффективной разработки и координации политики, а также планирования, руководства разработкой и осуществления соответствующих национальных программ в интересах обеспечения использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов;

d) разработке политики, направленной на закрепление прав землевладения за местными общинами и коренными народами, а также механизмов, позволяющих обеспечить справедливое совместное пользование лесными богатствами.

23. Группа также:

a) рекомендовала обеспечить своевременное представление надежной и точной информации об основных причинах обезлесения и деградации лесов, а также о многоцелевых функциях лесов, которая необходима для повышения осведомленности общественности и принятия обоснованных решений;

b) предложила странам-донорам и международным организациям оказывать развивающимся странам помощь в финансировании научных исследований, передачи технологии, тематических анализов и деятельности по созданию потенциала в целях применения комплексного подхода к разработке и претворению в жизнь национальных директивных программ, а также в проведении стратегических анализов соответствующих политических, правовых и институциональных рамок, которые усугубляли деградацию лесов и обезлесение, а также тех рамок, которые оказывали положительное воздействие;

c) призвала развитые страны и многосторонние и международные организации, в том числе региональные банки развития, оказывать развивающимся странам и странам с переходной экономикой помощь в проведении тематических анализов с применением описанной выше "диагностической схемы" с целью:

i) повышения и проверки ее полезности в качестве аналитического инструмента оценки возможных вариантов использования лесов и лесных угодий;

ii) ее совершенствования, распространения информации о полученных результатах и ее более широкого применения.

Традиционные знания о лесах

/...

Выводы

24. Традиционные знания о лесах (ТЗЛ) - это важный комплекс знаний и опыта, имеющий отношение ко многим аспектам мандата Группы. ТЗЛ следует в общем виде определить как охватывающие не только знания о самих лесных ресурсах, но и знание организационных структур, структур власти и управления, систем культурных представлений и ценностей, норм обычного права, традиционных правовых систем и обычаев и прав собственности, систем использования земельных и других ресурсов, а также процедур урегулирования конфликтов и посредничества; все это является неотъемлемой частью устойчивого лесопользования.

25. Группа с беспокойством отметила, что общины, ведущие устойчивый образ жизни, основанный на ТЗЛ, подрываются и разрушаются ускорившимся процессом обезлесения, который при отсутствии надлежащих мер по сохранению ресурсов и устойчивому управлению ими происходит в результате внедрения новых технологий и под воздействием факторов экономического давления. Группа пришла к выводу о том, что коренные народы, жители лесных районов, лесовладельцы и местные общины должны играть ключевую роль в выработке таких подходов к лесо- и землепользованию, которые предполагают самое массовое участие. Такие подходы должны предусматривать привлечение всех заинтересованных сторон как из государственного, так и из частного сектора и ориентироваться на общинное лесопользование, системы землепользования, организацию исследований, подготовки кадров и просветительной работы, определение критериев и показателей, а также урегулирование конфликтов.

26. ТЗЛ могут служить прочной основой для устойчивого лесопользования, и в национальных лесохозяйственных программах следует отразить заложенный в них потенциал поддержки практических мер. Однако Группа признала, что международное и национальные сообщества находятся все еще на начальном этапе деятельности, посвященной определению путей и средств эффективной охраны и использования ТЗЛ и исследованию взаимоотношений между ТЗЛ и устойчивым лесопользованием. Эти сложные межсекторальные взаимоотношения охватывают естественные и общественные науки, культуру, традиции и экологию.

27. Для эффективной охраны ТЗЛ необходимо обеспечить справедливое и равноправное распределение благ между всеми заинтересованными сторонами, включая коренное население, жителей лесных районов, лесовладельцев и местные общины. Необходимо будет учесть в национальном законодательстве определенные условия для того, чтобы коренное население, другие местные общины и жители лесных районов в полной мере участвовали в партнерских соглашениях и предоставляли свои ТЗЛ в распоряжение других заинтересованных сторон. Необходимо будет обеспечить, чтобы обладатели ТЗЛ были представлены своими собственными представителями; чувствовали себя уверенными за сложившийся порядок землевладения; получили гарантии того, что предоставленный им статус равен статусу других участников партнерских соглашений; осознанно воспринимали общую цель как совместимую с их культурными и экологическими ценностями.

28. ТЗЛ помогают выявлять ценные новые продукты, и справедливый и равноправный доступ к ТЗЛ может только помочь каждой стране в ее усилиях по достижению устойчивого развития. Однако правительства и другие субъекты, желающие использовать ТЗЛ, должны признать, что ТЗЛ нельзя брать у их обладателей, особенно коренных народов, жителей лесных районов и местных общин, без их осознанного согласия. Пути и средства обеспечения эффективной защиты прав коренного населения [и расчетов за пользование правами интеллектуальной собственности] должны регламентироваться в контексте национального и международного законодательства, обычного права и традиционных правовых систем. Международное сотрудничество по вопросам, касающимся ТЗЛ и связанных с ними прав, должно осуществляться в соответствии с

обязательствами по Конвенции о биологическом разнообразии и другим актуальным договорно-правовым документам.

29. Группа отметила необходимость в создании международных механизмов обмена национальным опытом и механизмов (в том числе финансово-инвестиционных), призванных стимулировать применение ТЗЛ в устойчивом лесопользовании и развитие производства продукции на базе ТЗЛ. Эти вопросы рассматриваются в главе II.

30. Существуют трудности со сбором, хранением, поиском и распространением ТЗЛ за пределами места их возникновения. Они обусловлены отсутствием эффективных мер по охране ТЗЛ и управлению ими, а также характером ТЗЛ, которые в большинстве случаев имеют ярко выраженные местные и культурные особенности и не дают возможности их перевода в цифровую форму, их хранения в базах данных или доступа к ним через центры обмена информацией. Группа рекомендовала дополнительно изучить вопрос об осуществимости информационных обменов в этой области и их способах.

31. Группа признала, что в Конвенции о биологическом разнообразии содержится несколько положений (включая статьи 8j и 10c), касающихся ТЗЛ, которые представляют собой один из компонентов знаний, нововведений и практики, о которых говорится в статье 8j Конвенции, тогда как генетические ресурсы лесных экосистем являются компонентом генетических ресурсов, о которых говорится в статье 15. Группа отметила заявление, приложенное к решению II/9 Конференции сторон этой Конвенции, и согласилась с тем, что вопросы сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия и справедливого и равноправного распределения благ, приносимых коммерческим освоением биологических ресурсов, относятся, в частности, к кругу ведения Конвенции. Она также признала необходимость избегать параллелизма или дублирования в связи с другими, смежными межправительственными процессами. Эти вопросы глубже рассматриваются в главе V.

Предлагаемые меры

32. Группа:

a) призвала страны определить традиционные знания, нововведения и практику, которые имеют касательство к сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия;

b) призвала страны продолжить на национальном и международном уровнях изучение различных вариантов установочных, организационных и правовых рамок, призванных обеспечить распространение на ТЗЛ режимов, регулирующих права интеллектуальной собственности и их охрану, равноправное распределение благ от пользования ТЗЛ и возможную разработку официальных соглашений, позволяющих получить доступ к ТЗЛ;

c) настоятельно призвала страны при осуществлении своих лесохозяйственных программ принимать меры по охране ТЗЛ с учетом решений третьего совещания Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, состоявшегося в Буэнос-Айресе 4-15 ноября 1996 года;

d) настоятельно призвала страны в контексте их национальных правовых систем развивать и предоставлять возможности для участия коренного населения, жителей лесных районов, лесовладельцев и местных общин в планировании, разработке и осуществлении национальных лесохозяйственных политики и программ, соответствующих принципам 2d и 5a Принципов лесопользования;

/...

e) настоятельно призвала правительства при поддержке международных организаций сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами в подготовке технических руководящих принципов в отношении применения ТЗЛ, сводя тем самым воедино знания и опыт, касающиеся срабатывающих на практике подходов;

f) настоятельно призвала правительства - при содействии в надлежащих случаях со стороны международных организаций - оказывать поддержку национальным, региональным и международным усилиям, благодаря которым у коренного населения, жителей лесных районов и местных общин расширятся возможности участвовать в партнерских соглашениях, предусматривающих применение ТЗЛ в деле устойчивого лесопользования, и налаживать партнерство между всеми заинтересованными сторонами;

g) предложила правительствам признавать и поддерживать традиционные системы использования ресурсов, вбирающие в себя ТЗЛ, путем разработки новых инструментов и механизмов, способствующих укреплению безопасности зависящих от леса групп населения;

h) настоятельно призвала правительства сотрудничать с общинами и использовать их знания для более тесной взаимоувязки традиционных и формирующихся национальных систем устойчивого лесопользования;

i) предложила странам определить методы учета, хранения, каталогизации и поиска ТЗЛ и содействовать их эффективной охране и применению, в том числе путем развития местного потенциала, и изучать перспективы применения ТЗЛ, касающихся управления конкретными видами лесов, в отношении других, сходных лесных экосистем;

j) настоятельно призвала правительства и международные организации поддерживать научно-исследовательскую деятельность по ТЗЛ в региональных и национальных учреждениях при всестороннем участии их обладателей поддерживать или расширять возможности таких учреждений, а также содействовать широкому пониманию и использованию накопленных знаний;

k) настоятельно призвала правительства, национальные учреждения и академические центры включать ТЗЛ в программы подготовки кадров лесного хозяйства для воспитания у лесохозяйственников понимания важности уважения и охраны ТЗЛ при получении к ним доступа, необходимости соблюдения принципа справедливого и равноправного распределения благ, а также плюсов их использования и минусов пренебрежения ими. Они также должны подчеркивать значение признания ТЗЛ при

разработке национальных критериев и показателей (глава III) в контексте национальных лесохозяйственных программ (глава I) и устойчивого лесопользования и в разработке систем сертификации (глава IV);

l) предложила правительствам оказывать при поддержке доноров и международных организаций финансовую и иную поддержку существующим сетям, способствующим обмену ТЗЛ на взаимосогласованных условиях, а также обмену техническими средствами и благами, получаемыми за счет таких знаний, среди заинтересованных групп и учреждений в сотрудничестве с соответствующими группами населения лесных районов, коренного населения и местными общинами;

m) настоятельно призвала правительства содействовать развитию цифровой картографии (с помощью географических информационных систем и глобальных навигационных спутниковых систем) в сочетании с социальной картографией для установления находящихся в той или иной собственности лесных участков, что способствует партнерствам, занимающимся планированием и хозяйствованием, и для оказания помощи в нахождении и хранении культурной и географической информации, необходимой для поддержки управления ТЗЛ, их охраны и использования;

n) предложила ВОИС совместно с ЮНКТАД провести исследование с целью углубления понимания международным сообществом взаимоотношений между интеллектуальной собственностью и ТЗЛ и предложить возможные пути и средства обеспечения эффективной охраны ТЗЛ и равноправного распределения благ, приносимых такими знаниями;

o) просила Секретариат подготовить сборник международно-правовых документов и национальных законов (включая законопроекты), касающихся охраны и использования ТЗЛ и справедливого распределения благ, приносимых такими знаниями, и предложила странам обмениваться информацией о национальном опыте в этой области.

Хрупкие экосистемы, страдающие от опустынивания и засухи

33. Опустынивание и последствия засухи являются широко распространенными явлениями, поражающими леса и другие лесистые земли в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных регионах. Эти проблемы имеют глобальные масштабы, поражая большинство регионов мира и требуя со стороны международного сообщества коллективных действий.

34. Связанная с лесами деятельность, направленная на борьбу с опустыниванием и смягчение последствий засухи, должна быть комплексно ориентирована на причины этих явлений и должна учитывать роль нищеты наряду с политикой землепользования, продовольственной безопасностью, снабженностью кормами и топливной древесиной, последствиями неустойчивости структур производства и потребления, воздействием торговли и торговых отношений, миграции, беженцев и многих других экономических, социальных и культурных факторов. Группа отметила, что лесные пожары по-прежнему имеют разрушительные последствия для некоторых лесных экосистем, в частности в странах, расположенных к югу от Сахары, и странах с сухими лесами в средиземноморских зонах, хотя в других районах они могут оказывать положительное влияние на выживаемость и возобновляемость лесных экосистем.

35. Группа отметила, что благодаря народным движениям, действующим при поддержке правительств, площадь лесного покрова в некоторых странах расширилась или расширяется. Во многих районах хорошие и экономичные результаты приносят для защиты почв посадки быстрорастущих деревьев. Признавая, что во многих районах необходимо будет проводить восстановление лесных площадей и что для этого потребуется международная помощь, включая

финансовые ресурсы и передачу технологии для поддержки местных и национальных усилий, Группа подчеркнула, что в позволяющих это ситуациях необходимо заниматься не столько смягчением последствий и восстановлением, сколько профилактикой с упором на более совершенное и устойчивое управление уже существующими естественными лесами и прочей растительностью. Деятельность по восстановлению засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных зон должна не замыкаться на облесении, а затрагивать и более широкие аспекты управления лесными экосистемами, включая социальные и экономические вопросы. Группа указала на необходимость укрепления научно-исследовательской работы (включая поддержку региональных научно-исследовательских сетей), связанной с определением подходящих пород для восстановления засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных земель, восстановлением существующих типов растительности и потенциалом освоения недревесной лесопродукции. Важную роль могут играть системы образования, подготовки кадров и просветительной работы.

36. Группа подчеркнула необходимость комплексного подхода к национальным программам лесоводства и землепользования и национальным планам борьбы с опустыниванием. Она настоятельно призвала страны содействовать скоординированным, межсекторальным действиям на политическом и установочном уровне в интересах совершенствования законодательства и ускорения реализации в контексте национальных стратегий устойчивого развития. Признавая достоинства подходов, основанных на принципе "снизу вверх" и предусматривающих подключение всех основных групп, затрагиваемых этими вопросами - наряду с подходами типа "сверху вниз", - Группа подчеркнула необходимость в таких национальных программах действий, которые бы активнее опирались на местные и традиционные знания и оценивали традиционные агролесопастбищные системы в соответствии с принципами, изложенными в программном элементе I.3. Необходимо тесное сотрудничество между лесоводческими и сельскохозяйственными учреждениями, следует оказывать поддержку растениеводства и животноводства. Как часть природоохранных стратегий, построенных по принципу *in situ*, в хрупких и находящихся под угрозой экосистемах, страдающих от засухи и опустынивания, необходимо создавать и поддерживать в надлежащих случаях охраняемые районы. Эти подходы должны опираться на благоприятствующую законодательную и организационную структуру, которая закрепляет права на землю и доступ к ней. Страны регионов, которые испытывают опустынивание и последствия засухи, должны предлагать инициативы и приоритеты деятельности, действуя в соответствии со статьей 5 Конвенции по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке.

37. Группа сочла, что весь данный программный элемент в целом должен выполняться в тесной связи с существующими международными конвенциями, прежде всего Конвенцией о биологическом разнообразии, Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата и - особенно - Конвенцией по борьбе с опустыниванием. Группа подчеркнула стоящую перед донорами, международными учреждениями и странами-получателями необходимость приступить к надлежащим консультациям для разработки действенных и скоординированных программ международного сотрудничества,

соответствующих названным конвенциям, Принципам лесопользования и Повестке дня на XXI век. Работа, осуществляемая в рамках этих конвенций, и работа Группы должны дополнять и подкреплять друг друга.

Предлагаемые меры

38. Группа:

a) настоятельно призвала страны и международные организации принимать национальные и международные меры в интересах решения сложных вопросов, касающихся лесных экосистем в засушливых районах тех стран, которые испытывают опустынивание и засуху, путем, в частности, учета таких экосистем в национальных лесохозяйственных программах и других формах лесохозяйственной политики и путем координации в надлежащих случаях действий на региональном уровне;

b) призвала страны продолжать анализировать накопленный опыт и следить за тенденциями, касающимися лесов и смежных экосистем, которые страдают от опустынивания и засухи, включая биофизические, экологические, экономические, социальные факторы, факторы земельной собственности и организационные факторы;

c) настоятельно призвала страны создавать охраняемые районы для защиты лесов и смежных экосистем, их водоснабжения и их исторического и традиционного использования в соответствующих местностях засушливых и полузасушливых регионов;

d) призвала страны, доноров и международные организации поддерживать деятельность по образованию, подготовке кадров и организации исследовательской работы с подключением местных коллективов, ориентированную на коренное население, жителей лесных районов и местные общины, для выработки ресурсохозяйственных подходов, которые позволят снизить давление на леса в хрупких экосистемах, страдающих от опустынивания и засухи;

e) настоятельно призвала страны и международные организации укреплять и шире развивать партнерство и сотрудничество между местными общинами, органами власти, неправительственными организациями и прочими основными группами, с тем чтобы активизировать работу над затрагивающими леса аспектами опустынивания и засухи;

f) настоятельно призвала доноров, международные учреждения и правительства стран-получателей к разработке действенных и скоординированных программ, предусматривающих международное сотрудничество и практические действия в отношении лесов и смежных экосистем, страдающих от опустынивания и засухи, в контексте Конвенции по борьбе с опустыниванием и более широкого мандата Группы, Принципов лесопользования и Повестки дня на XXI век;

g) предложила Комитету по науке и технике Конференции сторон Конвенции по борьбе с опустыниванием содействовать исследованиям, посвященным использованию надлежащих пород деревьев для восстановления засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных земель, восстановлению существующего растительного покрова и возможностям для снабжения недревесной лесопродукцией.

Воздействие загрязнения воздуха на леса

39. Группа отметила, что загрязнение воздуха негативно сказывается на состоянии лесов не только в Европе, но и во многих других районах мира. Необходим профилактический подход,

/...

учитывающий экономические факторы, включая структуры производства и потребления. Группа подчеркнула значение Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и приветствовала широкомасштабное и общее применение подхода "критических нагрузок", принятого по этой Конвенции. Она предложила этот подход вниманию тех стран, в которых леса подвергаются или могут подвергаться воздействию загрязнения воздуха. При планировании и ведении лесного хозяйства следует учитывать потенциальное воздействие, которое оказывают на состояние лесов питательные вещества и переносимые воздухом загрязнители в сочетании с такими другими процессами, как естественное выветривание и выщелачивание.

40. Группа подчеркнула необходимость продолжать мониторинг и оценку воздействия загрязнения воздуха на состояние лесов во всех точках земного шара, где оно проявляется, и сбор информации о том, как соответствующие страны решают такие проблемы. Следует подготовить и проанализировать сводные данные о воздействии загрязнения воздуха на леса, в частности в Центральной и Восточной Европе, а также оценку реализуемых мер по исправлению положения и предложений в отношении возможных будущих действий. Группа подчеркнула также необходимость продолжать действия по сокращению загрязнения воздуха, включая передачу и поставку наиболее эффективных имеющихся, а также будущих технологий. Решаться эта проблема должна за счет внелесной деятельности.

41. Группа подчеркнула необходимость в международном сотрудничестве на следующих, в частности, направлениях: обмен информацией; проведение исследований и натурный сбор данных; оценка социально-экономического и экологического воздействия загрязнения воздуха на леса; изучение функционирования экосистем, устойчивости которых угрожает отложение загрязнителей; разработка методов оценки и мониторинга национальных критериев и показателей, сверяющих уровень загрязнения, вызываемого переносимыми по воздуху веществами, с интересами устойчивого лесопользования; распространение информации среди общественности; предоставление доступа к имеющимся данным для потенциальных пользователей, включая лиц хозяйственного и руководящего звена; техническая помощь, призванная помочь с созданием научно-исследовательского потенциала.

Предлагаемые меры

42. Группа:

а) предложила странам взять на вооружение в национальных стратегиях устойчивого развития профилактический подход к сокращению масштабов пагубного загрязнения воздуха, включая трансграничное загрязнение воздуха на большие расстояния;

б) предложила странам осуществлять сотрудничество в рамках мероприятий, связанных с воздействием загрязнения воздуха на состояние лесов, включая предоставление доступа к имеющимся данным для потенциальных пользователей, включая

лиц хозяйственного и руководящего звена, а также по линии технической помощи, призванной помочь с созданием научно-исследовательского потенциала, и распространения информации среди общественности;

с) рекомендовала продолжать в рамках существующих региональных программ мониторинг воздействия загрязнения, вызываемого переносимыми по воздуху веществами, на состояние лесов в затрагиваемых странах и распространить такой мониторинг при необходимости и на другие регионы;

d) высказалась за разработку методов оценки и мониторинга национальных критериев и показателей, регламентирующих масштабы загрязнения, вызываемого переносимыми по воздуху веществами в контексте устойчивого лесопользования;

e) настоятельно призвала страны, не входящие в регион ЕЭК, заключить в надлежащих случаях имеющие обязательную силу соглашения о сокращении трансграничного загрязнения воздуха на большие расстояния.

Нужды и потребности слаболесистых стран

43. Многие из вопросов, поднимаемых в данном разделе, затрагиваются также в других частях настоящей главы и в главе III. Группа подчеркнула, что мероприятия, указанные в данном разделе, должны координироваться с мероприятиями, проводимыми, в частности, в соответствии с Конвенцией о биологическом разнообразии, Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенцией по борьбе с опустыниванием и засухой.

44. Группа признала, что к слаболесистым относятся как развитые, так и развивающиеся страны с малым лесным покровом. Слабая лесистость может быть вызвана природными экологическими условиями, а также деятельностью человека, при этом соответствующее положение постоянно изменяется. Некоторые страны активно наращивают свой лесной покров, в то время как другие по своим показателям приближаются к категории слаболесистых стран.

45. Группа считает, что имеется необходимость дать более точное определение стран, относимых к категории слаболесистых. Определение леса, используемое Группой в соответствии с методикой Глобальной оценки лесных ресурсов ФАО, предполагает покров как минимум с 20-процентной сомкнутостью крон для развитых стран и 10-процентной сомкнутостью крон для развивающихся стран. Такое определение не имеет под собой прочного научного основания и не позволяет сопоставлять данные на общемировой основе. Кроме того, отсутствует последовательная методика классификации стран по уровню лесистости, независимо от ее определения, которая позволяла бы разделять их на страны со слабой лесистостью и высокой лесистостью.

46. В некоторых странах экономическое развитие исторически сопровождалось широкомасштабным сведением лесов, что привело сегодня к вызывающим беспокойство последствиям с точки зрения деградации земель и социальных, культурных и экономических трудностей. Ограниченная площадь лесов в слаболесистых странах ведет к уменьшению возможностей для заготовки древесины и предоставления товаров и услуг, включая водо- и почвоохранные мероприятия на водосборе, снабжение топливной древесиной, сохранение биологического разнообразия и эндемических видов и возможностей для рекреации и отдыха. Кроме того, многие виды лесов в этих странах являются особыми или даже редкими и нуждаются как в национальных, так и международных защитных мерах, при этом доля лесов, относимых в этих странах к охраняемым районам, нередко оказывается ниже среднего.

47. Группа признала серьезность проблем, с которыми сталкиваются как развивающиеся, так и развитые слаболесистые страны с точки зрения удовлетворения своих потребностей в лесохозяйственной продукции и услугах. Она признала также тот факт, что в связи с воздействием экономических факторов и условий масштабы этой проблемы в развивающихся странах гораздо более значительны, чем в развитых странах. Потребности слаболесистых стран с низким и средним доходом, скорее всего, отличаются от потребностей стран с высоким доходом, и, следовательно, для удовлетворения этих потребностей будут применяться другие пакеты мероприятий.

48. Группа отметила, что национальные программы в области лесоводства (НПЛ) или другие предусматривающие совместное участие и межсекторальные национальные планы и стратегии в области лесоводства могут представлять собой хорошее средство для по крайней мере частичного удовлетворения нужд и потребностей слаболесистых стран. Они способны предоставить основу для анализа и рассмотрения альтернативных вариантов удовлетворения различных потребностей в лесной продукции и услугах как в рамках лесного сектора, так и вне его. Возможно, потребуется дополнительная информация в качестве основы НПЛ в слаболесистых странах, однако это не должно препятствовать подготовке временных планов на основе уже имеющейся информации.

49. Группа подчеркнула важность международного сотрудничества для решения вопросов рационального использования, сохранения и устойчивого развития лесов в слаболесистых странах с низким доходом, особенно на основе финансовой помощи и передачи технологий, а также путем создания надлежащих научно-исследовательских и информационных систем. В этой связи Группа отметила возрастающую концентрацию частных инвестиций в странах с обширными лесными ресурсами, что ставит экосистемы лесов в слаболесистых развивающихся странах в особо уязвимое положение. В этих странах официальная помощь в целях развития является и впредь будет оставаться наиболее важным источником финансирования. Национальные лесохозяйственные программы должны рассматриваться в качестве основного канала для направления и обеспечения эффективности необходимой финансовой и технической помощи.

Предлагаемые меры

50. Группа

а) призвала ФАО в рамках консультаций, в надлежащих случаях, с соответствующими организациями и странами разработать четкое определение слабой лесистости, применимое ко всем странам, которое подходило бы также для использования в контексте Оценки лесных ресурсов (ОЛР) 2000 года;

б) настоятельно призвала слаболесистые страны

і) добиваться долгосрочной обеспеченности лесной продукцией и услугами путем разработки национальных программ в области лесоводства для устойчивого использования всех видов лесов в соответствии с руководящими принципами, изложенными в первом разделе настоящей главы, определяя, насколько это

возможно, в этих программах свои национальные потребности в постоянном лесном фонде (ПЛФ), в тех странах, которым, возможно, необходимо отнести создание ПЛФ к числу стратегических целей;

- ii) при намерении расширять этот лесной фонд путем создания лесонасаждений - планировать их создание и использовать их для расширения производства и предоставления продукции и услуг, уделяя должное внимание всем соответствующим социальным, культурным, экономическим и экологическим соображениям при выборе видов, районов и систем лесоводства, отдавая предпочтение, где это возможно, местным видам и всячески стремясь избегать замены естественных экосистем, имеющих высокую экологическую и культурную ценность, лесными насаждениями, особенно монокультурных насаждений;
 - iii) делать упор на естественное восстановление деградировавших лесных районов путем привлечения общин и коренного населения к их защите и использованию;
 - iv) при рассмотрении вопроса о заменителях древесины или импорте лесной продукции в полном объеме анализировать и принимать во внимание соответствующие социальные, экономические и экологические последствия и стоимость таких мер;
 - v) создавать или расширять системы охраняемых районов, буферных зон и экологические коридоры в целях сохранения биологического разнообразия, особенно в уникальных лесах, тесно взаимодействуя с мероприятиями в рамках Конвенции о биологическом разнообразии;
 - vi) приступить, прежде всего в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, к разработке программ создания потенциала на основе учреждений всех уровней для обеспечения эффективности и действенного участия в принятии решений в рамках процессов планирования и осуществления и полного использования обширных традиционных знаний, имеющихся в конкретной стране;
 - vii) разработать адекватные научно-исследовательские и информационные системы на основе надежных предварительных и периодических текущих оценок, включая использование критериев и показателей национального уровня, и создания секторальных и межсекторальных механизмов обмена информацией, с тем чтобы сделать возможным принятие своевременных решений, связанных с национальной политикой и программами в области лесоводства;
- c) настоятельно призвала развитые страны, имеющие подходящие земли и климатические условия, решительно взять на себя роль лидера в усилиях, направленных на увеличение зеленого покрова планеты, в соответствии с принципом 8а Принципов лесопользования, и настоятельно призвала слаболесистые развитые страны с ограниченными земельными ресурсами и неподходящими климатическими условиями оказать содействие развивающимся странам на основе адекватной и соответствующей передачи технологий и финансовых ресурсов;
- d) настоятельно призвала правительства и международные организации разработать эффективные процедуры для международного сотрудничества в поддержку рационального использования, сохранения и устойчивого развития лесов в слаболесистых странах, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, в частности на основе обмена опытом и информацией, финансовой помощи и передачи технологий;

е) настоятельно призвала страны-доноры и многосторонние и международные организации оказать содействие развивающимся странам в их деятельности по сбору и анализу данных в целях наблюдения за их лесными ресурсами;

ф) настоятельно призвала правительства стран, нуждающихся в помощи на цели развития, и организации-доноры продолжить разработку и проверку концепции соглашений о партнерских отношениях в области лесоводства в качестве одного из средств с целью обеспечить принятие долгосрочных обязательств на национальном и международном уровнях.

II. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВОЙ ПОМОЩИ И ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИЙ

Финансовая помощь

Выводы

51. Группа подчеркнула, что вопросы финансовой помощи и передачи технологий являются взаимопересекающимися, взаимосвязанными и необходимыми для обеспечения рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Группа подтвердила, что эти взаимопереплетающиеся вопросы чрезвычайно важны для достижения прогресса в рамках всех других программных элементов в пределах ее круга ведения.

52. Предлагая меры для решения этих вопросов, Группа подчеркнула необходимость учета Принципов лесопользования и соответствующих глав Повестки дня на XXI век. Группа признала, что имеющиеся ресурсы являются недостаточными для обеспечения рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов и что нужны более конкретные данные в отношении существующего разрыва.

53. Группа признала, что в развивающихся странах внутренние ресурсы для финансирования, рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов являются недостаточными и международные финансовые источники сохраняют жизненно важное значение. Она вновь заявила о необходимости предоставления новых и дополнительных финансовых ресурсов и подчеркнула необходимость внедрения новых, новаторских и дополнительных форм финансирования на государственном, частном, международном, национальном и местном уровнях. Однако, признавая значительный потенциал новаторских финансовых комплексных предложений и новых видов отношений партнерства между государственным и частным секторами, Группа вместе с тем подчеркнула сохраняющуюся важность международных государственных финансов и существующих в их отношении обязательств и необходимость обеспечить предсказуемость и непрерывность потока финансовых ресурсов. Международное государственное финансирование, в силу своей каталитической и стимулирующей роли, по-прежнему сохраняет важное значение для развивающихся стран. Группа отметила также необходимость укрепления потенциала некоторых принимающих стран в деле использования финансовых ресурсов, которые могут быть предоставлены в их распоряжение. Она признала, что более эффективное использование имеющихся финансов способствует привлечению дополнительных ресурсов.

54. Финансовые потребности устойчивого лесопользования на глобальном и национальном уровнях должны удовлетворяться прежде всего за счет средств самого лесного сектора, независимо от того, является ли он государственным или частным. Некоторые страны со значительным лесным фондом и сильной экономикой располагают гораздо большими возможностями для привлечения инвестиций

частного сектора и внутренних государственных инвестиций, чем другие страны. Национальные программы лесоводства и аналогичные стратегические инструменты (глава I) могут выступать в качестве важного инструмента политики и средства пропаганды, определения приоритетов и координации как государственных, так и частных финансовых инвестиций. Важным элементом в деле повышения устойчивой продуктивности лесных ресурсов является также общинное финансирование. Опыт показывает, что, несмотря на свой низкий уровень дохода, многие общины, существование которых зависит от лесов, могут мобилизовать значительные трудовые, материальные и капитальные ресурсы на цели развития лесов и соответствующие изменения в политике могут укрепить этот потенциал.

55. Группа отметила, что в целом приток частных капиталов растет и все больше превышает государственное финансирование, однако распределяется среди развивающихся стран неравномерно. Эта тенденция заметна также в отношении частных инвестиций в лесное хозяйство. В этой связи Группа признала чрезвычайную важность принятия странами необходимых мер для внедрения надлежащей политики и создания благоприятных условий для привлечения таких инвестиций частного сектора. Мобилизации значительных финансовых средств могла бы способствовать политика, направленная на решение вопросов долгосрочного землепользования и стимулирующая инвестиции местных общин в устойчивое лесопользование. Стимулированию инвестиций могут способствовать добровольные кодексы поведения в области устойчивого лесопользования, укрепление национального законодательства и более строгое его соблюдение, полный учет всех издержек при установлении цен на возобновляемые ресурсы и использование различных стимулов в интересах совершенствования практики рационального лесопользования. Необходимо внимательно изучить соответствующую политику и положения до их внедрения, с тем чтобы избежать отрицательных социальных и экологических последствий и рыночных перекосов, которые тормозили бы инициативу.

56. Группа подчеркнула необходимость выполнить финансовые обязательства Повестки дня на XXI век, особенно содержащиеся в главе 33 Повестки дня на XXI век, в целях обеспечения рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов, включая защиту репрезентативных лесных экосистем. Усилия развивающихся стран, направленные на привлечение дополнительных финансовых ресурсов и технологий на национальном уровне, необходимо укреплять и следует поддерживать за счет международных источников. ОНР по-прежнему остается одним из основных источников внешнего государственного финансирования, одна из ее основных целей заключается в смягчении остроты проблемы нищеты, которая входит в число главных причин обезлесения. Она будет по-прежнему играть важную роль в поддержке связанных с лесохозяйственной деятельностью мероприятий в развивающихся странах, особенно там, где имеются трудности в привлечении финансов из других источников. Группа выразила свою обеспокоенность по поводу того, что уровни финансирования, включая ОНР, являются недостаточными и снижаются и что устойчивому лесопользованию не уделяется в достаточной степени приоритетного внимания в рамках ОНР. По-прежнему сохраняется задача обеспечить, чтобы средства ОНР, выделяемые на нужды лесного сектора, использовались максимально эффективно, при этом ее решение не зависит от тенденций международного финансирования по линии государственного сектора. Связанные с лесным хозяйством проекты, предполагающие получение глобальных экологических выгод, должны также поддерживаться через программы ГЭФ под руководством конференций сторон - участниц международных договоров по соответствующим вопросам.

57. Группа подчеркнула необходимость изучить возможности для расширения международного сотрудничества. Она подчеркнула необходимость отыскания развитыми странами долгосрочных решений проблемам задолженности развивающихся стран с низким и средним доходом, с тем чтобы обеспечить их необходимыми средствами для рационального использования, сохранения и

устойчивого развития всех видов лесов. Следует изучать также и другие новаторские формы финансирования. Рыночные инструменты (РИ), как, в частности, налоги, сборы, плата за пользование и государственные внутренние инвестиции, могли бы содействовать привлечению дополнительных финансовых ресурсов на цели поддержки мероприятий по устойчивому лесопользованию и сохранению лесов. Дальнейшего рассмотрения заслуживает весь набор вариантов, касающихся конкретных национальных условий. Адекватная оценка лесных ресурсов и создание рынков, поощряющих устойчивое лесопользование, будут содействовать рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов и позволит получить необходимые государственные ресурсы.

58. Группа подчеркнула, что внутристрановая координация и сотрудничество доноров имеет исключительно важное значение ввиду необходимости обеспечить оптимальное использование ограниченных финансовых ресурсов. Национальные программы лесоводства обеспечивают во многих странах хорошую основу для национального и международного сотрудничества, включая определение приоритетов в отношении оказания финансовой помощи и передачи технологий донорами странам-получателям.

Предлагаемые меры для укрепления финансовой помощи

59. Группа:

a) настоятельно призвала страны-доноры увеличить долю их вклада в ОПР, направляемую на цели поддержки программ по рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов, особенно в развивающихся странах, где частных инвестиций по-прежнему недостаточно, а также настоятельно призвала принимающие страны придавать более высокое значение стратегиям развития лесов и связанных с лесами национальных ресурсов при программировании предоставляемой в их распоряжение ОПР;

b) просила соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций более точно определить разрыв между существующими ресурсами, включая ОПР, имеющимися в распоряжении развивающихся стран, и ресурсами, необходимыми для обеспечения рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов;

c) настоятельно призвала двусторонние и многосторонние организации использовать НПЛ в качестве основы для поддержки и координации связанной с лесным хозяйством деятельности, включая оценки лесных ресурсов на национальном уровне;

d) настоятельно призвала страны, используя надлежащие каналы, поддерживать расширение и совершенствование программ лесоустройства и связанной с лесным хозяйством деятельности в многосторонних организациях, включая многосторонние банки развития, чьи программы должны предусматривать предоставление льготных займов;

e) предложила ПРООН и бреттон-вудским учреждениям совместно с другими соответствующими международными организациями продолжить изучение новаторских способов более эффективного использования существующих финансовых механизмов и возможностей привлечения специально в лесохозяйственных целях дополнительных государственных и частных финансовых ресурсов как на национальном, так и международном уровне.

Предлагаемые меры стимулирования инвестиций частного сектора

60. Группа:

а) настоятельно призвала все страны привлекать инвестиции из частного сектора и способствовать устойчивому лесопользованию на основе разработки и принятия, в сотрудничестве с частным сектором и другими основными группами, в том числе с коренными народами и местными общинами, стратегий, норм и мер стимулирования, включая полный учет всех издержек при установлении цен на возобновляемые ресурсы и [добровольные] кодексы, которые будут направлять деятельность в области инвестиций, концессий и устойчивого лесопользования;

б) настоятельно призвала развивающиеся страны скорректировать свою политику и нормы в целях создания благоприятного климата для привлечения внутренних и внешних инвестиций из частного сектора, а также инвестиций местных общин на нужды устойчивого лесопользования, экологически безопасных отраслей лесной промышленности, лесовосстановления, вспомогательных отраслей лесной промышленности и деятельности по сохранению и защите лесов;

с) настоятельно призвала развитые страны разработать и принять меры стимулирования, включая налоговые льготы и гарантирование займов и предоставление инвестиционных гарантий, с целью поощрять свой частный сектор к тому, чтобы он последовательно действовал в соответствии с принципами деятельности и производил капиталовложения в деятельность по устойчивому лесоустройству и лесопользованию в развивающихся странах, а также странах с переходной экономикой.

Предлагаемые меры в целях укрепления национального потенциала
и национальной координации

61. Группа:

а) настоятельно призвала страны соответствующим образом отражать свои национальные приоритеты в связанных с лесным хозяйством вопросах при проведении переговоров и в соглашениях о международном сотрудничестве, а также разработать страновые НПЛ, в которых указывались бы приоритетные потребности и которые служили бы общей основой для имеющей отношение к лесам политики и мер, включая координацию финансовой деятельности и международного сотрудничества, и настоятельно призвала учреждения-доноры финансировать национальные инициативы, направленные на учреждение таких программ в развивающихся странах;

б) призвала страны, которые в состоянии это делать, продолжать разработку и внедрение надлежащих рыночных инструментов и стимулов, в частности таких, как плата за пользование, увеличение земельной ренты за разработку ресурсов, и налогов в качестве средств мобилизации внутренних финансовых ресурсов в поддержку устойчивого лесопользования, а также добиваться снижения социальных издержек и отрицательных экологических последствий, обусловленных практикой неустойчивого лесопользования и землепользования;

с) призвала страны уделять особое внимание общинному финансированию как одному из основных элементов стратегии в целях повышения продуктивности лесов и обеспечения устойчивого использования лесных ресурсов и с этой целью разрабатывать политику и программные механизмы и средства, которые способствовали бы привлечению местных инвестиций, в виде денежных капиталовложений или натурой, в развитие лесов;

д) призвала страны обеспечить децентрализацию планирования и осуществления мероприятий в области развития, по возможности до районного или других соответствующих субнациональных уровней, и предоставлять стимулы частному сектору, неправительственным организациям и общинным организациям на соответствующих уровнях;

е) призвала все заинтересованные национальные органы, в том числе министерства финансов, частный сектор, национальные и коммерческие банки, экологические и лесные фонды, низовые кредитные ассоциации, отрасли лесной промышленности, лесовладельцев, отраслевые органы управления на национальном и субнациональном уровнях и внешние финансовые организации, участвовать в процессах планирования, осуществления и контроля через соответствующие институциональные и правовые механизмы;

ф) призвала объединять - там, где это возможно и целесообразно, - национальные ресурсы, включая средства, технологии и научные и людские ресурсы, в качестве одного из средств повышения эффективности и действенности их использования;

г) призвала страны уделять приоритетное внимание устойчивому лесопользованию при программировании предоставляемой им ОПР и разрабатывать политику и меры стимулирования и создавать благоприятные условия, способствующие разработке и использованию экологически чистых технологий;

h) предложила странам определить национальный орган, который отвечал бы за страновую координацию в вопросах использования финансовых ресурсов, включая ОПР, и просьб об оказании внешней помощи, и предложила странам выбрать также внешнее учреждение для оказания правительствам содействия в обеспечении координации деятельности доноров в стране.

Предлагаемые меры по укреплению международного сотрудничества

62. Группа:

а) призвала к укреплению координации, взаимодействия и взаимодополняемости мероприятий среди двусторонних и многосторонних доноров, а также деятельности в контексте международных документов, касающихся лесов, прежде всего Конвенции о биологическом разнообразии и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата;

б) призвала к расширению на директивном и оперативном уровнях потока комплексной информации о ходе реализации программ, разработке политики, наиболее эффективных методах и стратегиях кредитования, в том числе на основе создания специализированных баз данных;

с) настоятельно призвала к разработке на приоритетной основе соответствующих показателей контроля и оценки адекватности и эффективности программ и проектов, получающих поддержку по линии международного сотрудничества в области оказания финансовой помощи и передачи технологий;

д) рекомендовала странам изучить возможность и целесообразность применения новаторских комплексных методов финансирования, таких, как добровольные товарищества по обеспечению устойчивого лесопользования и проведению других связанных с лесами мероприятий, создаваемые на основе объединения ресурсов и поддерживающие всеобъемлющие национальные программы в области лесного хозяйства;

е) призвала к обеспечению обязательной координации деятельности на внутривосточном и международном уровнях между межправительственными организациями в рамках системы Организации Объединенных Наций.

Передача технологий, создание потенциала и информация

63. В настоящее время в мире наблюдается беспрецедентный рост технического потенциала, в том числе в сфере лесоводства. Однако большая его часть все еще недостаточно признана, недостаточно используется и о ней отсутствует достаточная информация. Тем не менее технические новшества имеют исключительно важное значение. Группа особо подчеркнула, что передача экологически безопасной технологии в секторе лесного хозяйства в соответствии с принципом 11 Принципов лесоводства является важной частью стратегий, позволяющих странам использовать, сохранять и на устойчивой основе развивать их леса. Необходимо провести оценку потенциала конкретных технологий для передачи в консультации со всеми заинтересованными сторонами, такими, как правительства, неправительственные организации, частный сектор, научные круги и местные общины.

64. Группа отметила, что, поскольку в основном технология - прежде всего технология в частном секторе - сосредоточена на Севере, имеется огромный потенциал для сотрудничества в области передачи технологии развивающимся странам по линии Север-Юг на благоприятных условиях, в том числе на льготных и преференциальных условиях. Однако, учитывая схожесть видов лесов, организационных структур и культуры, существует мощный потенциал для развития сотрудничества по линии Юг-Юг наряду с сотрудничеством по линии Север-Юг и в дополнение к нему.

65. Группа отметила, что развитые страны несут особую ответственность за содействие созданию условий для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия лесов, в частности на основе применения конструктивных подходов к передаче и справедливому использованию технологий и финансовых ресурсов для расширения возможностей коренных народов, жителей лесных районов и местных общин для обеспечения устойчивого лесопользования.

66. Группа согласилась с необходимостью определения и постоянного пересмотра приоритетов в области передачи технологий и создания потенциала; эти приоритеты могут включать в себя следующие элементы: распространение информации в целях совершенствования планирования лесных и земельных угодий и увеличение запасов леса; технологию и методы уменьшения ущерба, причиняемого окружающей среде, в результате применяемых в настоящее время методов лесоводства; сохранение и защиту; изучение видов, в том числе с использованием биотехнологий, для улучшения пород деревьев, в целях лесовосстановления, лесовозобновления и создания питомников; технологию и методы повышения ценности лесов, включая биологическое разнообразие; использование накопленных на местах знаний в сфере лесоводства, лесопользования, лесовосстановления и лесовозобновления; новые и возобновляемые источники энергии, в частности топливная древесина и ее соответствующие заменители; экологически безопасные технологии рубки леса; совершенствование технологий деревообработки и разработка новых недревесных и древесных видов продукции; содействие распространению соответствующих методов и проектов в целях увеличения совокупной стоимости лесной продукции; и разработка и осуществление национальных стратегий лесоводства.

67. Группа особо подчеркнула необходимость обзора и совершенствования функционирования информационных систем. Следует уделять внимание обеспечению глобального доступа к информационным системам, которые будут содействовать эффективному осуществлению национальных программ в области лесоводства, увеличению объема инвестиций из частного сектора, эффективной разработке и передаче соответствующих технологий и расширению сотрудничества. Информационные системы, действующие на базе системы "Интернет", должны обеспечить свободный доступ к информации многосторонних учреждений, государственных институтов, неправительственных организаций и других заинтересованных сторон и обмен информацией между ними.

Предлагаемые меры в целях совершенствования передачи технологий и создания потенциала

/...

68. Группа:

a) предложила странам провести оценку и четко определить их технические потребности для достижения целей устойчивого лесопользования, сохранения и устойчивого развития их лесов. Оценка и определение конкретных потребностей в технологии должны соответствовать признанным приоритетам в рамках национальных программ в области лесопользования и других рамках национальной политики;

b) призвала страны разрабатывать политику и методы стимулирования, поощряющие все заинтересованные стороны разрабатывать и применять экологически безопасные технологии;

c) призвала к развитию сотрудничества по линиям Север-Юг и Юг-Юг, а также трехстороннего сотрудничества по линии Север-Юг-Юг в области передачи связанных с лесом технологий на основе инвестирования государственного и частного секторов, создания совместных предприятий, обмена информацией и более широкого установления контактов между лесотехническими учреждениями с должным учетом смежной работы, осуществляемой в рамках других международных форумов, прежде всего в рамках Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии;

d) призвала делать больший упор на создание национального потенциала при разработке национальных программ в области лесоводства и в рамках международных программ сотрудничества;

e) настоятельно призвала страны-доноры и многосторонние организации оказывать поддержку в создании потенциала в сборе данных в рамках национальных программ в области лесоводства и оценок лесных ресурсов, а также укреплять национальные учреждения для оценки лесных ресурсов.

Предлагаемые меры в целях совершенствования информационных систем

69. Группа:

a) предложила соответствующим многосторонним учреждениям и международным организациям, занимающимся вопросами лесоводства, провести обзор и приступить к разработке усовершенствованных информационных систем, поддерживающих деятельность, направленную на обеспечение рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов, прежде всего в целях содействия эффективному осуществлению национальных программ в области лесоводства, предоставлению новых и дополнительных финансовых ресурсов, увеличению объема инвестиций из частного сектора, расширению сотрудничества, эффективной разработке и передаче соответствующих технологий и повышению эффективности координации и обмена данными между заинтересованными сторонами;

b) настоятельно призвала развитые страны и соответствующие международные организации создать механизмы для оказания помощи в разъяснении и распространении информации, имеющей отношение к устойчивому лесопользованию, тем странам и заинтересованным сторонам, которые сталкиваются с трудностями в оценке имеющейся в странах информации, включая ее распространение в электронной форме.

III. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, ОЦЕНКА ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ И РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ

Оценка многогранного характера использования всех видов лесов

Выводы

70. Группа подчеркнула, что национальные реестры представляют собой важную основу для эффективных национальных программ в области лесоводства. Оценка фактических и потенциальных условий всех видов лесов является центральным элементом устойчивого лесопользования и анализа различных соображений, касающихся лесов и лесных экосистем, на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях. Во многих случаях результатами неадекватного признания вклада лесного сектора в экономику стран были обезлесение, ухудшение состояния лесов и недостаточный объем инвестиций на цели лесопользования.

71. База данных о видах лесов как в развитых, так и в развивающихся странах неодинакова. Большое внимание по-прежнему уделяется древесине и лесному покрову, в то время как другие товары и услуги, обеспечиваемые за счет лесов, например топливная древесина, устойчивое использование, сохранение и справедливое распределение благ биологического разнообразия, функции охраны земельных и водных ресурсов, поглощение углерода и другие социальные, культурные и экономические аспекты, рассматриваются редко.

72. При оценке лесных ресурсов на национальном уровне необходимо принять комплексный и единообразный междисциплинарный подход, рассчитанный на пользователей и учитывающий спрос. Такие программы оценки должны носить транспарентный характер и быть доступными для всех заинтересованных сторон. Необходимо провести дополнительное исследование для определения уровней требуемой точности и конкретных потребностей различных пользователей, в том числе руководителей лесных хозяйств. В рамках программ оценки необходимо полностью использовать собранные данные и результаты анализов, уже проведенных местными, национальными, региональными и международными учреждениями. Следует приложить усилия, с тем чтобы согласовать подходы в отношении сбора данных и их анализа в целях обеспечения большей сопоставимости.

73. Группа особо подчеркнула, что результаты оценки данных в общественной сфере, в том числе сведений о технологии дистанционного зондирования, должны распространяться более эффективно. Использование накопленных ФАО данных в совокупности с другими комплектами данных обеспечивает широкие возможности для эффективного с точки зрения затрат решения неотложных вопросов. Группа признала также необходимость толкования данных с учетом потребностей пользователей. Отсюда необходимость проведения исследования методов использования и категорий потребителей лесных ресурсов и соответствующей информации на международном, региональном, национальном и местном уровнях. Это будет иметь особо важное значение при обсуждении новых видов информации для включения в Глобальную оценку лесных ресурсов.

74. В рамках международных и национальных оценок лесных ресурсов необходимо в полной мере учитывать соответствующие международно согласованные критерии и показатели устойчивого лесопользования. Была подчеркнута необходимость включения не только количественной, но и качественной информации о лесных товарах и услугах. Группа согласилась с необходимостью включения новых параметров, а также разработки методов достижения этого. Однако приоритетное внимание необходимо уделять обеспечению надежных и высококачественных ключевых данных.

75. Далее Группа отметила, что создание потенциала на национальном и местном уровнях имеет исключительно важное значение и должно предусматривать участие всех заинтересованных сторон, включая лесовладельцев, местные общины, коренные народы и другие основные группы. Оценки лесных ресурсов должны носить междисциплинарный характер и предусматривать сбор и анализ

/...

данных местными, национальными и, возможно, региональными, а также международными учреждениями. Укрепление

национального потенциала рассматривалось в качестве важной предпосылки для высококачественного национального вклада проводимой ФАО Глобальной оценки лесных ресурсов (ОЛР-2000).

76. Группа решительно поддержала проведение ОЛР-2000 и принятие мер по осуществлению рекомендаций Консультативной встречи экспертов ФАО по Глобальной оценке лесных ресурсов, состоявшейся в Финляндии в июне 1996 года (Котка III), и настоятельно призвала ФАО в консультации со странами и заинтересованными организациями подготовить стратегический план оценки глобальных лесных ресурсов и подробный план осуществления Глобальной ОЛР-2000, в том числе подробно проработать варианты затрат и финансирования и определить сроки выполнения поставленных целей. Группа отметила важность подготовки карт зон экофлоры и произрастания растительности как механизмов процесса ОЛР-2000 вместе с соответствующими качественными параметрами, критериями и показателями, определенными в рамках Хельсинкского и Монреальского процессов, Инициативы в отношении засушливой зоны Африки, Тарапотского предложения и Руководящих принципов МОТД.

77. Группа приняла к сведению рекомендацию Котки III сохранить нынешний десятилетний интервал между проведением глобальных оценок лесных ресурсов. Однако можно было бы также рассмотреть возможность чередующихся оценок по регионам наряду с возможностью обновления данных через регулярные интервалы с учетом последствий для ФАО в плане финансов и ресурсов, а также учетом затрат на удовлетворение этих потребностей в развивающихся и развитых странах. ОЛР-2000 должна быть совместным мероприятием, осуществляемым при посредничестве ФАО, а также в ней должны участвовать организации системы Организации Объединенных Наций, национальные учреждения и другие заинтересованные стороны, в том числе соответствующие основные группы. В сотрудничестве на национальном уровне должны участвовать все заинтересованные стороны как в рамках лесного сектора, так и вне его.

78. Признавая важное значение применения методов дистанционного зондирования и систем географической информации для оценки лесных ресурсов, Группа отметила необходимость подтверждения некоторых параметров в ходе испытаний на местах. Проведение оценок сопряжено со значительным финансовым и техническим бременем для развивающихся стран, и поэтому они должны осуществляться наиболее эффективным с точки зрения затрат способом развитыми странами и международными организациями. Необходима координация между лесными и другими смежными информационными системами, при этом необходимо, чтобы она осуществлялась как в рамках сотрудничества по линии Север-Юг, так и по линии Юг-Юг.

79. Выделяемые из регулярного бюджета ФАО и на национальном уровне ресурсы на цели ОЛР-2000 весьма ограничены. Группа подчеркнула неотложность определения имеющихся или дополнительных финансовых ресурсов, которые обеспечат эффективный процесс. Следует рассмотреть вопрос о разработке методов, с помощью которых пользователи будут выделять ресурсы, необходимые для сбора данных.

Предлагаемые меры

80. Группа:

а) рекомендовала правительствам и ФАО включать, при необходимости, в оценку лесных ресурсов критерии и показатели устойчивого лесопользования на национальном уровне. Это должно быть сделано на основе эффективного с точки зрения затрат и экономически обоснованного способа при одновременном признании различий в экономике и культуре различных стран. Хотя некоторые показатели носят количественный характер, другие - касающиеся прочих важных видов товаров, услуг и культурных ценностей - являются качественными и также требуют учета;

/...

b) настоятельно призвала правительства, университеты и соответствующие организации и основные группы активизировать научные исследования по проведению таксации лесов и методам контроля в целях увеличения масштабов, а также повышения качества оценок лесных ресурсов на эффективной с точки зрения затрат основе;

c) просила ФАО в консультации с правительствами и соответствующими организациями подготовить и распространить подробный план осуществления ОЛР-2000. Это должно предусматривать включение широкого комплекса ценных свойств лесных ресурсов, в том числе недревесных ресурсов, и подробно разработанных вариантов затрат и финансирования, связанных с потенциальными новыми параметрами, мероприятиями, целями и обязанностями по проведению оценки в соответствии с рекомендациями Котки III и с должным учетом требований, обусловленных международно согласованными критериями и показателями устойчивого лесопользования;

d) просила ФАО играть ведущую роль в разработке международно приемлемого и согласованного комплекса определений ключевых терминов, используемых при оценке всех видов лесов и их ресурсов;

e) настоятельно призвала ФАО в сотрудничестве с другими международными организациями, Межсекретариатской рабочей группой по статистике лесов, национальными учреждениями и неправительственными организациями рассмотреть вопрос о необходимости повышать эффективность координации и избегать дублирования между лесными и другими смежными информационными системами и обновлять и учитывать приоритетность информационных потребностей, с тем чтобы не допускать сбора информации, не имеющей приоритетного характера.

Научные исследования в области лесоводства

Выводы

81. Группа признала необходимость расширения научных исследований, касающихся всех элементов программы ее программы работы. Существовала необходимость в более всеобъемлющем и целенаправленном подходе, включая поддержку, оказываемую региональным научно-исследовательским сетям. Необходимо также расширить международную деятельность для обеспечения более целенаправленного и эффективного финансирования и координации научных исследований, связанных с лесопользованием и развитием.

82. Группа приняла также к сведению рекомендации второго заседания Вспомогательного органа по научно-техническим и технологическим консультациям Конвенции о биологическом разнообразии в отношении приоритетов научных исследований в области биологического разнообразия и лесов. Кроме того, Группа признала важную роль Комитета по науке и технике Конвенции по борьбе с опустыниванием в решении многих научных проблем, связанных с лесами, и удовлетворении исследовательских потребностей в отношении засушливых зон.

83. Группа признала, что к числу организационных потребностей относятся следующие: укрепление существующих национальных научно-исследовательских институтов, субрегиональные и региональные сети; совместные научно-исследовательские учреждения; подходы к расширению и обеспечению более эффективного участия существующих международных, региональных, субрегиональных и национальных научно-исследовательских учреждений по вопросам лесоводства в международной сети, призванной обеспечить сохранение и устойчивое развитие, рациональное использование и применение лесов и анализа политики в области лесоводства; и создание

соответствующих механизмов, позволяющих более эффективно учитывать результаты научных исследований на директивном уровне и на местах в целях принятия конкретных мер.

84. Группа признала важное значение разработки и идентификации приоритетов научных исследований на всех уровнях: национальном с участием местных общин и других заинтересованных сторон; региональном; и международном. Группа отметила, что некоторые приоритеты научных исследований, имеющие важное значение для понимания и осуществления главы 11 Повестки дня на XXI век и Принципов лесопользования, которые нуждаются во всеобъемлющем межправительственном рассмотрении, включают в себя следующие элементы: разработку критериев и показателей устойчивого лесопользования, в том числе их испытание на местах в рамках экспериментальных исследований; комплексные социально-экономические и биофизические исследования на конкретных местах в целях изучения взаимосвязи между развитием людских ресурсов и лесами; периодическая оценка лесов; оценка стоимости лесов и лесных ресурсов; использование оценки стоимости лесов в национальных счетах ресурсов; участие общин, включая принятие оценки с участием сельского населения и других методов, предусматривающих участие населения, в определении программ развития научных исследований и технологий; ТЗЛ; сохранение лесов, включая воздействие людей на охраняемые лесные районы; рассмотрение вопроса о долгосрочном воздействии получивших распространение внешних факторов стресса, таких, как изменение климата, разрушение озонового слоя и загрязнение воздуха, на жизнеспособность, производительность и биологическое разнообразие лесов; изучение тенденций спроса и предложения на лесную продукцию; политика лесопользования на национальном, региональном и глобальном уровнях; и экологически безопасные технологии отраслей промышленности, в основе которых лежит лесная продукция, включая эффективные с точки зрения затрат методы обработки.

Предлагаемые меры

85. Группа:

a) просила Центр научных исследований в области лесоводства (СИФОР), Международный центр научных исследований в области агролесоводства (МЦНИАЛ), Международный союз научно-исследовательских лесоводческих организаций (МСНИЛО), ФАО, ЮНЕСКО, МОТД и Международную ассоциацию научных исследований бореальных лесов (МАНИБЛ) в консультации с группой международно признанных экспертов и совместно с национальными, региональными, межправительственными и неправительственными органами разработать меры, с тем чтобы уделять основное внимание координации, научным исследованиям и разработкам в области лесопользования и повысить их эффективность, возможно, на основе разработки стратегических рамок глобальной научно-исследовательской сети в области лесоводства на основе полного использования существующих организаций и улучшения системы предоставления заказов, обеспечения и осуществления научных исследований в приоритетных областях. В этом контексте необходимо предложить механизмы для расширения потока информации о результатах научных исследований организациям и лицам, занимающимся разработкой и осуществлением политики;

b) призвала Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям Конвенции о биологическом разнообразии и Комитет по науке и технике Конвенции по борьбе с опустыниванием обеспечить, чтобы в научных исследованиях и анализах, осуществляемых в рамках этих конвенций, самым эффективным образом рассматривались пробелы в имеющихся знаниях.

Методологии надлежащей экономической оценки многочисленных полезных свойств лесов

/...

Выводы

86. Группа подчеркнула, что леса обеспечивают получение большого числа благ, одни из которых легко определить или описать в количественном выражении, в то время как другие труднее поддаются такому определению. Издержки, связанные с обезлесением, деградацией лесов и изменениями в качестве лесов, в плане сокращения биологического разнообразия, нарушения биологических функций и снижения социальной ценности недостаточно полно охватываются в настоящих методологиях. Однако этот недостаток обусловлен в равной мере как неспособностью провести оценку характера и значения биофизического, экологического и социального воздействия, связанного с потерями лесных ресурсов, так и отсутствием четкого представления относительно того, как оценить соответствующие издержки.

87. Группа признала важное значение вспомогательных функций, выполняемых лесами, включая функции, связанные с обеспечением глобального биологического разнообразия и регулированием климата, и наличие возможностей для создания механизмов, позволяющих вести учет этих благ в денежном выражении, с тем чтобы поощрять лесовладельцев, жителей лесных районов, коренное население и местные общины сохранять леса и рационально использовать их ресурсы. В дальнейшем обсуждение этих вопросов должно проходить в контексте Конвенции о биологическом разнообразии и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Группа приняла к сведению результаты работы Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, касающиеся необходимости разработки методологий для определения ценностных параметров биологического разнообразия.

88. Недооценка реальной стоимости лесной продукции и услуг, а также других лесных ресурсов, в том числе нерыночных благ, приводит к использованию нерациональных методов управления лесными ресурсами. Группа признала, что существует различие между ценностью и ценой, и отметила, что не всегда имеются рыночные механизмы, позволяющие определить стоимостные параметры ценности основных лесных ресурсов, или же такие механизмы могут быть неадекватными, что может породить неверное представление, будто устойчивое лесопользование является дорогостоящим и неэффективным с точки зрения затрат мероприятием.

89. Группа подчеркнула, что экономическая ценность лесов зависит от характеристик конкретных лесных районов и их пространственных взаимосвязей с населением и рынками. Эти характеристики варьируются как в пространственном, так и во временном плане, в результате чего количественные оценки стоимости лесных ресурсов обычно даются в привязке к конкретным районам и периодам времени. Тем не менее, весьма полезную роль играет обмен накопленным различными странами опытом в деле применения инструментов оценки в целях повышения экономической заинтересованности лесовладельцев и жителей лесных районов.

90. Разработан целый ряд методологий для содействия количественной оценке тех полезных свойств лесов, которые ранее рассматривались в качестве несущественных и не поддающихся измерению. Они могут использоваться в отношении всех типов лесов для улучшения описания целого ряда социальных, культурных и экологических благ, в том числе тех из них, которые связаны с гидрологическими функциями, охраной почв и обеспечением биологического разнообразия здоровой окружающей среды. Несмотря на то, что этим методологиям присуще множество недостатков, они могли бы содействовать повышению эффективности принимаемых решений на основе более четкого определения издержек и благ, ассоциируемых с различными моделями лесопользования, и благодаря выявлению возможностей для применения различных мер в интересах интернализации экологических и социальных издержек. Результаты этой оценки, если их использовать в качестве носящего нейтральный характер инструмента, являются важным потенциальным источником информации, предназначенной для всех заинтересованных сторон и

служащей целям повышения уровня информированности общественности, особенно в вопросах, касающихся не используемых в настоящее время на коммерческой основе лесной продукции и услуг.

91. Хотя Группа признала, что методологии количественной оценки лесных ресурсов способны принести пользу, по ее мнению, их сложность и связанные с ними затраты могут ограничивать их широкое использование. Группа подчеркнула необходимость разработки новаторских и простых научных методов оценки, особенно таких, которые связаны с критериями и показателями и национальными программами в области лесного хозяйства. Дорогостоящие мероприятия по проведению оценки не следует осуществлять за счет мероприятий по удовлетворению самых неотложных основных потребностей, таких, как создание и использование надежных информационных систем и разработка стратегий и механизмов для обеспечения устойчивого лесопользования. Экономическая оценка является лишь одним из многих элементов процесса принятия решений, касающихся лесных ресурсов, и не может заменить процесс принятия политических решений, в рамках которого принимается во внимание широкий круг экологических, социально-экономических, этических, культурных и религиозных соображений.

92. В рамках новых методологий оценки лесных ресурсов необходимо учитывать следующие критерии: нейтральность и научную ценность, практическую применимость, простоту и ясность, междисциплинарный характер, эффективность затрат, ориентацию на существующие в настоящее время некоммерческие товары и с трудом поддающиеся количественному определению услуги и интересы жителей лесных районов, коренных народов, лесовладельцев и местных общин.

93. Группа отметила необходимость международного сотрудничества в деле разработки методологий оценки лесной продукции и услуг и их включения в национальные счета. В частности, это могло бы касаться профессиональной подготовки как сотрудников, так и руководителей и затрагивать деятельность, имеющую отношение к путям и средствам повышения информированности общественности. Была подчеркнута необходимость обмена опытом, а также осуществления экспериментальных исследований и проектов.

94. Группа высказалась в поддержку системы учета национальных лесных ресурсов как средства предоставления стратегической информации о политике в области лесных ресурсов и их рационального использования на национальном и субнациональном уровнях, а также содействия информированию общественности о ценном значении лесной продукции и услуг.

Предлагаемые меры

95. Группа:

а) призвала страны и международные учреждения использовать существующие методологии для предоставления улучшенных оценок ценности всех видов лесной продукции и услуг и обеспечения принятия более обоснованных решений, касающихся последствий реализации альтернативных предложений в отношении лесохозяйственных программ и планов землепользования;

б) призвала страны разрабатывать и применять, с учетом их соответствующих правовых норм и экономического положения, методологии и механизмы, такие, как сборы за право пользования тем или иным районом, плата за право разработки лесных ресурсов и налоги, в целях получения надлежащей доли экономических благ после вычета производственных затрат и соответствующей прибыли. Чистый объем экономических рентных платежей можно было бы использовать для совершенствования практики устойчивого лесопользования в рамках поэтапного процесса, предусматривающего подготовку кадров, создание потенциала и реконверсию

/...

промышленности, и для предоставления благ жителям лесных районов или людям, для которых леса служат источником средств к существованию;

с) просила подготовить матричную таблицу, увязывающую существующие методы количественной оценки лесных ресурсов и подборки данных, необходимых для количественной оценки продукции и услуг, в частности тех из них, которые не представлены на рынке на местном, национальном, региональном и международном уровнях;

д) призвала страны и соответствующие международные учреждения и институты содействовать проведению научных исследований в интересах дальнейшей разработки методологий количественной оценки лесных ресурсов, в частности тех из них, которые затрагивают проблемы деградации и обезлесения и связаны с критериями и показателями. Эти методологии должны в полной мере учитывать экологическое, социальное, культурное и духовное значение лесов и обеспечивать поддержку процессу коллективного принятия решений с участием заинтересованных сторон, таких, как коренные народы, жители лесных районов, лесовладельцы и местные общины.

Критерии и показатели устойчивого лесопользования

Выводы

96. Группа приняла к сведению широкую международную заинтересованность в разработке и применении критериев и показателей устойчивого лесопользования на национальном уровне и поддержку этого процесса. Она подчеркнула, что этот процесс носит динамичный характер и что необходимо сохранить существующие в настоящее время темпы осуществления соответствующей деятельности.

97. Группа признала, что критерии и показатели формируют концептуальные рамки для разработки политики и что их следует рассматривать в качестве полезных инструментов для оценки тенденций, касающихся состояния лесов, для представления докладов о состоянии лесных ресурсов и для обеспечения устойчивого лесопользования, особенно на уровне лесоводческих хозяйств. Критерии определяют основные элементы устойчивого лесопользования, а показатели составляют основу для оценки прогресса в этом деле. Критерии и показатели могут, таким образом, играть важную роль при определении целей национальных программ и политики лесопользования и при оценке эффективности хода их осуществления. С учетом того, что критерии и показатели отражают компоненты устойчивого лесопользования, в своей совокупности они содействуют разработке самой концепции устойчивого лесопользования.

98. Необходимо разработать широкий спектр количественных, качественных и описательных показателей, охватывающих социальные, культурные, экономические, экологические, институциональные, юридические и политические аспекты, включая вопросы землепользования. В ряде стран особое внимание следует уделять тем параметрам лесов и лесных угодий, которые имеют насущно важное значение для удовлетворения основных потребностей коренных народов, жителей лесных районов и других местных общин, включая лесовладельцев. Не все основные свойства лесов можно определить с помощью количественных показателей, однако это не снижает значимости качественных характеристик. В рамках многих национальных, региональных и международных инициатив уже определены как количественные, так и качественные описательные показатели.

99. Признавая, что критерии и показатели национального уровня могут играть важную роль при выяснении вопросов, касающихся сертификации лесных ресурсов и маркировки лесной продукции, Группа подчеркнула, что разработка критериев и показателей ведется прежде всего в целях

поощрения и контроля за практикой устойчивого лесопользования, а не для навязывания систем сертификации. Критерии и показатели не представляют собой стандартов эффективности, предназначенных для оценки лесохозяйственной деятельности на уровне конкретных лесоводческих хозяйств, и не должны использоваться в качестве основы для ограничения торговли. Группа подчеркнула также, что критерии и показатели устойчивого лесопользования не должны использоваться в качестве основы для выдвижения условий, касающихся предоставления ОПР.

100. Группа подчеркнула необходимость принятия дополнительных усилий для выработки международно приемлемых и согласованных определений основных концепций и терминов, касающихся критериев и показателей устойчивого лесопользования, и методологий сбора данных. Необходимо, чтобы эти термины и подходы были сопоставимы с теми, которые используются в других смежных областях, таких, как инвентаризация, количественная и качественная оценка, оценка состояния окружающей среды, НПЛ, планы землепользования и связанные с торговлей вопросы лесоводства.

101. Группа подчеркнула, что критерии и показатели следует использовать на национальном уровне и уровне лесоводческих хозяйств или соответствующем эквивалентном уровне. Она приветствовала усилия в целях выяснения связей между критериями и показателями, приемлемыми для использования на национальном уровне, и критериями и показателями, применимыми на субнациональном уровне и уровне лесоводческих хозяйств, и подчеркнула, что они должны быть сопоставимы между собой. Вместе с тем она признала, что эти связи в различных странах будут отличаться друг от друга и, возможно, потребуют дальнейшего анализа. Критерии и показатели для использования на национальном и субнациональном уровнях следует формулировать на основе транспарентного процесса при участии всех заинтересованных сторон, включая жителей лесных районов, коренные народы и местные общины, а также лесовладельцев и основные группы, где это уместно. Критерии и показатели для использования на национальном уровне должны быть практичными, научно обоснованными и эффективными с точки зрения затрат и должны, в частности, отражать экономические, социальные и экологические условия.

102. Группа отметила, что ряд стран активно участвует в осуществлении международных и региональных инициатив, предназначенных для определения и применения на национальном уровне критериев и показателей устойчивого лесопользования. Это сотрудничество позволило странам использовать практический опыт других государств и в то же время привнесло в этот международный процесс новые аспекты и идеи. Признавая, что те страны, которые в настоящее время участвуют в этом процессе, находясь на различных его этапах, Группа подчеркнула необходимость достижения дальнейшего прогресса в целях обеспечения консенсуса. Группа настоятельно призвала также продолжать усилия по привлечению к осуществлению этих инициатив тех стран и регионов, которые еще не принимают участие в этом процессе. Группа выступила в поддержку поощрения путей и средств максимальной активизации обмена информацией, опытом и техническими знаниями на глобальном уровне, и в частности между участниками осуществляемых региональных и международных инициатив.

103. Группа уделила особое внимание необходимости вовлечения в этот процесс регионов и субрегионов с явно выраженными экологическими и географическими особенностями, а также слаболесистых стран. Она также выразила согласие с тем, что необходимо рассмотреть вопрос о разработке соответствующих критериев и показателей для использования на региональном уровне, в частности в отношении лесов, расположенных в схожих экологических зонах. Группа подчеркнула также необходимость продолжить усилия по повышению степени сопоставимости, сочетаемости и, в конечном итоге, совмещения различных осуществляемых на международном и региональном уровнях процессов в области разработки и применения критериев и показателей и подчеркнула важность взаимного признания осуществляемых и запланированных инициатив.

104. Группа [признала]/[не выработала единого мнения по вопросу о] преимущества [х] основного набора критериев и показателей для использования на глобальном уровне, отметив при этом, что необходимо обеспечить последовательность методологии, используемой для проведения оценок глобальных лесных ресурсов. [Тем не менее она была убеждена в большей целесообразности разработки такого набора критериев и показателей, который был бы достаточно широким для использования в глобальном масштабе, нежели ограниченного набора основных критериев, что может помешать осуществлению процесса взаимного признания региональных и национальных инициатив, обмену информацией и дальнейшему рассмотрению вопросов, касающихся наилучших методов лесопользования и добровольных кодексов].

Предлагаемые меры

105. Группа:

а) призвала страны приступить к разработке на национальном уровне и, по мере необходимости, внедрению критериев и показателей устойчивого лесопользования, даже если они, возможно, все еще отличаются несовершенством и неполнотой, признав наряду с этим, что дальнейшие научно-технические исследования, включая полевые испытания, сами по себе обеспечат получение ценного опыта и будут содействовать дальнейшим разработкам;

б) настоятельно призвала правительства содействовать использованию региональных и национально согласованных критериев и показателей и рассмотреть вопрос о возможности их использования в поощрении наилучших имеющихся методов лесоводства и способствовать сертификации лесного хозяйства; обеспечить, чтобы критерии и показатели разрабатывались и внедрялись на межсекторальной основе; включать их в национальные программы лесоводства, планы землепользования и другие соответствующие стратегические механизмы и по мере необходимости использовать их в контексте добровольных кодексов; установить отчетливые связи между критериями и показателями, используемыми на национальном уровне и субнациональном уровне или уровне хозяйственных единиц; и обеспечить, чтобы они были совместимы с критериями и показателями, разработанными на международном уровне;

с) призвала страны, еще не участвующие в каких-либо из осуществляемых в настоящее время международных и региональных инициатив в отношении критериев и показателей, как можно скорее включиться в этот процесс, что позволит им приблизиться к опыту, накопленному в рамках осуществляемых процессов, а также предложить новые подходы; и настоятельно призвала страны-доноры и многосторонние и международные организации предоставлять развивающимся странам и странам с переходной экономикой техническую и финансовую помощь, с тем чтобы обеспечить возможность их вовлечения и участия в дальнейшей разработке, полевых испытаниях и внедрении критериев и показателей на национальном и субнациональном уровнях и уровне лесоводческих хозяйств;

д) призвала ФАО, другие международные учреждения и участников международных и региональных инициатив изучить возможности заключения международного соглашения о концепциях, основных терминах и определениях, касающихся критериев и показателей устойчивого лесопользования; о показателях состояния лесов в сходных экологических зонах; о взаимном признании и совмещении критериев и показателей, разработанных в рамках различных международных и региональных инициатив, для их применения на национальном уровне; и о транспарентных методах количественного измерения показателей и сбора, накопления, хранения и распространения данных;

е) рекомендовала, чтобы ФАО и участники региональных и международных инициатив опирались на общие элементы критериев и показателей, разработанных в их рамках, и на Принципы лесопользования [для разработки глобальных эталонных критериев, которые представляли бы собой общий знаменатель для всех региональных и международных наборов критериев], и рекомендовала ФАО и другим соответствующим организациям использовать критерии и показатели в целях повышения согласованности докладов по вопросам оценки лесных ресурсов и устойчивого лесопользования;

ф) призвала Конференцию сторон Конвенции о биологическом разнообразии принять к сведению существующие системы критериев и показателей с целью обеспечить, чтобы деятельность участников Конвенции о биологическом разнообразии по разработке и использованию показателей биологического разнообразия согласовывалась с этими системами и дополняла их.

IV. ВОПРОСЫ ТОРГОВЛИ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, СВЯЗАННЫЕ С ЛЕСНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ И УСЛУГАМИ

Выводы

106. Группа согласилась, что в качестве важного средства содействия устойчивому развитию следует поощрять торговлю лесной продукцией и услугами, связанными с экологически безопасными ресурсами. Она признала важное значение содействия устойчивому лесопользованию на основе взаимоподдерживающей политики в области торговли и окружающей среды и обеспечения того, чтобы политика в области торговли не оказывала неблагоприятного воздействия на использование, сохранение и устойчивое развитие лесов. Вместе с тем она признала также наличие широкого круга сложных вопросов, связанных с этой темой. Необходимо обеспечить постоянный процесс достижения консенсуса, включая изучение возможной потребности в соглашении о торговле лесной продукцией и добровольных кодексах поведения в целях расширения и улучшения торговли лесной продукцией в конкретных областях. Учитывая сложный характер этих вопросов, настоятельно необходимо улучшить координацию деятельности, осуществляемой соответствующими международными учреждениями.

107. Группа подчеркнула необходимость комплексного решения вопросов торговли и окружающей среды, связанных с лесной продукцией и услугами с учетом положений главы 11 Повестки дня на XXI век и Принципов лесоводства. Вместе с тем она признала отсутствие надлежащей информации как о внутренней, так и международной торговле недревесной продукцией и лесными услугами. Для решения указанных проблем в будущем необходимо проводить дополнительные исследования и сбор данных. Проводимые анализы и принимаемые меры должны соответствовать правилам Всемирной торговой организации. [В особых случаях для достижения задач, связанных с окружающей средой, могут потребоваться меры в области торговли, однако они должны приниматься только в рамках созданных национальных и международных правовых механизмов и в качестве последнего средства, когда все другие варианты уже использованы.]

108. В последующих пунктах предлагаются выводы Группы в отношении доступа на рынки, относительной конкурентоспособности лесной продукции, видов, используемых в меньших масштабах, сертификации и маркировки, полной интернализации издержек и транспарентности рынков.

109. В рамках Уругвайского раунда переговоров по многосторонней торговле был достигнут существенный прогресс в деле расширения доступа лесной продукции на рынки, особенно в плане снижения тарифов на все ее виды. Однако барьеры для международной торговли лесной

продукцией могут, как и прежде, препятствовать доступу лесной продукции на международный рынок. Связанные с торговлей меры должны соответствовать Принципам лесоводства и согласованным на многосторонней основе законам и практике и быть эффективными в деле достижения провозглашенной в их рамках цели.

110. Лесная продукция, получаемая из используемых на устойчивой основе лесов, может рассматриваться в качестве экологически безопасной продукции. Конкуренция между различной продукцией из различных регионов, а также между древесной и недревесной альтернативной продукцией является неизбежной. Она не должна сдерживать национальные или глобальные усилия, направленные на достижение устойчивого лесопользования, однако она может иметь серьезные последствия для рынков конкретной лесной продукции в будущем. В связи с этим необходимо обеспечить проведение дополнительных экономических и рыночных исследований в целях определения наиболее эффективных методов использования рынков и экономических рычагов для поощрения устойчивого лесопользования.

111. Для большинства развивающихся стран экспорт продукции переработки представляет незначительную долю от общего объема производимого ими круглого леса. В связи с этим следует активизировать деятельность, направленную на поощрение экологически безопасной обрабатывающей промышленности и экспорта продукции переработки в соответствии с нормами устойчивого лесопользования в целях повышения вклада в экономически устойчивое развитие и увеличение объема экспортных поступлений.

112. Группа отметила, что страны-производители и международные учреждения приложили немало усилий и предприняли много инициатив в целях поощрения сбыта на международном рынке видов, используемых в меньших масштабах. Вместе с тем достигнутый в этой области прогресс пока еще весьма незначителен, однако следует продолжать эту деятельность и распространить ее на виды, встречаемые в странах с умеренным и арктическим климатом.

113. В будущем необходимо, чтобы международная общественность уделяла большее внимание вопросам сертификации лесопользования и маркировки лесной продукции. В настоящий момент воздействию этой практики подвержена лишь незначительная доля глобальной торговли лесной продукцией и незначительная площадь мировых лесов. Из-за отсутствия адекватной информации и наличия относительно небогатого реального опыта на мировом уровне еще преждевременно проводить объективную оценку их полного потенциала в деле поощрения устойчивого лесопользования. Необходимы дополнительные исследования и информация для того, чтобы внести ясность в различные неопределенные факторы, включая: последствия сертификации для мелких лесохозяйственных предприятий и рынков; конкурентоспособность лесной продукции; экономические и неэкономические издержки и выгоды; спрос на сертифицированную продукцию; [возможность осуществления национальной сертификации;] использование критериев и показателей; государственное управление и надежность механизмов сертификации в контексте соответствия с международными соглашениями; и роль правительства как регулятора, а в некоторых случаях - владельца ресурсов.

114. Группа признала, что планы добровольной сертификации и маркировки являются одним из многих потенциально полезных механизмов, которые могут использоваться в целях поощрения устойчивого лесопользования. Сертификация главным образом связана с достижением устойчивого лесопользования, в то время как маркировка применяется по отношению к продукции и главным образом является средством для сбыта. В связи с потенциальным распространением этих систем продолжаются дискуссии по таким вопросам, как необходимость общего понимания, эквивалентные или сопоставимые нормы и взаимное признание.

115. Группа согласилась с тем, что правительства играют решающую роль в поощрении эффективных систем устойчивого лесопользования. Вместе с тем, поскольку по состоянию на настоящий момент сертификация разрабатывалась как добровольная частная инициатива, необходимо провести дополнительное уточнение различных мнений относительно роли правительств и межправительственных учреждений в разработке или регулировании систем сертификации. Однако при рассмотрении возможных функций правительств, учитывая тот факт, что сертификация - это процесс, обусловленный рынком, необходимо проводить различие между функциями правительств как регуляторов, проводников государственной политики, а в некоторых странах владельцев лесов. [Группа не поддержала концепцию страновой сертификации и особо подчеркнула, что добровольная сертификация должна применяться на уровне подразделения, занимающегося вопросами лесопользования.] [Вместе с тем следует признать роль правительств в обеспечении транспарентности, полномасштабного участия заинтересованных сторон, отсутствия дискриминации и открытого доступа к механизмам сертификации.] [Сертификация должна обеспечивать соблюдение суверенитета и быть транспарентной и рациональной.]

116. [Группа признала, что по мере разработки программ сертификации и маркировки в рамках некоторых программ экологической маркировки сертификация может использоваться в качестве одного из факторов при предоставлении экологической маркировки для той или иной конкретной лесной продукции.] В рамках прилагаемых на международном уровне усилий основное внимание следует уделять обеспечению того, чтобы существующие и новые механизмы сертификации и маркировки носили открытый характер и не допускали произвольной или неоправданной дискриминации в отношении всех видов лесов или лесной продукции, владельцев лесов, руководителей и рядовых сотрудников и чтобы они не использовались в качестве одной из форм скрытого протекционизма и не противоречили правилам Всемирной торговой организации.

117. В долгосрочном плане полная интернализация издержек может в значительной мере способствовать обеспечению устойчивого лесопользования. Без этого рынок не способен обеспечивать учет и регулирование социально-экономических и экологических издержек, что приведет к тому, что неустойчивая практика будет представляться более привлекательной по сравнению с устойчивым лесопользованием. Существует лишь ограниченный консенсус в отношении концепций, определений, мер, методов и информационных потребностей для включения экологических издержек в механизмы ценообразования. В целях содействия обсуждениям и разработке политики приветствуется обмен информацией о выводах по результатам различных исследований и опыте создания механизмов ценообразования и политики.

118. Повышение транспарентности рынков может способствовать укреплению взаимодополняющих функций торговли и окружающей среды в лесном секторе. Повышение транспарентности рынков будет также способствовать решению таких проблем, как незаконная торговля лесной продукцией на международном рынке, механизмы ценообразования, недостаточно полно отражающие издержки, связанные с переключением земель лесного фонда на другие виды использования, и перекосы в рыночной конъюнктуре. Несмотря на ряд предпринимаемых в настоящее время соответствующими учреждениями усилий, прогресс в деле повышения рыночной транспарентности торговли лесной продукцией был незначительным, и Группа согласна с тем, что следует поощрять принятие дополнительных усилий.

Предлагаемые меры в целях обеспечения доступа на рынки

119. Группа:

a) настоятельно призвала страны и соответствующие международные организации провести изучение предполагаемых и фактических последствий торговых мер, воздействующих на лесную продукцию;

b) просила каждую из стран - членов Всемирной торговой организации принять меры для улучшения доступа продукции, товаров и услуг на рынки, включая дальнейшее уменьшение тарифных и нетарифных барьеров, препятствующих торговле, в целях обеспечения того, чтобы торговля произведенной на устойчивой основе лесной продукцией и окружающая среда соответствовали друг другу, а также избежания противоречий между мерами, оказывающими воздействие на торговлю лесной продукцией, и правила Организации;

c) настоятельно призвала страны провести изучение возможной потребности в добровольных кодексах поведения лесовладельцев, лесозаготовителей и международных инвесторов в области лесного хозяйства в целях повышения эффективности торговли лесной продукцией и обеспечить, чтобы политика в области внешней торговли осуществлялась без ущерба для прав общин в отношении государственных лесных угодий и продукции;

d) рекомендовала правительствам и соответствующим международным организациям провести изучение возможной потребности в отношении соглашения по вопросам торговли лесной продукцией всех видов лесов;

e) настоятельно призвала страны снять все односторонние запреты и бойкоты, несовместимые с правилами системы международной торговли, включая правила, введенные местными органами управления.

Предлагаемые меры, касающиеся относительной конкурентоспособности лесной продукции

120. Группа:

a) призвала соответствующие учреждения поддержать усилия, направленные на сбор большего объема информации и проведение большего числа независимых рыночных и экономических исследований по вопросу о потенциальной конкуренции между лесной продукцией, продукцией из различных регионов происхождения, а также между древесными и недревесными заменителями, при этом необходимо обеспечить проведение анализа издержек и выгод, включая любую замену и общее воздействие на устойчивое лесопользование всех видов лесов;

b) настоятельно призвала развитые страны и соответствующие международные организации в контексте более широкой политики и программ устойчивого лесопользования поддержать усилия развивающихся стран, направленные на повышение их производительности и эффективности деятельности по обработке продукции, и поощрять обработку и сбыт древесины и недревесной продукции лесного хозяйства на основе общин.

Предлагаемые меры, касающиеся сбыта менее часто встречающихся видов

121. Группа:

a) призвала все соответствующие учреждения активизировать усилия, направленные на поощрение сбыта произведенной на устойчивой основе лесной продукции менее часто встречающихся видов всех разновидностей лесов на международном рынке;

b) настоятельно призвала страны-производители осуществлять политику в области эксплуатации менее часто используемых видов, совместимую с устойчивым лесопользованием и соответствующей ему;

c) настоятельно призвала международные учреждения и научно-исследовательские институты оказывать поддержку национальным и общинным усилиям, направленным на разработку технологий, включая традиционные знания, связанные с лесным хозяйством, в целях расширения масштабов использования менее часто используемых видов.

Предлагаемые меры, касающиеся сертификации и маркировки

122. Группа:

a) настоятельно призвала страны и международные организации, в том числе Всемирную торговую организацию, признать потенциально позитивную взаимозависимость между устойчивым лесоводством, торговлей и системами добровольной сертификации и маркировки в целях обеспечения того, чтобы эти системы не использовались как одна из форм скрытого протекционизма, а также того, чтобы они не противоречили правилам международной торговли, включая Соглашение ВТО о технических торговых ограничениях;

b) настоятельно призвала страны - члены Всемирной торговой организации подчеркивать основные концепции Соглашения о технических торговых ограничениях, которые могут быть актуальными для разработки предложений по вопросам сертификации и маркировки, и поддержала предложение о применении к системам сертификации следующих принципов:

- i) открытый доступ и недискриминация в отношении всех категорий лесов, лесовладельцев, руководителей и субъектов экономической деятельности; надежность;
- ii) объективность;
- iii) эффективность с точки зрения затрат;
- iv) обеспечивающий широкое участие процесс, который предполагает вовлечение всех заинтересованных сторон, включая местные общины;
- v) практическая целесообразность и непосредственная взаимосвязь с устойчивым лесопользованием;
- vi) поощрение признания "эквивалентных" стандартов и "взаимного признания";

c) настоятельно призвала соответствующие международные организации проводить дополнительные исследования по различным аспектам сертификации, включая:

- i) эффективность в плане стимулирования устойчивого лесопользования;
- ii) необходимость учитывать положенные в основу систем критерии и показатели;
- iii) потенциальную роль правительств в отношении разработки, осуществления, поощрения и взаимного признания систем добровольной сертификации и маркировки;
- iv) особые потребности владельцев мелких участков леса;

- v) необходимость контролировать практические результаты внедрения сертификации;
- vi) аккредитацию и разработку согласованной терминологии;
- d) настоятельно призвала страны рассмотреть работу, проделанную в рамках проекта СИФОР в области систем сертификации, в результате осуществления которого могут быть разработаны методы повышения надежности, эффективности и улучшения сопоставимости систем, что, таким образом, будет способствовать взаимному признанию положенных в их основу критериев и показателей;
- e) призвала страны и соответствующие учреждения, занимающиеся вопросами торговли лесной продукцией, включая МОТД, ЮНКТАД и Конвенцию о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, рассматривать вопрос о сертификации продукции, на котором в настоящее время заостряется внимание, и оказывать содействие согласованию и взаимному признанию на международной основе стандартов, действующих в рамках различных систем сертификации и маркировки, в целях содействия и развития торговли лесной продукцией, при этом конечной целью является обеспечение устойчивого лесопользования;
- f) призвала соответствующие организации в интересах достижения транспарентности принять меры для обеспечения постоянного обмена информацией и опытом в области систем сертификации и маркировки в рамках различных форумов.

Предлагаемые меры, касающиеся полной интернализации издержек

123. Группа:

- a) призвала страны и соответствующие международные учреждения, связанные с лесным хозяйством и торговлей, изучить механизмы полной интернализации издержек и провести рыночный и экономический анализ их последствий для издержек, связанных с лесоводством и развитием, и для устойчивого лесоводства. В рамках такого анализа следует рассмотреть также потенциальные выгоды от повышения эффективности и устойчивости на всех уровнях лесной промышленности;
- b) опираясь на результаты работы, проделанной странами и соответствующими международными учреждениями, призвала осуществлять обмен информацией о результатах и опыте научных исследований по вопросу об обеспечении полной интернализации издержек и ее применении в отношении устойчивого лесопользования и соответствующих механизмов в области политики.

Предлагаемые меры, касающиеся транспарентности рынков

124. Группа:

a) призвала соответствующие международные учреждения и национальные институты активизировать их работу по проблемам транспарентности рынков для торговли лесной продукцией и предусмотреть возможное создание глобальной базы данных;

b) призвала независимый орган или органы провести оценку характера и масштабов незаконной торговли лесной продукцией.

V. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И МНОГОСТОРОННИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ, ВКЛЮЧАЯ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ

Международные организации и многосторонние учреждения и механизмы

125. Группа согласилась с тем, что связанные с лесоводством международные, региональные и двусторонние учреждения и организации, существующие правовые механизмы, финансовые и торговые учреждения и договорные органы должны мобилизовать свой относительный потенциал и преимущества в осуществлении мер, предлагаемых в докладе Группы, а также, что они должны и далее содействовать проведению диалога по вопросам политики, созданию консенсуса и сотрудничеству.

126. Группа признала, что многие важные мероприятия и программы, связанные с лесоводством, осуществляются международными организациями, многосторонними и региональными учреждениями, в рамках конвенций и других международных экологических соглашений, а также группами стран. Она дала высокую оценку работе, проделанной официальной межучрежденческой Целевой группой высокого уровня по лесам (ЦГЛ), созданной в целях оказания поддержки Группе в качестве примера эффективного межучрежденческого сотрудничества.

127. Группа признала, что после проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию все в большей мере отмечается, что политика в области лесоводства должна учитывать многие преимущества лесов и что эти вопросы необходимо рассматривать на основе целостного и комплексного подхода. Однако имеются достаточно широкие возможности для дальнейшего укрепления существующей международной организационной структуры в целях поддержки и поощрения целей сохранения, использования и устойчивого развития всех видов лесов. Повышение эффективности координации и сотрудничества между организациями, учреждениями и механизмами, а также уточнение, конкретизация или пересмотр мандатов различных учреждений, занимающихся вопросами лесопользования, могут способствовать повышению взаимодополняемости и согласованности действий, в том числе на уровне их руководящих органов. Это, в свою очередь, поможет свести к минимуму параллелизм и дублирование и создать возможности для преодоления недостатков, сосредоточить внимание на совместно согласованных приоритетах и удовлетворить формирующиеся потребности. Осуществляемая деятельность должна быть более транспарентной, и также она должна предусматривать эффективное участие и сотрудничество всех заинтересованных сторон и основных групп.

128. Группа отметила необходимость активизации международных усилий в ряде взаимосвязанных областей, имеющих отношение к лесоводству, включая эффективное управление международными учреждениями, организациями и механизмами, занимающимися вопросами лесоводства;

/...

совершенствование механизмов конкретизации и координации усилий и контроля за осуществлением мероприятий и учреждениями и механизмами, занимающимися международными проблемами, связанными с лесоводством; расширение участия основных групп в работе лесных форумов и процессах в целях достижения устойчивого лесоводства; сбор стратегических данных и анализ потенциала; проекты, направленные на укрепление механизма создания потенциала, передачи технологий и обмена ими и развитие людских ресурсов, в частности на национальном и местном уровнях; и более целенаправленное и эффективное финансирование научных исследований и разработок по приоритетным вопросам устойчивого лесоводства и их координация.

Предлагаемые меры в целях уточнения функций международных организаций

129. Группа призвала уточнить мандаты и цели учреждений Организации Объединенных Наций в отношении вопросов, связанных с лесами, и вопрос об укреплении межучрежденческого сотрудничества для решения проблем, связанных с потребностями и уже признанными новыми функциями.

Предлагаемые меры в целях расширения сотрудничества и устранения имеющихся пробелов и дублирования

130. Группа просила международные учреждения поддерживать субнациональную, национальную, субрегиональную и международную деятельность в интересах сохранения, использования и устойчивого развития всех типов лесов; формирование консенсуса в отношении подходов и улучшения условий для создания потенциала и финансирования в целях консервирования, использования и устойчивого развития всех видов лесов. Международные учреждения должны также поддерживать усилия, направленные на укрепление взаимосвязи между научными исследованиями, разработкой политики и ее осуществлением, а также между национальными программами и стратегиями и многосторонней системой.

131. Группа:

a) призвала страны поддерживать занимающиеся вопросами лесоводства международные организации, учреждения и механизмы в их работе по проблемам, связанным с лесами, улучшить интеграцию и координацию их деятельности и в большей мере концентрировать внимание на потребностях и проблемах, с которыми сталкиваются страны в использовании, сохранении и устойчивом развитии всех видов лесов;

b) призвала страны и международные организации содействовать межучрежденческому и межправительственным консультациям по всем вопросам, касающимся управления, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов, включая национальные планы или программы в области лесопользования;

c) призвала страны создать международный форум высокого уровня по вопросам политики для проведения диалога по проблемам лесоводства;

d) призвала руководящие органы соответствующих международных и региональных учреждений и механизмов ускорить обеспечение учета решений ЮНСЕД по вопросам, касающимся лесопользования, в своих программах работы, при этом особое внимание следует уделять межсекторальным аспектам, и корректировать свою деятельность для решения указанных приоритетных задач;

е) просила ФАО, МОТД, ЮНЕП, ПРООН, ЮНКТАД, Всемирный центр мониторинга природоохраны (ВЦМП) и другие соответствующие учреждения координировать и расширять стратегические базы данных и аналитические системы и способствовать своевременному распространению в удобном для пользователя формате данных всем заинтересованным сторонам.

Вклад в укрепление консенсуса в отношении дальнейшего осуществления Принципов лесоводства, включая соответствующие договорно-правовые документы и механизмы по всем типам лесов (этот вопрос будет отражен в отдельном докладе Генерального секретаря четвертой сессии Группы).
