



Экономический и Социальный

Distr.
GENERAL

E/CN.17/IPF/1996/6
20 February 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Специальная межправительственная

группа по лесам

Вторая сессия

11-22 марта 1996 года

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, ОЦЕНКА ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ И РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО ЛЕСОВОДСТВА

Элемент программы III.1a: Оценка многочисленных выгод, получаемых
от лесов всех видов

Доклад Генерального секретаря

РЕЗЮМЕ

Настоящий доклад касается категории III, Научные исследования, оценка лесных ресурсов и разработка критериев и показателей устойчивого лесоводства, программы работы Специальной межправительственной группы по лесам (МГЛ). Во исполнение просьбы, с которой МГЛ обратилась на своей первой сессии, в докладе рассматривается элемент программы III.1a об оценке многочисленных выгод, получаемых от лесов всех видов, и пути расширения деятельности по оценке лесных ресурсов (ОЛР), осуществляемой Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций.

Один из основных поднятых вопросов касается видов использования и пользователей ожидаемой информации. Отмечается необходимость проводить различие между пользователями и потребностями пользователей на национальном и международном уровнях. Для двух этих уровней характерны общие особенности, однако на каждом из них также имеются свои конкретные потребности и соответственно применяется особый подход к сбору данных и представлению отчетности. Хотя достоверные данные по странам вносят значительный вклад в проведение глобальных оценок, выводы глобальных оценок, обеспечивающие данные по странам, могут использоваться для целей планирования на национальном уровне лишь в ограниченных масштабах.

Национальные лесные кадастры имеют большое значение для подготовки и осуществления национальных планов действий и/или программ в области лесоводства. Необходимая информация конкретно касается каждого лесного массива и его нынешнего состояния, а также промышленного предприятия и его производственных задач. Она включает в себя данные о факторах, не связанных с лесопромышленным производством. Помимо сбора данных в рамках деятельности по учету лесных ресурсов, не менее важное значение имеют долгосрочные экспериментальные наблюдения за реакцией лесов на различные виды воздействия. Они являются вкладом в проведение типовых исследований, связанных с моделированием развития лесов при альтернативных вариантах лесопользования.

В настоящее время проводимая ФАО ОЛР обеспечивает глобальные масштабы охвата и позволяет получать результаты по странам и их отдельным районам. Публикуются только данные по странам и на более высоких уровнях охвата. Для научных целей представляется более подробная, географически привязанная информация.

Результаты обследования, проведенного ФАО/ЕЭК в контексте будущих глобальных оценок, свидетельствуют о том, что большинство развитых стран располагает потенциалом для сбора, анализа и использования данных, касающихся традиционного лесоводства, ориентированного на производство древесины. Вместе с тем масштабы деятельности по наблюдению за изменениями в значительной степени различаются в зависимости от стран. В развивающихся странах имеющиеся организационные возможности являются либо недостаточными, либо слишком ограниченными для сбора и обновления основной информации, касающейся лесного покрова, видов лесов, смешения древесных пород, существующего древостоя и объема лесозаготовок. В докладе содержится таблица, в которой приводится информация о положении дел в данной области по состоянию на конец 1990 года. Хотя в настоящее время лишь в немногих странах осуществляется сбор информации, касающейся экологических функций лесов и приносимых ими выгод, не связанных с древесиной, эти выгоды получили большое признание во многих странах, и это признание приобретает все более широкие масштабы.

В настоящем докладе предлагается уделять повышенное внимание укреплению потенциала с акцентом на разработку национальных стратегий в области лесоводства. Работу, которая проводилась в рамках оценки лесных ресурсов в 1990 году, следует продолжить в двух областях: сбор данных на основе имеющейся достоверной национальной информации и отбор материалов, получаемых со спутников, оснащенных аппаратурой с высокой разрешающей способностью; экологические параметры, включая биологическое разнообразие, охрана почв и водных ресурсов и деградация растительного покрова; сотрудничество с другими организациями в целях объединения ресурсов и обмена результатами; и усилия по согласованию концепций, терминологий, определений и классификаций.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1 - 4	4
I. ВИДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ИНФОРМАЦИИ О ЛЕСНЫХ РЕСУРСАХ	5 - 11	4
А. Национальный уровень	7 - 10	5
В. Глобальный уровень	11	6
II. ОБЩИЙ ОБЗОР	12 - 15	7
III. СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОБЕЛЫ В ИМЕЮЩИХСЯ ЗНАНИЯХ И ИНФОРМАЦИИ16 - 21		
IV. ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ ВОПРОСА И ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ ..	22 - 43	10
А. Опыт	23 - 36	10
В. Помощь развивающимся странам	37 - 39	13
С. Уроки, извлеченные на международном уровне	40 - 43	14
V. БУДУЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ	44 - 46	15
VI. ВОПРОСЫ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАССМОТРЕНИЯ	47	16

ВВЕДЕНИЕ

1. Комиссия по устойчивому развитию на своей третьей сессии учредила Специальную межправительственную группу по лесам и наметила ее программу работы, которая включала пять основных категорий вопросов. В рамках категории III, Научные исследования, оценка лесных ресурсов и разработка критериев и показателей устойчивого лесоводства, Группа будет "рассматривать периодически ведущуюся оценку лесов, включая соответствующие социально-экономические и экологические факторы на глобальном уровне; определять недостатки в существующих оценках, касающихся политических соображений; и рекомендовать практические пути улучшения таких оценок. Рассматривать пути расширения научных знаний и имеющейся статистической базы данных, с тем чтобы лучше понимать экологические, экономические, культурные и социальные функции, выполняемые всеми видами лесов. Содействовать дальнейшей разработке методологий в целях надлежащей оценки многочисленных благ, связанных с лесами, в форме товаров и услуг и затем рассмотреть вопрос об их включении в системы национальной отчетности на основе работы, которая уже проводится Организацией Объединенных Наций и другими соответствующими организациями" 1/.

2. На своей первой сессии Межправительственная группа постановила, что при рассмотрении категории III элемент программы III.1 потребует подготовки двух докладов, в одном из которых определялись бы пути расширения масштабов оценки лесных ресурсов (ОЛР) Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), "касающейся качественной и количественной стороны всех видов лесов, в том числе информации о биологических ресурсах и недревесных видах лесной продукции и услугах; сведений об экологических и социальных благах; стандартизации данных о тропических и нетропических лесах; сбора самых разнообразных видов статистических данных о лесах; координации деятельности по контролю за лесными ресурсами с применением дистанционного зондирования и систем географической информации; постоянного характера оценки; и доступности данных для всех заинтересованных сторон" 2/.

3. Настоящий доклад был подготовлен ФАО в качестве ведущего учреждения, отвечающего за осуществление элемента программы III.1, в консультации с секретариатом Группы в рамках Отдела по устойчивому развитию Департамента по координации политики и устойчивому развитию Секретариата Организации Объединенных Наций во исполнение этого решения.

4. При рассмотрении этой темы МГЛ конкретно затрагивается оценка лесных ресурсов, проведенная ФАО и Европейской экономической комиссией (ЕЭК). Вместе с тем значительный вклад в подготовку информации о лесах на национальном и более высоком уровнях внесли и многие другие организации. При упоминании деятельности сотрудничающих организаций не делается попытки дать всесторонний обзор их деятельности.

I. ВИДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ИНФОРМАЦИИ О ЛЕСНЫХ РЕСУРСАХ

5. Один из основополагающих вопросов в связи с расширенной ОЛР касается видов использования и пользователей ожидаемой информации. Исходя из того, что на проведение оценок лесных ресурсов и осуществление контроля за ними на всех уровнях будет по-прежнему выделяться весьма ограниченный объем средств, будет необходимо четко определить приоритетность задач. Это дополнительно подчеркивает необходимость проведения предварительного анализа.

6. Необходимо разграничивать различные виды пользователей и потребности пользователей на национальном и международном уровнях. Для двух этих уровней характерны общие особенности,

/...

однако на каждом из них также имеются свои конкретные потребности, в связи с которыми необходимо применять особый подход к сбору данных и представлению отчетности. Хотя достоверные данные по странам вносят значительный вклад в проведение глобальных оценок, выводы глобальных оценок, обеспечивающие данные по странам, могут использоваться для целей планирования на национальном уровне лишь в ограниченных масштабах.

А. Национальный уровень

7. Основными пользователями результатов учета лесных ресурсов являются руководящие работники и планировщики в сфере землепользования и лесного хозяйства на национальном и субнациональном уровнях, лесоустроители в государственном и частном секторах и местные общины. Их потребности в информации варьируются в зависимости от условий планирования, которые в широком плане могут быть классифицированы следующим образом:

а) стратегическое планирование лесного хозяйства касается вопросов, представляющих общий интерес для планирования лесного хозяйства на национальном или местном уровне и для устойчивого лесопользования, с учетом связей с другими секторами. В этом контексте наиболее важные потребности в информации могут быть сформулированы следующим образом: каковы объемы нынешнего и перспективного производства (охватывающего в широком смысле как товары, так и услуги), ведущегося в лесных массивах и на соответствующих земельных угодьях, в сравнении с потребностями? Каким образом они будут изменяться в рамках альтернативных программ лесопользования и общественно-экономических режимов? Один из дополнительных вопросов, связанных с мониторингом лесных массивов, гласит: каковы последствия проводимой политики для лесных экосистем, и в частности для их продуктивности и регенерационного потенциала?

Поскольку стратегическое планирование лесного хозяйства связано не только с внутриотраслевыми, но и с такими межотраслевыми вопросами, как землепользование, энергетика, занятость, условия жизни коренного населения, образование, социальное обеспечение и окружающая среда, диапазон требуемой информации отличается широтой и включает в себя переменные величины, связанные как с производством, так и потреблением товаров и услуг (спросом на них), получаемых за счет использования лесных богатств, таких, как наземный покров и землепользование; экономическая информация о лесах, как, например, их запасы, прирост и истощение; земли, пригодные для облесения; разнообразие видов; виды, находящиеся под угрозой исчезновения; экологические показатели; обычные/местные показатели землепользования; биомасса; демографические и общественно-экономические данные, касающиеся лесных ресурсов; и потребность в земельных угодьях для попеременного использования, как, например, в сельском хозяйстве и в городском строительстве;

б) планирование землепользования охватывает деятельность на местах. Обычным вопросом является выбор места и времени для осуществления такой деятельности. Масштабы работ по таксации довольно значительны, и существенную роль играют картирование, и, в более широком смысле, географическая привязка информации в крупных масштабах.

8. Информация, необходимая для целей лесоводства, конкретно касается местонахождения каждого лесного массива и его нынешнего состояния, а также каждого промышленного предприятия и его производственных задач. Она включает в себя данные об экологических и других аспектах, не связанных с лесопромышленным производством. Помимо сбора данных в рамках деятельности по учету лесных ресурсов не менее важное значение имеют долгосрочные экспериментальные наблюдения за реакцией лесов на различные условия их эксплуатации. Они

являются вкладом в проведение типовых исследований, связанных с моделированием развития лесов при альтернативных вариантах лесопользования.

9. Как в развитых, так и в развивающихся странах изменения потребностей в информации связаны главным образом с многофункциональностью роли лесов в целом и их экологическими функциями в частности. Кроме того, экологическая информация имеет глобальное применение. Для расширения диапазона таксации лесов в целях экономически эффективного удовлетворения потребностей в новой информации необходимо проведение продолжительных исследований, касающихся учета лесов и методов мониторинга.

10. В настоящее время для подготовки и осуществления национальных планов действий и/или программ в области лесоводства требуется весьма разнообразная информация. Одним из базовых инструментов являются национальные лесные кадастры, которые способствуют выработке эффективных национальных стратегий в лесохозяйственном секторе. Термин "эффективная" имеет большое значение, поскольку он передает мысль о том, что надежная база данных является существенно важной предпосылкой для соотнесения инвестиций с отдачей, производства с потреблением, охраны окружающей среды с развитием и для того, чтобы лесопользование было ориентировано на достижение целей устойчивого развития в самом широком смысле этого слова.

В. Глобальный уровень

11. На глобальном уровне основными пользователями информации являются:

а) плановики и руководящие работники в сфере лесного хозяйства и в смежных сферах развития на глобальном, региональном и национальном уровнях, включая национальные правительства и межправительственные организации;

б) государственные инвесторы, например, Всемирный банк, Инвестиционный центр ФАО и региональные банки. Они представляют собой группу международных субъектов, которые взаимодействуют со странами в рамках национальных стратегий. Им требуются полные данные по секторам и их анализ;

в) национальные и международные научные круги, включая университеты и научно-исследовательские институты. Можно выделить два вида информационных потребностей: первый из них связан с вопросом о том, где предел устойчивого удовлетворения лесными и связанными с ними ресурсами нынешних и будущих потребностей населения в товарах и услугах, получаемых за счет лесных богатств; а второй - с такими длительными динамическими процессами, как обезлесение и ухудшение состояния лесов, их роль в изменении климата и влияние на биологическое многообразие и вызывающие их силы. Для этой группы требуется хорошо документированная информация и относительно сырые (необработанные) данные;

г) некоторые неправительственные организации выступают в роли групп давления или распространителей информации и потому являются важными пользователями информации о лесных ресурсах. Чтобы не допустить при проведении информационных кампаний паникерских настроений или ошибочных заключений, они нуждаются в достоверной и репрезентативной информации - например, о различных видах лесов (северных, умеренной зоны, тропических, болотистых, сухих, естественных, посаженных, монокультурных);

е) широкая общественность и средства массовой информации. Необходимо повышать информированность и предоставлять объективную информацию о состоянии и изменении лесных и связанных с ними ресурсах. Для данной группы, как правило, необходима "обработанная"

информация об основных направлениях и событиях. Ориентированные на эти аудиторию материалы должны быть свободны от жаргонизмов и легко доступны для понимания.

II. ОБЩИЙ ОБЗОР

12. В настоящее время проводимая ФАО оценка лесных ресурсов (ОЛР) обеспечивает глобальные масштабы охвата и позволяет получать результаты по странам и их отдельным районам. Публикуются лишь данные по странам и на более высоких уровнях охвата. Для научных целей представляется более подробная информация, а также географически привязанная информация, которая в потенциальном плане имеет большое значение для такого вида использования. Значительный потенциал также заложен в более активном использовании получаемых данных, использовании таких данных в сочетании с другими комплексами данных, дальнейшем проведении исследований на основе таких данных (касающихся, например, фрагментации лесного покрова, сокращения биологического разнообразия, изменений биомассы) и в повышении в будущем степени достоверности тех данных, сбор которых осуществлялся до настоящего времени.

13. Методы, используемые в последнее время при проведении ОЛР, включая организационную базу данных и созданные на ее основе информационные сети, также могут совершенствоваться и расширяться для получения дополнительной информации. Однако такое развитие событий должно подчиняться следующим принципам:

- а) научная обоснованность (например, прочная концептуальная база, измеримость), которая является одной из основных предпосылок для получения признания и обеспечения достоверности;
- б) полезность: собираться должна лишь такая информация, потребность в которой четко установлена;
- в) экономическая эффективность.

14. Информация о лесных ресурсах, равно как и сами леса, имеет экономическое, социальное, экологическое и культурное значение и охватывает различные секторы экономики. Это подразумевает, что планирование, осуществление деятельности по учету леса на всех уровнях - от местного до глобального - и представление информации о ней должны обеспечиваться в рамках диалога с заинтересованными сторонами во всех соответствующих областях.

15. Тот факт, что информация о лесных ресурсах имеет далеко идущие последствия, может быть продемонстрирован с помощью матриц изменений лесного покрова, полученных в результате проведения ОЛР в 1990 году. Показывая переход земельных угодий из одной категории в другую, матрицы помогают объяснить силы, вызывающие такие явления, как обезлесение и изменение плотности и качественного состояния растительности. Для каждого уровня - от местного до глобального - такая информация полезна для принятия мер по предотвращению нежелательных изменений.

III. СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОБЕЛЫ В ИМЕЮЩИХСЯ ЗНАНИЯХ И ИНФОРМАЦИИ

16. В программной области D главы 11 Повестки дня на XXI век дано следующее определение существующих пробелов: "Оценка и систематический обзор являются важными компонентами долгосрочного планирования в целях проведения оценки количественных и качественных аспектов воздействия и устранения существующих недостатков. Однако в рамках мероприятий по

рациональному использованию, сохранению и освоению лесных ресурсов этому механизму зачастую не уделяется должного внимания. Во многих случаях отсутствует даже базовая информация, касающаяся площади и вида лесов, имеющегося потенциала и фактического объема лесозаготовок и т.д. Во многих развивающихся странах отсутствуют структуры и механизмы, необходимые для осуществления этих функций" 3/.

17. На национальном уровне на ряд ключевых вопросов, имеющих большое значение для принятия стратегических решений, ответы не могут быть получены вообще, либо могут быть получены лишь частично или только в некоторых странах. Они касаются, например, последствий альтернативных методов управления ресурсами. Ответы требуют знания нынешнего состояния лесов, их способности выполнять свои функции и их возможных реакций на мероприятия, проводимые в рамках какой-то политики. Такими мероприятиями могут стать информационные кампании и/или разработка руководящих принципов, законодательство, система налогообложения и выделение субсидий.

18. Особого упоминания заслуживают две области, характеризующиеся пробелами в знаниях:

- a) прямая зависимость жизни людей от состояния лесов, в частности в развивающихся странах, и динамика развития этой зависимости;
- b) наличие и потребление/требуемое количество нелесных товаров и услуг, получаемых за счет лесных богатств, и их динамика.

19. Чтобы избежать чрезмерных ожиданий, необходимо учитывать, что фактором, мешающим улучшению лесопользования, не всегда является отсутствие информации. Многие страны не обладают институциональными возможностями для разработки, не говоря уже об осуществлении стратегий управления своими лесными ресурсами. В таких случаях одной лишь информации недостаточно. Институциональной поддержке необходимо придавать равное или более высокое по приоритету значение.

20. Более трудной задачей является определение того, что неизвестно (но должно быть известно) на международном уровне. Необходимо более точно определить сферы применения и пользователей информации. Каковы условия планирования в различных местах? Каким образом разрабатываются и формулируются стратегии развития? Какие виды исследований требуют более обширной и качественной информации для объяснения механизмов и движущих сил, стоящих за достижениями и неудачами в области управления ресурсами? Полученные результаты и опыт, накопленный на протяжении многих лет в ходе проведения ФАО оценки лесных ресурсов, почти несомненно нуждаются в дополнении ввиду растущего спроса на всестороннюю информацию о лесных ресурсах на национальном, международном и глобальном уровнях.

21. Вопросами, имеющими наднациональный характер, являются вопросы, которые требуют разработки наднациональных или даже глобальных стратегий и программ действий, для формулирования и решения которых требуется информация о лесных ресурсах. К числу таких вопросов наряду с пробелами в современных знаниях относятся:

- a) возможности использования мировых лесных ресурсов для целей устойчивого лесопромышленного производства и связанные с ними изменения, включая как промышленную, так и топливную древесину. Отсутствуют как глобальный обзор такого потенциала, так и сведения о фактических объемах лесозаготовок и потребностях, которые необходимо сопоставить с этим потенциалом;

b) круговорот углерода, который связан с оценкой запасов биомассы. Глобальные оценки были получены в результате проведения ОЛР. Однако для определенных стран их следует считать имеющими лишь ориентировочное значение, поскольку база полевой таксации весьма незначительна. Хотя таксация такого рода обходится, как правило, дорого, необходимы лишь достоверные оценки, когда речь идет о глобальном уровне;

c) обезлесение и ухудшение состояния земельных угодий (растительности). Существуют пробелы в знаниях, касающихся понимания процессов и их движущих сил и систем раннего предупреждения о географическом или структурном "местонахождении" новых очагов обезлесения или деградации;

d) биологическое разнообразие. К числу ограничивающих факторов относятся нечеткие концепции и, частично как следствие этого, неопределенность относительно того, что подлежит таксации и каким образом;

e) санитарное состояние лесов в контексте трансграничного загрязнения. Отсутствуют базовые сведения о том, каким образом определять уровень санитарного состояния (например, проблема различия возрастных симптомов или нормального климатического воздействия и симптомов, вызванных атмосферным загрязнением), поскольку сведения о причинно-следственных механизмах неполные.

IV. ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ ВОПРОСА И ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ

22. Для того чтобы ожидания были реалистичными, необходимо проводить различие между оценкой, с одной стороны, и анализом и использованием данных оценки, с другой стороны. Между ними должна быть тесная взаимосвязь, однако при этом они коренным образом отличаются друг от друга. Оценка предполагает (регулярные) наблюдения в соответствии с установленными критериями. Анализ и использование данных направлены на установление закономерностей, поиск объяснений, качественную оценку (например, определение положительных или отрицательных аспектов) и вынесение заключений относительно необходимых мер. Таким образом, нельзя ожидать от аналитической работы каких-либо практических выводов. Вместе с тем следует признать, что при сборе данных необходимы сведения различной степени точности. Если на уровне местной управленческой единицы необходимы достаточно подробные и точные данные, то руководителей, принимающих решения регионального и глобального масштабов, больше интересуют тенденции и оценочные данные промежуточного и макроуровней. В области лесных ресурсов постоянно появляются новые вопросы. Прежде чем оценка сможет внести свой полезный вклад в решение таких новых вопросов, должен быть пройден ряд этапов, в которых задействованы разные структуры и на которые уходит достаточно много времени.

A. Опыт

1. Национальный уровень

23. Многообразные полезные свойства лесов и других покрытых лесами участков, включая городские и пригородные леса, получили признание во многих странах, и это признание растет. Вместе с тем это признание не всегда приводит к официальной оценке лесных ресурсов и/или функций. Вместо этого многие страны сосредоточили внимание на выработке руководящих принципов и рекомендаций по рациональному использованию для различных лесных экосистем, опираясь только на имеющиеся количественные и качественные данные.

24. Проведенное ФАО/ЕЭК обследование в отношении перспективных глобальных оценок показывает, что большинство развитых стран обладают потенциалом для сбора, анализа и использования данных, касающихся традиционного, ориентированного на производство древесины лесопользования. Вместе с тем, если говорить о достижениях в области наблюдения за изменениями, то здесь между странами пока сохраняются весьма значительные различия. Практически во всех развитых странах существует давно сложившаяся традиция составления лесных кадастров для целей планирования на местном уровне. Что касается национальных или провинциальных лесных кадастров, то здесь также наблюдается неоднородная картина: если в одних странах есть устоявшаяся традиция и тщательно продуманные и современные кадастры, то в других имеющаяся информация крайне недостаточна. Сегодня лишь небольшое число стран занимается сбором информации об экологических функциях лесов и их полезных свойствах, не связанных с древесиной, и необходимы новые усилия, для того чтобы эта работа велась крупномасштабно.

25. Из подготовленного ФАО доклада о состоянии лесных кадастров следует, что в большинстве развивающихся стран имеющаяся организационная база либо недостаточна, либо слишком слаба для сбора и обновления основных данных, касающихся площади, занимаемой лесами, типов лесов, видового состава, запаса древостоя и объема лесозаготовок. В приводимой ниже таблице в сжатом виде отражено нынешнее положение.

Таблица. Состояние лесных кадастров в странах тропической зоны, 1990 год

Регион	Число стран, охваченных оценкой	Число стран, располагающих данными о лесных ресурсах на национальном уровне							
		Информация о площади лесов (число оценок и базисные годы)				Другие параметры			
		Оценка не проводилась	Одна оценка До 1981 года	1981-1990 годы	Более одной оценки	Охрана лесов и лесопользование	Лесные насаждения	Объем и биомасса	Лесозаготовки и использование леса
Африка	40	3	23	12	2	4	8	2	4
Азиатско-тихоокеанский регион	17	0	1	6	10	10	8	7	7
Латинская Америка и Карибский бассейн	33	0	15	9	9	11	8	9	4
Итого	90	3	39	27	21	25	24	18	15

26. Большинство мероприятий по таксации/оценке в развивающихся странах в прошлом и в настоящее время финансировались и финансируются из внешних источников и проводятся с привлечением специалистов со стороны. Всего лишь в нескольких странах имеются учреждения, которые занимаются таксацией природных ресурсов и располагают подготовленными специалистами и необходимой технической базой. Существуют значительные расхождения между регионами в том, что касается полноты и качества информации. Также имеются значительные различия в оперативности информации. В среднем данные относятся к периоду десятилетней давности и поэтому, возможно, не отражают реальное положение дел в последние несколько лет. Развивающиеся страны не применяют для оценки изменений наиболее адекватные методы, такие, как непрерывное составление лесных кадастров, и лишь небольшое число стран располагают

достоверными оценками фактических насаждений, объема лесозаготовок и использования леса, хотя такие оценки необходимы для планирования национального лесопользования и принятия решений. Ни одна развивающаяся страна не составила национальный лесной кадастр, содержащий информацию, которую можно было бы использовать для получения достоверных оценок общего объема лесной биомассы и динамики изменений. Наконец, связь с планированием и процессом принятия решений, как правило, слаба или отсутствует вовсе; процесс получения информации существует в отрыве от ее применения. Это означает, что имеющаяся информация используется плохо, а обратная связь между пользователями и теми, кто собирает информацию, налажена слабо.

27. Развивающиеся страны испытывают трудности с рациональным использованием полученного опыта и имеющейся базы по многим причинам, включая недостаточное финансирование и большую текучесть кадров. Создание и развитие соответствующих национальных учреждений является необходимым условием для работы в направлении рационального освоения лесных ресурсов.

28. В развивающихся странах растет признание многообразных полезных свойств лесов и других связанных с ними ресурсов. Многие лесные кадастры в большей или меньшей степени нацелены на получение информации об этих многообразных полезных свойствах. Это привело к расширению охвата ОЛР, в которую было включено наблюдение за обезлесением и изменениями в растительном покрове. Сегодня имеются также лесные кадастры, содержащие оценку запасов съедобных плодов, и проводятся многочисленные исследования в области биологического разнообразия по самым разным направлениям и с применением разных методов. Оценка биомассы зачастую представляет собой экстраполяцию традиционной оценки объемов.

2. Международный уровень

29. ФАО и ЕЭК периодически проводят оценку мировых запасов лесных ресурсов, при этом другие национальные и международные организации участвуют в сборе данных, научных исследованиях и обследовании либо в конкретных географических или экологических зонах, либо по конкретным темам. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) ведет работу по составлению базы данных с описанием различных структур и характера их деятельности в области оценки землепользования/растительного покрова.

30. Многие национальные и международные организации уделили особое внимание проблемам тропического леса и составлению карт растительного покрова на основе данных дистанционного зондирования. Рассматриваются перспективы повышения эффективности этой деятельности путем обеспечения взаимодополняемости и сопоставимости результатов различных мероприятий, с тем чтобы на их основе составить полную картину. Инициатива в этой области принадлежит Международному союзу лесных научно-исследовательских организаций.

31. Ряд организаций сотрудничают с ФАО: Объединенный исследовательский центр Европейской комиссии - в области объединения данных спутниковых наблюдений с низким и высоким разрешением; Всемирный центр мониторинга природоохраны - в области наблюдения за охраняемыми районами; информационный центр ЭРОС геологического управления Соединенных Штатов Америки и проект "Ландсат пасфайндер" НАСА - в области получения изображений с помощью спутников и их отбора; лесное управление Соединенных Штатов Америки и Шведский университет сельскохозяйственных наук - в области технической и статистической методологии; Европейская комиссия - в области проведения сопоставительного исследования европейских лесных кадастров.

32. Вместе с тем потенциал в области координации мероприятий и обмена результатами используется далеко не полностью. Существуют пробелы в области оценки состояния и динамики изменений с помощью космического дистанционного зондирования в засушливых районах со значительными сезонными колебаниями и в районах, скрытых облаками. В развитых странах не завершен сбор исчерпывающей информации об изменении лесного покрова.

33. При проведении ФАО оценки лесных ресурсов ФАО в развитых странах была использована относительно богатая база данных, созданная странами для собственных нужд. Тем не менее имеется ряд серьезных недостатков: значительные различия в качестве данных на уровне стран, применение разных стандартов, нехватка ресурсов у секретариата для анализа полученных данных и поддержания обратной связи с корреспондентами из разных стран. Вследствие этого окончательные доклады страдают многочисленными пробелами и расхождениями. Кроме того, результаты по странам приводятся без привязки к единому базисному году (что не считается особенно серьезным недостатком, поскольку изменения, как правило, происходят медленно), а полученная информация не отражена на картах.

34. Что касается развивающихся стран, то как сбор, так и систематизация исходных данных проводится в ФАО. При проведении последних двух раундов оценки (1980 и 1990 годы) основное внимание уделялось выявлению изменений и обеспечению сопоставимости в масштабах всего мира. В этих областях был достигнут значительный прогресс, однако сопоставимость данных по развитым и развивающимся странам по-прежнему оставляет желать лучшего. ФАО также осуществляется глобальный синтез данных. В ходе оценки 1990 года по развивающимся странам работа по сбору данных проводилась централизованно группой экспертов и консультантов ФАО. Это стало возможным благодаря привлечению внебюджетных ресурсов в дополнение к средствам, выделенным по линии текущей программы ФАО.

35. Что касается развивающихся стран тропической зоны, то в дополнение к оценке, основанной на анализе данных по странам, применялся вспомогательный подход. Были проведены системные наблюдения за лесным покровом и процессами обезлесения по всей тропической зоне на основе выборочных данных спутниковых наблюдений с большим разрешением за несколько дней. Эта система позволяет получать информацию в региональном и глобальном масштабах о процессах изменений в форме матрицы изменений, что имеет большое значение для землепользования и планирования лесопользования и практически полностью отвечает требованиям научных кругов, предъявляемым к объективности, достоверности и непрерывности наблюдений. Эта система впервые позволяет в таком крупном масштабе дать ответ на вопрос о том, что происходит с обезлесенными участками суши, и получить новый тип информации о процессе деградации и восстановления растительности путем сопоставления изменений по восьми классам растительного покрова.

36. Ожидается также, что метод дистанционного зондирования/выборки восполнит общий недостаток информации о лесном покрове в развивающихся странах за несколько дней. Благодаря этому подходу удалось подтвердить результаты оценки, основанной на анализе имеющейся информации по странам о состоянии лесных зон и происходящих в них изменений.

В. Помощь развивающимся странам

37. Обзор местных проектов по оценке лесных ресурсов, осуществленных ФАО с 1980 года, свидетельствует о том, что все эти проекты оказали значительное воздействие на сбор информации, однако только некоторые из них способствовали созданию потенциала в долгосрочной перспективе и ни один из них не способствовал созданию институциональных рамок для эффективного использования информации о лесных ресурсах. В тех случаях, когда имели место

устойчивые результаты, основным условием успеха было поддержание сотрудничества с соответствующими учреждениями в течение продолжительного периода времени. Во всех случаях необходимым условием было обязательство правительства обеспечивать функционирование и продолжать развитие соответствующего учреждения после окончания проекта.

38. В рамках проводимых оценок лесных ресурсов используются такие стремительно развивающиеся технологии, как методика цифрового дистанционного зондирования, географические информационные системы, коммуникационные сети и т.п. В области передачи технологии имело место множество недостатков - в тех случаях, когда эти технологии не были надлежащим образом приспособлены к новым условиям. Расширение сотрудничества по линии Юг-Юг может открыть доступ к весьма полезной информации и обеспечить применение надлежащей технологии.

39. Наиболее существенным недостатком, характерным для нынешней осуществляемой на местах программы ФАО и, вероятно, других организаций, является тот факт, что техническая помощь оказывается только по просьбе и не является неотъемлемой частью долгосрочной стратегии развития организационных и людских ресурсов или обеспечения самообеспеченности, как это предусматривается в Повестке дня на XXI век. Поэтому, несмотря на то обстоятельство, что техническая помощь государствам-членам оказывается уже в течение более 50 лет, существующие возможности, как отмечалось выше, развиты довольно слабо. Необходимо, чтобы страны и взаимодействующие с ними партнеры поддерживали сотрудничество и достигли согласия в отношении общих критериев, применяемых в ходе отбора, разработки и осуществления краткосрочных проектов в рамках национальной политики, стратегий и планов. При этом следует принимать в расчет существующие соответствующие международные организации, механизмы и обязательства.

С. Уроки, извлеченные на международном уровне

40. Для развитых стран возможности повышения качества оценок ЕЭК/ФАО кроются в более эффективном использовании национальных корреспондентов и активизации сотрудничества в целях использования работы других участников. Выполнение первого условия обеспечит полное использование имеющейся информации о той или иной стране и ее надлежащее обобщение в рамках общих стандартов. Выполнение второго условия может способствовать успешному использованию, например, картографической информации, и оценке новых параметров.

41. Для развивающихся стран значительным достижением считается возможность проведения оценки состояния и изменения лесного покрова с той степенью точности, которая позволяет делать обоснованные выводы по меньшей мере в отношении субрегионов (как, например, страны Африки к западу от Сахеля и островные государства Юго-Восточной Азии). Результаты проб, полученных с помощью дистанционного зондирования, обеспечили существенно важную новую информацию в виде матриц происходящих изменений. Они также подтвердили правильность методов, основанных на использовании существующих надежных страновых данных.

42. Для получения значительно более надежных результатов необходимо укрепить потенциал отдельных стран, прежде всего в целях удовлетворения потребностей самих развивающихся стран. Данный процесс необходимо дополнять укреплением институциональных возможностей в деле планирования и осуществления программ в области лесного хозяйства.

43. Обобщение полученных результатов на глобальном уровне было связано с затруднениями, вызванными различиями в концепциях и определениях. Определение "лес" не является одним и тем же в развитых и развивающихся странах; оценка информации о зональных изменениях в развитых странах производилась в отношении всех "лесных и других лесистых массивов", в то

время как в развивающихся странах основное внимание уделялось и уделяется категории лесов, при этом оценка изменений в других лесистых массивах производится менее точно. Указанные различия общепризнанны, и в настоящее время принимаются меры для достижения сопоставимости основной информации. При этом следует признать, что полная сопоставимость категорий может оказаться бессмысленной, учитывая значительные природные различия в разных климатических зонах земли. Предполагается, что в ближайшем обозримом будущем во многих развивающихся странах по-прежнему мало внимания будет уделяться оценке таких параметров, как богатство видов и "естественность".

V. БУДУЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ

44. Происходящие в период после Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию процессы, выдвигаемые инициативы и проводимые дискуссии указывают на необходимость определения качественных параметров рационального использования лесов, в частности, прогресса, достигнутого в деле обеспечения устойчивого лесоводства, и уделения большего внимания созданию потенциала с упором на разработку национальных стратегий рационального управления лесным хозяйством и использования информации о лесных ресурсах. В обоих случаях особое внимание уделяется аспектам многофункциональности лесов. Благодаря осуществляемой ООН-ЕЭК и ФАО программе по вопросам оценки был достигнут прогресс в некоторых "проблемных" областях, однако следует принять дополнительные меры в целях уточнения концепций и методов, например, в отношении биомассы в контексте глобального углеродного цикла, биологического разнообразия и вырождения лесов.

45. Распространение информации приобретает все более важное значение в мире, в котором слышны голоса все новых и новых групп в рамках проводимых национальных и международных дискуссий по вопросам, связанным с лесоводством.

46. Приоритетное внимание предлагается уделять следующим видам деятельности и мероприятиям:

a) созданию потенциала и долгосрочному управлению с упором на разработку национальных стратегий рационального использования лесов;

b) продолжению работы, проведенной в ходе оценки лесных ресурсов в 1990 году, в рамках двух компонентов: сбора данных на основе имеющейся надежной страновой информации и отбора данных, полученных с помощью спутниковой аппаратуры с высокой разрешающей способностью. Как выяснилось, указанные два компонента являются эффективным с точки зрения затрат средством сбора соответствующей и надежной базовой информации. Вопрос о целесообразности статистического увязывания указанных двух подходов еще необходимо изучить;

c) экологическим параметрам, включая дальнейшую разработку концепций, терминологии (рабочих определений) и методов, а также проведению фактической оценки. Основное внимание уделяется упомянутым выше "проблемным" областям - биомассе, биологическому разнообразию, деградации растительного покрова и охране почв и водных ресурсов;

d) сотрудничеству с другими участниками в целях объединения ресурсов и совместного использования полученных результатов. Имеются перспективы достижения прогресса, в частности в области дистанционного зондирования, в которой была определена потребность составления, среди прочего, карт растительного покрова во всем мире, а также получения для развитых стран надежной и сопоставимой на международном уровне информации об изменении лесного покрова;

/...

- е) усилиям по согласованию концепций, терминологии, определений и классификаций.

VI. ВОПРОСЫ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАССМОТРЕНИЯ

47. Группа, возможно, пожелает определить вопросы, которым необходимо уделить особое внимание:

- а) отсутствие базовой информации. Это обуславливает необходимость укрепления потенциала в области сбора информации наряду с укреплением потенциала в области стратегического планирования и принятия решений;
- б) изучение на международном уровне видов использования и пользователей информации о лесных ресурсах. Это имеет особо важное значение при обсуждении новых видов информации, которую следует включать в проводимую ФАО оценку лесных ресурсов;
- с) активное использование уже имеющихся данных, например, в базах данных и архивах проведенной ФАО оценки лесных ресурсов. Эти данные в сочетании с другими комплексами данных и основанными на них исследованиями могут использоваться для эффективного с точки зрения затрат решения безотлагательных вопросов;
- д) укрепление потенциала стран, перед которыми стоят особые проблемы, в особенности стран с переходной экономикой. Благодаря этому будет решена проблема, связанная с качеством определенной международной информации, и этим странам будет оказана помощь в создании более надежной базы для стратегического планирования на национальном уровне;
- е) создание и развитие надлежащих национальных учреждений. Оценка лесных ресурсов может быть полезной лишь в том случае, если имеются необходимые учреждения для использования полученной информации;
- ф) учет показателей устойчивого ведения лесного хозяйства при проведении оценок лесных ресурсов. Это означает, что показатели должны поддаваться количественному определению и измерению; что оценка таких показателей должна проводиться на эффективной с точки зрения затрат основе и что должны быть предоставлены надлежащие финансовые ресурсы;
- г) исследование лесных запасов и разработка методов наблюдения в целях расширения масштабов оценки лесов в интересах эффективного с точки зрения затрат удовлетворения спроса на новую информацию;
- h) мобилизация финансовых ресурсов. Необходимо надлежащим образом учитывать тот факт, что расходы на подготовку лесных кадастров составляют незначительную долю от фактических или потенциальных поступлений, получаемых за счет лесного хозяйства;
- i) координация усилий на международном уровне. Среди участников наблюдается готовность внести вклад в получение общей продукции. Примерами такого сотрудничества является международная деятельность в рамках Глобальной системы наблюдения за сушей и Международной программы изучения геосферы-биосферы. Полученные результаты можно было бы использовать в целях расширения глобальных оценок. При этом не следует недооценивать трудности технического и практического характера;

j) распространение информации среди тех стран и участников, которые испытывают затруднения в деле получения доступа к имеющейся на международном уровне информации.

Примечания

1/ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1995 год, Дополнение № 12 (E/1995/32), пункт 204, приложение I, часть III.III.

2/ E/CN.17/IPF/1995/3, пункт 18.

3/ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года (A/CONF.151/26/Rev.1 (том I и том I/Corr.1, том II, том III и том III/Corr.1) (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправления), том I: Резолюции, принятые Конференцией, резолюция 1, приложение II, глава 11, пункт 11.29.
