



Экономический и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

E/CN.17/IFF/2000/2
23 November 1999
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Межправительственный форум по лесам

Четвертая сессия

Нью-Йорк, 31 января—11 февраля 2000 года

Пункт 5 предварительной повестки дня*

Международные соглашения и механизмы для поощрения рационального использования,
сохранения и устойчивого развития всех типов лесов
(программный элемент III)

Приоритетные вопросы лесохозяйственной политики

Записка Секретариата

РЕЗЮМЕ

В настоящей записке содержится справочная информация некоторых лесохозяйственных вопросов международного значения, а также о реагировании на них в рамках политики и процесса Межправительственной группы по лесам и Межправительственного форума по лесам (МГЛ/МФЛ). В ней подчеркивается межотраслевой характер вопросов лесохозяйственной политики, а также масштабы устойчивого лесопользования, являющегося неотъемлемой частью общего устойчивого развития. В числе широкого круга актуальных лесохозяйственных вопросов в записке рассматриваются такие проблемы, как обезлесение, производство и потребление, торговля лесной продукцией и услугами, сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, роль лесов в изменении климата и другие глобальные экологические проблемы.

* E/CN.17/IFF/2000/1.

В записке также кратко изложены эволюционные этапы обсуждения политики, начиная с проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию и учреждения МГЛ и кончая созданием МФЛ, а также отмечаются некоторые главные результаты этого процесса, в том числе выявление приоритетных вопросов, достижение консенсуса в отношении характера многих сложных проблем, формулирование подходов к решению лесохозяйственных вопросов с позиций устойчивого развития, укрепление партнерских отношений по линии Север—Юг, а также расширение участия Организации Объединенных Наций и других международных организаций и усиление координации между ними. Еще предстоит значительно продвинуться вперед в решении ряда политических вопросов, связанных с устойчивым лесопользованием, включая наращивание потенциала, финансирование, передачу технологии и укрепление связи между режимом международной торговли и режимом устойчивого лесопользования.

Кроме того, в записке названы некоторые непреложные условия, необходимые для выработки обоснованных подходов к решению важнейших вопросов международного сотрудничества, и главные проблемы, стоящие на пути достижения договоренности о будущих международных соглашениях и механизмах лесохозяйственной деятельности, а также подчеркивается безотлагательность перехода от обсуждений политики к действиям.

Настоящая записка должна рассматриваться как сопроводительный документ к записке Секретариата об элементах и функциях будущего международного соглашения и механизма (E/CN.17/IFF/2000/3) и призвана служить справочным материалом по приоритетным вопросам политики доклада Генерального секретаря (E/CN.17/IFF/2000/4). Она не предназначена для обсуждения на четвертой сессии Форума.

Содержание

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. Введение	1—2	4
II. Некоторые лесохозяйственные проблемы, требующие принятия дальнейших мер на международном уровне	3—33	4
A. Нынешнее состояние лесов в мире	3	4
B. Леса как межотраслевой вопрос политики	4—5	4
C. Некоторые крупные межотраслевые проблемы лесохозяйственного характера	6—33	5
1. Обезлесение, рост населения и бедность	8—11	6
2. Сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия		12—13
3. Изменение климата	14—17	8
4. Производство и потребление лесной продукции и услуг	18—24	8
5. Торговля и устойчивое лесопользование	25—27	9
6. Экологически бедственные районы	28—29	10
7. Институциональные вопросы и вопросы политики	30—33	10
III. Проводимые дискуссии по вопросам лесохозяйственной политики	34—47	11
A. Реагирование в рамках политики: три направления	34—38	11
B. От ЮНСЕД через МГЛ до МФЛ	39—43	13
C. Основные моменты процесса МГЛ/МФЛ	44—46	14
D. МЦГЛ как главное институциональное наследие МГЛ/МФЛ	47	15
IV. Непреложные условия для выработки обоснованных подходов к устойчивому лесопользованию	48—57	15
A. Пять главенствующих принципов	48	15
B. Устойчивое лесопользование как микрокосмос устойчивого развития	49—50	16
C. Национальная лесохозяйственная политика и институциональная база	51—52	16
D. Партнерство	53—57	16
V. Основные предстоящие задачи	58—63	17
A. Закрепление успехов в лесной сфере, достигнутых после 1995 года	58	17
B. Переход от обсуждения политики к целенаправленным действиям: безотлагательность	59—60	18
C. Необходимость в информировании о достигнутом прогрессе и в определении эффективности	61—62	18
D. Мобилизация субнациональных, национальных, региональных и глобальных ресурсов	63	18
VI. Выводы	64—67	19

I. Введение

1. Настоящая записка, как сопроводительный документ к записке Секретариата об элементах и функциях (E/CN.17/IFF/2000/3), служит справочным материалом к докладу Генерального секретаря (E/CN.17/IFF/2000/4). В ней содержится общий обзор некоторых вызывающих озабоченность лесохозяйственных проблем, по которым в рамках процессов Межправительственной группы по лесам (МГЛ)/Межправительственного форума по лесам (МФЛ) удалось добиться значительных успехов после проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД). В ней также названы некоторые непреложные условия, необходимые для выработки обоснованных подходов к решению важнейших вопросов международного сотрудничества, и отмечаются некоторые проблемы, препятствующие рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию всех типов лесов.

2. Настоящая записка не предназначена для обсуждения на четвертой сессии Форума.

II. Некоторые лесохозяйственные проблемы, требующие принятия дальнейших мер на международном уровне

A. Нынешнее состояние лесов в мире

3. Согласно последним глобальным данным о площади лесного покрова во всем мире в 1995 году насчитывалось 3,4 млрд. гектаров (га) естественных лесов и лесонасаждений и 1,7 млрд. га других лесистых земель¹. За период с 1990 года по 1995 год в развивающихся странах в результате обезлесения было утрачено 65,1 млн. га лесов, а в развитых странах отмечен прирост лесных площадей на 8,8 млн. га, что дает в чистом виде общую утрату лесов на 56,3 млн. га. Такая тревожная тенденция стремительного обезлесения продолжает приковывать внимание международного сообщества к воздействию обезлесения на лесные экосистемы мира, а также на благополучие, жизненный уровень и существование сотен миллионов человек малоимущего сельского населения многих развивающихся стран. Основными непосредственными причинами изменения площадей лесного покрова являются сведение лесов под сельскохозяйственные угодья, широкое строительство инфраструктур в развивающихся странах и лесовосстановительные работы на выведенных из сельскохозяйственного оборота землях в развитых странах. К опосредованным причинам относятся неотрегулированность земельных отношений и недоучет стоимости лесных ресурсов.

B. Леса как межотраслевой вопрос политики

4. За последние годы в подходах к решению лесохозяйственных вопросов произошел существенный сдвиг. Сегодня внимание международного сообщества все больше сосредоточивается не только на тропических, а на всех типах лесов, которые теперь оцениваются и по объему производства древесины, и как хранилище биологического разнообразия, средство выполнения важнейших экологических и социальных функций и жизненно важный элемент жизнеобеспечения местного населения.

5. Лесохозяйственные вопросы носят сложный и межотраслевой характер с точки зрения как секторальной политики, так и политики вообще. Режим устойчивого лесопользования включает в себя экономические, экологические, социальные и культурные измерения и тем самым тесно связан с другими отраслями и степенью их развития. Межотраслевой характер лесохозяйственной политики и

связь между лесным и другими секторами наглядно показаны в Повестке дня на XXI век². Помимо главы 11 о борьбе с обезлесением в Повестке дня на XXI век проблемы лесов и лесопользования непосредственно упомянуты еще в 16 других главах. Сначала в них рассматриваются такие вопросы, как динамика населения (гл. 5) и развитие населенных пунктов (гл. 7), затем проблемы сохранения и рационального использования ресурсов в целях развития, включая атмосферу (гл. 9), земельные ресурсы (гл. 10), опустынивание (гл. 12), горы (гл. 13), развитие сельского хозяйства и сельских районов (гл. 14), сохранение биологического разнообразия (гл. 15), биотехнологию (гл. 16), океаны и прибрежные районы (гл. 17), пресную воду (гл. 18) и, наконец, различные аспекты, связанные с принятием решений, такие как основные группы (гл. 23—32), учет других факторов (гл. 8) и информация (гл. 40). Все это налагает на лесохозяйственный сектор и смежные отрасли новые требования, согласно которым они призваны играть важную роль в реализации общей концепции устойчивого развития, включая в себя все сферы использования природных ресурсов и все виды землепользования, а также все отрасли промышленного производства и торговли. Основная проблема во многих странах, как развитых, так и развивающихся, состоит в том, чтобы четко ориентировать лесной сектор на устойчивое развитие и эффективное участие в деле координации и гармонизации директивных направлений в работе различных отраслей, непосредственно соприкасающихся с лесным сектором.

С. Некоторые крупные межотраслевые проблемы лесохозяйственного характера

6. Широкий круг мировых проблем и приоритетов лесохозяйственного характера определяется экономическими, социальными и политическими условиями, а также наличием в странах собственных лесных богатств. К числу многочисленных проблем, требующих дальнейшего рассмотрения на международном уровне, относятся следующие:

- Сохранение жизненно важной роли лесов в экономическом развитии, обеспечении занятости и получении доходов и средств к существованию на субнациональном и национальном уровнях, особенно для сельского населения, проживающего в лесах, включая местные и/или коренные общины, а также женщин.
- Долгосрочная обеспеченность древесиной и другой лесной продукцией и услугами в условиях роста населения и расширения экономики.
- Сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия при справедливом распределении благ с учетом необходимости создания охраняемых районов.
- Защита почв и водоемов, прежде всего в хрупких экосистемах и уязвимых ландшафтах (засушливые земли, прибрежные районы и горная местность). Наличие адекватного лесного покрова зачастую является непреложным условием для бесперебойного обеспечения чистой питьевой водой, а также для дальнейшего развития устойчивого земледелия и достижения продовольственной безопасности.
- Стабилизация климата, включая ослабление последствий антропогенного глобального потепления.
- Выполнение других социальных и культурных функций, таких как обеспечение отдыха и защита культурного, эстетического и духовного наследия, включая священные леса.

7. Многие из этих проблем, отраженных в документе, озаглавленном "Не имеющее обязательной юридической силы заявление о принципах глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех типов лесов" (Принципы лесопользования)³, и в Повестке дня на XXI век, прежде всего в главе 11, посвященной борьбе с обезлесением, обсуждаются в рамках процесса МГЛ/МФЛ. Некоторые из этих основных проблем изложены ниже.

1. Обезлесение, рост населения и бедность

8. Широко признается, что обезлесение и деградация лесов представляют собой одну из самых сложных и острых лесохозяйственных и экологических проблем человечества, чреватых серьезными долгосрочными экономическими, социальными и экологическими последствиями. За последние два десятилетия обезлесение, особенно в развивающихся странах, приобрело угрожающие масштабы в результате сведения лесов под сельскохозяйственные угодья. Согласно оценкам в период с 1990 года по 1995 год темпы обезлесения составляли 13,7 млн. га в год¹. За последние годы существенной деградации лесов и их гибели также способствовали лесные пожары, возникшие стихийно или искусственно, при расчистке земель под сельскохозяйственные угодья. Обезлесению и деградации лесов в немалой степени способствуют и колебания климата, вызванные феноменом Эль-Ниньо, а также такие природные катастрофы, как извержение вулканов и повышение содержания парниковых газов в атмосфере.

9. К числу коренных причин сведения лесов издавна было принято относить демографический рост и нищету. Вместе с тем результаты исследований Международного научно-исследовательского центра лесоводства (СИФОР) показывают, что темпы роста населения и темпы обезлесения — в условиях высокого плодородия земель — не находятся в прямой зависимости. И хотя, по последним оценкам Демографического отдела Организации Объединенных Наций, численность населения в Земле 2050 году достигнет 8,9 млрд. человек (причем наибольший рост будет отмечен в наименее развитых регионах), едва ли можно считать, что гибель лесов будет прямо пропорциональна росту населения. При этом нельзя отрицать, что в наименее развитых странах рост населения и нищета будут вынуждать людей все больше полагаться на непосредственное использование природных ресурсов ради своего выживания и сводить леса на топливо и для расчистки земель под сельское хозяйство.

10. К другим факторам, способствующим угрожающему размаху исчезновения лесов, относятся: отсутствие потенциала для обеспечения основных потребностей в области охраны здоровья и предоставления образования, вынуждающие правительства уделять меньше внимания проблемам лесов и окружающей среды; неэффективность сельского хозяйства, вынуждающая субсидировать определенные виды земледелия и производство экспортной продукции, что ведет к неустойчивым формам землепользования; отсутствие четкой политики и институциональной базы, а также технического и людского потенциала; отсутствие четкого закрепления прав землевладения и регулирования земельных отношений; трудности с предоставлением стимулов (например, выплата компенсации фермерам, сохранившим лесные угодья и тем самым предоставившим обществу нетоварные экологические блага), а также альтернативные формы (например, экотуризм), которые способны приносить доход. В некоторых случаях названные факторы связаны с сопротивлением переменам со стороны могущественных групп внутри общества, а не с отсутствием технических возможностей. К этим проблемам управленческого характера добавляется проблема коррупции в сфере лесной промышленности и администрации, которая во многих регионах мира остается неразрешенной и сложной.

11. От обезлесения больше всего страдают сельские женщины, однако в решении этой проблемы немаловажная роль также принадлежит им. Во многих странах, особенно в развивающихся, женщины играют важную роль в области лесопользования благодаря наличию у них традиционных знаний, которые они применяют в интересах своих семей и всей общины, а также для защиты лесных экосистем. Наряду со сбором топливной древесины женщины сажают деревья, разводят саженцы, охраняют леса вокруг своих деревень и используют древесину и лесопродукты близлежащих лесов по самому разному назначению. Женщины, как правило, занимаются сбором орехов, плодов, заготавливают корм для скота, лекарственные растения и различные древесные масла; все это они используют в хозяйстве и продают на местном рынке. Они также обучают этим навыкам своих детей, как мальчиков, так и девочек, передавая тем самым свои вековые знания следующему поколению. Тем не менее женщины по-прежнему сталкиваются с препятствиями, ограничивающими их возможности участвовать в программах развития общин и затрудняющими выполнение ими более влиятельной роли в принятии решений по вопросам земельных отношений и лесопользования. Как в развивающихся, так и в развитых странах сферы лесохозяйственной деятельности, дающей высокую прибыль, по-прежнему контролируются преимущественно мужчинами. Расширение участия женщин в решении вопросов лесопользования потребует пересмотра устоявшейся социально-культурной структуры поведения и роли мужчины и женщины в обществе. А это может привести к углублению общего признания значительного потенциала местного населения, способного более активно участвовать в процессе лесопользования.

2. Сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия

12. Лесные экосистемы являют собой вместительное хранилище генофонда, представляющего богатейшее биологическое разнообразие (по разным оценкам, от 50 до 70 процентов) всех сухопутных видов флоры и фауны нашей планеты. В ходе различных процессов, включая работу с критериями и показателями устойчивого лесопользования, делается однозначный вывод о том, что сохранение биологического разнообразия является жизненно важным и неотъемлемым элементом устойчивого лесопользования. Однако продолжает наблюдаться серьезная озабоченность по поводу того, что в большинстве случаев существование природных лесов, обеспечивающих большую часть лесного биологического разнообразия, находится под угрозой, они все быстрее исчезают или деградируют, и это резко сокращает генофонд их биоразнообразия. В рамках экосистемного подхода все шире распространяется концепция сохранения лесных экосистем как непреложное условие дальнейшего получения продукции и услуг, которые предоставляют леса, в том числе в виде материального вклада в местную экономику и в виде нетоварных благ, которыми пользуется все общество. В последнее время все большее политическое внимание уделяется проблеме сохранения уникальных типов лесов, и в первую очередь так называемых реликтовых лесов. С использованием биологического разнообразия связана еще одна проблема, которая заключается в том, как разделить ответственность и добиться правильного баланса взаимных интересов между экологическим и лесохозяйственным секторами при определении оперативных задач сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия.

13. Конвенция о биологическом разнообразии вступила в силу 29 декабря 1993 года. Ее главными целями являются сохранение биологического разнообразия и устойчивое использование его компонентов, а также справедливое и равноправное распределение благ, получаемых в результате использования генетических ресурсов. На своем четвертом совещании (Братислава, май 1998 год) Конференция сторон Конвенции приняла решение по лесному биологическому разнообразию, в том числе программу работы, включающую следующие элементы: а) применение целостных и межотраслевых экосистемных подходов, объединяющих сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, б) определение того, как деятельность человека, и особенно практика лесопользования, влияет на состояние биологического разнообразия, в) методологии внедрения критериев и показателей использования биологического разнообразия и d) установление дальнейших

исследовательских и технологических приоритетов, включенных в Конвенцию на базе предложенных мер МГЛ. В программе работы по лесному биологическому разнообразию подчеркивается, в частности, вклад традиционных знаний о лесах в решение задач устойчивого лесопользования. Теперь биологическое разнообразие входит в число пяти тематических направлений работы Конвенции и, следовательно, занимает существенную часть ее повестки дня. Налажено плодотворное сотрудничество между процессами МГЛ/МФЛ и механизмом осуществления Конвенции, в том числе в виде участия секретариата Конвенции в работе Межучрежденческой целевой группы по лесам (МЦГЛ).

3. Изменение климата

14. Леса играют важную роль в ослаблении глобального изменения климата за счет способности биомассы и почвы накапливать в себе углерод, и их значение как поглотителей углерода еще больше возрастает при расширении их площади и увеличении продуктивности. И наоборот, леса выступают в качестве источника парниковых газов в результате лесных пожаров, разложения биомассы и разрушения почвы, которые сопровождаются выделением в атмосферу диоксида углерода (CO_2). Таким образом, сейчас леса рассматриваются в общем чистом балансе как источник CO_2 .

15. Леса не только ослабляют изменение климата, но и сами являются потенциальной жертвой глобального потепления, которое предположительно окажет серьезное влияние на их видовой состав, дальнейшее существование определенных типов лесов и лесных экосистем, а также распространение насекомых-вредителей, патогенных организмов и пожаров.

16. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата вступила в силу 21 марта 1994 года. С принятием в декабре 1997 года Киотского протокола к Конвенции были установлены процедуры по снижению эмиссии парниковых газов. Вместе с тем для осуществления его положений, касающихся лесов, требуют дальнейшего уточнения такие вопросы, как обусловленность Протокола, предусмотренные им правила и руководящие принципы, методы учета содержания углерода, а также лесотехническая терминология. С точки зрения устойчивого лесопользования некоторые усматривают несбалансированность Киотского протокола, поскольку лесам там отводится в основном лишь одна функция — улавливание и поглощение углерода, и таким образом в значительной степени игнорируются вопрос экологической устойчивости лесов, а также потенциально негативное социально-экономическое воздействие эксплуатации и защиты лесов исключительно как поглотителей углерода.

17. Существуют потенциальные возможности получения финансовых средств для восстановления деградировавших лесов и воссоздания биоразнообразия в развивающихся странах, в том числе слаболесистых, с помощью, например, агролесомелиорации. Предусмотренный в Киотском протоколе механизм "чистого развития" открывает для индустриальных стран возможности уменьшить расходы, связанные с защитой атмосферы, путем инициации офшорных проектов в развивающихся странах. В свою очередь, развивающиеся страны смогут получать технологию и инвестиции на цели обеспечения устойчивого лесопользования, которое также будет ослаблять изменение климата. В теории такие проекты также могли бы предусматривать деятельность по улавливанию углерода, однако на сегодняшний день стороны не достигли консенсуса о включении лесохозяйственных проектов.

4. Производство и потребление лесной продукции и услуг

Промышленная древесина

18. Леса играют огромную роль в экономическом развитии многих стран, поскольку древесина служит для них одним из главных источников получения доходов. Во многих странах тропического пояса все возрастающую роль в национальной экономике начинают играть лесопосадки.

19. Спрос на древесину и лесную продукцию во многом определяется ростом населения и общим экономическим развитием. Повышение дохода на душу населения обычно связывается с повышением потребления (что происходит сейчас, например, в странах Азии) и повышением спроса на рекреационные и экологические услуги (например, в Европе и Северной Америке).

20. Выводы большинства исследований сходятся в том, что на глобальном уровне запасы древесины представляются достаточными для удовлетворения требований промышленного производства. Вместе с тем остается нерешенной проблема их распределения, где ситуация аналогична той, что существует в отношении обеспеченности продовольственной и сельскохозяйственной продукцией, поскольку многие менее развитые страны не имеют финансовых ресурсов для импорта древесины и древесной продукции. Основные проблемы, связанные со спросом и предложением на рынке древесины, обусловлены неустойчивым производством и потреблением в некоторых регионах мира. Еще одним существенным фактором такой неустойчивой ситуации является проблема неотрегулированности земельных отношений.

Древесина как источник энергии

21. По оценочным данным, в 1995 году из 3350 млн. кубических метров вырубленной древесины почти две трети было использовано на топливо. Хотя топливная древесина составляет всего лишь 7 процентов общемирового объема энергоснабжения, она является одним из основных источников энергии бытового потребления в развивающихся странах, особенно в сельской местности¹.

22. Во многих развивающихся странах в силу более распространенного использования древесины как источника энергии увеличение объема сбора топливной древесины приведет к дальнейшей утрате лесов и их деградации, хотя есть данные, свидетельствующие о более активном использовании альтернативных источников энергии. С другой стороны, во многих развитых странах, где использование топливной древесины не столь распространено, но может составлять до 17 процентов от общего объема энергопотребления, необходимо пропагандировать использование топливной древесины как возобновляемого источника энергии вместо некоторых видов ископаемого топлива, что позволит значительно снизить эмиссии CO₂ в атмосферу. Таким образом, разные объемы потребления древесины в качестве источника энергии будут по-разному влиять на состояние лесов и окружающую среду.

Недревесная лесная продукция и услуги

23. Недревесная лесная продукция (НДЛП) включает в себя широкий ассортимент различных видов продукции, например продовольствие, объекты охоты, строительные материалы, лекарственные растения, волокна и продукцию хозяйственного, культурного и духовного назначения. И хотя в промышленном отношении значимость такой продукции, как правило, невелика, она, тем не менее, зачастую имеет важное социальное, культурное и коммерческое значение для населения, проживающего в лесах или в непосредственной близости от них. С развитием экономики некоторые виды НДЛП утрачивают свою социальную и экономическую важность или значимость. Главными недостатками НДЛП с экономической точки зрения являются их неоднородность, узкий рыночный спрос, ограниченные объемы промысла и невозможность поставить его на промышленную основу.

24. Лесные услуги представляют собой широкий спектр получаемых от леса благ экологического, экономического, социального и культурного назначения, и это еще больше усложняет процессы принятия решений по лесам. Во многих случаях недостаточная оценка древесной и недревесной лесной продукции и услуг, а также благ нетоварного назначения тормозит переход к устойчивому лесопользованию.

5. Торговля и устойчивое лесопользование

25. Международная торговля древесной и недревесной лесной продукцией может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на устойчивое лесопользование. Трудности в реализации позитивного влияния торговли связаны с барьерами в области либерализации торговли, расширения

доступа на рынок и интернализации издержек, связанных с окружающей средой. Либерализация торговли, подкрепленная обоснованной экологической и социальной политикой, может иметь положительное воздействие, поскольку устойчивое лесопользование обладает в долгосрочной перспективе потенциалом стимулирования экономического развития, снижения уровня бедности и ослабления деградации окружающей среды. Однако в краткосрочной перспективе влияние либерализации торговли может оказаться отрицательным.

26. В результате проведения ряда переговоров под эгидой Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ)/Всемирной торговой организации (ВТО), а также в рамках других международных и региональных соглашений происходит снижение тарифов на лесную продукцию. Вместе с тем сохраняется широкий круг нетарифных барьеров, в частности количественные ограничения, санитарные и технические нормативы, запреты, субсидии на отечественную продукцию, и совсем недавно появились такие ограничители, как сертификация режима лесопользования и экомаркировка лесной продукции. Инициативы по введению сертификации распространяются все шире и могут носить обязательный или добровольный характер, а также быть национальными или международными.

27. Необходимо все же иметь больше практического опыта для доказательства эффективности сертификации, подтверждающей улучшение режима лесопользования, особенно в странах, подверженных наиболее опустошительному обезлесению, то есть в развивающихся странах тропического пояса. Во внедрении сертификации начинает проявляться и роль государства. Одними торговыми ограничениями вряд ли удастся эффективно решить проблему обезлесения, поскольку основная масса глобального производства и потребления круглого леса предназначена для внутреннего использования в качестве топливной древесины и строительного материала. Другими распространенными проблемами являются незаконная вырубка и торговля, запутанные методы ценообразования и учета, коррупция и так называемые "традиционные" проблемы переработки и сбыта, препятствующие ведению рентабельного производства. Кроме того, политика и действие, осуществляемые за пределами лесного сектора, оказывают на торговлю гораздо более сильное влияние, чем те, которые проводятся в его рамках.

6. Экологически бедственные районы

28. Леса, расположенные в засушливых зонах, в некоторых горных и прибрежных районах и на малых островах, имеют, как правило, низкую экономическую ценность, но высокую экологическую и социальную значимость, так как выполняют защитные функции и служат для местного населения источником получения широкого ассортимента древесной и недревесной лесной продукции. Леса в экологически бедственных районах особенно подвержены деградации и гибели в результате деятельности человека и под влиянием природных катастроф. Во многих слаболесистых странах и странах с хрупкими лесными экосистемами проблемы восстановления и устойчивой эксплуатации лесов не получают надлежащего приоритета и внимания в их национальной политической повестке дня.

29. Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, вступила в силу 26 декабря 1996 года. Глобальный механизм в рамках этой Конвенции призван заниматься вопросами мобилизации и предоставления финансовой и технической помощи, а также сбором и распространением информации. Когда этот механизм полностью развернет свою деятельность, его можно будет также использовать как канал привлечения финансовой помощи для реализации лесохозяйственных проектов.

7. Институциональные вопросы и вопросы политики

30. Существование широкого спроса на многочисленные функции леса и появление множества разных посредников привели к возникновению весьма сложной ситуации в сфере лесохозяйственной политики. Во многих странах зачастую отсутствуют эффективная координация и гармонизация политики в лесном секторе и в других секторах, а также институциональный потенциал для эффективного и действенного решения всех проблем лесопользования. Отсутствие единого институционального механизма для решения проблем лесопользования является серьезным недостатком. Это привело к фрагментации подхода при решении проблем лесопользования и отсутствию сплоченности, что нередко вызывает конфликты среди особо заинтересованных групп и между различными административными органами. Как в развитых, так и в развивающихся странах многие вопросы, связанные с лесами, такие как перевод лесных площадей под другие виды землепользования, решаются без участия лесного сектора. Так и на международном уровне различные секторы, соприкасающиеся с лесной сферой, редко проводят совместные совещания для обсуждения взаимосвязанных и межотраслевых вопросов.

31. Неадекватность устойчивого лесопользования на национальном уровне во многих регионах мира объясняется целым рядом причин. Одной из самых серьезных проблем является отсутствие твердого политического курса на реализацию международных договоренностей. Ведь проведение политического курса требует существенного изменения позиций. Неадекватные координация и гармонизация политики на различных уровнях (на местном, национальном, региональном и глобальном) и между всеми смежными отраслями приводят к непоследовательности действий в лесном секторе и за его рамками, а также к несогласованности положений различных международных документов (например, вышеназванных конвенций). Отсутствуют также институциональный потенциал и административные системы в поддержку выполнения национальных и международных обязательств. Решение проблем, связанных с укреплением институционального и административного потенциала, нередко зависит не от наличия технических возможностей, а от приоритетности распределения имеющихся ресурсов. Кроме того, в некоторых случаях, в принимаемых решениях по вопросам использования лесов на местном и национальном уровнях по-прежнему не учитывается важная фактическая и потенциальная роль заинтересованных основных групп населения, особенно местных и/или коренных общин, групп пользователей и женщин. Для того чтобы устойчивое лесопользование стало реальностью, существенное участие всех этих действующих лиц имеет исключительно важное значение.

32. Еще одной институциональной проблемой является отсутствие справедливого доступа к финансовой и технической поддержке для всех развивающихся стран. Улучшить ситуацию могли бы более тесная координация организаций-доноров и взятие ими устойчивых долгосрочных обязательств.

33. Наряду с широким признанием важности сотрудничества среди членов Межучрежденческой целевой группы по лесам (МЦГЛ) в рамках многочисленных международных организаций и договорных документов отмечается недостаточная координация в вопросах предоставления им информации о лесах, а также отсутствие на национальном уровне четкой нацеленности на необходимость предоставления такой информации.

III. Проводимые дискуссии по вопросам лесохозяйственной политики

A. Реагирование в рамках политики: три направления

34. В течение последнего десятилетия переговоры по вопросам использования лесных ресурсов велись правительствами по трем взаимосвязанным направлениям.

35. Первое из них, которое можно назвать "направлением устойчивого лесопользования", сфокусировано на рациональном использовании, сохранении и устойчивом развитии всех типов лесов с применением целостного, единого и всеобъемлющего подхода. Сюда относится ЮНСЕД, на которой были сформулированы Принципы лесопользования и Повестка дня на XXI век, в частности глава 11, а также процесс МГЛ/МФЛ (см. пункты 39—47, ниже). Основная цель на этом направлении переговоров — это рациональное использование, сохранение и устойчивое развитие всех типов лесов.

36. Второе направление, которое можно назвать "направлением международной торговли", сфокусировано на установлении правил международной торговли товарами и услугами, куда также входят лесная продукция и услуги. Усилия сосредоточены на понижении тарифов и расширении свободной торговли в рамках общей тенденции к устранению всех торговых барьеров. Наряду с этим, однако, усиливаются требования о том, чтобы лесная продукция и услуги поступали из лесов, где установлен режим устойчивого лесопользования, как это отражено, например, в документе "Цель до 2000 года" Международной организации по тропической древесине (МОТД). Это торговое направление также включает, например, международный запрет на определенные виды продукции, сделанной из тропической древесины, подпадающие под действие режима Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), и введение так называемых нетарифных торговых барьеров с помощью установления экологических требований к лесной продукции.

37. Третье направление можно назвать "направлением проблем глобальной окружающей среды". В него входят проблемы глобальной окружающей среды, такие как биологическое разнообразие, изменение климата, борьба с опустыниванием и международная торговля видами, находящимися под угрозой исчезновения, то есть проблемы, на которые распространяется действие вышеуказанных конвенций, а также множества других экологических, торговых и иных международных соглашений. В рамках этого направления элементы лесохозяйственного характера играют лишь вспомогательную роль в решении других проблем глобальной окружающей среды.

38. Во втором и третьем направлениях леса и их функции подчинены решению какой-то другой проблемы либо в области торговли, либо в сфере экологии или же рассматриваются в качестве объекта, с помощью которого можно добиться решения таких экологических проблем, как опустынивание или глобальное потепление. Несмотря на то что в этих двух направлениях лесам отведен неодинаковый статус, тем не менее все три направления связаны между собой, и эти процессы требуют усиления сотрудничества и координации.

Три направления межправительственных дискуссий по вопросам лесохозяйственной политики

Направление международной торговли	Направление устойчивого лесопользования	Направление проблем глобальной окружающей среды
◆ ВТО ◆ Международное соглашение по тропической древесине (МСТД) ◆ СИТЕС ◆ Другие	◆ ЮНСЕД 1992 год — глава 11 и другие главы Повестки дня на XXI век — Принципы лесопользования ◆ МГЛ 1995—1997 годы ◆ МФЛ 1997 год по настоящее время	◆ Конвенция о биологическом разнообразии ◆ Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата ◆ Конвенция по борьбе с опустыниванием ◆ СИТЕС ◆ Другие

♦ МСТД		
Главное внимание в каждом направлении работы		
Международная торговля	Рациональное использование, сохранение и устойчивое развитие всех типов лесов	Проблема глобальной окружающей среды с включением лесохозяйственного элемента

В. От ЮНСЕД через МГЛ до МФЛ

39. На переговорах ЮНСЕД леса были в числе наиболее спорных вопросов. На протяжении ряда лет международное внимание было приковано почти исключительно к проблеме сведения тропических лесов, что создало ситуацию, при которой развивающиеся страны, в частности богатые лесами государства тропического пояса, стали говорить об угрозе своему суверенитету над их природными ресурсами. Они также считали недостаточным то внимание, которое уделялось проблеме исторического обезлесения в индустриальных странах и существующей угрозе лесам умеренного и северного климата. Обозначившаяся поляризация позиций по линии Север—Юг не позволила достичь договоренностей помимо принятия Принципов лесопользования, главы 11 Повестки дня на XXI век (о борьбе с обезлесением) и включения ссылок на леса в 16 других главах.

40. В противоположность этому период после ЮНСЕД с 1992 года по 1995 год был периодом укрепления доверия, формирования диалога и партнерского сотрудничества в рамках Север—Юг, что позволило Комиссии по устойчивому развитию на своей третьей сессии в апреле 1995 года учредить МГЛ для продолжения межправительственных дискуссий по вопросам лесохозяйственной политики. Мандат МГЛ был утвержден сроком на два года (1995—1997 годы), а ее программа работы включала ряд сложных и политически чувствительных вопросов, которые можно разбить на следующие категории:

I. осуществление решений ЮНСЕД лесохозяйственного характера на национальном и международном уровнях, включая рассмотрение отраслевых и межотраслевых связей;

II. международное сотрудничество в области оказания финансовой помощи и передачи технологии;

III. научные исследования, оценка состояния лесов и разработка критериев и показателей устойчивого лесопользования;

IV. торговля и экология в их связи с лесной продукцией и услугами;

V. международные организации и многосторонние учреждения и договоры, включая соответствующие правовые механизмы.

41. Два года интенсивных обсуждений в рамках МГЛ, при поддержке многочисленных совещаний экспертов, привели к разработке свыше 100 согласованных мер по ряду вопросов, связанных с устойчивым лесопользованием, включая национальные лесохозяйственные программы, методику оценки состояния лесов, критерии и показатели, традиционные знания о лесах и основные причины обезлесения. Такое большое количество мер, предложенных МГЛ, не вызывает удивления, если учесть весь широкий спектр экологических, экономических, социальных и культурных условий, связанных с лесной сферой, который существует в развивающихся и развитых странах. Вопросы, требующие дальнейшего рассмотрения либо в силу того, что по ним не удалось достичь консенсуса, либо потому,

что они нуждались в дополнительном анализе, касались финансирования, передачи технологии, торговли и учреждений и правовых документов.

42. Итоги работы Группы были одобрены Комиссией на ее пятой сессии в апреле 1997 года, Генеральной Ассамблеей на ее девятнадцатой специальной сессии в июне 1997 года, а также многими другими политическими форумами высокого уровня. Вместе с тем, с учетом остающихся нерешенных вопросов, Генеральная Ассамблея рекомендовала продолжить межправительственные дискуссии по лесохозяйственной политике. Позднее, в июле 1997 года, Экономический и Социальный Совет принял решение создать в рамках Комиссии специальный Межправительственный форум по лесам открытого состава (МФЛ), наделив его мандатом рассмотрения следующих трех взаимосвязанных категорий вопросов:

I. поощрение и содействие осуществлению мер, предложенных МГЛ, а также обзор, мониторинг и отчетность в отношении прогресса в области рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех типов лесов;

II. рассмотрение нерешенных дел и других вопросов, возникающих из программных элементов процесса МГЛ;

III. международные соглашения и механизмы для поощрения рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех типов лесов.

43. Форум представит свой доклад Комиссии на ее восьмой сессии в апреле 2000 года. Итоги работы четвертой сессии МФЛ, а также решение, которое будет принято Комиссией, определяют дальнейшую судьбу и форму международной повестки дня по вопросам политики, сотрудничества и принятия мер в области лесохозяйственной деятельности.

С. Основные моменты процесса МГЛ/МФЛ

44. Процесс МГЛ/МФЛ оказался действенным средством для установления приоритетных вопросов, а также для выработки политического консенсуса с целью реализации национальных и международных мер по лесам. В этом динамичном процессе главной движущей силой является наличие политической воли в активизации международного сотрудничества в лесной сфере. По сравнению с 1992 годом уровень политического консенсуса сегодня стал значительно выше. Консенсус был достигнут во многих областях по таким, в частности, вопросам, как основные причины обезлесения и деградации лесов, критерии и показатели, национальные лесохозяйственные программы, сохранение лесов и охраняемые районы и научные исследования в области лесоводства. Некоторые вопросы, такие как традиционные знания о лесах, еще находятся на раннем или промежуточном этапе политической разработки, хотя в рамках процесса МГЛ/МФЛ меры в их отношении уже предложены. Меньших успехов удалось на сегодняшний день достичь по вопросам торговли и устойчивого лесопользования и особенно по вопросам передачи технологии и предоставления финансовых ресурсов на цели устойчивого лесопользования.

45. Документация, подготовленная в рамках процесса МГЛ/МФЛ, в том числе по итогам работы большого числа совещаний экспертов, организованных по линии правительств и НПО и при содействии многосторонних организаций, содержит богатый материал с анализом вопросов, касающихся режима устойчивого лесопользования, уточненные термины и понятия, а также указание путей подхода к рассмотрению многих сложных вопросов. Несмотря на то что в процессе МГЛ/МФЛ была уточнена концепция устойчивого лесопользования с помощью, в частности, предложенного

введения критериев и показателей, разработать приемлемое для всех сторон определение этого понятия пока не удастся.

46. Кроме того, в рамках процесса МГЛ/МФЛ был получен ряд других результатов, в том числе:

- создание открытого и всеобщего межправительственного форума для рассмотрения лесохозяйственной политики и мер;
- выработка целостного подхода, применимого ко всем типам лесов в рамках устойчивого развития при сбалансированном учете социальных, экономических и экологических аспектов;
- расширение партнерского сотрудничества по линии Север—Юг, а также вклада НПО, например в виде совместного спонсирования совещаний экспертов в поддержку процесса МГЛ/МФЛ;
- расширение участия и подключение правительств, а также неправительственных организаций, в том числе организаций коренных народов;
- углубление координации по лесохозяйственным вопросам в рамках Организации Объединенных Наций и других международных организаций, например по линии МЦГЛ.

D. МЦГЛ как главное институциональное наследие МГЛ/МФЛ

47. Вслед за созданием в апреле 1995 года МГЛ в июле 1995 года в Женеве была образована МЦГЛ⁴ для координации вклада международных организаций и обслуживания процесса лесохозяйственной политики. Группа признала ценный вклад МЦГЛ и охарактеризовала ее работу как образец эффективного межучрежденческого сотрудничества. Более того, МЦГЛ можно считать главным институциональным наследием процесса МГЛ/МФЛ. Охват деятельности МЦГЛ сейчас выходит за рамки обслуживания дискуссий МГЛ/МФЛ и осуществления мер, предложенных МГЛ/МФЛ, и включает в себя ряд других важных вопросов, например лесные пожары.

IV. Непреложные условия для выработки обоснованных подходов к устойчивому лесопользованию

A. Пять главенствующих принципов

48. В соответствии с Рио-де-Жанейрской декларацией по окружающей среде и развитию⁵, Принципами лесопользования и положениями, подтвержденными в ходе процесса МГЛ/МФЛ:

- государства имеют суверенное право распоряжаться своими ресурсами для достижения целей своей национальной политики;
- государства имеют право на экономическое развитие в соответствии с существующими у них социальными, экономическими, экологическими и политическими условиями;
- государства несут общую, но не одинаковую ответственность в отношении реализации коллективных глобальных интересов и задач, связанных с лесами;

- государства несут ответственность за обеспечение того, чтобы деятельность в рамках их юрисдикции или их контроля не наносила ущерба окружающей среде других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции;
- международное сотрудничество должно быть направлено на наращивание людского и институционального потенциала развивающихся стран в целях устойчивого использования их лесов.

В. Устойчивое лесопользование как микрокосмос устойчивого развития

49. Устойчивое лесопользование необходимо рассматривать в контексте общего рационального землепользования и долгосрочного национального курса на обеспечение устойчивого развития, включая все его социальные, культурные, экономические и экологические измерения. В условиях бедности и коррупции добиться устойчивого лесопользования невозможно. Защита лесов ради глобальных интересов должна быть прежде всего направлена на удовлетворение потребностей местных общин, обитающих в таких лесах или неподалеку от них, а также на содействие достижению целей национальной политики.

50. С другой стороны, лесной сектор может служить своего рода испытательным полигоном для гармонизации институциональных механизмов, торговых соглашений, признания прав коренных народов, децентрализации процесса принятия решений и т. д. Лесной сектор может стать образцом в деле гармонизации политики и примирения разных интересов, однако для этого потребуются устойчивый политический курс и более мощные лесохозяйственные учреждения высокого уровня, способные оказывать влияние за пределами лесного сектора.

С. Национальная лесохозяйственная политика и институциональная база

51. Новое международное соглашение или механизм по лесам, по гармонизации межотраслевой политики и по применению новых форм международного сотрудничества должны строиться на основе проведения рациональной национальной лесохозяйственной политики и программ, наращивания технического и людского потенциала и создания надлежащей институциональной базы. Принцип устойчивого лесопользования должен быть закреплен в повестке дня национального развития, и лесному сектору должны выделяться необходимые людские и финансовые ресурсы. Но самое главное, должен быть выдержан твердый и последовательный политический курс на внедрение режима устойчивого лесопользования.

52. Однако многие развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, а то и большинство из них, по-прежнему не имеют адекватного институционального и финансового потенциала для реализации перемен на национальном уровне. Поэтому глобальный переход к режиму устойчивого лесопользования должен включать элемент устойчивого и расширенного международного сотрудничества и оказания помощи этим странам в течение соответствующего периода времени.

Д. Партнерство

53. Одним из главных моментов процесса МГЛ/МФЛ является формирование отношений международного партнерства в лесном секторе. Сюда входят совместное председательство как в МГЛ, так и в МФЛ представителей развивающихся и развитых стран; совместное спонсорство со стороны многих развивающихся и развитых стран, а также основных групп в отношении выдвинутых правительствами инициатив; и координация лесохозяйственной деятельности членов МЦГЛ.

54. На региональном и субрегиональном уровнях укрепляется сотрудничество стран в лесной сфере, например в рамках Сообщества по вопросам развития стран Юга Африки (САДК), Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки, в Центральной Америке, по линии Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Европейского процесса. Продолжают расширяться региональные и экорегиональные процессы по применению критериев и показателей устойчивого лесопользования, к которым присоединяются все больше стран и субрегионов. В области научных

исследований и обмена информацией в отношении лесов требуется внедрение новых или укрепление прежних отношений партнерского сотрудничества и создание информационно-справочных сетей.

55. Странами, при участии различных заинтересованных сторон, разрабатываются национальные лесохозяйственные программы, которые в рамках процесса МГЛ/МФЛ широко признаются в качестве фундамента для формирования твердого политического курса, установления национальных приоритетов и стимулирования международного сотрудничества в области лесного хозяйства.

56. Кроме того, в ходе процесса МГЛ/МФЛ появились и окрепли многие другие формальные и неформальные сети и структуры партнерского сотрудничества, в том числе в частном секторе, в рамках международных лесных исследовательских и неправительственных организаций, представляющих такие сферы, как окружающая среда, развитие, лесная промышленность, а также интересы владельцев лесов, коренных народов и других основных групп. Свою поддержку и свой вклад в процесс МГЛ/МФЛ по многим направлениям внесли такие сети и инициативы, как Всемирная комиссия по лесам и устойчивому развитию и Международная группа советников по лесам. По линии специального форума по лесам в рамках СЕО, работающего под председательством президента Всемирного банка, проводятся совещания с участием отдельных руководителей частного сектора и представителей НПО, которые призваны расширять конструктивный диалог по рассмотрению вопросов лесохозяйственной политики и формированию консенсуса в выработке необходимых мер.

57. Как подчеркивалось в выступлениях всех трех основных ораторов на третьей сессии МФЛ, которыми были заместитель Генерального секретаря ООН по экономическим и социальным вопросам, вице-президент Всемирного банка и заместитель Генерального директора ФАО, необходимость формирования и укрепления партнерства является ключевым условием для достижения прогресса в обеспечении устойчивого лесопользования. Одной из главных предстоящих задач является обсуждение будущего международного соглашения и механизма, которые могли бы закрепить результаты уже достигнутого прогресса; в полной мере использовать возможности новых партнерских отношений; иметь необходимые возможности для эффективного содействия осуществлению мер, предложенных МГЛ и МФЛ; и способствовать общему глобальному переходу к режиму устойчивого лесопользования.

V. Основные предстоящие задачи

A. Закрепление успехов в лесной сфере, достигнутых после 1995 года

58. Как указывалось выше, в рамках процесса МГЛ/МФЛ удалось добиться внушительного консенсуса и существенных результатов по многим сложным и политически чувствительным вопросам. Будущее международное соглашение и механизм должны продолжить эти межправительственные дискуссии по вопросам лесохозяйственной политики с использованием результатов ЮНСЕД, процесса МГЛ/МФЛ и многих самостоятельных международных и региональных инициатив. Кроме того, необходимо также добиваться формирования твердого и последовательного курса, координации лесных компонентов существующих правовых документов и мобилизации ресурсов для реализации согласованных мер. Любое будущее международное соглашение и механизм должны предусматривать также проведение периодических политических дискуссий на уровне министров и механизм участия официальных представителей высокого уровня от правительств, международных организаций и договорных органов. Четвертая сессия МФЛ как раз и предоставляет возможность для закрепления успешных результатов процесса МГЛ/МФЛ, для достижения договоренности по будущему международному соглашению и механизму и для продолжения и активизации, в условиях открытости, широкого участия и транспарентности, дискуссий по выработке мер правового регулирования, их координации и осуществления на практике.

В. Переход от обсуждения политики к целенаправленным действиям: безотлагательность

59. Настало время решительных действий. Каждый год без радикальных изменений приводит к дальнейшему обезлесению и увеличению спроса на лесную продукцию и услуги, что еще больше отдаляет человечество от достижения задачи устойчивого лесопользования. Такая позиция также отодвигает принятие мер в обстоятельствах нехватки ресурсов, экологической деградации и людских страданий. На глобальном уровне, в условиях, когда существует угроза биологическому разнообразию и происходит изменение климата под влиянием деятельности человека, топтание на месте иначе как недалекновидностью назвать невозможно.

60. Независимо от формы будущего международного соглашения и механизма по регулированию вопросов лесопользования, назрела острая необходимость в осуществлении уже согласованных мер, а также в оценке прогресса — и информировании о нем — на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях. Сюда входят обеспечение поддержки национальных лесохозяйственных программ; укрепление национального потенциала в оценке состояния и стоимости лесных ресурсов, а также расширение участия местного населения в принятии решений и их осуществлении; разъяснение земельных прав, в том числе прав местных общин и/или коренных народов; создание благоприятного климата для частных инвестиций; устранение существующих барьеров в международной торговле лесной продукцией и услугами, производимыми в лесах с режимом устойчивого лесопользования; и укрепление международного сотрудничества и межучрежденческого взаимодействия.

С. Необходимость в информировании о достигнутом прогрессе и в определении эффективности

61. Для обеспечения постоянной политической поддержки необходимо периодически оценивать прогресс в области устойчивого лесопользования и сообщать о результатах такой оценки. Это означает оценку прогресса, достигнутого всеми заинтересованными сторонами — правительствами, международными и региональными организациями, НПО и частным сектором, а также по линии существующих правовых документов, касающихся лесной сферы.

62. Сбор, мониторинг, организация, оценка, публикация и распространение данных потребуют значительных затрат и наличия институционального потенциала. Поэтому необходимо максимально устранить дублирование усилий путем использования, по мере возможности, существующих систем отчетности, предусмотренных в международных организациях и документах, путем унификации понятий, определений и терминов, а также использования существующих систем мониторинга и отчетности. Важную роль в оценке прогресса на пути к устойчивому лесопользованию на национальном, региональном и международном уровнях могло бы сыграть применение критериев и показателей. Для составления периодических и всеобъемлющих докладов необходимо создавать и укреплять потенциал на национальном уровне.

Д. Мобилизация субнациональных, национальных, региональных и глобальных ресурсов

63. Предложения об оказании международной поддержки усилиям в области обеспечения устойчивого лесопользования, похоже, вызывают в умах картину траты огромных денежных сумм, накопленных каким-нибудь фондом под управлением отъявленных бюрократов, создания новых ненужных международных организаций или предоставления колоссальных средств и полномочий существующим учреждениям. Однако это вовсе не обязательно должно быть так. Несомненно, новое

международное соглашение, со всеми элементами его программы работы, а также основными функциями, включая механизм обеспечения финансирования мер в области устойчивого лесопользования, должно быть тщательно проработано и согласовано. Если придерживаться шести подходов, обозначенных ниже, то тогда поставленная задача может выглядеть не такой уж невыполнимой, как могло показаться на первый взгляд:

- a) мобилизация национальных ресурсов. С самого начала процесса ЮНСЕД стало совершенно ясно, что основным источником финансирования устойчивого лесопользования будут национальные ресурсы самих стран; более того, во многих странах, в том числе и в развивающихся, росло понимание, что переход к режиму устойчивого лесопользования отвечает национальным интересам этих стран и поэтому должен финансироваться прежде всего из национальных источников;
- b) налаживание партнерства. Сейчас происходят отход от строительства институциональных "империй" и более широкое осознание ценности, эффективности и "делового смысла" в создании партнерских отношений не только среди межправительственных организаций, но и среди других многосторонних, двусторонних, неправительственных и частных партнеров в деле развития;
- c) мобилизация поддержки со стороны частного сектора. Частный сектор является крупным участником в сфере передачи технологии, наращивания потенциала и развития экономики. Могут существовать возможности привлечения инвестиций частного сектора не только в страны, богатые лесными ресурсами;
- d) укрепление международного сотрудничества. Для обеспечения справедливого доступа к финансовой и технической поддержке всех развивающихся стран, которые реализуют меры и разрабатывают национальные лесохозяйственные программы, предложенные МГЛ, необходимы устойчивые долгосрочные обязательства организаций-доноров и более тесная координация донорской помощи;
- e) рациональное расходование средств. Для финансирования этапа перехода к режиму устойчивого лесопользования можно было применить имеющиеся средства официальной помощи на цели развития в тех странах, которые выдерживают твердый политический курс и осуществляют надлежащее управление, отправив эти средства по соответствующим каналам, своевременно и с учетом установленных местных потребностей и приоритетов;
- f) дополнительные ресурсы необходимы в основном на этапе перехода к режиму устойчивого лесопользования. Само слово "устойчивый" несет в себе, помимо прочего, значение экономической устойчивости. А это в конечном смысле означает, что, хотя режим устойчивого лесопользования и потребует дополнительных начальных инвестиций в лесную сферу, такая потребность в основном будет носить временный характер.

VI. Выводы

64. Будущая судьба межправительственных дискуссий по вопросам лесохозяйственной политики и межправительственного сотрудничества сейчас находится на перепутье. Существует ряд приоритетных областей, где необходимы неотложные меры независимо от характера будущих международных соглашений и механизмов, которые могут быть разработаны Форумом и Комиссией по устойчивому развитию. Многие важнейшие сферы требуют дальнейшего внимания и срочных мер. Для реализации решений, которые будут найдены, потребуются меры по укреплению потенциала и партнерского сотрудничества, а также по мобилизации и рациональному использованию ресурсов, но самое главное — нужен твердый и последовательный политический курс.

65. Межправительственный диалог и дискуссии по вопросам лесохозяйственной политики ведутся почти десять лет, начиная с процесса подготовки ЮНСЕД. МФЛ продолжил дискуссии по всем вопросам, которые остались нерешенными МГЛ, и добился единого понимания и прогресса по многим сложным и политически чувствительным вопросам международной лесной повестки дня. Поэтому представляется маловероятным, что после четвертой сессии МФЛ в феврале 2000 года одни лишь дальнейшие межправительственные дискуссии по вопросам лесохозяйственной политики, без наличия средств осуществления, смогут адекватно решать важнейшие вопросы на национальном, региональном и глобальном уровнях.

66. Необходимо будет перейти от диалога и дискуссий к проявлению большей решимости и действиям. 2000 год мог бы стать идеальным временем для такого перехода: четвертая сессия МФЛ предоставляет правительствам возможность договориться и принять обоснованное решение оперативного характера, которое будет способствовать осуществлению согласованных мер в области лесохозяйственной политики на национальном, региональном и глобальном уровнях.

67. Элементы и функции будущих международных соглашений и механизмов в области рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех типов лесов изложены в сопроводительной записке Секретариата (E/CN.17/IFF/2000/3). Различные варианты будущих соглашений и механизмов анализируются в докладе Генерального секретаря (E/CN.17/IFF/2000/4) для их дальнейшего обсуждения на четвертой сессии МФЛ.

Примечания

¹ См. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, "Кадастр лесов мира, 1999 год" (Рим, 1999 год).

² Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3—14 июня 1992 года, том I, Резолюции, принятые на Конференции (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8), резолюция 1, приложение II.

³ Там же, приложение III.

⁴ В состав членов МЦГЛ входят: Международный научно-исследовательский центр лесоводства (СИФОР), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международная организация по тропической древесине (МОТД), секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирный банк.

⁵ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3—14 июня 1992 года, том I, Резолюции, принятые на Конференции (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8), резолюция 1, приложение III.