



经济及社会理事会

Distr.: General
4 December 2000
Chinese
Original: English

可持续发展委员会

第九届会议

2001 年 4 月 16 日至 27 日

供决策和参与的资料

秘书长的报告

增编

可持续发展委员会关于可持续发展指标的工作方案

目录

章次	段次	页次
一. 导言	1-3	3
二. 可持续发展委员会关于可持续发展指标的工作方案, 1996-2000 年	4-8	3
A. 委员会的任务	4-5	3
B. 工作方案的主要构成部分	6	3
C. 指标的选定标准	7-8	3
三. 执行的主要阶段和办法	9-61	4
A. 阶段一 (1995 年 5 月至 1996 年 4 月)	9-14	4
1. 制定指标方法说明单	9-12	4
2. 方法说明单的内容	13-14	4
B. 阶段 2 (1996 年 5 月至 1998 年 1 月)	15-29	4

1. 培训和能力建设.....	15-19	4
2. 国家测试.....	20-29	5
C. 阶段 3 (1998 年 1 月-2000 年 12 月): 吸取的经验教训.....	30-59	6
1. 评价测试结果和成套指标.....	30-38	6
2. 指标工作清单.....	39-46	7
3. 订正框架和指标清单.....	47-55	7
4. 联系与汇总.....	56-59	11
D. 未来工作的行动提议和建议.....	60-61	11
附件		
一. 制定方法说明单的合作机构.....		12
二. 国家测试安排.....		14
三. 国际会议和专家会议清单.....		16

一. 引言

1. 指标发挥很多功能。它们可以简化、阐明和提供资料给决策者，有助于改进决策和采取更有效的行动。指标可以帮助把自然科学知识并入决策，并可以帮助衡量和测算为实现可持续发展目标取得的进展。指标能够提供预警，为预防经济、社会和环境破坏拉响警报。指标也是交流意见、思想和价值观念的重要手段，因为正如一位权威指出说，“我们衡量我们所珍惜的，并珍惜我们所衡量的”。

2. 联合国环境与发展会议（环发会议）确认，指标对于帮助各国作出关于可持续发展的明达决定能够发挥重大作用。《21 世纪议程》第 40 章表达了这项确认，其中呼吁各国在国家一级和各国际、政府和非政府组织制定和查明能够向各级决策提供一个牢固基础的可持续发展指标。此外，《21 世纪议程》具体地要求协调努力，以便在国家、区域和全球各级制定可持续发展指标，包括将一套合适的指标纳入一个共同的、经常更新的和可以广泛存取的报告和数据库中。

3. 本增编介绍采取的一些步骤，以最后确定一套核心的可持续发展指标，作为关于第 40 章（供决策和参与的资料）这份主要报告的补编。除了本增编所提供的资料外，正向委员会提供另外两项报告作为背景文件；题为“可持续发展指标：框架和方法”可持续发展指标汇总倡议”。

二. 可持续发展委员会关于可持续发展指标的工作方案，1996-2000 年

A. 委员会的任务

4. 可持续发展委员会在 1995 年第三届会议上核准了可持续发展指标工作方案（E/CN.17/1995/18，附件），并呼吁联合国系统各组织、政府间组织和非政府组织与其秘书处协调，执行工作方案的主要组成部分。

5. 工作方案的主要目标是使国家一级的决策者能够存取可持续发展指标，方法是界定指标的定义、阐

明其方法、提供培训和其他能力建设活动。同时，预计国家政策所用的指标可能用于提交给委员会和其他政府间机构的国家报告。

B. 工作方案的主要构成部分

6. 工作方案包括下列主要构成部分：

(a) 加强所有相关行动者之间就有关可持续发展指标的研究、方法与实际活动进行资料交换，包括建立一个可自由存取的数据库（1995 年和后几年）；

(b) 制定方法说明单，说明每项指标及其政策上的意义，基本方法，数据供应评估和数据来源，提供给各国政府（1995-1996 年）；

(c) 在区域和国家一级提供有关使用指标的培训和能力建设，以监测为实现可持续发展取得的进展（1995-1998 年）；

(d) 测试一套适当的综合指标和监测少数国家的经验，以吸收经验、评估适用性和进一步制定可持续发展指标（1996-1998 年）；

(e) 评价各项指标，作出必要的调整（2000 年）；

(f) 确定和评估可持续发展的经济、社会、体制和环境构成部分之间的关系，以进一步促进各级的决策（2000 年）；

(g) 在经济学、社会科学、自然科学领域的专家和决策者的参与下以及纳入非政府组织和土著的观点，制定高度汇总的指标（2000 年）。

C. 指标的选定标准

7. 指标是根据以下标准选定和制定：

- 规模和范围主要以国家为限；
- 与评估为可持续发展目标取得的进展这个主要目标有关；尽可能地容易理解，也就是说，清楚、简单和明确；
- 概念合理；
- 在各国政府的制定能力范围内；

- 数量有限、保持灵活和适应未来的发展情况；
- 广泛地覆盖《21 世纪议程》和可持续发展问题；
- 尽可能地代表国际间的协商一致意见；
- 依靠可以随时可得或可以合理的成本而取得的、充分有文件依据、质量可靠定期更新的数据。

8. 根据这些标准选定了 134 项指标，从中各国可以选定一套制定本国指标方案的初步核心指标或指标“选择单”。这些指标是按照其作为动力、国家或反应指标的分类安排成一个动力-结果-反应框架。

三. 执行的主要阶段和办法

A. 阶段一（1995 年 5 月至 1996 年 4 月）

1. 制定指标方法说明单

9. 第一阶段的重要任务之一是制定每项指标的方法说明单。在现有工作的基础上，使用一种合作、协商和协作性的办法制定方法说明单。超过 30 个的联合国系统组织、其它政府间、非政府组织和主要集团组织支助了这项工作，为草拟适合本身任务和经验的方法说明单担当领导作用（这些机构名单列于附件一）。

10. 由联合国各机构、其他国际组织和非政府组织的 45 个成员组成的一个专家组指导了制定方法说明单的通盘进程。此外，来自国际和国家机构和非政府组织的、具备指标经验的大约 100 名个别人士参与了进程，提供了咨询和意见并出谋献策。

11. 1996 年 2 月，在纽约格兰科夫举行了一个关于可持续发展指标方法的国际专家讲习班，审查初步的方法说明单。还举行了几个由各国政府赞助的讲习班，以进一步讨论和改进方法说明单草稿。

12. 1996 年 8 月，联合国在“可持续发展指标：框架和方法”的标题下发表了方法说明单汇编。这份一般称为“蓝皮书”的文件分发给所有政府，请他们使用并测试指标，并就成果提供反馈。目标是在 2001 年之前制定一套较为可行和确定的可持续发展指标。

2. 方法说明单的内容

13. 方法说明单除其他外，还包括以下资料：

- 关于指标的基本资料，包括其定义和计量单位。此外，还列出相关的《21 世纪议程》章次和指标类型，以确定动力-结果-反应框架中的指标；
- 可持续发展决策指标的用途和目的（即政策意义）；提供的任何国际指标；如果指标问题具备重大的全球意义，则指出相关的国际公约；
- 与指标有关的概念依据和方法，包括基本定义、计量方法，其局限和备选定义的概要等；
- 数据供应情况，以说明定期收集数据和更新数据的重要性，支持有系统的报告；
- 列出参加制定方法说明单的（领导和合作）机构名单；
- 其他资料（如汇合点、其他参考资料和读物）。

14. 作出自觉的努力，使用一项统一的格式来说明方法说明单的内容。方法说明单的目的在于协助各国着手制定那些被认为与其可持续政策和方案最有关的优先指标。方法说明单必须成为指标制定进程的基础和起点，并且有一项理解，说明单必须灵活地扩充、改进、修订和更改。

B. 阶段 2（1996 年 5 月至 1998 年 1 月）

1. 培训和能力建设

15. 考虑到需要建立关于使用指标的必要能力和知识，从 1996 年 11 月直到 1997 年 6 月在区域一级开展了一系列简报和培训讲习班。这些讲习班同委员会秘书处组织：在亚洲及太平洋经济社会委员会（亚太经社会）和荷兰政府的支助和合作下为亚洲及太平洋区域举办；在哥斯达黎加政府的支助和合作下为拉丁美洲和加勒比区域举办；在加纳政府的支助和合作下为非洲区域举办。非洲区域讲习班由联合国开发计划署（开发计划署）的 21 世纪能力方案共同赞助。

16. 所有讲习班的主要目标是对作为国家决策手段的指标的使用情况提供介绍和培训，并探讨制定指标的有关方法。特别注意确定国家优先事项和说明他们与指标确定和选定进程之间的关系。

17. 凡个国家在区域讲习班之后举行了国家培训讲习班作为后续工作。在亚洲及太平洋区域，亚太经社会向中国、马尔代夫、巴基斯坦和菲律宾开办的国家培训讲习班提供了创办费。

18. 在这些讲习班期间，有人呼吁促进能力建设和技术援助，以便争取在国家一级执行并贯彻方案。为了响应这项呼吁，联合国秘书处可持续发展司向项要求具体活动援助的发展中国家提供技术支助来补充其能力建设活动。这些国家包括巴巴多斯、中国、加纳、肯尼亚和尼日利亚。技术支助活动的重点有两方面：(a) 评估国家一级的指标提供状况和使用情况；(b) 提出一项行动计划，以尽可能地争取更多地制订和使用可持续发展指标，并与可持续发展国家战略和行动计划的监测工作挂钩。

19. 也在几个国家制订了可持续发展委员会和可持续发展司指标专家组作为能力建设手段所建议的自愿“挂钩安排”。这些安排包括“平等伙伴”之间的合作，通过这种合作，挂钩仅涉及交流资料和专门知识及伙伴关系，据此一个国家在提供重大的技术和财政支助，使其对应方能够进行测试。这些安排为所有伙伴带来了丰富的成果，因此极力鼓励将来继续下去。

2. 国家测试

20. 委员会在 1996 年第四届会议上鼓励各国在两三年期间对拟议的一套指标和有关方法进行测试、利用和试验。国家测试的目的是吸收有关使用指标的经验，根据国家的可持续发展目标和优先事项评估其适用性，并对整套指标及其组织框架提出修改。

21. 1996 年 11 月，在比利时政府和哥斯达黎加政府于比利时根特举行的可持续发展指标国际讲习班之际展开了国家测试方案。出席会议的国家审查并核可了国家测试准则。这些准则基本上提出了拟议的测试

程序、包括其组织方式、执行选择、评估和评价方法、体制支助和能力建设，以及报告要求。

22. 覆盖世界所有区域的 22 个国家在自愿基础上参加了测试进程。按区域划分的测试国家为：

区域	国家
非洲：	加纳、肯尼亚、摩洛哥、南非、突尼斯
亚洲及太平洋：	中国、马尔代夫、巴基斯坦、菲律宾
欧洲：	奥地利、比利时、捷克共和国、芬兰、法国、德国、联合王国
美洲和加勒比：	巴巴多斯、玻利维亚、巴西、哥斯达黎加、墨西哥、委内瑞拉

23. 除了正式的测试国家外，加拿大、尼日利亚、瑞士、美国等其他一些国家通过自愿分享资料、参加会议和其他方式的专门知识的交流，与该进程建立联系。欧洲共同体统计处（欧统处）根据欧洲共同体现有的统计数据为委员会制订了 54 项可持续发展指标的测试汇编。这项试验研究作为 1997 年欧洲共同体的一份正式出版物印发。欧统处对委员会的整项工作方案提供了宝贵的技术、实质和财政支助。

24. 要求各国向可持续发展司提供关于测试阶段的定期报告，进行分析和分发给专家组成员和测试国家。为了方便提供详细一致的资料，以便能够最后修订指标和有关的方法学，1997 年颁发了关于国家测试进度的报告格式。可以在秘书处的网址上查阅所有检验国家的报告：<http://www.un.org/esa/sustdev/isd.htm>。

25. 大多数的测试国家对于测试工作采取不同的做法，有的单纯评价所有指标或选定的少数指标的数据供应情况，有的从头到尾制订自己的一套独立的国家指标，同时使用委员会的指标作为参考。虽然如此，多数国家的程序依照委员会的测试准则，另一些国家则将准则纳入自己的独特设计内。

26. 所有的测试国家采用了共同参与的执行战略。各国作为测试进程协调机制所选择的各自体制安排表明了这点。多数国家采取了高度综合的多利益有关者战略，其中包括政府各部、非政府组织、学术界和有

关商业组织，而另一些国家的进程则局限于政府部门内。附件二载列不同国家采用的各种体制协调机制和执行办法。

27. 在这些国家协调机构内部，多数的国家还设立着重指标工作的工作组、专家组和委员会。建立指标网络（例如在南非和芬兰）对于促进各部和研究机构的一体化看来也很有用。

28. 几个国家也试行“挂钩”，即两个或两个以上的国家商定互相交换制订指标方面的资料和经验（例如南非和芬兰），或者一个国家向另一个参与国家提供重大的技术和财政支助（法国和突尼斯）。这些安排为资料的交换和专门知识的交流提供了一个优良的基础，造成双赢的局面，使得有关国家获得更广泛的知识库。

29. 在执行测试方案的中期，捷克共和国政府在 1998 年 1 月于布拉格主持了一次测试国家全球会议。会议审查执行进展情况并讨论了改进进程并最后改进方案成果的方法。

C. 阶段 3（1998 年 1 月-2000 年 12 月）：吸取的经验教训

1. 评价测试结果和成套指标

30. 1999 年 12 月，在德国政府和可持续发展司的支助下，巴巴多斯政府主持了委员会可持续发展指标国际讲习班，正式结束了测试阶段。这次会议为评估委员会的可持续发展指标、其适用性及对于支助国家决策的用途提供了论坛，并作为国家、区域和全球一级就可持续指标及其实际用途交换资料的一个场所。

31. 将包括国家报告在内的关于测试方案的所有有关资料汇编和组织成一个数据库，作为一项分析工具，以审查测试结果、指标框架和指标工作清单。

32. 很多国家指出，测试进程基本上是一项成功的工作。各国在测试工作中采取的高度共同参与的办法不但加强对指标价值和重要性的认识，还提高对可持续

发展问题的了解程度。此外，据称测试还启发了其他指标倡议的开展，并使很多角色共同参与。

33. 在很多情况下，有人认为利用可持续发展国家委员会或理事会等现有结构对于组织国家协调机制是很有用的。另一方面，有些国家的指标测试发挥积极的推动作用，制订新机制来协调指标方案和协调可持续发展战略的拟订，并证明了共同合作对于促进可持续发展目标的潜力。

34. 人们发现，主要群体和利益有关者的参与对于争取将用户观点充分纳入国家可持续发展优先事项和相关指标的确定工作是很有效的。人们注意到，很多发展中国家的非政府组织、私营部门和其他主要群体已参加国家的环境和可持续发展协调委员会，它们的参与促进了国家测试进程。

35. 又注意到的是，如果高层决策者参与并真正支持可持续发展，关于指标的工作进展更快。

36. 尽管取得上述种种成绩，有几项体制上的制约因素影响到测试的执行工作，例如财政和人力资源供应有限；在调动有关专家和利益有关者方面有困难；统计机构与指标协调中心之间缺少协调；利益有关者当中的觉悟较低；参与机构方面的承诺程度较低；工作需求与政府领导交替之间的矛盾使指标进程的执行工作停顿下来。这点需要加强人力资源和组织发展方面的能力建设方案。强大的人力资源及适当协调的、坚定不移的体制办法对于多利害有关者进程是必须的。

37. 时间以及财政制约因素也影响到某些国家进行的测试。由于必须遵守测试进程相当严格的时间表，必须对协商的程度和级别作出调整。

38. 如果要取得更大的成绩，有人又认为必须将指标方案作为更长期的方案对待，与国家向委员会提出报告密切联系并与国家政策的拟订一体化。

2. 指标工作清单

39. 测试结果证明可持续发展指标显然具有协助国家决策的潜力。据报有些国家使用了或计划使用指标来：

- 将一些重要的议题列入政治议程；
- 协助确定优先部门的主要趋势；
- 协助向国内和国际上的决策者和公众报告可持续发展的情况；
- 促进关于可持续发展的国家对话；
- 协助评估政府目标和指标的实现情况以及修订这些目标和指标；
- 促进计划的拟订和监测；
- 在执行计划时帮助评估政策和行动表现；
- 以实际的用语说明可持续发展概念；
- 为争取可持续性着重国家和部门方案及国家预算。

40. 不出预料之外，发现工作清单中的指标并非全部与测试国家相关。在选定适用的指标时，多数国家利用以下等相关标准确定指标的轻重缓急：数据的供应和存取、效用和政策意义。然而，测试国家一般认为工作清单是确定它们从中可以选择国家指标的备选办法的一个良好起点。

41. 对于成套指标的重点、对其是否适合国家使用或作国际比较这点，大家有一些疑问。虽然在国家一级进行了测试，可是考虑到委员会的任务和方法说明单的结构和内容（说明共同接受的方法、国际统一的名词和国际兼容的分类制度），人们认为这套指标具有国际内容。然而，要阐明的是，指标方案的主要目标是发展一项协助国家决策的工具。另一方面，又认为一套良好的指标制度应能够体现一个国家或一个区域的具体问题和情况，可是应尽可能地进行国际协调。

42. 一些国家在它们的报告中指出了在国家战略与指标之间建立联系方面的问题；对于在没有综合可持

续发展战略的情况下而开展其指标方案的国家尤其是这样。随着更多的国家制订国家可持续发展战略以及使用可持续发展指标作为国家计划和监测工具方面取得势头，希望这点会有所改变。

43. 虽然如此，检验国家又认为可以对指标和方法说明单作出改进。虽然人们觉得指标方法说明单对于提请人们注意到改进监测《21 世纪议程》的执行情况的数据供应特别有用，还是要求为指标制订更具体和明确界定的概念。

44. 有人又觉得指标工作清单太长，使人难以测试所有的指标。此外，有人认为清单企图包含太多的问题，使测试的范围变得非常广泛。因此，有人建议使成套指标对准关键问题或议题。有人建议把旅游、运输、文化遗产和灾害弱点等一些逐步出现的问题领域的指标列入清单。

45. 测试国家又建议制订指标，以包括测试尚未处理的领域，如：珊瑚礁养护和珊瑚礁生态系统的健康以及具体的沿海问题；能源；生物技术；贸易和环境；维护文化遗产；社会和道德价值观；人力资源发展；就业不足；外雇劳动队伍；自然资源核算；能力建设等。

46. 然而，多数国家均认为指标最后清单应当简短，有重点、实际和灵活，这样才能够适应具体的国家情况。

3. 订正框架和指标清单

47. 根据测试国家的报告和专家就指标和框架持续进行的讨论，可持续发展司在 1999 年初开始着手确定适当措施，以考虑到在执行工作方案期间提出的各项关切问题。

48. 可持续发展指标专家组在 1999 年 4 月的第五次会议上讨论了中期行动，为工作方案的结束作好准备。专案组讨论了以下问题：列入测试国家确定为优先事项的新领域；删除一些国家较少报告的议题；可能修订动力-结果-反应框架；选定核心的成套指标的标准；在选定的国家推动测试工作。

49. 虽然动力-结果-反应办法对于安排指标以及测试进程证明极为有用,可是专家组认为必须重新注重指标框架,以强调一些国家所建议的政策议题或主要专题。专家组认为以这种方式重新拟定指标框架可以使指标使用价值更为明显,从而帮助推动政府和民间社会更多地参与指标的使用和测试。因此,进行了一项研究,拟定一项根据主题的指标办法。

50. 最后的安排根据四个主要方面(再分成主题和次主题)来介绍指标(见表1)。主要领域,主题和次主题是根据广泛的资料来确定,主要的资料来源是测试国家的报告和衡量了可持续性或使之概念化的国际倡议。对测试报告进行了分析,获得以下资料:每一国家为实现可持续发展目标所声明的优先事项;经过测试的委员会指标(为什么测试这些指标和在测试进程中有什么问题),拟议的新指标和每一国家在选定指标方面所使用的标准。

表 1:
指标的主题、次主题框架

方面	主题	次主题	指标
社会			
环境			
经济			
体制			

51. 关于有关制定指标的其他主要国际倡议,已尽力争取协调委员会与其他组织及机构之间的努力。因此,对资料进行了分析,同时考虑到每项国际倡议所确定的目标和为计量这些目标的进展情况所选定的指标。必须强调的是,指标的选定要与特定方案的各项目标密切相关。

52. 主题、次主题和指标的选定进一步依据国家测试提供的标准。此外,还使用委员会的测试国家所提供的以下准绳最后选定指标:

- 对于决策有用和在现实生活中可行,具备的数据易懂、容易使用和明确清楚地界定;能够通过使用国家现有的统计能力来加以执行;

- 与评估可持续发展的进展情况有关;
- 尽可能地根据国际协商一致意见并对国际一级的国家报告有用。

53. 在巴巴多斯会议期间提出了订正框架(见上文第30段),各国商定:

- 保留原来框架所使用的可持续发展指标的四个方面,即经济、社会、环境和体制方面;
- 原则上接受按四个方面的主题安排框架并使主题与《21世纪议程》有关章节对照,从而与以前按章次的安排保持连续性和联系。

54. 为了进一步改进主题框架和指标,设立了一个小型专家工作组。工作组的任务是:

- 查明和最后确定可持续发展的关键主题和次主题,以便列入提交给委员会的第九届会议的文件;
- 查明与选定的主题和次主题有关的核心指标,同时考虑到提交给可持续发展司的国家测试报告;
- 就必须进行的其他工作拟定建议,以便最后确定就指标提交给委员会的实质性文件,如需要进一步研究的领域,长期发展领域和未决问题等适当领域。

55. 对巴巴多斯会议期间提出的主题和和指标专家组以前讨论提供的指示进行了全面分析后(见上文第30段),工作组建议通过分成15个主题和38个次主题的57项指标。按照不同方面划分的指标分配如下:社会方面18项;环境方面19项;经济方面14项;体制方面6项。题为“可持续发展指标:框架和方法”的背景文件:载有关于这些主题的充分说明和讨论以及有关的成套指标和方法说明。可是,表2总结了这些主题。

表 2.
可持续发展委员会主题指标框架

主题 ^a	次主题	指数
社会指标		
公平	贫穷（3）	生活在贫穷线以下的人口％ 基尼收入不平等指数 失业率
	两性平等（24）	平均女性工资与男性工资比率
	保健（6）	营养状况 儿童营养状况 死亡率 五岁以下儿童死亡率 出生时预期寿命
保健（6）	卫生	获得污水处理设施的人口％
	饮水	获得安全饮水的人口％
	保健供应	获得初级保健设施的人口％ 儿童传染病预防免疫率 避孕普及率
	教育（36）	教育水平 中学或小学结业率 识字 成人识字率
	住房（7）	生活条件 每人居住面积
	安全	犯罪（36，24） 每千人报告的犯罪件数
人口（5）	人口变化	人口增长率 城市正式和非正式住区人口
	环境指标	
	大气（9）	气候变化 温室气体排放量 臭氧层损耗 臭氧层损耗物质消费量 空气质量 市区环境空气污染物密集程度 农业 可耕的和长期的作物土地面积 肥料使用量
土地（10）	森林（11）	农药使用量 森林面积占土地面积的％ 木材采伐强度
	荒漠化（12）	受荒漠化影响的土地
	城市化（7）	城市正式和非正式住区面积
	海洋和海岸（17）	沿海区 沿海水域的藻类密集程度 住在沿海区的总人口％

	渔业	按主要鱼种分列的年渔获量
淡水 (18)	水量	每年抽取的地下和地面水量占可用水总量%
	水质	水域生化需氧量
		淡水中的粪便大肠杆菌浓度
生物多样性 (15)	生态系统	选定的主要生态系统面积
		保护区占总面积的%
	物种	选定的主要物种丰量
经济指标		
经济结构 (2)	经济业绩	人均国内总产值
		国内总产值中的投资份额
	贸易	货物和劳务贸易差额
	财政状况 (33)	负债与国产总值的比率
		提供或接受的官援占国产总值的%
消费和生产型态 (4)	物质消费	物质使用强度
	能源使用	每年人均能源消费量
		可再生能源消费份额
		能源使用强度
	废物的产生和管理	产生的工业和城市固体废物
		产生的有害废物
		产生的放射性废物
		废物回收处理和再使用
	运输	按运输方式分列的人均旅行距离
体制指标		
体制框架 (38, 39)	可持续发展的战略执行 (8)	国家可持续发展战略
	国际合作	执行批准的全球协定
体制能力 (37)	资料的存取 (40)	每千人收音机或因特网帐户数目
	通讯基本设施 (40)	每千人主要电话线路和移动电话数目
	科学技术	研究和发展开支占国内总产值的%
	备灾救灾	自然灾害造成的经济和人类损失

^a 括号内的数字是指《21 世纪议程》中有关的章次。

4. 联系与汇总

56. 在工作方案的执行过程中，各国政府强调需要汇总的可持续发展措施或单独的一个可持续发展指数。这项关注是因为希望更综合和全面地使用指标。很多国家认为可能的联系和汇总问题是重要的，因此，如果有更多的时间，他们有兴趣进一步探讨该问题。

57. 在国家测试的过程中，不能化太多时间详细研究可持续发展的社会、经济、环境和体制方面之间的可能关系。大家一致认为必须在国家和国际一级进行更多的工作研究，以解决这个特殊的差距。因此，有人建议在指标工作方案的最后阶段，应研究如何处理适用于委员会成套指标的可能的汇总和联系方法。

58. 为了对这项要求作出初步响应，委员会秘书处在欧统处的赞助下以及在其专家组的密切协商下，于1998年10月展开了一项研究，分析在联系和汇总领域的主要倡议以及这两者如何能够回应第三阶段的重点。该研究的目的是说明和分析近年来一些组织在

国际和国家一级就这些问题进行的工作。研究大约包括了国际组织、研究机构和各国政府的30项倡议。

59. 考虑到初步汇总研究的结果，有人认为这方面的进一步工作应包括将具体的汇总作法与按主题和核心指标安排的委员会框架挂钩。向委员会成员提供一份背景文件：题为“可持续发展指标汇总倡议”。该文件概述了主要倡议的主要特点及其对委员会指标办法适用的可能。

D. 未来工作的行动提议和建议

60. 关于委员会工作方案的主要建议载于关于第40章的报告主要部分（E/CN.17/2001/4）。

61. 委员会中心感谢赞助国家和测试国家、联合国系统有关机构、非政府组织、私营机构和很多个别专家作出的宝贵工作、支助和贡献。极力建议将执行委员会关于指标的工作方案所表现的合作和协作精神继续发扬下去，以进一步协助那些希望将指标的使用纳入其本身决策进程的国家。

附件一

制定方法说明单的合作机构

联合国和联合国有关机构

国际减少灾害战略秘书处
政府间森林问题论坛秘书处
联合国统计司
联合国人口司
联合国气候变化框架公约
联合国贸易和发展会议
联合国开发计划署可持续能源和环境司
联合国开发计划署防治荒漠化和干旱办事处
联合国环境规划署环境信息和评估司
(联合国环境规划署) 控制危险废物越境转移及其处置巴塞尔公约
生物多样性公约秘书处
(联合国环境规划署) 地中海行动计划
欧洲经济委员会
亚洲及太平洋经济社会委员会
拉丁美洲和加勒比经济委员会
非洲经济委员会
西亚经济社会委员会
联合国药物管制和预防犯罪办事处
联合国人类住区中心
国际劳工组织
联合国粮食及农业组织
联合国教育、科学及文化组织
世界卫生组织
世界银行
国际电信联盟

联合国工业发展组织

国际原子能机构

政府间组织

欧洲联盟委员会

欧洲环境署

欧洲共同体统计处

世界保护联盟

经济合作与发展组织

非政府组织

环境信息和政策

国际热带农业中心

国际可持续发展研究所

新经济基金会

芬兰环境研究所

查尔斯大学环境中心环境问题科学委员会

哥斯达黎加大学发展观察处

世界资源研究所

世界野生生物基金会

伍珀塔尔气候、环境和能源研究所

其他（国际）组织

国家公共卫生和环境研究所

世界养护监测中心

政府机构

联邦规划处（比利时）

加拿大环境署（加拿大）

法国环境研究所（法国）

联邦环境、自然保护及核安全部（德国）

可持续发展指标机构间工作组，总统执行办公室（美国）

附件二

国家测试安排

区域/国家	体制安排
非洲	
加纳	设立了一个可持续发展指标国家委员会，获得包括非政府组织在内的各种利害有关者的参与。开发计划署也参与。
肯尼亚	在其他部门的合作下，规划和国家发展部领导国家的指标制定工作。
南非	可持续发展国家委员会担当测试的国家协调机制。主要是国家的政府部门参与，但也接触了非政府组织、科学界和数据收集机构。设立了工作组分类检查指标。
亚洲及太平洋	
中国	设立了一个由国家环境保护署和国家统计局组成的领导小组；另外设立了一个有研究和教育机构参与的专家组。
马尔代夫	在各部委和机构、旅游和贸易协会、非政府组织等组成的工作组的合作下，环境部负责检验工作；亚太经社会提供了援助。
菲律宾	设立了一个由政府各部委（包括统计机构）、非政府组织、学术界和私营部门的代表组成的工作队，在可持续发展多利益有关者国家理事会的主持下监督测试工作。国家理事会的社会及经济方面委员会负责审查和核可测试进程的结果。亚太经社会提供了援助。
欧洲	
奥地利	在联邦环境署和统计处的支助下，环境部协调了检验工作。由包括非政府组织在内的有关利益者相关集团组成的国家可持续发展理事会对指标提了意见。
比利时	环境问题部际会议设立了一个检验工作组，有区域和联邦环境部和联邦规划局的参与。非政府组织和科学界没有直接参与，但可提供意见，并表示有兴趣更多地参与。
捷克共和国	环境部、大学环境中心和生态研究所领导测试工作。又设立了一个专家组。
芬兰	由各部，研究、统计和环境研究所的代表组成的一个工

芬兰	由各部，研究、统计和环境研究所的代表组成的一个工作组协调了在国家可持续发展委员会主持下的测试工作。从 1998 年初起，地方当局和非政府组织也有参与。为了获得更广泛的参与和意见，安排了一些讨论会。有关工作是在环境研究所的合作下由环境部安排的。
法国	两个工作组进行测试工作：一个由 50 名统计和数据专家参与的技术小组；一个由国家可持续发展委员会、部际小组、科学界和非政府组织的 100 名成员组成的政治小组。环境部协调工作，而环境研究所则作为协调中心。
德国	环境管理和统计处组成的一个小组安排测试工作，一个部际工作组予以协调。一个国家指标委员会确保照顾到包括非政府组织和当地社区在内的利益有关者的权益。一个科学专家小组提供了咨询意见。
联合王国	利用处理国家指标的现有机构进行委员会的指标工作。这些机构还包括政府可持续发展圆桌会议和指标工作组。该进程有包括非政府组织和地方当局在内的利益有关者的参与。
美洲和加勒比	
巴巴多斯	设立了一个指导委员会在国家可持续发展委员会的主持下进行测试工作。
玻利维亚	没有提供关于参与测试的合伙人的资料。
巴西	环境部协调测试工作。
哥斯达黎加	没有提供关于参与测试的合伙人的资料。
墨西哥	在环境、自然自源和渔业部的主持下，由国家生态研究所和国家统计、地理和信息学研究所共同进行。
委内瑞拉	环境统计和信息中心作为测试的协调中心。

附件三

国际会议和专家会议清单

比利时（根特）

1995 年 1 月 9 日至 11 日

供决策的可持续发展指标第一次讲习班，由比利时政府、哥斯达黎加政府、环境规划署和环境问题科学委员会主办

纽约

1995 年 2 月 14 日和 15 日

可持续发展指标第一次专家组会议，由可持续发展司与联合国统计司合作主办

纽约格兰科夫

1996 年 2 月 6 日至 8 日

可持续发展指标方法专家讲习班，由日本政府环境厅在可持续发展司的合作下主办

纽约

1996 年 7 月 25 日和 26 日

可持续发展指标第二次专家组会议，由可持续发展司主办

日内瓦

1996 年 9 月 23 日

可持续发展指标第三次专家组会议，由联合国全系统地球观察在可持续发展司的合作下主办

根特

1996 年 11 月 20 日至 22 日

开展可持续发展测试的第二次国际讲习班，由比利时政府和哥斯达黎加政府主办

曼谷

1996 年 11 月 26 日至 29 日

亚太经社会无害环境和可持续发展区域协商会议，由亚太经社会在荷兰政府和可持续发展司的合作下主办

圣何塞

1997 年 3 月 10 日至 12 日

拉丁美洲和加勒比可持续发展指标区域讲习班，由哥斯达黎加政府在可持续发展司的合作下主办

阿克拉

1997 年 6 月 3 日至 6 日

制定和执行可持续发展指标方面能力建设区域讲习班，由可持续发展司和开发计划署 21 世纪能力方案主办

纽约

1997 年 10 月 23 日至 24 日

可持续发展指标第四次专家组会议，由可持续发展司主办

布拉格

1998 年 1 月 19 日至 21 日

可持续发展指标第四次国际讲习班，由捷克共和国政府在欧洲联盟委员会的支助下主办

纽约

1999 年 4 月 7 日和 8 日

可持续发展指标第五次专家组会议，由可持续发展司主办

巴巴多斯

1999 年 12 月 7 日至 9 日

可持续发展委员会可持续发展指标第五次国际讲习班，由巴巴多斯政府在德国政府和可持续发展司的支助下主办

纽约

2000 年 3 月 6 日至 9 日

确定可持续发展主题和核心指标协商小组会议，由可持续发展司主办

魁北克

2000 年 9 月 25 日至 28 日

供决策和参与的资料国际专家会议，加拿大政府、经济社会事务部和环境规划署
主办

曼谷

2000 年 10 月 16 日至 19 日

亚洲及太平洋可持续发展指标区域协商会议，联合国亚太经社会主办
