



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
1 February 2000
Russian
Original: English

Комиссия по устойчивому развитию

Восьмая сессия

24 апреля — 5 мая 2000 года

Комплексное планирование и управление земельными ресурсами

Доклад Генерального секретаря

Добавление

Сохранение биологического разнообразия*

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–4	2
II. Изменения и тенденции	5–12	3
III. Прогресс в деле сохранения биологического разнообразия как одного из компонентов управления земельными ресурсами	13–30	6
IV. Стратегии и меры в области планирования, направленные на сохранение биологического разнообразия и обеспечение рационального управления земельными ресурсами	31–39	11
V. Задачи и приоритеты в области сохранения биологического разнообразия и устойчивого землепользования	40–45	14

* Настоящий доклад подготовлен Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций как основным координатором по главе 10 Повестки дня на XXI век и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде как основным координатором по главе 15 в соответствии с договоренностями, достигнутыми Межучрежденческим комитетом по устойчивому развитию. Доклад подготовлен по итогам широких консультаций и обмена информацией между учреждениями Организации Объединенных Наций, заинтересованными правительствами, неправительственными организациями и рядом других организаций и отдельных лиц.

I. Введение

1. Настоящее добавление дополняет доклад Генерального секретаря о комплексном планировании и управлении земельными ресурсами в том, что касается сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия. Основное внимание в настоящем докладе уделяется ландшафтному разнообразию¹, которое отражает множество связей между элементами ландшафта, включая его культурные и географические особенности и естественные элементы, а также функциям биологического разнообразия надповерхностных и подповерхностных ресурсов в обеспечении «продукции и услуг» экосистем, включая производство продовольствия и биомассы. Данный анализ не является исчерпывающим, однако он позволяет выделить несколько областей, в которых достигнут определенный прогресс в деле обеспечения понимания существа вопросов биологического разнообразия и решения связанных с ним проблем в качестве составной части планирования и рационального управления земельными ресурсами с учетом стратегических целей обеспечения продовольственной безопасности, социально-экономического развития и охраны окружающей среды на глобальном, национальном и местном уровнях.

2. Воздействие человеческой деятельности на биологическое разнообразие проявляется в самых различных формах — в виде более интенсивного и/или более экстенсивного продуктивного использования земельных ресурсов, расширения границ населенных пунктов, развития индустриализации и инфраструктуры и вызываемого ими загрязнения среды и накопления отходов, с одной стороны, и в виде создания заповедных зон — с другой. Кроме того, на биологическое разнообразие оказывают свое воздействие изменения климата и такие природные явления, как наводнения и циклоны. Деятельность человека в той или иной степени поддается управлению в зависимости от экологических, социально-экономических и политических условий и возможностей всех заинтересованных сторон. Воздействие природных явлений на местном уровне можно ослаблять с помощью стратегий и мероприятий, направленных на уменьшение опасности и влияющих на использование

земельных и природных ресурсов. Помимо этого, изменения в использовании земельных ресурсов и в растительном покрове оказывают свое воздействие на изменение климата, поскольку они влияют на потоки и баланс парниковых газов, на круговорот углерода, азота и воды между поверхностью земли и атмосферой, а также на преобразование энергии. Таким образом, тенденции к утрате биологического разнообразия могут быть в значительной мере изменены посредством использования соответствующих вариантов управления земельными ресурсами, которые могут также способствовать обеспечению устойчивой производительности, снижению уровня загрязнения выбросами углерода, предотвращению ухудшения состояния окружающей среды и достижению других целей развития.

3. После проведения в июне 1992 года Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) и в связи с прогрессом, достигнутым в деле осуществления Конвенции о биологическом разнообразии, повысился уровень информированности в вопросах, касающихся биологического разнообразия, и этим вопросам стало уделяться больше внимания на международном и национальном уровнях, что способствовало активизации научных исследований, деятельности по обеспечению экологического мониторинга и оценки и разработке стратегий и мер, осуществляемых на страновом уровне в конкретных экологических зонах или районах (в засушливых районах, прибрежных зонах, внутренних водных экосистемах и т.д.) и в рамках различных видов землепользования (в сельском хозяйстве и лесоводстве, на пастбищных угодьях и в заповедниках).

4. Более четкое понимание взаимодополняемости процессов сохранения биологического разнообразия, устойчивого использования, предотвращения загрязнения окружающей среды выбросами углерода и борьбы с ухудшением состояния окружающей среды и засухой должно в еще большей степени способствовать внедрению наиболее оптимальных методов устойчивого использования земельных ресурсов. Задача заключается в том, чтобы добиться положительного воздействия на все эти аспекты, а не только на биологическое разнообразие, с тем чтобы это также

способствовало устойчивому производству товаров и услуг для удовлетворения возрастающих потребностей человека. В передовых общинах и учреждениях практически всех регионов уже начался переход к более экологичным методам производства и управления водосборными бассейнами и к практике застройки городских районов с учетом экологических факторов. Определенный прогресс достигнут благодаря использованию подходов, позволяющих добиться более активного участия заинтересованных сторон, более эффективного межведомственного сотрудничества и взаимодействия между государственными учреждениями, элементами гражданского общества и межправительственными организациями. Необходимо изыскать пути ускорения этого перехода к более устойчивому землепользованию и природоохранной деятельности в самых различных условиях.

II. Изменения и тенденции

Сельское хозяйство и лесоводство

5. В качестве примеров негативного воздействия землепользования на биологическое разнообразие чаще всего приводятся сельское хозяйство и лесоводство. Воздействие этих видов деятельности на биологическое разнообразие проявляется в изменении растительного покрова (уменьшение площади естественных лесов, лугов, мангровых зарослей, водно-болотных угодий и уменьшение численности обитающих там биологических видов), а также в трех основных видах воздействия на генетические ресурсы: в сокращении числа видов и разновидностей культурных растений и домашних животных в результате выведения новых сортов и пород; исчезновении диких видов, включая микроорганизмы, которые полезны для производства продовольствия и для сельского хозяйства; и диких видов, которые зависят от определенной системы землепользования и определенного ландшафта.

6. Несмотря на все более широкое осознание пагубного характера такого воздействия, расширение масштабов сельскохозяйственного производства и необходимость его интенсификации в целях удовлетворения потребностей все большего числа людей по-прежнему является одной из наиболее серьезных проблем во всех регионах

мира, поскольку это влечет за собой расчистку земель под пашни и сокращение площадей лесных и водно-болотистых угодий, естественных лугов и пастбищ, а также все большую специализацию в полеводстве и лесоводстве, в животноводстве и рыбоводстве. В последнее время все большее внимание уделяется проблеме ущерба, который наносится системе жизнеобеспечения в результате использования интенсивных технологий и методов управления, помимо негативного воздействия экологически неустойчивых видов деятельности в результате нищеты и чрезмерной эксплуатации ресурсов, на среду обитания и биологические виды, которые широко распространены как на обширных территориях, так и на небольших участках. Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) совместно с соответствующими органами Конвенции о биологическом разнообразии была проведена оценка биологического разнообразия в сельском хозяйстве. Ее результаты будут рассмотрены на пятом совещании Вспомогательного органа Конвенции по предоставлению научных, технических и технологических консультаций, которое состоится в январе 2000 года. В рамках этой оценки подробно рассматривались взаимосвязи между биологическим разнообразием и неживыми природными ресурсами, при этом особое внимание уделялось ландшафту и экосистемам, а также функциям жизнеобеспечения наряду с генетическими ресурсами и аспектами, касающимися человека (см. UNEP/CBD/SBSTTA/5/10 и UNEP/CBD/SBSTTA/5/INF/10).

7. Все большее число фактов свидетельствует о том, что многие современные методы ведения сельского хозяйства и лесоводства могут оказаться неустойчивыми, поскольку они не в состоянии постоянно поддерживать нынешние объемы производства, при этом существует угроза утраты основных функций, выполняемых экосистемами, их жизнеспособности и стабильности. Однако, с другой стороны, сельское хозяйство также создает районы с богатым биологическим разнообразием и жизнестойкими экосистемами, которые не достигли бы этого естественным путем. Этому, например, способствует выращивание сельскохозяйственных культур в засушливых районах, создание окультуренных лугов и пастбищ и посадка садов.

Наилучшим методом сохранения биологического разнообразия лесов является осуществление соответствующих программ непосредственно на местах и устойчивое рациональное использование лесных ресурсов. Кроме того, развитие сельского хозяйства, лесоводства и животноводства способствовало существенному увеличению поголовья скота и выведению улучшенных пород, многие из которых сохраняются в привычном районе обитания или за его пределами. В последнее время все большее внимание уделяется возможностям устойчивого развития и/или восстановления комплексных производственных систем и методам управления, которые обеспечивают устойчивый характер производства посредством диверсификации, обеспечения функционирования и укрепления систем жизнеобеспечения.

8. О значительной утрате биологического разнообразия лесов и существенном сокращении лесных площадей, а также об осуществляемых на постоянной основе в рамках Межправительственного форума по лесам (МФЛ) и Конвенции о биологическом разнообразии, а также в рамках деятельности ФАО и других организаций международных действиях, направленных на их сохранение и устойчивое использование, говорится в отдельном добавлении (E/CN.17/2000/6/Add.1). В настоящее время осуществляется ряд национальных, региональных и международных инициатив, направленных на разработку глобальной стратегии сохранения биологического разнообразия лесов. Однако наиболее важным шагом в этом направлении является практическое осуществление этой стратегии, обеспечивающее более эффективное управление лесными ресурсами и их сохранение во всех регионах мира. Основными причинами сокращения площади лесных массивов является их вырубка для расширения сельскохозяйственных угодий и широкие масштабы деятельности по созданию физической инфраструктуры в развивающихся странах, при этом в развитых странах на выведенных из оборота сельскохозяйственных землях осуществляются посадки леса. Лесные пожары, используемые во многих случаях для расчистки участков земли, также способствовали существенному ухудшению состояния лесных массивов и сокращению их площадей в последние годы.

Экосистемы, сталкивающиеся с угрозой деградации, опустынивания и засухи

9. На биологическом разнообразии в значительной степени сказывается ухудшение состояния земельных ресурсов, поскольку это ухудшает качество и ограничивает возможности почв в плане поддержания жизни животных, растений и микроорганизмов и наносит ущерб природным экосистемам, особенно уязвимым районам, таким, как водно-болотные угодья, горные районы и небольшие острова. Некоторые экосистемы требуют особо тщательного управления для предотвращения деградации, которая может быть вызвана экстенсивным выпасом скота в засушливых районах и в уязвимых горных экосистемах. Одной из основных причин утраты биологического разнообразия в засушливых и полусухих районах мира является опустынивание. Существенный ущерб биологическому разнообразию таких районов наносит и охота. Лишь в Африке от опустынивания в весьма значительной степени страдает почти 40 процентов земельных ресурсов, а также уровень жизни миллионов людей и их средства к существованию. Эта проблема подробно рассматривается в отдельном добавлении (E/CN.17/2000/6/Add.2). Как отмечалось на двенадцатом Глобальном форуме по биоразнообразию, проводившемся в декабре 1998 года совместно со вторым совещанием Конференции сторон — участников Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, связь между биологическим разнообразием, опустыниванием, водными ресурсами и изменением климата является совершенно очевидной для тех, кто использует ресурсы засушливых земель. Решение этих взаимосвязанных проблем в первую очередь требует надлежащих методов управления и использования современных технологий, в частности в отношении ограниченных водных ресурсов, от которых зависят биологические ресурсы.

Горные экосистемы и заповедные зоны

10. Как указывается в отдельном добавлении (E/CN.17/2000/6/Add.3), горные районы являются весьма важными, но уязвимыми хранилищами биологического разнообразия. Давно известно, что леса и деревья в горных экосистемах играют важную роль в защите верхних водосборных бассейнов от эрозии и деградации, в пополнении запасов грунтовых вод и нижнего течения водотоков, а также в регулировании водных режимов рек и ручьев и уменьшении угрозы заиливания и наводнений. Сильные наводнения, происходившие во многих районах мира, способствовали повышению информированности общественности о том, какой ущерб наносит обезлесение горным районам. Многие страны активизировали деятельность по защите заповедных зон в горных районах, и в настоящее время все шире признается тот факт, что усилия по охране экологии горных районов посредством создания парков, заповедников и других охраняемых районов должны также включать меры по экономическому развитию сельских районов. В вышеупомянутом добавлении содержится более подробная информация об устойчивом развитии горных районов. Ввиду той важной роли, которую играют лесные массивы горных районов, являющиеся все более уязвимыми горными экосистемами, этим лесам уделяется особое внимание.

Внутренние водоемы и прибрежные экосистемы

11. Ввиду их важности в рамках осуществления Конвенции о биологическом разнообразии была разработана конкретная программа работы по сохранению и устойчивому развитию биологического разнообразия экосистем внутренних водоемов, а охрана прибрежных зон осуществляется в соответствии с положениями Джакартского заявления министров, в котором выражается поддержка, в частности, внедрению комплексного управления прибрежными районами. Важное значение водно-болотных угодий как основных элементов внутренних водных путей и прибрежных систем подтверждается тем, что участниками Конвенции о водно-болотных угодьях,

имеющих международное значение главным образом в качестве местообитания водоплавающих птиц (Рамсарская конвенция), являются 117 стран. Эта Конвенция способствует внедрению комплексного подхода к управлению водно-болотными угодьями и водными ресурсами, включая их охрану и рациональное использование, их восстановление и улучшение состояния среды окружающих их районов. В целях оказания содействия осуществлению Конвенции о биологическом разнообразии и Рамсарской конвенции и развитию сотрудничества в этой области был разработан совместный рабочий план. Проблемы, связанные с водно-болотными угодьями в засушливых и полусухих районах, решаются на основе сотрудничества в рамках Конвенции по борьбе с опустыниванием в целях смягчения последствий засухи и опустынивания. На седьмой Конференции сторон — участников Рамсарской конвенции были приняты соответствующие резолюции по вопросам восстановления как элемента национального планирования в области сохранения и рационального использования водно-болотных угодий (резолюция VII.17) и руководящих принципов обеспечения учета необходимости сохранения и рационального использования водно-болотных угодий в управлении речными бассейнами (резолюция VII.18).

Города и населенные пункты в сельских районах и их инфраструктура

12. Расширение площадей городов и населенных пунктов в сельских районах, промышленная деятельность и развитие инфраструктуры также являются причиной исчезновения значительного числа биологических видов и ареалов их обитания. Воздействие урбанизации особенно ощущается в прибрежных и горных районах, которые имеют важное значение для отдыха и туризма и которые выполняют важные функции в качестве экосистем. В городских районах используется больший объем ресурсов, наблюдается более высокий уровень загрязнения окружающей среды и вырабатывается больший объем отходов, чем в сельских районах, а это может повлечь за собой далеко идущие последствия. Тем не менее во многих городах все

же удается поддерживать достаточно высокий уровень биологического разнообразия благодаря садоводству, ведению сельского хозяйства в пригородных районах, а также благодаря паркам и заповедным зонам. Во многих случаях они играют исключительно важную роль в обеспечении продовольственной безопасности пропуск видов фруктов, овощей, корнеплодов, клубнеплодов и декоративных растений. Они также выполняют важные экологические функции, такие, как обеспечение кругооборота воды, регулирование климата, защита водосборного бассейна и мест обитания дикой фауны и флоры, при этом они обеспечивают возможности для получения дохода и проведения отдыха и представляют собой эстетические и культурные ценности. Несмотря на то, что в Повестке дня Хабитат (1996) отмечается связь между биологическим разнообразием и экологией городских районов, а также несмотря на деятельность Центра Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат), осуществляемую в рамках программы устойчивого развития городов, и поддержку экологического планирования и управления городскими районами совместно с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), проблематика биологического разнообразия в городских районах по-прежнему остается малоизученной, а необходимость исследований в этой области не получает широкого признания. Предпринимаемые усилия в основном сосредоточены на парках, садах и зоопарках, а также на борьбе с загрязнением окружающей среды опасными химическими веществами, такими, как стойкие органические загрязняющие вещества, и на сокращении выброса газов, которые ведут к истощению озонового слоя и выпадению кислотных дождей.

III. Прогресс в деле сохранения биологического разнообразия как одного из компонентов управления земельными ресурсами

Обеспечение более четкого понимания проблемы биологического разнообразия

и его связи с использованием земельных ресурсов

13. Многие международные органы (органы Конвенции о биологическом разнообразии, Комиссия по устойчивому развитию, ФАО, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), ЮНЕП, Всемирный институт ресурсов и другие) занимаются разработкой показателей устойчивого развития и биологического разнообразия, которые могли бы способствовать обеспечению мониторинга и оценки состояния и тенденций для наблюдения за развитием или восстановлением экосистемы, за прогрессом в содействии сохранению и устойчивому использованию ресурсов, а также для разработки политики и определения приоритетов. Эти показатели должны, как представляется, облегчать мониторинг в различных пространственных масштабах и служить инструментом для надлежащего управления биологическим разнообразием на местном и национальном уровнях, а также для проведения региональных и глобальных обзоров биологического разнообразия и тенденций в этой области. Однако из-за недостатка научных знаний и глубокого понимания существа проблем биологического разнообразия, в частности касающихся процессов и функций экосистем, в деле разработки показателей уровня биологического разнообразия достигнут лишь весьма незначительный прогресс. В настоящее время разработано предложение в отношении основного набора показателей биологического разнообразия, которое будет представлено на рассмотрение пятого совещания Вспомогательного органа Конвенции, что может привести к обсуждению целевых показателей для различных рабочих программ (см. UNEP/CBD/SBSTTA/5/12). В набор показателей устойчивого развития, разработанных в рамках деятельности Комиссии по устойчивому развитию, входят два показателя биологического разнообразия. На состоявшемся недавно совещании экспертов было предложено использовать итоги работы предстоящего совещания Вспомогательного органа для дальнейшей разработки показателей биологического разнообразия.

14. Системы таких показателей были разработаны и используются в процессе экологического мониторинга в Северной Америке и в Швеции,

например, для северных лесов. В ОЭСР были разработаны показатели для секторов энергетики, транспорта, лесоводства и сельского хозяйства. Совместная рабочая группа ОЭСР по сельскому хозяйству и окружающей среде разрабатывает набор из 13 агро-экологических показателей. Десять из них — по качеству почв, качеству воды, использованию водных ресурсов, сохранению земельных ресурсов, биологическому разнообразию, местам обитания дикой фауны и флоры, ландшафтам, управлению фермерскими хозяйствами, финансовым ресурсам ферм и социально-культурным аспектам развития сельских районов — нашли свое отражение в опубликованной недавно работе по экологическим показателям для сельского хозяйства². Тематические исследования по этому вопросу проводились в Мексике, Канаде, Новой Зеландии и других странах. Наибольших успехов удалось добиться в выработке показателей устойчивого управления лесным хозяйством (см. E/CN.17/2000/6/Add.1). В настоящее время осуществляется ряд международных инициатив, направленных на определение критериев устойчивого управления лесным хозяйством и на разработку связанных с этим показателей для учета прогресса, достигнутого в деле повышения устойчивости. В рамках всех этих инициатив сохранение биологического разнообразия входит в состав шести-восьми критериев устойчивости, и в настоящее время ведется работа по определению показателей, необходимых для наблюдения за экосистемами, отдельными биологическими видами и внутривидовым разнообразием. ФАО и ЮНЕП занимаются разработкой технического руководства, которое должно облегчить практическое применение критериев и показателей для устойчивого управления лесным хозяйством в засушливых районах Африки и на Ближнем Востоке, а также для целей экологического мониторинга.

15. Вопросы о том, какие виды и в каком количестве необходимы для устойчивого функционирования экосистемы, пока еще мало изучены, поэтому исследования в этой области постоянно расширяются. Прогресс, достигнутый в деле обеспечения понимания существа связей между биологическим разнообразием и управлением/рациональным использованием земельных ресурсов, а также в обеспечении

контроля за этой связью, способствует выявлению таких систем землепользования и управления земельными ресурсами, которые предотвращают утрату биологического разнообразия и укрепляют его устойчивое использование и управление им в различных экологических и социально-экономических условиях.

Экосистемный подход

16. В последние годы все больше внимания уделяется целостному общесистемному подходу, который способствует углублению знаний и понимания последствий изменения методов землепользования и практики управления земельными ресурсами для биологического разнообразия не только на уровне межвидового и внутривидового разнообразия, но и разнообразия на уровне отдельного района. Определенные успехи достигнуты, в частности, в осознании важности сохранения функций экосистем и систем жизнеобеспечения, таких, как кругооборот питательных веществ, воды и углерода, регулирование климата и процессов борьбы с вредителями сельского хозяйства и заболеваниями, которые действуют на местном уровне, а также на уровне водосбора/района.

17. Стороны — участники Конвенции о биологическом разнообразии приняли экосистемный подход в качестве первоосновы всей деятельности в рамках Конвенции, и в настоящее время разрабатывается его практическое определение и руководство по использованию. По существу экосистемный подход представляет собой стратегию комплексного управления земельными, водными и биологическими ресурсами, которая обеспечивает их сохранение и устойчивое использование на справедливой основе. Эта стратегия в основном затрагивает важнейшие процессы и функции экосистем, включая взаимодействие живых организмов с окружающей их средой, а также продукты и услуги, являющиеся результатом действий этих процессов, функций и взаимодействий³. В рамках этого подхода признается, что люди со всем их культурным разнообразием являются неотъемлемой частью экосистемы. Этот подход был разработан на серии совещаний, проводившихся в рамках осуществления Конвенции о биологическом

разнообразии, включая Конференцию по экосистемному подходу к устойчивому использованию биологического разнообразия, проводившуюся на совместной основе Норвегией и Организацией Объединенных Наций (Тронхейм, сентябрь 1999 года). При разработке упомянутого подхода за основу были приняты Малавийские принципы. По итогам работы Конференции и совещания по обеспечению взаимодействия в рамках Конвенции о биологическом разнообразии были определены пять руководящих принципов применения экосистемного подхода, а именно:

- уделение основного внимания функциям биологического разнообразия в экосистемах;
- содействие справедливому распределению на равноправной основе всех выгод, получаемых от использования биологического разнообразия в экосистемах;
- использование гибких методов управления;
- осуществление управленческих функций в масштабе, соответствующем масштабам решаемых проблем, с децентрализацией там, где это уместно, до самого низкого уровня;
- обеспечение межведомственного сотрудничества (например, в рамках межведомственных органов и сетей).

Этот вопрос будет рассматриваться на пятом совещании Вспомогательного органа Конвенции.

18. В июле 1998 года по инициативе ЮНЕП активизировалась деятельность Группы по сохранению экосистем, и ее члены (ФАО, ЮНЕП, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Всемирный банк, Всемирный союз охраны природы (МСОП) и Всемирный фонд природы (ВФП) наметили ряд ключевых приоритетных областей, которым следует уделять особое внимание в рамках изучения структуры и функционирования экосистем планеты. В результате были подготовлены три тематические исследования, озаглавленные: «Управление крупными экосистемами с уделением особого внимания окружающей среде морских и прибрежных районов», «Биологическое разнообразие и окружающая среда городских

районов» и «Экологический мониторинг и оценка состояния экосистем».

19. Во всех регионах мира успешно разрабатываются стратегии и системы использования земельных ресурсов и управления ими, предназначенные для конкретных видов мест обитания или биом. На основе обзоров и оценок состояния и тенденций определенных аспектов биологического разнообразия, а также оценки эффективности осуществляемых на постоянной основе мероприятий и использования директивных документов и на основе выявления потенциальных проблем и возможностей определяется ряд приоритетных областей, требующих особого внимания, включая географические районы, экосистемы или ресурсы, которые несут наибольшую нагрузку и в которых существует большая угроза биологическому разнообразию или оно представляет собой особую ценность.

Стратегии управления ландшафтом

20. Все большее внимание уделяется роли и важности разнообразного использования земельных ресурсов в рамках определенного ландшафта, например, для борьбы с вредителями сельского хозяйства и заболеваниями, для опыления и обеспечения репродуктивных процессов растений, для управления водными ресурсами и сохранения экосистем водно-болотных угодий, а также для целей отдыха и эстетических целей. Задача заключается в том, чтобы содействовать разработке соответствующей политики и межучрежденческому сотрудничеству, которые могли бы распространять в более широких масштабах экологически обоснованную практику ведения сельского хозяйства и землепользования в целях получения широкого разнообразия продукции и услуг и поддержания функционирования экосистем.

21. Признание того, что в Европе складывается весьма неблагоприятная экологическая обстановка, привело к разработке Общеввропейской стратегии в области биологического разнообразия и развития районов (функции общего секретариата обеспечиваются ЮНЕП и Советом Европы). В рамках разработки этой стратегии были выявлены проблемы, имеющиеся на местах: низкий правовой статус ландшафтных заповедников; исчезновение

или недостаточная охрана многих видов ландшафтов, особенно внутренних водно-болотных угодий; уменьшение площади лесов во многих районах, усиливающаяся раздробленность и уменьшение площадей лугопастбищных угодий; угроза экосистемам прибрежных и морских районов, таким, как прибрежные дюны и засоленные марши; и угроза сокращения или сокращения разнообразия местной фауны и флоры. Упомянутая стратегия представляет собой активный новаторский и скоординированный подход к деятельности, направленной на прекращение и обращение вспять процесса деградации биологического и ландшафтного разнообразия в Европе и на содействие обеспечению учета необходимости сохранения такого разнообразия в социальной и экономической деятельности. Эта стратегия является одним из основных механизмов осуществления Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе (Бернской конвенции)⁴, при этом она также укрепляет режим Конвенции по борьбе с опустыниванием, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Боннской конвенции о мигрирующих видах, Рамсарской конвенции и режим Директив Европейского союза (ЕС), касающихся мест обитания и птиц. С учетом того, что охрана окружающей среды является весьма сложной и многогранной задачей, упомянутая стратегия основывается на ряде глобальных приоритетов, включая: сбалансированное использование земельных ресурсов; расширение площади лесов; защиту открытых экосистем; содействие экологически обоснованному развитию сельского хозяйства и устойчивому развитию регионов; и защиту всего генетического и видового разнообразия и разнообразия экосистем и всех видов ландшафтов. Эта стратегия может стать образцом для разработки аналогичных стратегий в других странах и регионах.

Диверсифицированные системы землепользования и агроэкологические подходы

22. Применяя диверсифицированные стратегии, многие пользователи ресурсов на местном уровне,

включая представителей коренного населения и фермеров, управляют *in situ* целым рядом сельскохозяйственных и природных систем, что позволяет им производить разнообразную продукцию и получать экологические выгоды. Диверсифицированные системы землепользования, такие, как возделывание промежуточных культур и агролесомелиорация, сочетание растениеводства с животноводством и растениеводства с рыбоводством или системы землепользования, позволяющие влиять на «совокупное биологическое разнообразие» биоты почвы и вести борьбу с вредителями и болезнетворными организмами и т.д., могут оказаться более устойчивыми, чем традиционные системы, и в этой связи они являются объектом активных научных исследований. Преимущества этих систем, которые объясняются их большим «функциональным» биологическим разнообразием, проявляются в том, что они, благодаря упору на видовой состав, а не на количество видов как таковое, оказывают стабилизирующее воздействие на агроэкосистемные процессы. Задача состоит в обеспечении такого управления агроэкосистемой, которое позволяло бы поддерживать или повышать эффективность таких ключевых экологических функций, как кругооборот питательных веществ, биологическая борьба с вредителями и охрана и рациональное использование водных и земельных ресурсов. Такая взаимосвязь между видами и взаимозависимость биологических и земельных ресурсов используются во многих традиционных и местных системах землепользования и приемах ведения сельского хозяйства, которые формировались на протяжении многих лет жизни многих поколений.

23. Например, при ведении скотоводства традиционными экстенсивными методами, которые на протяжении поколений используются в засушливом сахелианском районе Африки, а также в модифицированных интенсивных системах, основанных на использовании животных стойлового содержания на Яве, Индонезия, и в других районах Азии, где отмечается высокое демографическое давление, для обеспечения кругооборота питательных веществ и сохранения способности экосистем к выживанию используется скот. Изучая устойчивые традиционные системы, Консультативная группа по международным исследованиям в области сельского хозяйства (КГМИСХ) и национальные научно-

исследовательские центры исследуют способы модификации таких смешанных агроэкосистем в направлении их улучшения с точки зрения кругооборота питательных веществ и продуктивности с учетом того, что, как показывают исследования, проведенные в Нигерии, Буркина-Фасо и других странах мира, применение одних удобрений приводит к снижению интенсивности распада углеродосодержащих органических веществ и уменьшению катионообменной способности почвы. Международный центр научных исследований в области агролесоводства (МЦНИАЛ) и ряд национальных научно-исследовательских учреждений также подробно изучили и документально отразили опыт применения агролесоводческих систем, предполагающих посадку деревьев и кустарников на землях, которые используются для выращивания сельскохозяйственных культур или в качестве пастбищных угодий, для повышения плодородности почв и уменьшения почвенной эрозии.

24. Кроме того, в последнее время накапливается все больше информации, которая подтверждает, что современные агроэкологические технологии, основанные на более глубоком научном понимании подобной взаимоукрепляющей взаимосвязи этих факторов, позволяют получать большую отдачу, особенно на маргинальных землях, при условии принятия мер, направленных на улучшение состава видов, используемых в сельскохозяйственном производстве, и обеспечения эффективного использования трудовых и местных ресурсов. Такие технологии внедряются отдельными группами фермеров в различных условиях, когда это оказывается возможным с социально-экономической и политической точки зрения, как о том свидетельствует пример «органического» сельского хозяйства, которое обеспечивает производство экологически безопасной, но зачастую более дорогостоящей продукции, главным образом для городских общин. Самым ярким примером самостоятельного внедрения таких методов в значительно более крупных масштабах является получающая все более широкое распространение во многих странах практика противоэрозионной обработки почвы, как об этом говорится в докладах Генерального секретаря о комплексном планировании и управлении земельными ресурсами и устойчивом ведении сельского хозяйства и развитии сельских районов.

Земледелие и рациональное использование почвы, включая биоту почвы

25. Как отмечается в документе ЮНЕП «Глобальная оценка биологического разнообразия, 1995 год», одним из главных белых пятен в понимании наземных экосистем является вопрос о функциональной значимости биологического разнообразия с точки зрения поддержания плодородия почвы, причем причиняемый деятельностью человека ущерб подземному генетическому и видовому разнообразию до сих пор в целом документально не отражен. Появление лугопастбищных угодий или пахотных земель на месте лесов может сильно изменить совокупную массу питательных веществ и биоту почвы, а также отразится на таких характеристиках почвы, как инфильтрация, сток и темпы эрозии. Методы землепользования и обработки земли также по-разному влияют на биоту почвы и ее плодородие, механические свойства, аэрацию и водный режим. Массированное применение пестицидов, фунгицидов и фумигантов почв может иметь крайне тяжелые последствия для биоты почвы, так как в результате него погибают бактерии и организмы, питающиеся бактериями, и нарушается баланс между вредными и полезными организмами, что создает благоприятные условия для размножения болезнетворных организмов. Кроме того, обеднение биологического разнообразия живой части почвы может приводить к снижению ее способности восстанавливаться от разрушительных последствий пожаров, наводнений или чрезмерной обработки. Помимо этого, из-за нарушения природных защитных механизмов такая почва хуже противостоит распространению болезнетворных бактерий.

26. Обычно «здоровая» почва является средой обитания нескольких видов позвоночных животных и земляных червей или термитов, 20-30 разновидностей клещей, 50-100 видов насекомых, десятков видов нематодов, сотен видов грибов и водорослей и тысяч видов бактерий и возбудителей актиномикоза. В непотревоженных экологических системах между почвой, водой и растительным миром существует взаимосвязь, которая обеспечивает фиксацию азота и

трансформацию неорганических веществ; при этом за счет биомассы бактерий и грибов обеспечивается устойчивый объем питательных веществ. Механическое или химическое воздействие может приводить к ослаблению или полному разрушению этих взаимосвязей, и для восполнения образовавшегося в результате сбора урожая дефицита питательных веществ может возникать необходимость внесения искусственных удобрений.

27. Традиционные методы ведения сельского хозяйства и лесоводства предполагали сосредоточие на обеспечении охраны и рационального использования земельных и водных ресурсов и на вопросе о глубине обработки земли в целях сведения к минимуму деградации почв и загрязнения водных ресурсов, а также на вопросах обеспечения правильного севооборота и восполнения питательных веществ за счет внесения искусственных удобрений, навоза, зеленой мульчи и послеуборочных растительных отходов в целях восстановления плодородия почв. Значение различных видов биоты почвы с точки зрения «паутины трофических отношений» серьезно недооценено. До сих пор плохо изучены или недостаточно глубоко понимаются функции и значение различных биологических видов и структуры биоты почвы. В Конвенции о биологическом разнообразии признается, что эти факторы могут играть важную роль в плане применения и обеспечения устойчивости тех или иных методов ведения сельского хозяйства, и отмечается, что биологическое разнообразие почвы — это область, которая заслуживает особого внимания. Был проведен ряд тематических исследований, посвященных биоте почвы и последствиям применения различных методов и приемов землепользования⁵. Как известно, между этими факторами существует чрезвычайно сложная взаимозависимость, не только из-за громадных размеров популяций, но и ввиду пестроты биологических видов в «здоровой» почве, а также ввиду того, что существуют «хорошие» и «плохие» разновидности биоты почвы. Однако так же, как и в случае с вредителями и хищниками, живущими на поверхности земли, «плохие» разновидности биоты поддаются исправлению биологическими методами посредством использования других организмов, живущих в почве.

28. В настоящее время уделяется все большее внимание методам земледелия и мелиорации с упором на охрану «здоровья» почвы как живого образования и комплексное использование как наземных, так и подземных почвенных, водных и биологических ресурсов. В отличие от традиционных методов, которые предполагают замещение изъятых с урожаем питательных веществ посредством внесения удобрений и борьбу с вредителями и болезнями с помощью агрохимикатов, рациональные методы землепользования способствуют активизации жизнедеятельности в биоте почвы и, в частности, способствуют ускорению таких процессов, как круговорот питательных веществ, фиксация азота, восстановление почвы и биологическая регуляция — популяции вредителей; такие методы также направлены на обеспечение более эффективного использования водных ресурсов. При этом внимание сосредоточено не только на самих ресурсах, но и на максимально эффективном использовании взаимодействия различных животных и растений, а также взаимосвязей между земельными, растительными и водными ресурсами.

29. Впервые комплексные исследования по этой теме были проведены в рамках стратегии «Биологическое разнообразие и плодородие тропических почв» программы «DIVERSITAS»⁶, которая занимается изучением роли и значения биологического разнообразия почв и сбалансированных почвенных экосистем с точки зрения устойчивого управления биологическим разнообразием в сельском хозяйстве и лесоводстве. Так же как и в случае с в настоящее время широко известной широко разрекламированной программой комплексной борьбы с вредителями, цель программы осуществления стратегии «Биологическое разнообразие и плодородие тропических почв» заключается в изыскании методов и средств управления популяциями почвы, которые способствуют развитию полезных взаимосвязей и сводят к минимуму воздействие отрицательных факторов. Благодаря этой работе, а также благодаря усилиям Научно-промышленной исследовательской организации Содружества наций (НПИОСН), Австралия, и других организаций в целях контроля и оценки биологического состояния почв разрабатываются биологические показатели, основанные на измерении биологических характеристик почвы, и простые методы,

позволяющие судить об эффективности практики землепользования и обеспечивать раннее предупреждение о деградации земельных ресурсов.

30. В «здоровой» почве, как правило, если она не слишком загрязнена, идут естественные процессы расщепления сельскохозяйственных отходов и других загрязнителей. Метод восстановления почвы, основанный на использовании свойств биоты почвы, состоит в ее очистке от органических загрязнителей, поддающихся расщеплению и детоксикации с помощью определенных организмов, живущих в почве. ФАО оказывает странам, например странам Центральной и Восточной Европы, помощь в восстановлении сильно загрязненных почв и оказывает техническое содействие в оценке остроты проблем и в поиске и пропаганде надлежащих методов их решения.

IV. Стратегии и меры в области планирования, направленные на сохранение биологического разнообразия и обеспечение рационального управления земельными ресурсами

Участие и сотрудничество заинтересованных сторон

31. Как показывает практика, для управления разнообразием земельных и биологических ресурсов с учетом изменений, касающихся землепользования, земельных ресурсов и давления на земельные ресурсы, а также социально-экономических условий, необходим динамичный и гибкий подход, способствующий широкому участию. Такой подход должен обеспечить достижение двойной цели поддержания режимов получения средств к существованию и достижения надлежащих показателей производственной деятельности на уровне потребителей ресурсов, а также обеспечения соответствующих национальным приоритетам экосистемных функций на уровне водосборных бассейнов. Это предполагает интерактивный процесс, направленный на удовлетворение потребности потребителей ресурсов и создание национальным правительством и местными органами власти благоприятных условий посредством проведения

надлежащей политики, применения мер стимулирования и оказания поддержки.

32. Как показывает опыт, роль национального правительства и местных органов власти зависит от степени децентрализации государственного управления и может также варьироваться в зависимости от конкретных биологических ресурсов, поскольку на местном уровне идея защиты одних ресурсов пользуется большей популярностью, чем других. Прогресс в этой области достигается в результате многочисленных инициатив в области укрепления потенциала, осуществляемых органами Организации Объединенных Наций, правительственными и неправительственными организациями, а также ассоциациями общественных организаций, особенно благодаря финансированию, предоставляемому Глобальным экологическим фондом (ГЭФ). Признается, что вовлечение заинтересованных сторон, включая женщин, бедные слои и коренное население, на местном, национальном и региональном уровнях не только способствует более эффективному с точки зрения затрат и комплексному осуществлению различных программ, касающихся биологического разнообразия, но и позволяет избежать дублирования.

Планирование, политика и законодательство на национальном уровне

33. Степень учета биологического разнообразия в процессе планирования земельных ресурсов и управления ими зависит от: а) стадии разработки и осуществления национальных целевых и стратегических планов по сохранению биологического разнообразия и степени их учета в национальных планах действий в области охраны окружающей среды и национальных стратегиях устойчивого развития, а также в таких секторальных стратегиях, как национальные программы в области лесоводства; б) степени учета вопросов биологического разнообразия, таких, как гарантии сохранения прав собственности и доступ к земельным и другим природным ресурсам, спрос на землю и цена на землю; в) аграрной политике, законодательстве и мерах, принимаемых в целях стимулирования и распределения выгод; и с) того, в

какой степени принимаемые на институциональном уровне меры и меры юридической поддержки и процессы планирования направлены на вовлечение заинтересованных сторон и обеспечивают учет вызывающих у них озабоченность вопросов, касающихся биологического разнообразия.

34. ЮНЕП, Всемирный банк и ПРООН как учреждения — исполнители ГЭФ в сотрудничестве с другими соответствующими организациями (ИМР, МСОП, ВФП и т.п.) оказывали странам помощь в подготовке страновых исследований по вопросам биологического разнообразия, национальных стратегий и планов действий по сохранению биологического разнообразия и первых национальных докладов об осуществлении Конвенции о биологическом разнообразии. ГЭФ поддерживает ряд проектов, направленных на решение проблемы биологического разнообразия в сельском хозяйстве за счет рационального использования земельных ресурсов, например посредством осуществления в сотрудничестве с рядом учреждений⁷ регионального проекта сохранения и устойчивого использования агробиологического разнообразия засушливых земель, «полосы плодородия», которая охватывает территории Ливана, Иордании и Сирийской Арабской Республики. Проект сохранения биологического разнообразия района Сандарбанс в Бангладеш, в финансировании которого участвует ГЭФ, Азиатский банк развития и Североевропейский фонд развития, осуществляется в целях совершенствования механизма устойчивого использования ресурсов лесного заповедника «Сандарбанс» и сохранения его биологического разнообразия на основе обоснованных планов и участия всех заинтересованных сторон. С 1996 года Всемирный банк и ФАО, а также другие партнеры осуществляют региональный проект в области управления экологической информацией в Центральной Африке. Цель этого проекта заключается в совершенствовании и повышении эффективности планирования и управления природными ресурсами в странах бассейна реки Конго за счет предоставления соответствующей экологической информации различным заинтересованным сторонам.

35. ФАО также участвовала в разработке проектов, например экспериментального проекта в области рационального использования природных

ресурсов дикой флоры и фауны на уровне общин в Западной Африке (Буркина-Фасо и Кот-д'Ивуар), проекта в области сохранения биологического разнообразия (Аргентина) и позднее проекта в области устойчивого использования морской экосистемы Бенгальского залива (второй этап финансируемого ГЭФ/ПРООН/ФАО и осуществляемого ФАО проекта в области сохранения биологического разнообразия Восточной Африки).

36. Повышенное внимание также уделяется обеспечению комплексного рассмотрения вопросов биологического разнообразия и рационального использования земельных ресурсов. В качестве примера в этой связи можно привести осуществляемый ЮНЕП типовой проект в области лесоводства «Тайга», который направлен на поощрение устойчивого управления и сохранение биологического разнообразия тайги в северо-западных районах Российской Федерации. ЮНЕП, Польша и Нидерланды также приступили к осуществлению проекта «Оценка методов лесоводства с точки зрения их последствий для биологического разнообразия в Центральной Европе». Кроме того, благодаря типовым экспериментальным проектам, посвященным экосистемам Гималаев⁸, которые позволили наметить перспективные направления комплексного освоения и устойчивого развития гималайской экосистемы, руководители, ответственные за разработку политики, и плановики имели возможность изучить ключевые факторы, способствующие устойчивому использованию земельных ресурсов горных экосистем, и было организовано просвещение местных общин и фермеров по вопросам устойчивого использования и освоения природных ресурсов. ФАО, Международный институт генетических ресурсов растений, Международный центр научных исследований в области агролесоводства (МЦНИАЛ) и ряд других национальных, двусторонних, региональных и международных партнеров объединяют силы в целях пропаганды комплексных подходов и разработки региональных стратегий и планов действий в области сохранения, освоения, устойчивого использования и развития лесных генетических ресурсов. Материалы региональных семинаров, проведенных на этапе разработки планов действий (на настоящий момент такие семинары были проведены для стран Африки

к югу от Сахары в 1998 году и для островных государств Тихого океана в 1999 году), включают региональные сводные доклады о состоянии лесных генетических ресурсов и определении основных древесных пород, а также о направлениях деятельности, способствующих развитию регионального сотрудничества.

37. Осуществляемые ГЭФ проекты в области сохранения биологического разнообразия и восстановления засушливых земель включают восстановление деградировавших засушливых и полувасушливых районов вдоль границы между Мавританией и Сенегалом; регулирование естественных видов растительности в целях восстановления пришедших в упадок пастбищных угодий в засушливых районах Африки; экспериментальный проект в области рационального природопользования и управления ресурсами дикой флоры и фауны на базе общин в Западной Африке; сохранение и устойчивое использование агробиологического разнообразия засушливых районов «полосы плодородия» в Ливане, Иордании и Сирийской Арабской Республике и проект, посвященный сохранению биологического разнообразия и изучению вариантов обеспечения стабильных источников средств существования в степных районах Восточной Монголии. ГЭФ также финансирует проекты в области сохранения биологического разнообразия горных районов примерно в 21 стране, а также деятельность, связанную с управлением и устойчивым использованием заповедников в ряде стран. Что касается городских и полугородских районов, то Всемирная сеть биосферных заповедников ЮНЕСКО выступает с идеей создания зеленых поясов вокруг городов (например, Сан-Паулу и Рио-де-Жанейро), а в Конвенции о мировом наследии получила поддержку идея сохранения имеющей ценность городской среды.

Программы и стратегии на региональном уровне

38. ПРООН совместно с Межамериканским банком развития поддерживает региональные стратегии сохранения и устойчивого освоения природных ресурсов Амазонии посредством оказания помощи в разработке национальных стратегий и законов, создания информационных

центров по вопросам биологического разнообразия и осуществление деятельности, направленной на укрепление потенциала. Этот проект способствовал сохранению тропических лесов и их биологического и культурного разнообразия, сокращению выбросов углерода в результате выжигания лесов, обеспечению более широких экономических возможностей местных общин и повышению потенциала в области освоения ресурсов в районах проживания коренного населения. Он также способствовал активизации усилий, предпринимаемых в целях устойчивого развития стран региона посредством стандартизации норм экологического и экономического зонирования в восьми странах, и разработке стратегий и законодательства в области зонирования, а также созданию базы данных Системы географической информации по четырем странам и типового механизма контроля.

39. Признавая необходимость оказания правительствам и другим группам в Африке помощи в формировании и материализации политики, законов и учреждений, способствующих обеспечению более комплексного рассмотрения вопросов сельского хозяйства и лесоводства при разработке политики в области биологического разнообразия, ЮНЕП, МЦНИАЛ и Африканским центром технологический исследований был организован региональный семинар по теме "Концепция политики в области биологического разнообразия в африканских странах" (Найроби, ноябрь 1999 года). Помимо политики, стратегий и процессов планирования и институционального механизма для обеспечения устойчивого управления биологическим разнообразием и устойчивого землепользования необходимы конкретные инструменты осуществления политики. В этой связи ЮНЕП поддержала региональные семинары по вопросам оценки биологического разнообразия в Африке (июнь 1999 года, Найроби) и Азии и Тихом океане (Фиджи, октябрь 1999 года) и поручила подготовить различные исследования в целях оказания содействия осуществлению программ и стратегий на региональном уровне.

V. Задачи и приоритеты в области сохранения биологического разнообразия и устойчивого землепользования

40. Необходимо активизировать усилия по ускорению перехода к более устойчивому земле- и природопользованию, в частности, за счет взаимодополняющих возможностей использования таких факторов, как сохранение биологического разнообразия, устойчивое производство, восстановление углерода и борьба с опустыниванием и засухой. Для этого необходимо выявлять и поощрять самые подходящие и устойчивые методы землепользования, которые имеют позитивные последствия для этих факторов и способствуют обеспечению устойчивого производства товаров и услуг в целях удовлетворения потребностей людей. Для этого также необходимо создать благоприятные условия для участия заинтересованных сторон и, в том числе, участия гражданского общества посредством разработки взвешенной политики, рационального государственного управления на местах, обеспечения гарантий сохранения прав собственности, принятия мер стимулирования и укрепления потенциала и возможностей, особенно на местном уровне, в области изучения и обобщения опыта и обмена им. В процессе разработки, оценки, установления степени приоритетности и планирования мероприятий, направленных на поощрение устойчивых методов и практики освоения природных ресурсов, странам также необходимы руководящие принципы, механизмы и инструменты, а также помощь в укреплении потенциала.

41. Значительного прогресса можно добиться за счет поощрения дальнейшего развития и применения ландшафтного и системного подходов к сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия, включая генетические ресурсы пищевой промышленности и сельского хозяйства, и базы природных ресурсов. Это, в частности, подходы, направленные на использование взаимосвязей между биологическими и земельными ресурсами и природопреобразующей деятельностью человека с упором на использование функций и полезных свойств экосистем. Особое внимание уделяется

обеспечению дальнейшей диверсификации систем землепользования, важному значению сохранения «здоровой» и надлежащим образом функционирующей почвы, более глубокому изучению биоты почвы и обеспечению эффективного управления и использования ограниченных и ценных водных ресурсов.

42. В предстоящие годы задача будет состоять в осуществлении оценки стоимости экологических функций и услуг, которая будет выступать как фактор, способствующий их сохранению. Меры в этой области могут включать создание рынков для торговли углеродонакопительной способностью в условиях различных видов землепользования, как это, например, предусматривается в Киотском протоколе (см. E/CN.17/2000/6/Add.1), свойствами водосборных районов, услугами по сохранению биологического разнообразия, услугами в области борьбы с загрязнением и такими необходимыми в сельском хозяйстве и лесоводстве услугами, как опыление растений и биологическая борьба с вредителями.

43. Необходимо уделять больше внимания усилиям по обеспечению более широкого признания биологического разнообразия и товаров и услуг, создаваемых в городской и полугородской средах, улучшению информирования и распространению знаний по этим вопросам, а также разработке основанных на широком участии стратегий, планов и мер, необходимых для решения этой задачи. Следует обеспечить экологическую безопасность политики, технологий и практики, особенно в прибрежных районах и в малых островных государствах, которые наиболее сильно подвергаются воздействию широкомасштабной урбанизации и негативно воздействуют на состояние морской среды обитания и разнообразие морских видов, загрязняя окружающую среду и осуществляя перелов рыбы.

44. Следует предпринять дополнительные усилия в целях обеспечения эффективного участия заинтересованных сторон в процессе определения приоритетных задач и принятия решений по вопросам биологического разнообразия и планирования и освоения земельных ресурсов на всех уровнях. Для этого требуется обеспечить межсекторальное и межучрежденческое сотрудничество, в том числе между государственными учреждениями, группами

гражданского общества и межправительственными организациями. В процессе разработки и осуществления политики следует учитывать необходимость применения гибких методов и практики, позволяющих с помощью мониторинга корректировать деятельность с учетом ее результатов; причем такие методы и практика должны позволять учиться в ходе практической работы и учитывать накопленный опыт.

45. Все страны должны предпринимать усилия в целях обеспечения того, чтобы вопросы биологического разнообразия в полной мере учитывались в процессе планирования и освоения земельных ресурсов посредством обеспечения учета национальных стратегий и планов действий по сохранению биологического разнообразия при разработке национальных стратегий устойчивого развития, стратегий в области охраны окружающей среды и секторальных стратегий. Аграрную политику, земельное законодательство и связанные с ними меры в области стимулирования и распределения выгод, такие, как обеспечение гарантий сохранения права собственности и доступа к земле и другим природным ресурсам, включая генетические ресурсы, следует, когда это необходимо, пересматривать с учетом проблем в области сохранения биологического разнообразия. Институциональные и правовые меры поддержки и мероприятия в области планирования надо разрабатывать с учетом касающихся биологического разнообразия проблем, вызывающих озабоченность у различных заинтересованных сторон.

Примечания

¹ Ландшафтное разнообразие можно определить как формальное отражение многочисленных связей, существующих в данный период между индивидуумом или обществом и топографически определяемой территорией, внешний вид которой является результатом продолжительного воздействия естественных и антропогенных факторов, а также их сочетания (см. проект рекомендации Совета Европы о комплексном сохранении районов культурного ландшафта в рамках осуществления политики, касающейся ландшафтов).

² OECD Conference Proceedings: Environmental Indicators for Agriculture, vol. 2, Issues and Design: The York Workshop (1999).

³ Следует учитывать, что термин «экосистема» не обязательно соотносится с понятиями «биом» или «экологическая зона», но может быть отнесен к любой функционирующей единице любого масштаба. На самом деле, масштабы анализа и деятельности должны определяться значением решаемой проблемы. При этом объектами могут стать, к примеру, комок почвы, пруд, лес, биом или целая биосфера.

⁴ Бернская конвенция, принятая в сентябре 1979 года, в Монакской декларации была определена как основной инструмент осуществления Конвенции о биологическом разнообразии в Европе.

⁵ Многолетние исследования последствий применения различных систем землеустройства для плодородия и продуктивности почв (обработка земли, землепользование, охрана и рациональное использование земельных и водных ресурсов и управление питательными свойствами почвы) с уделением внимания проблеме биоты почвы были проведены в ряде стран ОЭСР. Так, исследование роли биоты почвы в экосистемах было проведено Организацией по научным и промышленным исследованиям стран Содружества, Австралия. Аналогичное исследование было проведено в штате Джорджия (Соединенные Штаты Америки), такое же исследование было проведено Международным сельскохозяйственным бюро Содружества в Соединенном Королевстве; и исследование по вопросу о функциях и сельскохозяйственном значении земляных червей было проведено организацией «Агрикалчер энд агрифуд», Канада; были также подготовлены исследования о практике землеустройства в Италии, Нидерландах и в других странах.

⁶ DIVERSITAS — партнерство межправительственных и неправительственных организаций, созданное в целях поощрения, поддержки и стимулирования научных исследований в области биологического разнообразия. Программа учреждена в 1991 году; ее секретариат базируется в ЮНЕСКО.

⁷ В сотрудничестве участвуют такие учреждения, как Международный центр сельскохозяйственных исследований в засушливых зонах (ИКАРДА), Международный институт генетических ресурсов растений и Арабский центр по исследованию засушливых зон и районов неорошаемого земледелия (АКСАД).

⁸ Осуществляются ЮНЕП и Международным центром по комплексному освоению горных районов.