



**Consejo Económico y
Social**

Distr.
LIMITADA

E/CN.17/1997/L.11
21 de abril de 1997
ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMISIÓN SOBRE EL DESARROLLO SOSTENIBLE
Quinto período de sesiones
8 a 25 de abril de 1997
Tema 4 del programa

PREPARATIVOS DEL PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES DE LA
ASAMBLEA GENERAL PARA REALIZAR UN EXAMEN Y UNA EVALUACIÓN
GENERALES DE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA 21

DIÁLOGOS CON GRUPOS IMPORTANTES

Informe resumido de la sesión de recapitulación

(18 de abril de 1997)

Presidente: Embajador Bagher Asadi (República Islámica del Irán),
Vicepresidente de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible

Durante la última sesión de diálogo, los representantes de las siguientes organizaciones hicieron una breve recapitulación de las opiniones expresadas durante sus respectivas sesiones de diálogo y formularon recomendaciones para diálogos futuros:

Consejo Internacional de Uniones Científicas (CIUC) (por la comunidad de científicos y de expertos en tecnología)

Youth Caucus (por los niños y los jóvenes)

Organización de Mujeres para el Medio Ambiente y el Desarrollo (por las mujeres)

Congreso Maorí (por las poblaciones indígenas)

Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL)
(por los trabajadores y los sindicatos)

Instituto del Tercer Mundo (por las organizaciones no gubernamentales)

Consejo Internacional para las Iniciativas Ambientales Locales (por las entidades locales)

Federación Internacional de Productores Agrícolas (FIPA) (por los agricultores)

Cámara de Comercio Internacional (CCI) y Consejo empresarial mundial de desarrollo sostenible (por los empresarios y la industria)

Todos los expositores consideraron que los diálogos habían sido provechosos como primer paso hacia un intercambio ulterior de opiniones sobre problemas y soluciones y también para establecer un consenso más amplio respecto de los objetivos del Programa 21. Varios expositores manifestaron su desaliento por la reducida asistencia de los gobiernos a los diálogos.

Antes de la parte del programa dedicada a las preguntas y al diálogo hubo una presentación del Coro de Trabajadores de la Ciudad de Nueva York.

DIÁLOGO

Hicieron declaraciones los representantes de los siguientes Gobiernos: Canadá, Estados Unidos de América, Finlandia, Francia, Perú, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Suecia. También hicieron declaraciones los representantes de las siguientes organizaciones: Secretaría del Foro del Pacífico Meridional, Asociación Pro Naciones Unidas de los Estados Unidos, Federación Internacional de los Movimientos de Agricultura Biológica (IFOAM), CIOSSL, el Comité Directivo para organizaciones no gubernamentales de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible y el Grupo pro derechos humanos y paz.

En las declaraciones se mencionó la utilidad de los diálogos, especialmente porque habían demostrado el progreso alcanzado mediante las actividades de los grupos importantes durante los primeros cinco años de la ejecución del Programa 21. Se atribuyó la reducida asistencia a la gran cantidad de reuniones y actos y no a falta de interés en compartir opiniones con los grupos importantes (Suecia). Se preguntó a los participantes pertenecientes a los grupos importantes hasta qué punto habían establecido un diálogo entre ellos (Finlandia) y qué métodos usaban para hacer que sus miembros trataran de alcanzar los objetivos del Programa 21 (Francia). Se sugirió la conveniencia de que las universidades participaran más activamente en el intercambio de información (Perú). El Foro del Pacífico Meridional anunció que distribuiría entre sus Estados miembros los informes resumidos de los diálogos.

Se hizo hincapié en la función crítica de los jóvenes para alcanzar los objetivos del Programa 21 (Asociación Pro Naciones Unidas de los Estados Unidos). Se señaló que las iniciativas locales relativas al Programa 21 eran un medio de lograr la participación en el plano local de las municipalidades y comunidades (Consejo Internacional para las Iniciativas Ambientales Locales). Se indicó que la Comisión para el Desarrollo Sostenible era un foro mundial

perfecto para la búsqueda de soluciones durante la etapa siguiente, que estaría cada vez más orientada hacia la acción y la adopción de medidas (Consejo empresarial mundial de desarrollo sostenible). También se puso de relieve el hecho de que el desarrollo sostenible era un proceso lento en que era fundamental mantener un diálogo constante con los grupos importantes (Comité Directivo para organizaciones no gubernamentales de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible). Se sugirió que en el futuro se aumentase la participación de los grupos importantes en el proceso de preparación de los informes de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible y que en dicho proceso se prestase atención a los aspectos de derechos humanos y militares del desarrollo sostenible (Grupo pro derechos humanos y paz). El representante sindical señaló a la atención el silencio sobre las cuestiones de trabajo que se observaba en las actividades del Programa 21 (CIOSL).

Sugerencias y propuestas para diálogos futuros

Todos los participantes hicieron sugerencias para diálogos futuros o mecanismos análogos en relación con el intercambio de opiniones entre los gobiernos y los grupos importantes. Se formularon las siguientes propuestas:

- Determinación de temas concretos para los diálogos (Canadá, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Suecia, CIUC, Instituto del Tercer Mundo, Congreso Maorí). Los temas mencionados como posibles correspondían a las cuestiones fundamentales escogidas en la serie de sesiones de alto nivel del período de sesiones en curso de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible.
- Aliento del uso de un formato más interactivo (Canadá).
- Programación de los diálogos fuera de las horas de negociación (Suecia) o cuando pueda asistir a ellos un mayor número de delegaciones (Estados Unidos).
- Participación de otros sectores de la sociedad como los artistas, los escritores, las comunidades religiosas (Suecia).
- Continuación de la atención a las opiniones de todos los grupos importantes (Estados Unidos).
- Mayor participación del Sur (Suecia).
- Establecimiento de un diálogo sistemático entre los grupos importantes a fin de determinar enfoques equilibrados de los costos, beneficios y riesgos del desarrollo sostenible (Consejo empresarial mundial de desarrollo sostenible).
- Establecimiento de los diálogos como tradición de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible y aliento de su uso en otros órganos del sistema de las Naciones Unidas (Comité Directivo para organizaciones no gubernamentales de la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible).