



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

E/CN.16/1997/2
18 February 1997

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

Третья сессия

Женева, 12 мая 1997 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

**РОЛЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИИ В СВЯЗИ С КООРДИНАЦИЕЙ
НАУКИ И ТЕХНИКИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ**

Записка секретариата ЮНКТАД

1. Перед Комиссией по науке и технике в целях развития (КНТР), которая была создана вместо бывшего Межправительственного комитета по науке и технике в целях развития и которой были переданы его широкие мандаты, была поставлена также конкретная задача по координации деятельности системы Организации Объединенных Наций в области науки и техники в целях развития и, при необходимости, подготовке рекомендаций относительно наиболее оптимальных путей обеспечения координации и эффективности этой деятельности. В соответствии с этим мандатом Комиссия неизменно уделяла значительное внимание вопросу о координации, о чем свидетельствуют прения, проводимые на ее сессиях, а также межсессионная деятельность.

А. Первая сессия Комиссии

2. На своей первой сессии в апреле 1993 года Комиссия по науке и технике в целях развития впервые приступила к рассмотрению вопросов координации и сотрудничества в области науки и техники в рамках системы Организации Объединенных Наций. В свете проведенных прений Комиссия выразила мнение о том, что осуществляемая в рамках всей системы координация в области науки и техники должна быть направлена на обеспечение синергического эффекта. Комиссия отметила, что деятельностью в области науки и техники занимаются многие учреждения и недостаточная связь между ними во многих случаях приводит к ненужному дублированию деятельности, которое может быть устранено путем создания информационной сети для обмена информацией и ее распространения в рамках системы Организации Объединенных Наций. В качестве первого шага в процессе осуществления своей координирующей роли Комиссия приняла резолюцию, озаглавленную "Деятельность системы Организации Объединенных Наций в области науки и техники в целях развития", в которой она просила Генерального секретаря подготовить к своей второй сессии доклад о прогрессе, достигнутом в сфере координации и сотрудничества в деятельности в области науки и техники в системе Организации Объединенных Наций.

3. Вопрос о координации был рассмотрен также Экономическим и Социальным Советом на его основной сессии в июле 1993 года. Изучив этот вопрос, Совет просил Комиссию (резолюция 1993/71) рассмотреть на ее второй сессии результаты работы этапа координации основной сессии Совета 1994 года. В той же резолюции Совет также просил Генерального секретаря подготовить доклад, содержащий анализ и ориентированные на принятие практических мер предложения по совершенствованию механизмов координации органов, программ и специализированных учреждений, которые участвуют в деятельности системы Организации Объединенных Наций в области науки и техники.

Межсессионная деятельность

4. Помимо осуществления деятельности, вытекающей из вышеупомянутых резолюций, Комиссия выбрала также несколько тем для своей межсессионной деятельности, которые, как считалось, имели особое значение не только сами по себе, но и с точки зрения координации и сотрудничества, поскольку деятельностью в этих областях занимается целый ряд учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций. Этими темами являлись:

- Положение женщин, наука и техника и развитие;
- Научно-технические аспекты комплексного управления земельными ресурсами;
- Наука и техника для мелкомасштабной экономической деятельности в целях удовлетворения основных потребностей групп населения с низким уровнем доходов.

5. Комиссия создала рабочие группы для проведения углубленной аналитической работы по каждой из основных тем для представления полученных результатов на рассмотрение второй сессии Комиссии. Выполняя поставленные перед ними задачи, рабочие группы стремились, где это возможно, обеспечить развитие сотрудничества с соответствующими организациями и учреждениями Организации Объединенных Наций и внесение с их стороны существенного вклада.

6. В рамках темы, посвященной положению женщин, науке и технике и развитию, Рабочая группа обратилась к Фонду Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ) с просьбой провести обзор деятельности отдельных учреждений и организаций Организации Объединенных Наций. На основе информации, полученной от опрошенных учреждений и организаций, ЮНИФЕМ подготовил доклад, содержащий ряд рекомендаций, направленных на совершенствование координации и сотрудничества между различными учреждениями и организациями в рамках Организации Объединенных Наций, занимающимися вопросами положения женщин, науки и техники и развития. Эти рекомендации были включены в более широкий доклад Рабочей группы по вопросам положения женщин, науки и техники и развития, представленный Комиссии на ее второй сессии.

7. В области науки и техники в целях управления земельными ресурсами ФАО внесла существенный вклад в подготовку доклада Рабочей группы. Со своей стороны, ФАО организовала рабочее совещание по вопросу об управлении земельными ресурсами (ноябрь 1995 года), в котором приняли участие также другие учреждения, такие, как ЮНЕП и МФСР. Секретариат ЮНКТАД поддерживал связь с ФАО в ходе подготовки этого рабочего совещания и оформления результатов его работы.

8. В деятельности по проблемам использования науки и техники для мелкомасштабной экономической деятельности ряд организаций и учреждений приняли различное участие в соответствующих мероприятиях, по итогам которых был подготовлен доклад Рабочей группы. В частности, такими организациями и учреждениями были ВОЗ, МОТ, ФАО, МФСР, ЮНИДО, ЮНЕСКО, ЭКА ООН, ЭСКАТО, ЭКЛАК, ПРООН, УООН/ИНТЕК, Департамент Организации Объединенных Наций по поддержке развития и управленческому обеспечению.

В. Вторая сессия Комиссии

9. На своей второй сессии Комиссия по науке и технике в целях развития рассмотрела доклады, подготовленные по ее собственной просьбе или по просьбе Совета, и в частности документ 1994/1, содержащий согласованные выводы Совета по вопросу о координации и

сотрудничестве. Проводя обзор деятельности в области науки и техники, о которой была представлена информация учреждениями системы Организации Объединенных Наций, Комиссия отметила, что нельзя исключить возможности совпадения мандатов и программ. В этой связи Комиссия выразила мнение о том, что цель координации должна заключаться в содействии взаимодополняемости различной деятельности и предупреждении, насколько это возможно, дублирования усилий.

10. Вопрос о координации был вновь рассмотрен Советом на его основной сессии в июне-июле 1995 года. В своей резолюции 1995/4 Совет напомнил о принятых на его основной сессии 1994 года согласованных выводах по координации политики и деятельности специализированных учреждений и других органов системы Организации Объединенных Наций, связанных с наукой и техникой в целях развития. В этом контексте Совет постановил, чтобы Комиссия в своей основной работе обеспечила максимальную координацию в проведении межсессионных исследований по конкретным вопросам, опираясь на компетентные органы и учреждения Организации Объединенных Наций, а также многосторонние организации. Эти соображения должны были, где это возможно, учитываться в межсессионной деятельности.

Межсессионная деятельность, требующая координации и сотрудничества

11. Выбрав на своей второй сессии в качестве основной темы для межсессионной деятельности тему информационных технологий и технологий связи, Комиссия просила свою Рабочую группу по информационной технологии подготовить для своей третьей сессии программный доклад по этой теме, который должен включать информацию о деятельности, осуществляемой в данной области в рамках системы Организации Объединенных Наций. Рабочая группа провела свое первое совещание в Картахене (Колумбия) в январе 1996 года с целью определения структуры и рамок доклада. Существенный вклад в обсуждения, проведенные Рабочей группой, внесли представители других учреждений и организаций, таких, как ЮНЕСКО, Институт новых технологий (УООН/ИНТЕК) и Институт по технологиям программного обеспечения (УООН/МИТПО) Университета Организации Объединенных Наций и Всемирный банк. МСЭ также представил для доклада статистические данные. Кроме того, секретариат включил в этот доклад информацию, полученную от различных учреждений и организаций в отношении их деятельности в области науки и техники в целях развития. Благодаря улучшению взаимной информированности этих учреждений о деятельности друг друга создается возможность для повышения степени согласованности усилий благодаря сотрудничеству в данной конкретной области между учреждениями и организациями системы Организации Объединенных Наций.

12. Проведенный Комиссией обзор научно-технической и инвестиционной политики Колумбии явился еще одним направлением деятельности Комиссии, в котором приняла участие ЮНИДО.
