



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
10 February 2006

Russian
Original: English

Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию

Пятнадцатая сессия

Вена, 24–28 апреля 2006 года

Пункт 9 а) предварительной повестки дня *

**Стратегическое управление и программные вопросы:
функционирование Комиссии по предупреждению
преступности и уголовному правосудию, в том числе
активизация ее работы**

Усиление роли Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию

Доклад Генерального секретаря

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–3	3
II. Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию	4–13	3
А. Учреждение Комиссии и возложенные на нее функции	4–5	3
В. Осуществление функций	6–13	5
III. Отношения с Конференцией участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции	14–21	8
А. Учреждение Конференций участников Конвенции против организованной преступности и Конференции государств – участников Конвенции против коррупции и возложенные на них функции	14–19	8
В. Отношения с Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию	20–21	9

* E/CN.15/2006/1.



IV.	Роль Комиссии в отношении Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию	22–30	10
A.	Учреждение и эволюция Фонда	22–25	10
B.	Управление и руководство Фондом	26–30	11
V.	Методы работы Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию	31–42	13
A.	Совещания бюро и расширенного бюро и межсессионные совещания . .	32–36	13
B.	Многолетняя программа работы	37–38	14
C.	Своевременное представление и обсуждение проектов предложений . .	39–41	15
D.	Повестка дня и продолжительность сессий	42	15
VI.	Выводы и рекомендации	43–49	16
Приложение.	Финансовое положение Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию		20

I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен в порядке выполнения следующих резолюций:

а) резолюции 2003/31 Экономического и Социального Совета от 22 июля 2003 года, озаглавленной “Функционирование Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию”;

б) резолюции 2003/24 Экономического и Социального Совета от 22 июля 2003 года, озаглавленной “Работа Центра по международному предупреждению преступности и управление Фондом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию”.

2. На своем втором межсессионном совещании, состоявшемся 23 ноября 2005 года, Комиссия постановила обсудить в рамках пункта 9 своей предварительной повестки дня, озаглавленного “Стратегическое управление и программные вопросы”, вопрос об активизации работы Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию и обратилась к Секретариату с просьбой подготовить по этой теме соответствующий доклад, в котором освещалась бы также роль Комиссии в отношении Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию.

3. В настоящем докладе дается краткое описание а) истории создания Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию и возложенных на нее функций и рассматривается осуществление этих функций; б) отношений между Комиссией, Конференцией участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции; в) роли Комиссии по отношению к Фонду Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию в сопоставлении с ролью Комиссии по наркотическим средствам по отношению к Фонду Международной программы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами, и г) методов работы Комиссии. Доклад также содержит рекомендации относительно способов активизации работы Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию.

II. Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию

A. Учреждение Комиссии и возложенные на нее функции

4. Своей резолюцией 46/152 от 18 декабря 1991 года, озаглавленной “Создание эффективной программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”, Генеральная Ассамблея учредила Программу Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и обратилась к

Экономическому и Социальному Совету с просьбой учредить комиссию по предупреждению преступности и уголовному правосудию в качестве функциональной комиссии Совета. В соответствии со статьей 68 Устава Организации Объединенных Наций Совет таким образом впоследствии своей резолюцией 1992/1 от 6 февраля 1992 года учредил Комиссию по предупреждению преступности и уголовному правосудию в качестве функциональной комиссии Совета. Совет одобрил Декларацию принципов и программу действий Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, которые содержатся в приложении к резолюции 46/152 Генеральной Ассамблеи, в пунктах 23–26 которой определена сфера компетенции Комиссии, а в пункте 26 определены следующие функции Комиссии:

- a) разработка руководящих принципов для Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия;
- b) разработка, контроль и обзор хода осуществления Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия на основе системы среднесрочного планирования в соответствии с принципами приоритетности, сформулированными в пункте 21 Декларации принципов и программы действий;
- c) содействие и помощь в координировании мероприятий институтов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями;
- d) мобилизация поддержки программы со стороны государств-членов;
- e) подготовка к конгрессам Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (в настоящее время называемым конгрессами Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию) и рассмотрение представляемых конгрессами предложений в отношении возможных тем программы работы.

5. В своей резолюции 1992/22 от 30 июля 1992 года, озаглавленной “Осуществление резолюции 46/152 Генеральной Ассамблеи, касающейся оперативной деятельности и координации в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”, Экономический и Социальный Совет признал Комиссию по предупреждению преступности и уголовному правосудию “основным директивным органом Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия” и возложил на нее дополнительные функции. В этой резолюции Совет предложил Комиссии надлежащим образом координировать соответствующие мероприятия в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Совет вновь подтвердил ключевую роль Комиссии в мобилизации поддержки Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия со стороны государств-членов и постановил, что Комиссии следует включать в свою повестку дня в качестве постоянного пункта вопрос о технической помощи, в рамках которого рассматривался бы вопрос о принятии наиболее практичного курса, с тем чтобы Программа начала действовать в полном объеме и могла

удовлетворять конкретные потребности правительств, в том числе их финансовые потребности, если это возможно.

В. Осуществление функций

6. В ходе своих ежегодных сессий и межсессионной работы Комиссия представляет Организации Объединенных Наций рекомендации по вопросам политики в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Как это видно из докладов о каждой из сессий Комиссии, она занимается широким спектром высокоприоритетных вопросов, ведет по ним углубленный политический диалог и формулирует рекомендации политического и программного характера. В дальнейшем эти рекомендации утверждаются Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей.

7. На основании указаний и рекомендаций Комиссии были обсуждены и приняты Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (приложение I к резолюции 55/25 Генеральной Ассамблеи) и три протокола к ней (приложения II и III к резолюции 55/25 Ассамблеи и приложение к ее же резолюции 55/255), а также Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (приложение к резолюции 58/4 Ассамблеи). В результате вступления этих документов в силу были учреждены Конференция участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (см. главу III, ниже).

8. В пункте 21 Декларации принципов и программы действий Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия предусматривается, что в ходе разработки этой программы приоритетные области определяются в соответствии с потребностями и интересами государств-участников, причем особо учитывается следующее:

- а) фактологические данные, в том числе выводы исследований и другая информация относительно характера, масштабов и тенденций преступности;
- б) социальные, финансовые и другие издержки, связанные с различными формами преступности и/или борьбой с преступностью, для отдельных лиц, для общества на местном, национальном и международном уровнях, а также для процесса развития;
- в) потребности развивающихся или развитых стран, сталкивающихся с конкретными трудностями, связанными с национальными или международными обстоятельствами, в использовании услуг экспертов и других ресурсов, необходимых для создания и разработки программ в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, соответствующих условиям на национальном и местном уровнях;
- г) необходимость в сбалансированности в рамках программы работы между вопросами развития программы и практической деятельностью;

е) защита прав человека при отправлении правосудия и предупреждении преступности и борьбе с ней;

ф) оценка областей, в которых действия, согласованные на международном уровне и осуществляемые в рамках программы, были бы наиболее эффективными; и

г) необходимость избегать дублирования деятельности других подразделений системы Организации Объединенных Наций или других организаций.

9. Комиссия выполняет роль важного межправительственного органа, осуществляющего надзор за разработкой, мониторингом и контролем выполнения Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Законодательные функции преобразуются в конкретную программную деятельность в ходе разработки стратегической основы, которая в соответствии с резолюцией 58/269 Генеральной Ассамблеи от 23 декабря 2003 года заменила собой среднесрочные планы на четыре года и стала включать, в том что касается программы борьбы с наркотиками и преступностью, двухгодичные планы по этим программам. Комиссия производит обзор хода выполнения двухгодичного программного плана, предусмотренного программой борьбы с преступностью, и выносит по нему соответствующие замечания.

10. На каждой из своих сессий Комиссия уделяет особое внимание руководству деятельностью институтов сети Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и поддержке этой деятельности. Комиссия регулярно просматривает отчеты о работе этих институтов и способствует повышению их роли в реализации различных аспектов Программы, таких как осуществление научно-исследовательской деятельности, предоставление технической помощи и проведение конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Кроме того, этим институтам предоставляется возможность продемонстрировать свою работу в ходе семинаров-практикумов, которые проводятся в рамках ежегодных сессий Комиссии.

11. Комиссия предпринимает усилия по мобилизации поддержки программы со стороны государств-членов как в том, что касается реального ее содержания, так и в плане финансовых ресурсов, причем последнее обеспечивается путем увеличения регулярных бюджетных ассигнований, а также добровольных взносов в денежном и натуральном выражении. Однако Комиссия может пожелать рассмотреть вопрос о возможностях повысить свою роль в том, что касается мобилизации дополнительных ресурсов из регулярного бюджета, а также внебюджетных ресурсов, требующихся для оказания технической помощи запрашивающим ее государствам. Несмотря на то, что положение с выделением ресурсов на осуществление Программы улучшается, особенно за счет увеличения добровольных взносов, такое улучшение происходит на фоне весьма незначительной ресурсной базы, и объем имеющихся ресурсов по-прежнему остается значительно ниже уровня, требуемого для осуществления Программы, особенно в том, что касается

оперативного обеспечения имеющих важное значение инициатив и оказания технической помощи запрашивающим ее государствам.

12. После включения программ по борьбе с преступностью и наркотиками в состав Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) бюджеты обеих этих программ представляются в настоящее время в виде единого сводного документа. Однако если Комиссия по наркотическим средствам имеет право утверждать бюджет Фонда Международной программы Организации Объединенных Наций по наркотическим средствам, то Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию такого права в отношении Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию не имеет. В связи с этим Комиссия может пожелать рассмотреть свою роль в отношении Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, если в этом будет необходимость (см. главу IV, ниже).

13. Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию выполняет также функцию органа по подготовке конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию. В таком качестве Комиссия обсуждает и формулирует рекомендации по организационным и содержательным аспектам этих конгрессов, в том числе и по важным вопросам повестки дня, подлежащим обсуждению на конгрессах, а также по темам семинаров-практикумов, которые планируется провести в рамках этих конгрессов. Вырабатываемые ею рекомендации в отношении конгрессов передаются через Экономический и Социальный Совет на утверждение Генеральной Ассамблеи. Комиссия также определяет последующие мероприятия по реализации выводов и рекомендаций конгрессов и контролирует их осуществление. Например, Комиссия разрабатывала планы действий по осуществлению “Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века” (резолюция 56/261 Генеральной Ассамблеи, приложение), а также следила за ходом их выполнения. На ее пятнадцатой сессии Комиссии было предложено рассмотреть последующие мероприятия по итогам реализации Бангкокской декларации, озаглавленной: “Взаимодействие и ответные меры: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”¹.

¹ Принята на совещании представителей высокого уровня в рамках одиннадцатого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, проводившегося в Бангкоке с 18 по 25 апреля 2005 года (A/CONF.203/18, глава I, резолюция 1).

III. Отношения с Конференцией участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Учреждение Конференции участников Конвенции против организованной преступности и Конференции государств – участников Конвенции против коррупции и возложенные на них функции

14. Конференция участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности была учреждена в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Конвенции против организованной преступности. Двумя главными ее целями являются “расширение возможностей государств – участников по борьбе с транснациональной организованной преступностью” и “содействие осуществлению настоящей Конвенции и проведение обзора хода ее осуществления”. Данное положение применяется *mutatis mutandis* к протоколам, дополняющим Конвенцию против организованной преступности, согласно статье 1 каждого из этих протоколов.

15. Конференция участников согласовывает механизмы для достижения вышеуказанных целей, включая содействие деятельности государств-участников согласно статьям 29–31 этой Конвенции, в том числе путем содействия мобилизации добровольных взносов, содействия обмену информацией между государствами-участниками о формах транснациональной организованной преступности и тенденциях в этой области, а также об успешных методах борьбы с ней; сотрудничества с соответствующими международными и неправительственными организациями, периодического рассмотрения вопроса об осуществлении Конвенции и протоколов к ней, а также вынесения рекомендаций, касающихся совершенствования Конвенции и протоколов к ней и их осуществления (пункт 3 статьи 32).

16. В правилах процедуры предусматривается, что Конференция участников первые три очередные сессии будет проводиться ежегодно, а затем собираться на очередные сессии раз в два года, если она не примет иного решения (правило 3 правил процедуры). Первые две сессии Конференции прошли с 28 июня по 8 июля 2004 года и с 10 по 21 октября 2005 года. Помимо государств – участников вышеперечисленных документов в сессиях Конференции разрешено участвовать в качестве наблюдателей представителям подписавших и не подписавших эти документы государств, субъектов, а также межправительственных и неправительственных организаций (правила 14–17).

17. После вступления в силу 14 декабря 2005 года Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций не позднее чем через год после этой даты должен созвать инаугурационную сессию Конференции государств – участников этой Конвенции. Перед Конференцией государств-участников стоит двойная цель: “расширение возможностей государств-участников и сотрудничество между

ними для достижения целей, установленных в настоящей Конвенции”, и “содействие осуществлению настоящей Конвенции и проведение обзора хода ее осуществления” (пункт 1 статьи 63).

18. Предполагается, что после своего учреждения Конференция государств-участников для достижения вышеуказанных целей будет согласовывать виды деятельности, процедуры и методы работы, включая содействие деятельности государств-участников согласно статьям 60 и 62 и главам II–V этой Конвенции, в том числе путем поощрения мобилизации добровольных взносов, содействия обмену информацией о формах коррупции и тенденциях в этой области, а также об успешных методах предупреждения коррупции, борьбы с ней и возвращения доходов от преступной деятельности посредством, помимо прочего, опубликования соответствующей информации; сотрудничества с соответствующими международными и региональными организациями и механизмами, а также неправительственными организациями; надлежащего использования соответствующей информации, подготовленной другими международными и региональными механизмами в целях предупреждения коррупции и борьбы с ней, во избежание излишнего дублирования работы; периодического рассмотрения вопроса об осуществлении настоящей Конвенции ее государствами-участниками; вынесения рекомендаций, касающихся совершенствования настоящей Конвенции и ее осуществления, и учета потребностей государств-участников в технической помощи в связи с осуществлением настоящей Конвенции и вынесения рекомендаций в отношении любых действий, которые она может считать необходимыми в связи с этим (пункт 4 статьи 63).

19. Действуя в соответствии с резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи, Специальный комитет по разработке конвенции против коррупции провел 25–26 января 2006 года свою восьмую сессию в целях подготовки проекта текста правил процедуры для Конференции государств-участников, с тем чтобы представить его на рассмотрение и утверждение первой сессии этой Конференции.

В. Отношения с Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию

20. На своей второй сессии, проводившейся в Вене с 10 по 21 октября 2005 года, Конференция участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности рассмотрела в рамках пункта 5 b) своей повестки дня вопрос об отношениях с Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию и с Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, которая должна состояться несколько позже. Подчеркивалась роль Комиссии как основного директивного органа Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Комиссия выносит для государств-участников важные рекомендации стратегического характера и располагает возможностями оценивать тенденции и рассматривать такие новые виды преступности, как киберпреступность, незаконная торговля человеческими органами и незаконная торговля природными ресурсами. Три вышеперечисленных органа

не дублируют работу друг друга, поскольку у каждого из них имеются свой, отличный от других, круг ведения и своя важная функция, которую они выполняют. Поэтому многие выступавшие высказывали мнение, что избежание дублирования в работе не будет представлять серьезную проблему до тех пор, пока каждый из вышеперечисленных органов будет продолжать действовать в рамках своего четко очерченного круга ведения. Отмечалось, что главная ответственность за недопущение дублирования должна лежать на государствах, участвующих в работе этих органов. Полезным может оказаться и то обстоятельство, что сотрудники секретариатов конференций и Комиссии принадлежат одной и той же структуре, ибо таким образом секретариаты всех трех органов смогут предупреждать каждый из этих органов о любой возможности дублирования, которое может возникнуть в результате принятия решений, запланированных другими органами. Для недопущения дублирования и содействия максимально эффективному использованию ресурсов важное значение имеют также надлежащее координирование и связь в работе. Некоторые выступавшие предлагали направлять доклады Конференции участников Конвенции против организованной преступности и Конференции государств – участников Конвенции против коррупции на ознакомление в Комиссию и постоянно информировать эти конференции о работе Комиссии.

21. Исходя из этого, на своей пятнадцатой сессии Комиссия, возможно, пожелает развить дискуссию, состоявшуюся в ходе второй сессии Конференции участников Конвенции против организованной преступности. При этом Комиссия, возможно, пожелает учесть выводы, к которым пришли участники вышеупомянутой Конференции, и, основываясь на том факте, что все три вышеперечисленных органа пользуются услугами одного и того же секретариата, разработать пути и средства для всестороннего использования и укрепления потенциала в области координации деятельности. Комиссии для информации будет представлен доклад Конференции участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности о работе ее второй сессии (СТОС/COP/2005/8).

IV. Роль Комиссии в отношении Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию

A. Учреждение и эволюция Фонда

22. Фонд Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию был впервые учрежден в 1967 году во исполнение резолюции 1086 В (XXXIX) Экономического и Социального Совета от 30 июля 1965 года и изначально назывался Целевым фондом Организации Объединенных Наций для социальной защиты. В соответствии с пунктом 44 Декларации принципов и программы действий Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия (приложение к резолюции 46/152 Генеральной Ассамблеи) Фонд был переименован в Фонд Организации Объединенных

Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию и стал неотъемлемым элементом вышеупомянутой программы.

23. Фонд управляется в соответствии с положениями 4.13, 4.14 и 6.2 Финансовых положений Организации Объединенных Наций и подлежит ревизии Комиссией ревизоров. Согласно решению 34/440 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1979 года, Фонд был включен в состав субъектов ежегодных конференций по объявлению взносов на деятельность в целях развития. Признавая, что Фонд является неоценимым источником в плане расширения возможностей Организации Объединенных Наций более эффективно реагировать на потребности государств-членов в технической помощи в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, Ассамблея в течение многих лет неоднократно призывала и призывает к увеличению взносов, вносимых в Фонд.

24. В своей резолюции 55/25 от 15 ноября 2000 года, которой была принята Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и два протокола к ней, Генеральная Ассамблея постановила, что до принятия Конференцией участников данной Конвенции иного решения распоряжение счетом, упоминаемым в статье 30 Конвенции, будет осуществляться в рамках Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию. В своей резолюции 58/4 от 31 октября 2003 года, которой была принята Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, Генеральная Ассамблея постановила, что до принятия Конференцией государств – участников этой Конвенции иного решения распоряжение счетом, упоминаемым в статье 62 Конвенции, будет осуществляться в рамках Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию.

25. В приложении настоящему докладу приводится таблица, содержащая информацию о текущем финансовом положении Фонда¹.

В. Управление и руководство Фондом

26. В целях максимального повышения оперативности и эффективности работы Фонда Контролер Организации Объединенных Наций делегировал полномочия по управлению делами Фонда с 1 января 2003 года Генеральному директору Отделения Организации Объединенных Наций в Вене, а затем, с 1 августа 2004 года, – директору по управлению Отделением. Такое делегирование полномочий позволяет согласовывать и гармонизировать политику и порядок действий в вопросах управления проектами технического сотрудничества, осуществляемыми под эгидой Фонда Международной программы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами и Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию.

27. Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию, тем не менее, не была наделена в отношении Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию функциями, аналогичными тем, которые в отношении Фонда Международной программы Организации Объединенных Наций по контролю

над наркотическими средствами возложены на Комиссию по наркотическим средствам.

28. Когда принималась Международная программа Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами², Генеральная Ассамблея поддержала предложение Генерального секретаря передать под непосредственную ответственность руководителя Международной программы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами финансовые ресурсы существующего Фонда Организации Объединенных Наций по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами, поскольку средства этого Фонда предназначались для финансирования оперативной деятельности, главным образом в развивающихся странах. Комиссии по наркотическим средствам как основному директивному органу Организации Объединенных Наций в вопросах контроля над наркотиками не только поручалось осуществлять политическое руководство Международной программой Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами и контролировать мероприятия, выполняющиеся в рамках Программы³, но на нее возлагались и административно-бюджетные функции в отношении бюджета по программам Фонда этой Программы на двухгодичный период. В своей резолюции 46/185 от 20 декабря 1991 года⁴ Генеральная Ассамблея постановила учредить с 1 января 1992 года под непосредственной ответственностью Директора-исполнителя Международной программы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами Фонд этой Программы в качестве фонда для финансирования оперативной деятельности. Ассамблея уполномочила Комиссию по наркотическим средствам утвердить на основе предложений Директора-исполнителя Программы, бюджет программы Фонда и смету административных расходов и расходов на оперативно-функциональное обслуживание программы помимо расходов, финансируемых из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, и предложила Комиссии представить Генеральной Ассамблее через Экономический и Социальный Совет доклад о путях, с помощью которых она планирует осуществлять административные и финансовые функции. Ассамблея предложила Комитету по административным и бюджетным вопросам представить Комиссии по наркотическим средствам свои замечания и рекомендации по смете административных расходов и расходов на оперативно-функциональное обслуживание программ Международной программы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами. Ссылки на роль и функции Комиссии в финансовых правилах Фонда, подлежащие опубликованию Генеральным секретарем в соответствии с Финансовыми правилами Организации Объединенных Наций, должны были соответствовать роли Комиссии. На Директора-исполнителя Программы возлагалась ответственность за ведение счетов Фонда Программы, за представление Комиссии ревизоров соответствующих финансовых ведомостей не позднее 31 марта года, следующего за последним годом финансового периода, и за представление финансовых докладов Комиссии по наркотическим средствам и Генеральной Ассамблее.

29. Комиссия по наркотическим средствам разработала методику осуществления административно-финансовых функций, возложенных на нее в связи с Фондом⁵, каковую методику Комиссия по предупреждению

преступности и уголовному правосудию может, если сочтет нужным, использовать в качестве образца.

30. При рассмотрении вопроса об отношениях с Фондом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию Комиссия, возможно, пожелает принять во внимание правило 72 правил процедуры Конференции участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и правило 72 проекта правил процедуры Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.

V. Методы работы Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию

31. С момента учреждения Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию стремилась и стремится обеспечить эффективность своей работы путем проведения совещаний своих бюро и расширенного бюро и межсессионных совещаний, разработки многолетних планов работы и определения приоритетных тем для обсуждения на каждой сессии, а также направления государствам-членам просьб представлять свои предложения на рассмотрение Комиссии заблаговременно до начала сессий.

A. Совещания бюро и расширенного бюро и межсессионные совещания

32. В своей резолюции 2003/31 Экономический и Социальный Совет постановил, что начиная с 2004 года Комиссии в конце ее сессии следует избирать бюро для следующей сессии и призывать его играть активную роль в подготовке очередных, а также неофициальных межсессионных совещаний Комиссии, с тем чтобы Комиссия могла обеспечивать непрерывное и эффективное директивное руководство Программой Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, и постановил также, что председателю следует при необходимости приглашать председателей пяти региональных групп, председателя Группы 77 и Китая и председателя Европейского союза для участия в работе совещаний бюро.

33. В период после завершения четырнадцатой сессии Комиссии и до конца января 2006 года было проведено три совещания расширенного бюро и два межсессионных совещания. На межсессионных совещаниях рассматривались последующие меры по итогам четырнадцатой сессии Комиссии, в частности в том, что касается резолюций Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, обсуждались последующие действия по итогам одиннадцатого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, а также была завершена работа над предварительной повесткой дня, документацией и организационными вопросами, связанными с проведением пятнадцатой сессии

Комиссии, включая вопрос о проведении в ее рамках тематических обсуждений.

34. На первом межсессионном совещании, состоявшемся 4 октября 2005 года, были одобрены предварительная повестка дня и перечень документов, утвержденные Экономическим и Социальным Советом его решением 2005/249 от 22 июля 2005 года. На этом же межсессионном совещании были также одобрены вопросники по стандартам и нормам, касающимся в первую очередь лиц, находящихся под стражей, наказаний, не связанных с тюремным заключением, правосудия в отношении несовершеннолетних и реституционного правосудия, которые впоследствии были переправлены для заполнения государствам-членам, как это предусматривалось в резолюции 2004/28 Совета от 21 июля 2004 года.

35. На втором межсессионном совещании, состоявшемся 23 ноября 2005 года, Комиссия постановила, чтобы темой для тематического обсуждения было “Максимальное повышение эффективности технической помощи, предоставляемой государствам – членам в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”. В целях содействия тематическому обсуждению была создана неформальная рабочая группа открытого состава во главе с заместителем Председателя пятнадцатой сессии Комиссии Василем Покотыло. На этом совещании была также достигнута договоренность о том, что длительность пятнадцатой сессии составит пять рабочих дней и что перед ее открытием будут проведены неофициальные консультации. На совещании было также решено предварительно установить крайний срок представления проектов резолюций в полдень первого дня сессии.

36. Хотя межсессионные совещания играют важную роль в работе Комиссии, в отношении их существуют определенные ограничения. Не все государства-члены имеют постоянные представительства при Отделении Организации Объединенных Наций в Вене, в силу чего ряд государств-членов, особенно из числа развивающихся стран, фактически могут оказаться лишенными возможности участвовать в межсессионных совещаниях. Эти государства-члены фактически исключаются из процесса подготовки к сессиям Комиссии, проводимой в межсессионный период.

В. Многолетняя программа работы

37. В разделе I своей резолюции 6/1, озаглавленной “Стратегическое управление Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию Программой Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия”, Комиссия постановила подготовить многолетний план работы, в котором каждый год будет посвящен той или иной конкретной теме, чтобы упростить свою повестку дня и планировать обсуждение существенных вопросов заранее. Таким образом, к тому моменту, когда Экономический и Социальный Совет принял резолюцию 1999/51 от 29 июля 1999 года, в которой функциональным комиссиям предлагалось рассмотреть вопрос о принятии многолетних программ работы, Комиссия уже выполняла эту резолюцию. На своей шестой сессии Комиссия определила темы для рассмотрения на седьмой, восьмой и

девятой сессиях. На девятой сессии Комиссия приняла решение о необходимости определять основную тему для своей следующей сессии, что должно обеспечить ей достаточно широкий выбор наиболее актуальных тем.

38. С созывом одиннадцатого Конгресса практика Комиссии по отбору тем для обсуждения за два года вперед изменилась. Однако в ходе обсуждения этого вопроса на четырнадцатой сессии выступавшие выразили надежду на то, что Комиссия вернется к своей прежней практике принятия многолетней программы работы, что на пятнадцатой сессии Комиссией будет выделено достаточно времени для рассмотрения вопросов, которые будут выноситься на тематическое обсуждение на будущих сессиях, и что участники хорошо подготовятся к этой дискуссии.

С. Своевременное представление и обсуждение проектов предложений

39. В своей резолюции 2003/31 Экономический и Социальный Совет призвал государства – члены Комиссии представлять свои проекты предложений в соответствии с ее резолюцией 5/3, то есть за месяц до начала сессии, и включать в такие предложения информацию, требуемую в соответствии с приложением к резолюции 4/3 Комиссии.

40. Опыт Комиссии в том, что касается заблаговременного представления ей государствами-членами подробной информации о предложениях для рассмотрения, был неоднозначен. После принятия резолюции 5/3 Комиссии к предложениям, представленным для рассмотрения на ее шестой сессии, прилагались заявления в отношении требуемой информации, хотя и различающиеся по объему. Впоследствии подобные заявления не представлялись.

41. Опыт четырнадцатой и предыдущих сессий показывает, что содержащееся в резолюции 5/3 требование представлять проекты предложений за месяц до начала сессии выполнялось редко, и большинство проектов резолюции представлялись либо в ходе сессии, либо, в самых редких случаях, – за день-два до ее начала. В связи с этим хотелось бы сослаться на правило 52 процедуры функциональных комиссий Экономического и Социального Совета, в котором предусматривается, что, за исключением тех случаев, когда Комиссия принимает иное решение, предложения и поправки по существу вопроса обсуждаются или ставятся на голосование не ранее чем через 24 часа после распространения их экземпляров среди всех членов.

Д. Повестка дня и продолжительность сессий

42. Еще один связанный с этим вопрос касается повестки дня сессий Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию и их продолжительности. Комиссия занимается чрезвычайно актуальными и важными с политической точки зрения вопросами, включая терроризм, транснациональную организованную преступность и коррупцию, и внесла большой вклад в разработку стандартов и норм в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, а также активно содействовала

принятию Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. При решении вопроса о продолжительности работы Комиссии следует иметь в виду, что выявление новых тенденций, рассмотрение особых видов преступности и установление в этих областях соответствующих стандартов требуют широких консультаций и привлечения экспертов из различных национальных учреждений, а это, в свою очередь, диктует необходимость того, чтобы повестка дня совещаний определялась достаточно заблаговременно до начала сессий.

VI. Выводы и рекомендации

43. Обсуждая вопрос об активизации работы Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Комиссия, возможно, пожелает уделить особое внимание возложенным на нее функциям основного директивного органа Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и подготовительного органа конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Кроме того, Комиссия, возможно, учтет опыт достигнутых ею значительных успехов в деле выработки консенсуса, требующегося для начала успешных переговоров по двум новым конвенциям. Может быть, Комиссия также пожелает рассмотреть вопрос о включении в программу своей работы мер по выявлению новых областей, вызывающих обеспокоенность международного сообщества, для которых может потребоваться выработка соответствующих политики и рекомендаций с учетом мандата и роли двух недавно созданных межправительственных органов – Конференции участников Конвенции против организованной преступности и Конференции государств – участников Конвенции против коррупции.

44. В связи с дискуссиями по вопросу об усилении роли Комиссии следует упомянуть и о текущем обсуждении реформы Экономического и Социального Совета. В пункте 155 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи) главы государств и правительств признали необходимость повышения эффективности работы Экономического и Социального Совета как основного органа, отвечающего за координацию, обзор политики, диалог по вопросам политики и вынесение рекомендаций по проблемам экономического и социального развития, а также за достижение целей в области развития, согласованных на крупных конференциях и встречах Организации Объединенных Наций на высшем уровне, включая Цели в области развития Декларации тысячелетия. Для достижения этих целей главы государств и правительств в подпункте с) пункта 155 предложили Совету проводить ежегодные заседания на уровне министров для проведения предметного обзора по оценке прогресса, опираясь на поддержку со стороны своих функциональных и региональных комиссий и других международных учреждений, согласно их соответствующим мандатам. В соответствии с подпунктом е) пункта 155 Совет должен также играть ведущую роль в общей координации деятельности фондов, программ и учреждений, обеспечивая их согласованность и не допуская дублирования мандатов и видов деятельности.

Внесение коррективов в организацию деятельности, повестку дня и нынешние методы работы Экономического и Социального Совета может оказать влияние и на работу Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию.

45. Учитывая то обстоятельство, что ЮНОДК осуществляет комплексные программы по преступности и наркотикам в рамках Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и является составной частью Международной программы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами, Комиссия, возможно, пожелает обсудить вопрос о наделении ее такими же административно-бюджетными функциями в отношении Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, какими Комиссия по наркотическим средствам наделена в отношении Фонда Международной программы Организации Объединенных Наций по наркотическим средствам.

46. В контексте обсуждения вопроса об активизации своей деятельности Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию, возможно, пожелает рассмотреть рекомендации, вынесенные Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам в его докладе о сводном бюджете ЮНОДК на двухгодичный период 2006–2007 годов (E/CN.7/2005/13). Консультативный комитет рекомендовал продолжить рассмотрение вопроса об учреждении консультативного органа, который оказывал бы Директору-исполнителю ЮНОДК помощь в управлении как программой по наркотикам, так и программой по преступности. Выполняя эту рекомендацию, Комиссия по наркотическим средствам на своей возобновленной сорок восьмой сессии (декабрь 2005 года) подтвердила⁶, что неофициальные консультации открытого состава будут начаты по возможности скорее и что Секретариат в сотрудничестве с государствами-членами будет содействовать изучению возможности создания официального или неофициального межправительственного консультативного органа. Результаты этих консультаций будут доведены до сведения Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию на ее пятнадцатой сессии.

47. Если Комиссия сочтет необходимым, она, возможно, изучит и другую рекомендацию Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, заключающуюся в том, чтобы рассмотреть вопрос о слиянии двух отдельных руководящих органов с целью сделать процесс принятия решений более согласованным и обеспечить более тесную взаимосвязь между управлением двумя программами.

48. В целях повышения организационного уровня и придания своей работе более динамичного и интерактивного характера Комиссия, возможно, пожелает обратиться к Секретариату с просьбой включать в свои предложения по пунктам повестки дня примеры надлежащей практики, которые могли бы вызвать дискуссию и породить новые идеи, способные обогатить содержание директивных указаний по вопросам политики в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Кроме того, можно было бы предложить делегациям выступить с такого же рода краткими презентациями. Сессии Комиссии также можно использовать как форум для более широкого обмена специальными знаниями и передовым опытом, накопленным

государствами-членами, организуя, например, для этого специализированные семинары-практикумы с участием независимых экспертов в соответствующих областях. Хорошими примерами успешного интерактивного общения с использованием мультимедийных средств являются интерактивные семинары-практикумы, проводившиеся во время работы одиннадцатого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, а также семинары-практикумы, ежегодно организуемые институтами сети Программы Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию. В этом контексте Комиссия, может быть, пожелает также предложить пути расширения участия этих институтов и увеличения их вклада в работу Комиссии в целом и в обсуждение приоритетных тем в частности, равно как и средства, которые позволили бы повысить качество рекомендаций по вопросам политики, адресуемых Комиссией этим институтам. Кроме того, Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о поощрении и привлечении к более активному участию и заинтересованности в ее работе фондов и программ Организации Объединенных Наций, других органов системы Организации Объединенных Наций, а также бреттон-вудских учреждений и представителей гражданского общества.

49. Наконец, в целях повышения эффективности своей деятельности Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть методы своей работы, в том числе и средства, которые позволили бы еще более усовершенствовать ее межсессионную деятельность, возвратиться к практике составления многолетних программ работы и содействовать своевременному представлению и обсуждению проектов предложений.

Примечания

¹ В своей резолюции 2003/24 от 22 июля 2003 года Экономический и Социальный Совет просил Директора-исполнителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности включать информацию о финансовом положении Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию в свой ежегодный доклад Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию. В докладе Директора-исполнителя “Развитие, безопасность и справедливость для всех: к более безопасному миру” (E/CN.7/2006/5–E/CN.15/2006/2) рассматриваются политико-стратегические вопросы, касающиеся работы Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, а более подробная информация о Фонде приводится в приложении к настоящему докладу.

² В своей резолюции 45/179 от 21 декабря 1990 года Генеральная Ассамблея обратилась к Генеральному секретарю с просьбой создать единую программу по борьбе с наркотиками, которая будет называться Международной программой Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами и базироваться в Вене, и полностью интегрировать в эту программу структуры и функции Отдела по наркотическим средствам Секретариата, секретариата Международного комитета по контролю над наркотиками Фонда Организации Объединенных Наций по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами с целью повысить эффективность и действенность механизма Организации Объединенных Наций по борьбе со злоупотреблением наркотиками в соответствии с функциями и мандатами Организации Объединенных Наций в этой области.

- ³ В своей резолюции 46/104 от 16 декабря 1991 года Генеральная Ассамблея подчеркнула роль Комиссии по наркотическим средствам как главного директивного органа Организации Объединенных Наций в вопросах борьбы с наркотиками и одобрила пункт 1 с) резолюции 1991/38 Экономического и Социального Совета от 21 июня 1991 года, в которой содержался призыв к Комиссии по наркотическим средствам обеспечивать руководящие указания в отношении Международной программы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами и осуществлять мониторинг проводимой в ее рамках деятельности.
- ⁴ С учетом резолюции 1991/38 Экономического и Социального Совета от 21 июня 1991 года и резолюции 46/104 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1991 года.
- ⁵ См. резолюцию 13 (XXXV) Комиссии по наркотическим средствам о методике, которой следует придерживаться в рамках Международной программы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами в том, что касается утверждения Комиссией предлагаемых смет по Фонду, а также резолюцию 13 (XXXVI) Комиссии о формате и методике составления двухгодичного бюджета по программам и плановых наметок по Фонду Международной программы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами.
- ⁶ См. сноску 3 к резолюции 48/14 Комиссии по наркотическим средствам в отношении окончательного бюджета на двухгодичный период 2004–2005 годов и первоначального бюджета на двухгодичный период 2006–2007 годов для Фонда Международной программы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами.

Приложение

Финансовое положение Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию

Таблица 1

Сводная ведомость внесенных и объявленных взносов в Фонд Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию за период 1992–2005 годов
(в долларах Соединенных Штатов Америки)

<i>Донор</i>	<i>Общая сумма объявленных взносов</i>	<i>Взносы на цели общего характера</i>	<i>Целевые взносы</i>
Аргентина	12 000	12 000	–
Австралия	624 675	45 000	579 675
Австрия	4 292 694	860 364	3 432 330
Бельгия	840 575	1 873	838 702
Боливия	1 000	1 000	–
Бразилия	1 306 529	45 000	1 261 529
Камбоджа	3 000	3 000	–
Канада	1 937 649	279 960	1 657 689
Кабо-Верде	5 731 707	–	5 731 707
Чили	42 000	42 000	–
Китай	10 000	10 000	–
Колумбия	243 281	80 000	163 281
Хорватия	3 264	3 264	–
Куба	500	500	–
Кипр	2 500	2 500	–
Чешская Республика	117 593	144	117 449
Дания	919 501	–	919 501
Франция	2 141 075	–	2 141 075
Германия	1 514 198	3 123	1 511 075
Греция	225 000	60 000	165 000
Венгрия	69 477	–	69 477
Исландия	10 416	10 416	–
Индия	24 000	24 000	–
Ирландия	361 882	–	361 882
Израиль	10 500	–	10 500
Италия	20 102 563	3 388 850	16 713 713
Япония	1 520 055	8 000	1 512 055
Лихтенштейн	78 058	–	78 058
Мадагаскар	4 806	4 806	–
Мальта	1 500	1 500	–
Мексика	69 021	–	69 021
Монако	16 432	–	16 432
Марокко	14 000	14 000	–

<i>Донор</i>	<i>Общая сумма объявленных взносов</i>	<i>Взносы на цели общего характера</i>	<i>Целевые взносы</i>
Мозамбик	58 000	—	58 000
Нидерланды	5 510 294	—	5 510 294
Норвегия	4 143 437	459 383	3 684 054
Оман	3 000	3 000	—
Панама	1 000	1 000	—
Филиппины	1 545	1 545	—
Польша	19 726	—	19 726
Португалия	100 000	—	100 000
Катар	5 000	5 000	—
Республика Корея	183 241	183 241	—
Сингапур	408	408	—
Словения	2 498	2 498	—
Испания	203 913	—	203 913
Шри-Ланка	1 000	1 000	—
Швеция	3 080 419	139 658	2 940 761
Швейцария	2 321 589	—	2 321 589
Таиланд	320 643	6 000	314 643
Того	381	381	—
Тунис	9 749	9 749	—
Турция	360 015	210 015	150 000
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	4 222 442	—	4 222 442
Соединенные Штаты Америки	13 982 906	261 410	13 721 496
Венесуэла (Боливарианская Республика)	17 252	17 252	—
Зимбабве	605	605	—
Европейская комиссия	13 384 923	—	13 384 923
Всего	90 185 437	6 203 445	83 981 992
Общественные пожертвования			
Азиатский фонд предупреждения преступности	110 946	—	110 946
“Франс Телеком Мобиль Лебанон”	53 675	—	53 675
Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев	10 000	—	10 000
Целевой фонд Организации Объединенных Наций для гуманитарной безопасности	243 960	—	243 960
“Институту Дамазину”, Бразилия	30 000	—	30 000
Программа развития Организации Объединенных Наций	150 000	—	150 000
Прочие	79 359	19 765	59 594
Всего	677 940	19 765	658 175
Итого	90 863 377	6 223 210	84 640 167

Таблица 2

Внесенные и объявленные взносы в Фонд Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию за двухгодичный период 2004–2005 годов
(в долларах Соединенных Штатов Америки)

<i>Донор</i>	<i>Общая сумма объявленных взносов</i>	<i>Взносы на цели общего характера</i>	<i>Целевые взносы</i>
Австралия	579 675	—	579 675 ^a
Австрия	763 322	107 040 ^a	656 282 ^b
Бельгия	794 869	—	794 869 ^a
Бразилия	945 051	—	945 051 ^a
Канада	1 430 257	191 755 ^a	1 238 502 ^b
Кабо-Верде	5 731 707	—	5 731 707 ^b
Чили	1 000	1 000 ^a	—
Колумбия	163 281	—	163 281 ^a
Хорватия	1 000	1 000 ^a	—
Чешская Республика	117 449	—	117 449 ^a
Дания	546 701	—	546 701 ^a
Франция	869 385	—	869 385 ^a
Германия	1 171 105	—	1 171 105 ^a
Греция	135 000	—	135 000 ^a
Венгрия	69 477	—	69 477 ^a
Индия	6 000	6 000 ^c	—
Ирландия	361 882	—	361 882 ^a
Италия	10 333 821	1 539 503 ^a	8 794 318 ^a
Япония ^d	6 160	(60 000)	66 160 ^b
Лихтенштейн	50 000	—	50 000 ^c
Мадагаскар	4 806	4 806 ^a	—
Марокко	2 000	2 000 ^c	—
Мозамбик	25 000	—	25 000 ^a
Нидерланды	2 168 499	—	2 168 499 ^b
Норвегия	3 116 500	459 383 ^a	2 657 117 ^a
Катар	5 000	5 000 ^a	—
Республика Корея	28 000	28 000 ^a	—
Испания	47 337	—	47 337 ^a
Швеция	2 610 656	139 658 ^a	2 470 998 ^a
Швейцария	1 503 148	—	1 503 148 ^b
Таиланд	314 643	—	314 643 ^a
Тунис	2 452	2 452 ^b	—
Турция	100 000	—	100 000 ^a
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	3 759 059	—	3 759 059 ^b
Соединенные Штаты Америки	6 640 211	—	6 640 211 ^b
Венесуэла (Боливарианская Республика)	4 084	4 084 ^b	—
Европейская комиссия	13 260 717	—	13 260 717 ^b

<i>Донор</i>	<i>Общая сумма объявленных взносов</i>	<i>Взносы на цели общего характера</i>	<i>Целевые взносы</i>
Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев	10 000	—	10 000 ^a
Целевой фонд Организации Объединенных Наций для гуманитарной безопасности	243 960	—	243 960 ^a
“Институту Дамазину”, Бразилия	30 000	—	30 000 ^a
Программа развития Организации Объединенных Наций	150 000	—	150 000 ^b
Итого	58 103 214	2 431 681	55 671 533

^a Внесено.

^b Внесено частично.

^c Объявлено.

^d Общая сумма за двухгодичный период 2004–2005 годов отражает окончательную выплату суммы в 60 тыс. долл. США, объявленных в 2003 году.

Диаграмма 1

Внесенные и объявленные взносы в Фонд Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию за период 1992–2005 годов

(в долларах Соединенных Штатов Америки)

