



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General

3 March 2006

Russian

Original: English

Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию

Пятнадцатая сессия

Вена, 24–28 апреля 2006 года

Пункт 8 (а) предварительной повестки дня*

**Использование и применение стандартов и норм Организации
Объединенных Наций в области предупреждения преступности и
уголовного правосудия: средства сбора информации о стандартах
и нормах Организации Объединенных Наций в области
предупреждения преступности и уголовного правосудия**

Стандарты и нормы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия

Доклад Генерального секретаря**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–3	2
II. Анализ ответов на вопросник по стандартам и нормам, касающимся прежде всего реституционного правосудия	4–17	3
III. Анализ ответов на вопросник по стандартам и нормам, касающимся прежде всего альтернатив тюремному заключению	18–25	7
IV. Анализ ответов на вопросник по стандартам и нормам, касающимся прежде всего лиц, находящихся под стражей	26–38	10
V. Анализ ответов на вопросник по стандартам и нормам, касающимся прежде всего правосудия в отношении несовершеннолетних	39–54	13
VI. Выводы	55–59	18

* E/CN.15/2006/1.

** Настоящий доклад представляется после истечения предельного срока вследствие запоздалого представления ответов некоторыми государствами–членами.



I. Введение

1. В своей резолюции 2003/30 от 22 июля 2003 года, озаглавленной "Стандарты и нормы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия", Экономический и Социальный Совет постановил сгруппировать стандарты и нормы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия по следующим четырем категориям: а) стандарты и нормы, касающиеся прежде всего лиц, находящихся под стражей, санкций, не связанных с тюремным заключением, а также правосудия в отношении несовершеннолетних и реституционного правосудия; б) стандарты и нормы, касающиеся прежде всего правовых, институциональных и практических механизмов международного сотрудничества; с) стандарты и нормы, касающиеся прежде всего предупреждения преступности и проблем потерпевших; и d) стандарты и нормы, касающиеся прежде всего надлежащего управления, независимости судебных органов, а также честности и неподкупности сотрудников органов уголовного правосудия, и просил Генерального секретаря, при условии наличия внебюджетных средств, созвать на основе надлежащего и справедливого географического представительства межправительственное совещание группы экспертов для подготовки предложений по следующим вопросам для рассмотрения Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию на ее тринадцатой сессии: а) разработка кратких, простых, легко заполняемых и понятных документов для сбора данных по отдельным группам стандартов и норм, которые направлены на выявление и решение конкретных проблем государств-членов, запрашивающих помощь, и на обеспечение аналитической основы для повышения эффективности технического сотрудничества; и б) новые пути и средства обеспечения максимальной эффективности технической помощи, оказываемой государствам-членам в конкретных областях предупреждения преступности и уголовного правосудия, в том числе в контексте операций по поддержанию мира и постконфликтного восстановления.

2. В соответствии с резолюцией 2003/30 Экономического и Социального Совета Генеральный секретарь созвал Совещание Межправительственной группы экспертов в Вене 23–25 марта 2004 года (см. документ E/CN.15/2004/9/Add.1). Группе были представлены четыре проекта документов для сбора информации о стандартах и нормах, касающихся прежде всего лиц, находящихся под стражей, санкций, не связанных с тюремным заключением, а также правосудия в отношении несовершеннолетних и реституционного правосудия, для их рассмотрения и принятия. Эти пересмотренные документы были представлены в качестве документов зала заседаний Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию на ее тринадцатой сессии для рассмотрения Комиссией. В своей резолюции 2004/28 от 21 июля 2004 года Экономический и Социальный Совет принял к сведению вышеупомянутые документы для сбора информации и просил Генерального секретаря направить их государствам-членам, межправительственным и неправительственным организациям и институтам сети Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия для представления замечаний, а также просил Генерального секретаря провести обзор документов для сбора

информации на основе полученных замечаний и представить пересмотренные документы межсессионному совещанию Комиссии для одобрения. Пересмотренные документы были одобрены межсессионным совещанием Комиссии, состоявшимся 4 октября 2005 года, а 10 ноября 2005 года они были направлены государствам-членам для представления замечаний.

3. Настоящий доклад, в котором анализируются полученные от правительств ответы на вопрос об использовании и применении стандартов и норм, касающихся прежде всего лиц, находящихся под стражей, санкций, не связанных с тюремным заключением, а также правосудия в отношении несовершеннолетних и реституционного правосудия, был подготовлен в соответствии с резолюцией 2004/28. В частности, в связи с использованием и применением стандартов и норм весьма важно отметить, что данные стандарты и нормы также широко используются и применяются Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) и другими организациями системы Организации Объединенных Наций, осуществляющими деятельность в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, в качестве основы для оказания государствам-членам помощи в целом ряде областей. По этой причине с настоящим докладом следует знакомиться в сочетании с докладами Генерального секретаря о борьбе с распространением ВИЧ/СПИДа в местах предварительного заключения и исправительных учреждениях системы уголовного правосудия и о законности и развитии: укрепление законности или реформы институтов уголовного правосудия, включая постконфликтное восстановление (E/CN.15/2006/15 и E/CN.15/2006/3, соответственно).

II. Анализ ответов на вопросник по стандартам и нормам, касающимся прежде всего реституционного правосудия

4. При разработке вопросника по стандартам и нормам, касающимся прежде всего реституционного правосудия, использовались Основные принципы применения программ реституционного правосудия в вопросах уголовного правосудия (резолюция 2002/12 Экономического и Социального Совета, приложение).

5. На этот вопросник ответили следующие 21 государство: Буркина-Фасо, Гватемала, Германия, Дания, Испания, Италия, Катар, Коста-Рика, Лихтенштейн, Маврикий, Марокко, Маршалловы Острова, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Румыния, Турция, Финляндия, Эквадор, Эстония и Южная Африка.

6. Половина государств, направивших ответы¹, указали, что в них осуществляются процессы реституционного правосудия в отношении как взрослых и несовершеннолетних преступников, так и их жертв; меньшая группа государств² указала, что эти процессы осуществляются только в отношении несовершеннолетних преступников и их жертв, тогда как одна страна (Италия) ответила, что эти процессы осуществляются только в отношении взрослых преступников и их жертв. Возможность передачи чьего-либо дела на разбирательство в рамках процессов реституционного правосудия все еще не предусмотрена в ряде стран, направивших ответы³.

7. Полученные ответы показывают, что в случаях, касающихся и несовершеннолетних, и взрослых преступников, посредничество между жертвой и преступником, участие семьи в урегулировании и примирение являются теми реституционными процессами, которые широко используются. Они также показывают, что нет ясного указания на то, в отношении каких видов уголовных преступлений могут использоваться процессы реституционного правосудия. В ряде государств⁴ они могут использоваться в отношении всех уголовных преступлений; в некоторых государствах⁵ они могут использоваться в отношении большинства уголовных преступлений, за исключением тяжких насильственных преступлений, тогда как в других государствах⁶ они могут использоваться в отношении только незначительных, ненасильственных уголовных преступлений.

8. Что касается несовершеннолетних и взрослых преступников, то почти все государства, направившие ответы, указали, что в них установлены руководящие принципы и стандарты, которые касаются условий передачи дел преступников для разбирательства в рамках программ реституционного правосудия, и что до вступления в процесс реституционного правосудия преступники и жертвы должны дать добровольное согласие участвовать в этом процессе. Процедуры, обеспечивающие, чтобы ни жертвы, ни преступники не принуждались или не склонялись с помощью несправедливых средств к участию в процессах реституционного правосудия или к согласию с реституционными результатами, как сообщалось, установлены в большом числе государств, направивших ответы.

9. Почти все государства, направившие ответы, сообщили, что с точки зрения участия в программах реституционного правосудия в отношении несовершеннолетних и взрослых преступники и жертвы имеют право консультироваться с адвокатом по вопросам процесса реституционного правосудия; что преступники и жертвы имеют право на письменный/устный перевод в связи с процессом реституционного правосудия; что стороны в полной мере уведомляются об их правах, характере такого процесса и возможных последствиях их решения до того, как они согласятся участвовать в процессе реституционного правосудия; что преступники и жертвы в состоянии отозвать свое согласие в любое время в ходе процесса реституционного правосудия; что установлены процедуры, обеспечивающие, чтобы процессы реституционного правосудия, когда они не осуществляются публично, носили конфиденциальный характер; что соглашения, достигнутые в порядке реституционного правосудия, обычно заключаются добровольно и содержат только разумные и соразмерные обязательства; и что результаты этих соглашений обычно подвергаются судебному надзору или включаются в судебные решения или постановления. Во всех странах, которые сообщили о наличии в них реституционного правосудия в отношении несовершеннолетних преступников и их жертв, несовершеннолетние имеют право на помощь со стороны опекуна или родителя до вступления в процесс реституционного правосудия.

10. Что касается несовершеннолетних преступников, то почти все государства сообщили, что в них приняты руководящие принципы, касающиеся контроля над содержанием соглашений, достигнутых в порядке реституционного правосудия, и что приняты также руководящие принципы в отношении того, каким образом следует действовать тогда, когда стороны конфликта не выполнили свои обязательства, конкретно указанные в соглашении о реституционном

правосудии. Что касается взрослых преступников, то руководящие принципы, касающиеся контроля над содержанием соглашений, достигнутых в порядке реституционного правосудия, установлены в примерно половине государств⁷, а руководящие принципы в отношении того, каким образом следует действовать тогда, когда стороны конфликта не выполнили свои обязательства, установлены в большинстве государств⁸.

11. Из полученных ответов вытекает, что в случаях, касающихся несовершеннолетних преступников, извинение преступника перед жертвой, возмещение ущерба, реституция, осуществляемая преступником в интересах жертвы или семьи жертвы, общественно полезные работы, программы лечения лиц, злоупотребляющих наркотиками/веществами, и программа образования, являются теми видами результатов или соглашений, достигнутых в порядке реституционного правосудия, которыми можно воспользоваться в примерно половине данных государств. Извинение преступника перед жертвой, возмещение ущерба, реституция, осуществляемая преступником в интересах жертвы или семьи жертвы, общественно полезные работы, штрафы, трудовой опыт, программы лечения лиц, злоупотребляющих наркотиками/веществами, и развитие консультативных/социальных навыков, как сообщалось, являются результатами или соглашениями, достигнутыми в порядке реституционного правосудия, которые иногда могут использоваться. Большинство направивших ответы государств указали, что в случае несовершеннолетних преступников испытательный срок, лишение свободы на определенный срок и условный приговор или приговор с отсрочкой исполнения могут редко использоваться в качестве результатов или соглашений, достигнутых в порядке реституционного правосудия, или же не могут использоваться вообще.

12. В отношении взрослых преступников ответы, направленные государствами-членами, показывают, что извинение преступника перед жертвой, возмещение ущерба, реституция, осуществляемая преступником в интересах жертвы или семьи жертвы, общественно полезные работы и штрафы являются теми видами результатов или соглашений, достигнутых в порядке реституционного правосудия, которые могут либо всегда, либо иногда использоваться в ходе процессов реституционного правосудия в примерно половине этих стран. Кроме того, как представляется, программы лечения лиц, злоупотребляющих наркотиками/веществами, и программы образования никогда не используются в большинстве государств, направивших ответы. В связи с развитием консультативных/социальных навыков, испытательным сроком, лишением свободы на определенный срок, условным приговором или приговором с отсрочкой исполнения, как представляется, имеет место дихотомия между государствами, направившими ответы, поскольку вышеуказанные результаты и соглашения могут использоваться иногда примерно в половине этих государств и никогда не используются в остальной половине этих государств⁹.

13. Что касается масштабов процессов реституционного правосудия, использующихся в настоящее время в отношении несовершеннолетних преступников, то большинство государств ответили, что они используются иногда, тогда как Испания и Норвегия ответили, что это происходит в небольшом числе случаев. В случаях, касающихся взрослых преступников, большинство государств указали, что программы реституционного правосудия

используются иногда¹⁰; Италия, Нидерланды, Эквадор и Южная Африка ответили, что они используются в небольшом числе случаев, а Маршалловы Острова ответили, что это происходит весьма часто. Почти все государств, направившие ответы, предсказали, что в течение следующих десяти лет число процессов реституционного правосудия в их странах будет увеличиваться в связи с делами, касающимися как несовершеннолетних, так и взрослых преступников.

14. Данный вопросник содержит ряд вопросов, касающихся посредников. В связи с этим большинство государств ответили, что а) в них установлены стандарты и руководящие принципы в отношении квалификации, подготовки и оценки работы посредников; б) установлены процедуры оценки степени, в которой посредники выполняют свои обязанности беспристрастным образом; в) посредники в надлежащих случаях получают возможность участвовать в программах подготовки для углубления понимания ими местной культуры, прежде чем они приступят к исполнению своих обязанностей посредника; d) в них разработана национальная стратегия и политика, направленные на развитие реституционного правосудия и на поощрение создания культуры, благоприятствующей использованию реституционного правосудия, среди правоохранительных, судебных и социальных органов, а также в местных общинах; e) проводятся регулярные консультации между органами системы уголовного правосудия и администраторами программ реституционного правосудия в целях развития общего понимания и повышения эффективности процессов и результатов реституционного правосудия, а также изучения путей возможного внедрения подходов реституционного правосудия в практику системы уголовного правосудия; и f) в них принята официальная стратегия исследований и оценки для поддержки развития процессов реституционного правосудия.

15. Почти половина государств, в которых осуществляются процессы реституционного правосудия, указали, что в них была проведена конкретная оценка использования и эффективности досрочного освобождения осужденных лиц¹¹. Что касается возможных вариантов проведения такой оценки и вопроса об опубликовании доклада, указании источника или адреса в Интернете для получения информации об этой оценке, то Коста-Рика указала, что она располагает статистическими данными о рецидивной преступности после освобождения; Маршалловы Острова указали, что в стране публикуются доклады об оценках, а Южная Африка ответила, что вышеуказанное является частью национального исследовательского проекта, осуществление которого повлекло за собой проведение обследования и структурированных собеседований.

16. Значительное большинство государств указали, что Основные принципы применения программ реституционного правосудия в вопросах уголовного правосудия не были переведены на официальный язык (языки) их страны и что стороны процесса реституционного правосудия и ключевые руководители уголовно-правовой системы не были осведомлены о существовании вышеуказанных Основных принципов на их рабочих языках. Что касается вопросов о том, предоставлялись ли экземпляры Основных принципов сторонам процесса реституционного правосудия и ключевым руководителем уголовно-правовой системы, использовались ли Основные принципы при подготовке

кадров и были ли они включены во внутреннее законодательство, то анализ ответов указывает на равное соотношение между государствами, которые ответили утвердительно, и государствами, которые ответили отрицательно.

17. Вопросник также призван определить трудности, с которыми сталкиваются государства при применении стандартов и норм, касающихся реституционного правосудия. В связи с этим указывались следующие основные трудности, возникающие при применении стандартов и норм, которые касаются реституционного правосудия: неосведомленность о существовании этих документов, отсутствие соответствующих законодательных, регламентирующих и административных положений, отсутствие подготовки кадров и опыта, просветительная работа и отсутствие осознания и понимания реституционного правосудия как варианта выносимого приговора среди работников судебных органов, а также нежелание работников органов прокуратуры передавать дела на разбирательство в рамках программ реституционного правосудия.

III. Анализ ответов на вопросник по стандартам и нормам, касающимся прежде всего альтернатив тюремному заключению

18. При разработке вопросника по стандартам и нормам, касающимся прежде всего альтернатив тюремному заключению, использовались Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (резолюция 45/110 Генеральной Ассамблеи, приложение), которые устанавливают основные принципы содействия применению мер, не связанных с тюремным заключением, а также минимальные гарантии для лиц, в отношении которых применяются альтернативы тюремному заключению.

19. Во время подготовки настоящего доклада на данный вопросник ответили следующие 26 государств: Азербайджан, Болгария, Буркина-Фасо, Гватемала, Германия, Дания, Иордания, Катар, Коста-Рика, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Румыния, Сербия и Черногория, Сирийская Арабская Республика, Турция, Финляндия, Эквадор, Эстония и Южная Африка.

20. Десять государств, направивших ответы¹², сообщили о принятии ими в целях введения альтернатив тюремному заключению большинства из следующих мер: декриминализация или депенализация преступлений, которые ранее наказывались тюремным заключением, введение или расширение применения варианта взимания штрафов за совершение тяжких преступлений, введение варианта вынесения условных приговоров или установления испытательного срока в связи с тяжкими преступлениями, введение альтернативных санкций (таких как общественно полезные работы или контроль с помощью электронных средств) для их применения вместо тюремного заключения, уменьшение масштабов использования тюремного заключения для лиц, виновных в неуплате штрафов, сокращение масштабов использования тюремного заключения в отношении молодых преступников, создание возможности выплаты компенсации жертве, которая должна признаваться в качестве критерия для отказа от уголовного преследования или отказа от

применения наказания, создание возможности для успешного посредничества, которое должно признаваться в качестве критерия для отказа от уголовного преследования или отказа от применения наказания, создание возможности участия в программе лечения, которое должно признаваться в качестве критерия для отказа от уголовного преследования или отказа от применения наказания, расширение полномочий судов в отношении отказа от применения наказания также за совершение более тяжких преступлений, расширение полномочий сотрудников органов прокуратуры в отношении отказа от уголовного преследования также за совершение более тяжких преступлений и создание судов по делам, связанным с наркотиками, для исключительного рассмотрения дел преступников–наркоманов. Восемь государств, направивших ответы¹³, сообщили о принятии в них от трех до пяти вышеуказанных мер. Финляндия сообщила об опубликовании ряда исследовательских докладов¹⁴ по вопросу об эффективности альтернатив тюремному заключению. Германия сообщила, что с информацией об эффективности применения альтернатив тюремному заключению можно ознакомиться в первом периодическом докладе федерального правительства о преступности и борьбе с ней в Германии¹⁵. Нидерланды сообщили, что ежегодно проводится исследование по вопросу об эффективности применения различных альтернатив тюремному заключению¹⁶.

21. Большинство направивших ответы государств сообщили, что для уменьшения сроков тюремного заключения они приняли ряд следующих мер: уменьшение минимального срока тюремного заключения по приговору за совершение определенных преступлений, уменьшение максимального срока наказания за совершение определенных преступлений, ограничение применения наказания в виде пожизненного лишения свободы, ограничение использования превентивного заключения, подготовка работников судебных органов по вопросам практики вынесения приговоров для применения более коротких сроков тюремного заключения, применение более мягких видов наказания в отношении молодых преступников, применение более мягких видов наказания в отношении преступников, страдающих психическим расстройством, расширение положений, определяющих смягчающие вину обстоятельства, проведение обзора и смягчение видов наказания в отношении рецидивистов, включая установление более ограниченных критериев, определяющих понятие рецидивиста, создание возможностей для выплаты компенсации жертве, которая должна рассматриваться как основание для применения более короткого срока тюремного заключения, создания возможностей для успешного посредничества, которое должно рассматриваться в качестве основания для применения более короткого срока тюремного заключения, и создания возможностей для участия в программе лечения (наркомании, алкоголизма и т.д.), которое должно рассматриваться в качестве основания для применения более короткого срока тюремного заключения. Только Коста-Рика и Турция сообщили об использовании всех вышеуказанных мер, тогда как Маршалловы Острова, Финляндия и Эстония сообщили об использовании ими большинства вышеуказанных мер.

22. Большинство государств сообщили, что они установили более низкие ограничения в отношении права на условное или досрочное освобождение, а некоторые из них сообщили о том, что они обусловили условное освобождение реабилитацией. Несколько государств сообщили о том, что они ввели систему контроля с помощью электронных средств, домашний арест или аналогичные

меры для применения условного освобождения, а некоторые государства установили требование к заключенным проживать в реабилитационно-исправительном заведении для применения условного освобождения, тогда как другие государства сообщили об установлении более низких ограничений в отношении конкретных категорий заключенных, например несовершеннолетних. Одно из государств сообщило о том, что оно внесло поправки в свой уголовный кодекс, с тем чтобы содействовать досрочному освобождению конкретных категорий преступников. В рамках этой программы преступники должны дать согласие на лечение от алкоголизма или наркомании или на участие в программе образования при условии, что такое лечение или участие будут продолжаться после освобождения.

23. Большинство государств, направивших ответы, сообщили, что в них установлены нормы, призванные уменьшить число случаев досудебного содержания под стражей путем принятия всех или некоторых из следующих мер: ограничение досудебного содержания под стражей конкретными видами преступлений; ограничение досудебного содержания под стражей конкретными категориями преступников; и установление максимального срока досудебного содержания под стражей. Большинство государств, направивших ответы, не проводили какую-либо оценку использования и эффективности норм, призванных уменьшить число случаев досудебного содержания под стражей. Одно из государств, направивших ответы, сообщило, что в нем введены контроль с помощью электронных средств в качестве меры по уменьшению числа случаев досудебного содержания под стражей и что его Служба исполнения наказаний и условного освобождения провела исследование по вопросу о воздействии контроля с помощью электронных средств на сокращение масштабов досудебного содержания под стражей. Другое государство указало, что, в дополнение к ограничению досудебного содержания под стражей конкретными видами преступлений и преступников, в нем также используется в соответствующих случаях приостановление исполнения ордеров на арест в качестве еще одной меры по уменьшению числа случаев досудебного содержания под стражей. Все государства, направившие ответы, сообщили, что суды вычитают время, проведенное в изоляторе досудебного содержания под стражей, из срока обвинительного приговора.

24. Ряд государств, направивших ответы, сообщили об успешном осуществлении в них программ реабилитации. Дания сообщила, что в течение последнего десятилетия она осуществляла в своей Службе исполнения наказаний и условного освобождения ряд программ лечения, особенно в отношении преступников, злоупотребляющих наркотиками, но что познавательные-поведенческие программы лечения предлагаются почти во всех ее тюрьмах. Кроме того, в течение последних трех лет осуществляется проект в области наставничества, направленный на реабилитацию молодых преступников "недатского происхождения". В рамках этой программы молодые преступники из этнических меньшинств в возрасте от 15 до 25 лет привлекаются Службой исполнения наказаний и условного освобождения к контактам с лицами примерного поведения. Одним из университетов в Дании была проведена оценка этого проекта, и он был признан успешным. Финляндия сообщила, что в ней осуществляются три вида программ реабилитации: программа развития познавательных навыков, предназначенная для лиц, совершивших половые преступления, с тем чтобы уменьшить риск рецидивизма; для заключенных,

приговоренных за совершение насильственных преступлений, предлагаются две программы: более длительная программа "изменение через познание самого себя", охватывающая заключенных, отличавшихся в течение длительного времени насильственным поведением, и более короткая программа управления своими чувствами, направленная на то, чтобы заключенные были в состоянии контролировать свои чувства гнева и агрессии. Общефинские программы реабилитации основываются на познавательной–поведенческой терапии, различных форматах групповой терапии и моделях перевоспитания в общинах. Южная Африка также сообщила об успешном осуществлении программ реабилитации в сотрудничестве с правительством и неправительственными организациями¹⁷. Турция сообщила, что она предлагает программы лечения и реабилитации и обеспечивает работой освобожденных преступников, а также предоставляет финансовую помощь тем, кто желает заняться предпринимательством.

25. В отношении трудностей, возникающих при осуществлении стандартов и норм, которые касаются реституционного правосудия, то одно из государств, направивших ответы, сообщило, что его специалисты столкнулись с трудностями в разъяснении и убеждении политиков в том, почему необходимо, чтобы посредничество, как часть процесса реституционного правосудия, носило добровольный характер как для преступников, так и для жертв. Кроме того, трудности также возникали в привлечении исследователей к процессам реституционного правосудия. В результате этого объем накопленных познаний в этой стране отстает от региональных стандартов. Другое государство, направившее ответ, сообщило, что необходимость учета определенных стандартов качества для посредничества между преступником и жертвой является общепризнанной и в более широком смысле подтверждается соответствующим прецедентным правом. Проблема, возникшая в обязательном установлении стандартов, обусловливается ограничением, установленным обязательными статутными положениями в отношении ряда вариантов автономного урегулирования конфликта между сторонами.

IV. Анализ ответов на вопросник по стандартам и нормам, касающимся прежде всего лиц, находящихся под стражей

26. При разработке вопросника по стандартам и нормам, касающимся прежде всего лиц, находящихся под стражей, использовались следующие стандарты и нормы: резолюция 663 (XXIV) Экономического и Социального Совета от 31 июля 1957 года, озаглавленная "Мировое социальное положение"; Минимальные стандартные правила обращения с заключенными¹⁸; Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (резолюция 43/173 Генеральной Ассамблеи, приложение); процедуры для эффективного выполнения Минимальных стандартных правил обращения с заключенными (резолюция 1984/47 Экономического и Социального Совета, приложение); Основные принципы обращения с заключенными (резолюция 45/111 Генеральной Ассамблеи, приложение); и Кампальская декларация об условиях содержания в тюрьмах

Африки (резолюция 1997/36 Экономического и Социального Совета, приложение).

27. Во время подготовки настоящего доклада на данный вопросник ответили следующие 26 государств: Болгария, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Гватемала, Германия, Дания, Иордания, Катар, Коста-Рика, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Румыния, Сербия и Черногория, Сирийская Арабская Республика, Турция, Финляндия, Эквадор, Эстония и Южная Африка.

28. В ответ на вопрос о том, увеличилось ли или же уменьшилось ли число заключенных в государствах, направивших ответы, большинство таких государств¹⁹ сообщили об увеличении числа заключенных. Хотя несколько этих государств не привели причины такого увеличения числа заключенных, большинство этих государств обусловили это увеличение рядом факторов: от изменений в законодательстве, в тенденциях в области преступности, таких как расширение масштабов организованной преступности и преступности, связанной с наркотиками, в политике вынесения приговоров, например, путем применения более жестких приговоров, в демографии, в социально-экономических условиях до введения минимальных сроков наказания, которые ограничивают усмотрение судей. Несколько государств, направивших ответы, сообщили об уменьшении числа заключенных в их тюрьмах²⁰ вследствие действия ряда факторов, включая ослабление неблагоприятных тенденций в области преступности, введение альтернатив тюремному заключению, а также объявление амнистии.

29. Что касается вопроса о том, позволяют ли нынешние условия в местах лишения свободы обеспечивать каждому заключенному стандартную минимальную площадь для проживания, то 12 стран²¹ сообщили, что в них заключенным обеспечивается площадь для проживания в размере от двух до 8–10 квадратных метров. Семь стран²² сообщили, что в них не установлена гарантированная площадь для проживания заключенных, но они считают, что размер площади от 7 до 10 квадратных метров является достаточным. Все государства, направившие ответы, за исключением четырех, сообщили о том, что некоторые их тюрьмы переполнены, а одно государство сообщило, что почти все его исправительные учреждения переполнены. Большинство государств, которые сообщили о переполненности их исправительных учреждений, принимают различные меры для устранения этого, например расширение существующих помещений исправительных учреждений, строительство дополнительных исправительных учреждений, условно-досрочное освобождение заключенных и амнистия.

30. Все государства сообщили, что в их исправительных учреждениях обеспечивается раздельное содержание заключенных-женщин и заключенных-мужчин. В большинстве из них также обеспечивается содержание несовершеннолетних заключенных отдельно от взрослых заключенных. Некоторые государства, направившие ответы, обеспечивают содержание не осужденных заключенных отдельно от осужденных заключенных, однако другие государства сообщили, что они не в состоянии обеспечить это из-за отсутствия помещений и финансовых ресурсов.

31. Что касается досудебного содержания под стражей лиц, то большинство государств, направивших ответы, сообщили, что максимальный срок, в течение которого органам полиции и/или прокуратуры разрешается содержать подозреваемых под стражей до их перевода в учреждения предварительного заключения или исправительные учреждения, составляет от 24 до 48 часов, тогда как несколько государств указали, что подозреваемые могут содержаться под стражей в течение одного–шести месяцев. Все государства, направившие ответы, сообщили, что и заключенным, ожидающим суда, и осужденным заключенным разрешается прогулка за пределами их камер в течение по меньшей мере одного часа в день и что все заключенные проводят до восьми часов за пределами своих камер, занимаясь различными видами деятельности, например спортом, огородничеством, физическим трудом, изготовлением поделок и учебой.

32. В отношении контактов между заключенными и их семьями большинство государств сообщили, что, за исключением случаев, в которых установлены ограничения в отношении свиданий, например в качестве части дисциплинарной меры наказания, большинству заключенных разрешается в среднем четыре свидания в месяц. Все государства сообщили, что заключенным разрешается поддерживать связи с внешним миром с помощью различных средств, включая телефонные звонки, отправку писем, учебу, отпуск под надзором или без надзора, добровольную службу в интересах гражданского общества, спортивные мероприятия, посещение врачей, меры по реабилитации, принимаемые за пределами тюрьмы, и свидания с лицами, не являющимися членами семей заключенных. Несколько государств, направивших ответы, сообщили, что заключенные помещаются в исправительные учреждения, расположенные недалеко от их дома, с тем чтобы содействовать свиданиям с членами их семей и реинтеграции в общину после освобождения.

33. Что касается дисциплинарных мер наказания в исправительных учреждениях, то, хотя все государства, направившие ответы, сообщили о том, что их применение регулируется законом и что заключенным обеспечивается возможность надлежащего правового разбирательства до применения какой-либо меры наказания, некоторые государства сообщили, что заключенных, находящихся в штрафном изоляторе или одиночной камере, не посещает ежедневно медицинский работник для контроля над их психическим и физическим здоровьем.

34. В отношении процедур подачи жалоб все государства, направившие ответы, сообщили, что всем категориям заключенных разрешается подавать жалобы, включая конфиденциальные жалобы, тюремным властям и другим учреждениям, например судам, парламентским омбудсменам, членам федерального и национального парламента и таким региональным учреждениям, если они существуют, как Европейский парламента и Европейский суд по правам человека. Хотя несколько государств, направивших ответы, сообщили о том, что в них не установлено юридического обязательства давать ответ на жалобы незамедлительно в соответствии с их законодательством, большинство государств сообщили, что их соответствующие архивы открыты для публичного доступа.

35. Что касается регулярных инспекций тюрем представителями органов, независимых от тюремной администрации, для обеспечения соблюдения

исправительного законодательства, положений и программ, то большинство государств сообщили, что в них проводятся регулярные инспекции тюрем. В некоторых из них установлена система надзора за тюрьмами лицами, не входящими в состав тюремной администрации, включая членов парламента, парламентских омбудсменов, магистратов, судей и сотрудников региональных учреждений.

36. Все государства, направившие ответы, сообщили, что они предлагают заключенным программы или виды деятельности, способствующие реинтеграции заключенных в общество после их освобождения и позволяющих им вести законопослушный образ жизни. Они включают образование, профессиональную подготовку, учебные программы, осуществляемые в тесном сотрудничестве с центрами занятости, консультирование и подготовку в целях социальной реинтеграции, программы перевоспитания лиц, совершивших половые преступления, основывающиеся на поведенческой терапии и использовании подхода, основывающегося на развитии познавательных навыков, программы развития навыков управления своими чувствами для лиц, совершивших насильственные преступления, программы лечения лиц, злоупотребляющих веществами и алкоголем, а также программы помощи после освобождения. Некоторые направившие ответы государства сообщили, что от 25 до 50 процентов их заключенных заняты той или иной формой работы, а одно государство сообщило, что показатель такой занятости составляет до 70 процентов.

37. Большинство государств сообщили, что Минимальные стандартные правила обращения с заключенными были переведены на их рабочие языки. Многие государства указали на то, что они также были включены во внутреннее законодательство и используются в ходе подготовки кадров и что с этими стандартами ознакомлены сотрудники тюремной администрации и заключенные.

38. Что касается потребностей в технической помощи, то большинство государств сообщили, что неправительственные организации, религиозные организации и учебные заведения предоставляют заключенным помощь в определенной форме – от разработки и осуществления программ лечения и реабилитации, образовательных программ и программ профессиональной подготовки до консультирования и заботы о духовных нуждах.

V. Анализ ответов на вопросник по стандартам и нормам, касающимся прежде всего правосудия в отношении несовершеннолетних

39. Для подготовки вопросника по стандартам и нормам, касающимся прежде всего правосудия в отношении несовершеннолетних, использовались следующие стандарты и нормы: Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (резолюция 40/33 Генеральной Ассамблеи, приложение); резолюция 1989/66 Экономического и Социального Совета от 24 мая 1989 года, озаглавленная "Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)"; Руководящие принципы

Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) (резолюция 45/112 Генеральной Ассамблеи, приложение); Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (резолюция 45/113 Генеральной Ассамблеи, приложение); и Руководящие принципы в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия (резолюция 1997/30 Экономического и Социального Совета, приложение).

40. Ко времени подготовки настоящего доклада на данный вопросник ответили следующие 26 государств: Азербайджан, Болгария, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Гватемала, Германия, Дания, Испания, Италия, Канада, Катар, Коста-Рика, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Турция, Финляндия, Эквадор, Эстония и Южная Африка.

41. Государствам, направившим ответы, было предложено представить определения терминов "ребенок", "несовершеннолетний" и "несовершеннолетний преступник", как они применяются в их странах. Им было также предложено указать минимальный возраст, до которого дети считаются не способными нарушать уголовное право. Дети, которые совершили преступления до этого возраста, как правило, называются детьми, преступившими закон. Определения терминов "ребенок", "несовершеннолетний" и "несовершеннолетний преступник" являются разными в каждой стране. Например, некоторые страны определяют в качестве ребенка любое лицо в возрасте от 0 до 12 лет, в других странах ребенком является любое лицо в возрасте от 14 до 17 лет и в некоторых странах ребенком является лицо в возрасте до 18 лет. Определение несовершеннолетнего также разнится: некоторые страны считают несовершеннолетним любое лицо в возрасте от 12 до 18 лет, тогда как другие страны установили возрастной предел для несовершеннолетнего на уровне 14–18 лет. Все государства, направившие ответы, определяют несовершеннолетнего правонарушителя как несовершеннолетнего (в соответствии с возрастными категориями, предусмотренными в их правовой системе), который совершил уголовное преступление. Что касается минимального возраста уголовной ответственности, то два государства, направивших ответы, установили минимальный возраст на уровне 7 лет, одно государство – на уровне 9 лет, четыре государства – на уровне 12 лет, а остальные государства – на уровне от 13 до 16 лет. В некоторых государствах, направивших ответы, несовершеннолетние преступники в возрасте до 15 лет наказываются только мерами наказания, не связанными с лишением свободы, тогда как несовершеннолетние преступники в возрасте от 16 до 18 лет наказываются и мерами, связанными с лишением свободы, и мерами, не связанными с лишением свободы. В случае применения к несовершеннолетним, входящим в последнюю группу, мер, связанных с лишением свободы, такие несовершеннолетние имеют право на досрочное освобождение с учетом их возраста.

42. Двенадцать государств²³ сообщили об увеличении числа преступлений, совершенных несовершеннолетними в течение последнего десятилетия, тогда как семь государств²⁴ указали на уменьшение числа таких преступлений. Большинство государств, направивших ответы, предоставили данные о числе

несовершеннолетних, содержащихся в учреждениях закрытого типа, а также о числе взрослых, содержащихся в исправительных учреждениях за совершение преступлений тогда, когда они были несовершеннолетними.

43. В дополнение к установлению возраста уголовной ответственности некоторые государства также применяют гражданско-правовые/административные меры и процедуры к детям, которые совершили уголовные преступления, не достигнув возраста уголовной ответственности. В этих государствах совершение преступления ребенком может привести к применению мер защиты, таких как педагогическая работа в семье, надзор, передача опекунов или помещение ребенка в специальное детское учреждение. В государствах, направивших ответы, самый низкий возраст детей для принятия по отношению к ним административных и других мер составляет от 7 до 18 лет. Большинство государств, направивших ответы, предоставили данные о числе детей, которые совершили преступные деяния, не достигнув возраста уголовной ответственности²⁵. Ряд государств сообщили, что ребенок, совершивший преступное деяние, не достигнув возраста уголовной ответственности, первоначально передается в ведение органа, отвечающего за местное самоуправление. Пять государств указали, что в целом органы полиции сами решают вышеупомянутые вопросы, тогда как два государства сообщили о том, что в них эти вопросы решаются специальными судебными органами и органами прокуратуры.

44. Ряд государств сообщили о том, что на несовершеннолетних преступников распространяется действие иных положений законодательства, чем на взрослых преступников. Большинство государств, направивших ответы, за исключением Азербайджана и Норвегии, указали, что в их внутреннем законодательстве имеется специальный уголовно-процессуальный кодекс для несовершеннолетних, тогда как девять государств сообщили, что специальные процессуальные требования в отношении несовершеннолетних в ходе уголовного процесса установлены в их общем законодательстве. Ряд государств сообщили о том, что делами несовершеннолетних занимается отдельный суд по делам несовершеннолетних или другой судебный орган. Большинство государств, направивших ответы, предоставили информацию о вынесении отдельных и особых приговоров в отношении несовершеннолетних преступников, тогда как два государства сообщили, что в отношении несовершеннолетних выносятся такие же приговоры, что и в отношении взрослых. Болгария, Испания, Лихтенштейн, Норвегия, Финляндия и Эстония указали, что несовершеннолетним выносятся сокращенные приговоры.

45. Ряд государств сообщили о том, что детьми, преступившими закон, главным образом занимаются отдельные суды по делам несовершеннолетних. В десяти государствах дела таких детей передаются в уголовные суды, тогда как в семи государствах такие дела передаются на рассмотрение административных органов. Большинство государств, направивших ответы, указали, что сотрудникам, ведущим разбирательство в отношении детей в отдельных судах по делам несовершеннолетних и в уголовных судах, обеспечивается специализированная подготовка. Большинство государств, направивших ответы, указали, что дела, касающиеся несовершеннолетнего преступника или ребенка, достигшего возраста уголовной ответственности, заслушиваются непрофессиональными судьями. Бывшая югославская Республика Македония,

Германия, Канада, Коста-Рика, Лихтенштейн, Мальта, Маршалловы Острова, Нидерланды и Эстония сообщили, что дела несовершеннолетних преступников, достигших возраста уголовной ответственности, заслушиваются профессиональными судьями по делам несовершеннолетних.

46. Что касается правовой помощи детям, достигшим возраста уголовной ответственности, то большинство государств сообщили, что адвокат, родитель или опекун могут осуществлять защиту ребенка в связи с рассмотрением его дела или предоставлять ребенку правовую помощь в случае ареста до слушания дела, в течение расследования и во время самого слушания дела. Ряд государств, направивших ответы, сообщили, что работник системы социального обеспечения может также представлять интересы ребенка в ходе проведения вышеупомянутых процедур. Турция сообщила, что дети, не достигшие возраста уголовной ответственности, не подвергаются допросам. Большинство государств указали, что адвокат, родитель или опекун, работник системы социального обеспечения или общественный защитник должны получать разрешение присутствовать во время допроса, после ареста, а также в ходе слушания или в ходе рассмотрения в суде дела ребенка, достигшего возраста уголовной ответственности.

47. Большинство государств, направивших ответы, сообщили, что дети, достигшие возраста уголовной ответственности, могут быть помещены в учреждения закрытого типа на основании решений, вынесенных судьей после вынесения обвинительного приговора. Минимальный возраст, по достижении которого дети, совершившие преступное деяние, могут быть помещены в учреждения закрытого типа, разнится от 10 до 12 лет. Большинство государств сообщили, что дети в возрасте до 18 лет не могут содержаться совместно с лицами, достигшими 18-летнего или более старшего возраста, в учреждениях закрытого типа. Ряд государств, за исключением Канады и Нидерландов, сообщили, что осужденные и неосужденные несовершеннолетние не могут содержаться вместе в учреждениях закрытого типа. Большинство государств, направивших ответы, сообщили, что девочки и мальчики не могут содержаться вместе в учреждениях закрытого типа.

48. Одиннадцать государств, направивших ответы, сообщили, что ребенок не может содержаться под стражей в реабилитационно-исправительном учреждении любого типа в ожидании суда, тогда как девять государств указали, что дети могут содержаться в таких учреждениях с учетом вопросов защиты, гарантии достоверности показаний, данных во время расследования, и гарантии явки в суд. Большинство государств, направивших ответы, сообщили о смешанном содержании детей, которым были предъявлены обвинения или которые были осуждены за совершение уголовного преступления, и детей, помещенных в реабилитационно-исправительные учреждения по соображениям социального обеспечения.

49. Большинство государств, направивших ответы, сообщили, что дети, достигшие и не достигшие возраста уголовной ответственности, могут помещаться в учреждения закрытого типа по ряду таких причин, как антиобщественное поведение, побег из семьи или беспризорничество. Вышеуказанные меры учитывают психическое здоровье ребенка, соответствующую просьбу полиции или иммиграционных властей и необходимость размещения ребенка в чрезвычайной ситуации, необходимость

защиты жертвы и/или неспособность родителей или опекунов обеспечивать уход за ребенком. Большинство государств, направивших ответы, указали, что дети, достигшие и не достигшие возраста уголовной ответственности, могут покидать такое учреждение до истечения установленного срока. В таких случаях решение принимается судом, соответствующим органом и учреждением, в котором содержатся дети.

50. Все государства, направившие ответы, указали, что дети неизменно помещаются в учреждения такого типа на установленный срок. Если приговор предусматривает изоляцию ребенка в учреждении закрытого типа на срок, превышающий его 18-й день рождения, то, как сообщили большинство государств, такой ребенок будет оставаться в реабилитационно-исправительном учреждении до истечения срока его приговора. Большинство государств, направивших ответы, сообщили, что ребенок не может быть помещен в учреждение для взрослых до достижения им 18-летнего возраста. Ряд государств, направивших ответы, указали, что ребенок, как правило, возвращается его родителям или опекунам в конце срока пребывания в таком учреждении.

51. Ряд государств, направивших ответы, указали, что в их учреждениях закрытого типа разрешаются изоляция/содержание в одиночной камере в качестве методов дисциплинарного воздействия. По вопросу о нормах, регулирующих применение дисциплинарных мер в учреждениях закрытого типа, 12 государств сообщили, что в них действует основное законодательство, тогда как остальные указали, что в них приняты подзаконные акты.

52. Все государства, направившие ответы, сообщили, что детям, содержащимся в учреждениях закрытого типа, всегда разрешается вступать в контакт со своими семьями или опекунами. Ряд государств указали, что в качестве общего правила дети могут покидать учреждение закрытого типа под надзором или без надзора и посещать учебные заведения. Большинство государств, направивших ответы, сообщили, что дети получают образование или профессиональную подготовку во время проживания в учреждениях закрытого типа или в школах, расположенных вне таких учреждений. Ряд государств, направивших ответы, сообщили, что их министерство юстиции несет ответственность за инспектирование и контроль над учреждениями закрытого типа, осуществляемыми, как правило, один раз в год. Все государства, направившие ответы, сообщили, что они установили механизм подачи жалоб детьми, находящимися в учреждениях закрытого типа, независимо от лица или органа, получающего такие жалобы. Они также сообщили, что минимальные стандарты, регулирующие деятельность учреждений закрытого типа, содержатся в основном законодательстве и в подзаконных актах.

53. Ряд государств, за исключением Маршалловых Островов, Нидерландов, Эстонии и Южной Африки, указали, что Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, а также Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, были переведены на их официальные языки. Большинство государств сообщили, что экземпляры этих документов имеются в наличии, используются при подготовке персонала и их положения были включены во внутреннее законодательство.

54. Все государства, направившие ответы, сообщили, что неправительственные организации оказывают техническую помощь в целях отправления правосудия в отношении несовершеннолетних в их странах. Отсутствие финансовых ресурсов и подготовленного персонала обуславливает те трудности, с которыми они сталкиваются при применении стандартов и норм, касающихся прежде всего правосудия в отношении несовершеннолетних.

VI. Выводы

55. Несколько государств сообщили о том, что они не были осведомлены о возможностях получения технической помощи в связи со стандартами и нормами, касающимися прежде всего реституционного правосудия, от организаций системы Организации Объединенных Наций. Румыния, Турция и Южная Африка упомянули о своем национальном опыте, указав на желательные или оптимальные виды практики, которые представляются наиболее эффективными при применении стандартов и норм Организации Объединенных Наций, касающихся реституционного правосудия. Анализ ответов, направленных государствами на вопросник по стандартам и нормам, касающимся прежде всего реституционного правосудия, показал, что в целом Основные принципы применения программ реституционного правосудия в вопросах уголовного правосудия получили незначительное распространение и что страны не осведомлены о возможностях получения технической помощи, которая может быть предоставлена через Организацию Объединенных Наций в этой области. С учетом вышеизложенного Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию, возможно, пожелает рекомендовать пути и средства содействия более широкому распространению информации об Основных принципах, а также о возможностях получения помощи, которую ЮНОДК может предоставить запрашивающим государствам в связи с использованием программ реституционного правосудия в отношении уголовно-правовых вопросов.

56. Как представляется, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением, не получили широкого распространения в направивших ответы странах, поскольку только девять из стран, направивших ответы, сообщили, что эти правила были переведены на их официальные или рабочие языки, с ними были осведомлены ключевые руководители системы уголовного правосудия и ключевые работники системы уголовного правосудия, включая судей, использовались при подготовке кадров или были включены во внутреннее законодательство.

57. В ответ на вопрос о том, существуют ли желательные или оптимальные виды практики, которые, как представляется, являются наиболее эффективными при применении стандартов и норм Организации Объединенных Наций, касающихся прежде всего реституционного правосудия, одно из направивших ответы государств отметило, что надежное и предсказуемое финансирование имеет крайне важное значение для продвижения реституционного правосудия и установления системы, обеспечивающей оптимальную автономию института или программы реституционного правосудия от системы уголовного правосудия. Участие политиков и представителей средств массовой информации также имеет

большое значение для ознакомления с этой проблематикой населения. Другое государство, направившее ответ, сообщило, что его федеральное правительство финансирует деятельность национального центрального бюро по оказанию посреднических услуг преступникам и жертвам. Оно содействует распространению специализированной информации по вопросу о посредничестве между преступником и жертвой через газеты, Интернет и соответствующие встречи среди лиц, работающих в системе правосудия, посредников и других специалистов. Совместно со специалистами в этой области и с учетом международных рекомендаций оно разрабатывает и публикует стандарты качества, а также содействует их распространению и соблюдению. Кроме того, оно организует курсы и семинары для подготовки посредников, в ходе которой эти стандарты также принимаются во внимание.

58. В связи со стандартами и нормами, касающимися прежде всего лиц, содержащихся под стражей, большинство направивших ответы государств сообщили, что Минимальные стандартные правила обращения с заключенными были включены в их внутреннее законодательство и что большая часть тюремных администраций и их персонала ознакомлены с этими правилами. Большинство государств, направивших ответы, применяют различные стандарты и нормы, касающиеся прежде всего лиц, содержащихся под стражей, в деятельности их тюремной администрации. Основной проблемой, затрагивающей большинство государств, направивших ответы, при применении ими стандартов и норм, касающихся прежде всего лиц, содержащихся под стражей, является переполненность тюрем. Развивающиеся страны сообщили об острой проблеме серьезной нехватки финансовых ресурсов, которая ограничивает возможность обеспечения надлежащим питанием и медицинским обслуживанием, а также осуществления программ лечения и реабилитации. Большинство государств, направивших ответы, сообщили о том, что они не были осведомлены о возможностях получения технической помощи, которая предлагается системой Организации Объединенных Наций. Значительное число государств, направивших ответы, не рекомендовали какие-либо желательные или оптимальные виды практики применения стандартов и норм, касающихся прежде всего лиц, содержащихся под стражей. Одно из государств рекомендовало в качестве передовой практики применения стандартов и норм, касающихся прежде всего лиц, содержащихся под стражей, использование Минимальных стандартных правил обращения с заключенными при подготовке персонала тюрем.

59. В связи со стандартами и нормами, касающимися прежде всего правосудия в отношении несовершеннолетних, большинство государств, направивших ответы, сообщили, что они получали техническую помощь от организаций системы Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций. Они подчеркнули трудности, возникшие при применении стандартов и норм, касающихся прежде всего правосудия в отношении несовершеннолетних. В связи с этим Комиссия, возможно, пожелает предоставить правительствам методологические указания по применению стандартов и норм, касающихся прежде всего правосудия в отношении несовершеннолетних.

Примечания

- ¹ Германия, Катар, Коста-Рика, Марокко, Маршалловы Острова, Нидерланды, Норвегия, Турция, Финляндия и Южная Африка.
- ² Испания, Марокко, Португалия, Эквадор и Эстония.
- ³ Буркина-Фасо, Гватемала, Дания, Лихтенштейн, Маврикий и Румыния. Вместе с тем Лихтенштейн и Румыния указали, что законодательство, которое внедрит процессы реституционного правосудия в их странах, по всей вероятности, будет принято в течение 2006 года.
- ⁴ Германия, Маршалловы Острова, Нидерланды и Португалия (несовершеннолетние); Германия, Италия, Маршалловы Острова и Нидерланды (взрослые).
- ⁵ Норвегия, Финляндия и Южная Африка в отношении несовершеннолетних и взрослых.
- ⁶ Коста-Рика, Испания, Турция, Эквадор и Эстония (несовершеннолетние); Коста-Рика и Турция (взрослые).
- ⁷ Марокко, Маршалловы Острова, Нидерланды, Норвегия и Финляндия.
- ⁸ Германия, Марокко, Маршалловы Острова, Нидерланды, Норвегия, Финляндия и Южная Африка.
- ⁹ Лишение свободы используется иногда в трех странах и никогда не используется в шести странах, направивших ответы.
- ¹⁰ Германия, Коста-Рика, Марокко, Норвегия, Турция, Финляндия и Эстония.
- ¹¹ Коста-Рика, Марокко, Маршалловы Острова, Турция и Южная Африка.
- ¹² Гватемала, Германия, Коста-Рика, Марокко, Маршалловы Острова, Норвегия, Португалия, Турция, Финляндия и Эстония.
- ¹³ Буркина-Фасо, Италия, Катар, Лихтенштейн, Маврикий, Мальта, Нидерланды и Южная Африка.
- ¹⁴ См. последний обзор научной литературы: Mirka Smolej, *Rikosseuraamusalan tutkimus Suomessa: Katsaus tutkimuksen painopisteisiin ja resursseihin* (The research of criminal sanctions in Finland: a review of the focus and resources of the research activities), National Research Institute of Legal Policy, Research communications No. 66 (Helsinki 2005).
- ¹⁵ Германия, *First Periodical Report on Crime and Crime Control in Germany* (Berlin, Federal Ministry of the Interior, 2001). См. также исследование, озаглавленное: "Legalbewährung nach strafrechtlichen Sanktionen", которое было опубликовано федеральным министерством юстиции, Германия, 2003 год, и которое вскоре будет опубликовано в обследовании: *Sekundäranalyse empirischer Untersuchungen zu jugendkriminalrechtlichen Maßnahmen* (Secondary analysis of empirical studies on juvenile criminal law measures).
- ¹⁶ С большим объемом информации можно ознакомиться в резюме на английском языке текущего доклада Центра исследований и документации министерства юстиции Нидерландов на веб-сайте <http://www.ministerievanjustitie.nl>. Полный текст этого доклада имеется только на нидерландском языке.
- ¹⁷ С большим объемом информации можно ознакомиться на следующих веб-сайтах: www.khulisaservices.co.za/index.htm, www.southafrica.info and www.nicro.org.za
- ¹⁸ Первый Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Женева, 22 августа – 3 сентября 1955 года: доклад, подготовленный Секретариатом (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 1956.IV.4), приложение I.A; и резолюция 2076 (LXII) Экономического и Социального Совета.

- ¹⁹ Болгария, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Дания, Иордания, Италия, Люксембург, Норвегия, Сербия и Черногория, Финляндия и Южная Африка.
- ²⁰ Гватемала, Коста-Рика, Лихтенштейн, Маршалловы Острова, Португалия, Румыния и Эстония.
- ²¹ Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Иордания, Италия, Катар, Коста-Рика, Мальта, Марокко, Португалия, Турция, Эквадор и Эстония.
- ²² Гватемала, Германия, Дания, Люксембург, Нидерланды, Норвегия и Финляндия.
- ²³ Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Гватемала, Дания, Испания, Коста-Рика, Марокко, Маршалловы Острова, Нидерланды, Норвегия, Эквадор и Эстония.
- ²⁴ Германия, Италия, Канада, Лихтенштейн, Португалия, Финляндия и Южная Африка.
- ²⁵ Буркина-Фасо, Германия, Дания, Италия, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Финляндия, Эстония и Южная Африка.
-