



Комитет по программе и координации

Сорок седьмая сессия

11 июня — 6 июля 2007 года

Пункт 9 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе
его сорок седьмой сессии**

Проект доклада

Докладчик: г-н Родриго **Яньес Пилгрим** (Боливарианская Республика Венесуэла)

Добавление

**Вопросы программ: оценка
(Пункт 4(с))**

**Доклад Управления служб внутреннего надзора об
углубленной оценке деятельности по политическим вопросам**

1. На своем 2-м и 3-м заседаниях 11 и 12 июня 2007 года Комитет рассматривал доклады Управления служб внутреннего надзора (УСВН) об углубленной оценке деятельности по политическим вопросам — краткий доклад (E/AC.51/2007/2); доклад, касающийся помощи в проведении выборов (E/AC.51/2007/2/Add.1); доклад, касающийся дел Совета Безопасности (E/AC.51/2007/2/Add.2); доклад, касающийся деколонизации и вопроса о Палестине (E/AC.51/2007/2/Add.3 и Corr.1); и доклад, касающийся специальных политических миссий (E/AC.51/2007/2/Add.4); а также записку Генерального секретаря, препровождающую его замечания по последнему из перечисленных докладов (E/AC.51/2007/2/Add.5).

2. Заместитель Генерального секретаря по службам внутреннего надзора представил эти доклады, а представители УСВН ответили на вопросы, заданные в ходе их рассмотрения Комитетом.

Обсуждение

3. Несколько делегаций выразили УСВН признательность за его доклады, дали высокую оценку их качеству и отметили важность работы, проводимой



Департаментом по политическим вопросам. Делегации также выразили удовлетворение общим выводом о том, что Департамент выполняет свои основные функции и многие из его клиентов в основном удовлетворены. Были заданы вопросы о методологии, использовавшейся для проведения оценок, и была выражена определенная обеспокоенность по поводу низкой доли заполненных анкет при проведении нескольких из обследований. Представитель УСВН ответил, что при проведении всех своих оценок Управление использовало общие аналитические рамки, которые не только предусматривали получение от клиентов информации о степени их удовлетворенности, но и проведение опросов партнеров и персонала, а также объективный анализ рабочих процедур, мероприятий и результатов работы. Были заданы вопросы по поводу необходимости дополнительных ресурсов для Департамента, и в ответ на них представитель УСВН разъяснил, что дополнительные ресурсы требуются для реализации программы работы Департамента, в контексте которых мандаты были расширены, но осуществляются лишь с использованием выделенных ресурсов. В частности, на начальных этапах оценки было установлено, что острая потребность в ресурсах существует у региональных отделов, которым они требуются для управления процессом осуществления неотложных преобразований и для проведения стратегических обзоров в целях повышения эффективности организации использования и распределения имеющихся ресурсов, а также более четкого определения дополнительных потребностей в ресурсах для осуществления работы по предотвращению, сдерживанию и урегулированию конфликтов.

4. Делегации в целом выразили поддержку общим выводам, касающимся отсутствия в Департаменте систем управления знаниями и соответствующих руководящих указаний. В ответ на вопрос о потребностях в ресурсах, связанных с управлением знаниями, представитель УСВН заявил, что эти системы необходимы для обеспечения учета и сохранения имеющихся у Департамента знаний и что отдельные первоначальные меры, такие, как разработка стратегии и программы наставничества и содействие формированию культуры обмена знаниями, необязательно требуют дополнительных ресурсов и дополнительных бюрократических процедур. Представитель УСВН также заявил, что дополнительные руководящие указания требуются в связи с внутренними рабочими процедурами отделов и призваны обеспечить больше последовательности и транспарентности в работе Департамента.

5. Ряд делегаций поинтересовались реакцией Департамента на выводы и рекомендации УСВН. Представитель Департамента ответил, что при проведении оценок УСВН консультировалось с Департаментом и что Департамент поддержал содержащиеся в докладах УСВН общие выводы и заключения, особенно вывод о необходимости дополнительных ресурсов для региональных отделов. Представитель Департамента также рассказал о недавно принятых мерах для выполнения этих рекомендаций в рамках всего Департамента. Было выражено мнение о том, что Департаменту следует оказывать Генеральной Ассамблее содействие в организации тематических обсуждений по вопросам, представляющим интерес для государств-членов в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

6. В ходе обсуждения краткого доклада (E/AC.51/2007/2) ряд делегаций выразил поддержку рекомендациям, касающимся гендерных диспропорций в Департаменте, нечеткого распределения обязанностей и разделения труда между административными руководителями и необходимости совершенствования

систем связи. Несколько делегаций также выразили озабоченность по поводу недостатков в осуществлении региональными отделами подпрограммы 1 «Предупреждение, сдерживание и урегулирование конфликтов» программы 2 двухгодичного плана по программе на период 2008–2009 годов. Представитель УСВН разъяснил, что выводы, касающиеся неровных результатов работы региональных отделов, уже были представлены Комитету на его сорок шестой сессии. Все 10 рекомендаций были утверждены Комитетом и впоследствии одобрены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 61/235. В связи с рекомендациями о повышении эффективности работы Департамента были заданы вопросы, касающиеся предлагаемой мобильности и гибкого использования персонала Департамента. Представитель УСВН ответил, что, хотя этот вопрос не должен отвлекать внимание от основной программы работы отдельных отделов, мобильность и гибкость являются возможными вариантами повышения общей эффективности работы Департамента и обеспечения более полного использования имеющихся ресурсов. Была также особо отмечена необходимость придания общедепартаментской стратегии гибкого характера и доведения ее до сведения персонала в едином документе.

7. В ходе обсуждения доклада, касающегося помощи в проведении выборов (E/AC.51/2007/2/Add.1), было отмечено, что для оказания специальной поддержки в связанных с выборами вопросах Отдел по оказанию помощи в проведении выборов задействует экспертов. Ряд делегаций выразили обеспокоенность по поводу того, что большинство экспертов по оказанию помощи в проведении выборов представляют два региона, и отметили, что группа этих экспертов должна быть более диверсифицированной с географической точки зрения. Точно так же была выражена обеспокоенность по поводу гендерных диспропорций в используемом Отделом реестре экспертов по оказанию помощи в проведении выборов. Представитель Департамента разъяснил, какие критерии применяются для отбора таких экспертов. Кроме того, была высказана обеспокоенность по поводу того, что поддерживающие партнерские отношения с Отделом неправительственные организации также представляют ограниченное число регионов. Было особо отмечено, что разработка руководящих принципов в отношении оказания помощи в проведении выборов должна осуществляться совместно с государствами-членами для обеспечения непредвзятого подхода со стороны Секретариата. Был также задан вопрос об учете при оказании помощи в проведении выборов аспекта прав человека. Вместе с тем отдельные делегации выразили обеспокоенность по поводу отсутствия в Отделе официальной политики, критериев или долгосрочной стратегии в отношении оказания помощи в проведении выборов и по поводу использования сотрудниками при рассмотрении просьб об оказании помощи в проведении выборов индивидуально-подхода, что делает сомнительными транспарентность и последовательность рабочих процедур Отдела. Были высказаны оговорки по поводу утверждения рекомендации 3(с) об учете вопросов прав человека в контексте помощи в проведении выборов, о чем говорилось в пункте 34 доклада. В этой связи было отмечено, что данная рекомендация выходит за рамки мандата УСВН в области оценки и что все решения, ведущие к расширению мандата Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в области оказания помощи в проведении выборов, должны утверждаться государствами-членами. Ряд делегаций выразили озабоченность по поводу того, что 69,5 процента экспертов по оказанию помощи в проведении выборов представляют два региона. В этом контексте было указано на признание Генераль-

ной Ассамблеей того факта, что не имеется никакой единой политической системы или универсальной модели для проведения выборов, которая была бы в равной мере приемлемой для всех стран и их народов, и что на политические системы и процедуры проведения выборов влияют исторические, политические, культурные и религиозные факторы.

8. В связи с докладом, касающимся дел Совета Безопасности (E/AC.51/2007/2/Add.2), несколько делегаций обратили особое внимание на содержащиеся в нем выводы о том, что члены Совета вполне удовлетворены работой Отдела по делам Совета Безопасности, позитивно оценивают свое взаимодействие с ним и особо отмечают, что его сотрудники играют роль хранителей бесценной институциональной памяти. Ряд делегаций добавили, что Отдел продолжает достигать хороших результатов, даже несмотря на растущую востребованность его ресурсов, обусловленную значительным увеличением масштабов деятельности Совета.

9. Отдельные делегации задали вопросы о рекомендации УСВН, касающейся учреждения должности заместителя директора по вопросам управления, и представитель УСВН разъяснил, что в основу этой рекомендации был положен вывод о том, что директор Отдела имеет меньше времени для того, чтобы заниматься оперативными вопросами и вопросами управления, когда он также должен присутствовать на заседаниях Совета Безопасности и комитетов по санкциям и взаимодействовать с членами Совета и другими ключевыми заинтересованными сторонами. Вместе с тем директор будет нести общую ответственность за работу Отдела. Была также одобрена мысль о необходимости активизации поддержки, оказываемой группам экспертов, и усилении надзора за их деятельностью.

10. В связи с докладом, касающимся деколонизации и вопроса о Палестине (E/AC.51/2007/2/Add.3 и Согг.1), несколько делегаций заявили, что они не поддерживают предложение УСВН об объединении рабочих документов по 16 самоуправляющимся территориям, поскольку каждая территория уникальна. Представитель УСВН разъяснил, что Управление рекомендует Департаменту сотрудничать со Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в целях повышения качества рабочих документов для облегчения Комитету его работы и что объединение рабочих документов является всего лишь одним из вариантов для рассмотрения. Несколько делегаций также выразили обеспокоенность в связи с рекомендацией о более тесной увязке работы Группы по деколонизации с работой остальных подразделений Департамента, и представитель УСВН пояснил, что это не должно отвлекать внимания от основной работы Группы, но может повысить общую эффективность деятельности Департамента и содействовать расширению обмена знаниями. Была подтверждена необходимость совершенствования веб-сайта по вопросам деколонизации и Информационной системы Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине (ЮНИСПАЛ) и ведения централизованного реестра для регистрации участников международных совещаний и конференций по вопросу о Палестине.

11. В связи с докладом, касающимся специальных политических миссий (E/AC.51/2007/2/Add.4), было выражено мнение о том, что Секретариату и государствам-членам следует предоставить возможность пользоваться информа-

ционными системами, разработанными для учета и распространения знаний, накопленных группами экспертов и посланниками, и для содействия обучению и внедрению передового практического опыта.

Выводы и рекомендации

12. Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) одобрить рекомендации 1–9, содержащиеся в кратком докладе (E/AC.51/2007/2), с учетом пункта 13 ниже;

б) одобрить рекомендации 1–6, содержащиеся в докладе, касающемся помощи в проведении выборов (E/AC.51/2007/2/Add.1), с учетом пунктов 14 и 15 ниже;

с) одобрить рекомендации 1–5 и 7, содержащиеся в докладе, касающемся дел Совета Безопасности (E/AC.51/2007/2/Add.2);

д) одобрить рекомендации 1, 2 и 4–10, содержащиеся в докладе, касающемся деколонизации и вопроса о Палестине (E/AC.51/2007/2/Add.3 и Corr.1), с учетом пункта 17 ниже;

е) одобрить рекомендации 1–7, содержащиеся в докладе, касающемся специальных политических миссий (E/AC.51/2007/2/Add.4).

13. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря обеспечить, чтобы в результате создания в Департаменте по политическим вопросам системы управления знаниями не возникло никаких новых бюрократических структур.

14. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее заменить рекомендацию 3, содержащуюся в докладе, касающемся помощи в проведении выборов (E/AC.51/2007/2/Add.1), следующей:

Отделу следует укреплять координацию со своими партнерами по системе Организации Объединенных Наций, включая Программу развития Организации Объединенных Наций, Департамент операций по поддержанию мира и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, с учетом их соответствующих мандатов в интересах дальнейшего расширения обмена информацией и повышения эффективности оказания помощи в проведении выборов.

15. Комитет выразил обеспокоенность по поводу несбалансированности реестра экспертов по оказанию помощи в проведении выборов с точки зрения географической и гендерной представленности. В этой связи Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря урегулировать этот вопрос и поручить УСВН представить по нему доклад в контексте трехгодичного обзора результатов углубленной оценки программы «Политические вопросы».

16. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее заменить рекомендацию 3, содержащуюся в докладе, касающемся деколонизации и вопроса о Палестине, следующей:

В консультации со Специальным комитетом Группе по деколонизации следует продолжать свои усилия по улучшению качества и расширению сферы охвата 16 рабочих документов.

17. Комитет считает необходимым отметить, что осуществление рекомендаций 9 и 10, содержащихся в докладе, касающемся деколонизации и вопроса о Палестине, не должно сказываться на основных функциях персонала, назначенного на работу в Отдел по правам палестинцев.