



Экономический и Социальный Совет

Distr.: Limited
21 June 2007
Russian
Original: Spanish

Комитет по программе и координации

Сорок седьмая сессия

11 июня — 6 июля 2007 года

Пункт 9 повестки дня

Утверждение доклада Комитета о работе
его сорок седьмой сессии

Проект доклада

Докладчик: г-н Родриго Яньес Пильгрим (Боливарианская Республика Венесуэла)

Добавление

Вопросы программ: планирование по программам

(Пункт 4(a))

Опыт, накопленный в процессе планирования и составления бюджета

1. На своем 3-м заседании 12 июня 2007 года Комитет по программе и координации рассмотрел доклад Генерального секретаря об опыте, накопленном в процессе планирования и составления бюджета (A/62/81).
2. Представитель Генерального секретаря представил доклад и ответил на вопросы, заданные в ходе рассмотрения доклада Комитетом.

Обсуждение

3. Было выражено мнение о том, что доклад содержит обстоятельную справочную информацию о процессе планирования и составления бюджета. Вместе с тем было также отмечено, что ожидалось получить более всеобъемлющий доклад с изложением трудностей, которые встречаются в этом процессе. Была выражена общая удовлетворенность усилиями по совершенствованию процесса планирования и составления бюджета в Организации Объединенных Наций. Было признано, что, несмотря на достигнутый прогресс, все еще есть возможности для дальнейшего совершенствования, и особое внимание следует уде-



лить формулированию ожидаемых достижений и показателей достижения результатов. Было отмечено, что следует укрепить и улучшить взаимосвязь между целями, ожидаемыми достижениями, показателями достижения результатов и мероприятиями.

4. Была высказана поддержка дальнейшему использованию стратегических рамок в качестве главного инструмента планирования. Была высказана также поддержка дальнейшему включению части первой: наброски плана. Указывалось, что, помимо варианта с сохранением или несохранением включения набросков плана, существует третий вариант, состоящий в том, чтобы усовершенствовать его. Было отмечено, что такое усовершенствование должно включать в себя более тесную увязку с восемью первоочередными задачами Организации Объединенных Наций. Указывалось, что часть первая имеет важное значение для цикла, с тем чтобы отразить долговременные цели, особенно ввиду сокращенного двухгодичного периода плана. Было отмечено, что трудности в согласовании наброска плана не всегда связаны с несогласием среди государств-членов относительно долговременных целей, а, скорее, с проблемами, относящимися к толкованию первоочередных задач при формулировании предложений по плану.

5. Было выражено мнение о том, что система контрольных параметров, предложенная Объединенной инспекционной группой и одобренная Комитетом по программе и координации и Генеральной Ассамблеей, является полезным инструментом для Генерального секретаря и надзорных органов для определения прогресса в работе по эффективному внедрению управления, ориентированного на конкретные результаты, в Организации Объединенных Наций.

6. Было выражено мнение о том, что резолюция 58/269 Генеральной Ассамблеи не изменяет мандата Комитета по программе и координации и не ликвидирует его ответственности за анализ программных аспектов бюджета. Кроме того, было отмечено, что ответственность Комитета за обзор программных аспектов бюджета не должна ликвидироваться. Была выражена поддержка сохранению роли Комитета в процессе планирования и проведении обзора описательных частей программ, с тем чтобы обеспечить соответствие двухгодичного плана по программам и программных аспектов бюджета. Отмечалось, что разделение труда между Комитетом по программе и координации и Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам должно сохраняться без изменений. Было указано, что государства-члены нуждаются в получении полной информации для принятия решений.

7. Высказывалась поддержка в отношении укрепления контроля и оценки в рамках цикла планирования программ. Было отмечено, что в программах, которые главным образом финансируются из внебюджетных источников, как правило, лучше решаются вопросы выделения ресурсов для осуществления контроля и оценки и что в программах регулярного бюджета требуется выделять ресурсы для деятельности по контролю и оценке. Было также отмечено, что в докладе нет четкого обоснования потребности в подготовке руководящих сотрудников по вопросам составления бюджета, планирования и оценки.

Выводы и рекомендации

8. Комитет сослался на пункт 8 резолюции 58/269 Генеральной Ассамблеи, в котором Ассамблея постановила в целях принятия окончательного

решения на своей шестьдесят второй сессии провести обзор формата и содержания стратегических рамок и продолжительности охватываемого ими периода, в том числе необходимости сохранения части первой, и просила Генерального секретаря представить через Комитет по программе и координации доклад, посвященный анализу опыта, накопленного в связи с изменениями в процессе планирования и бюджетном процессе.

9. Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) принять решение обеспечивать, начиная с двухгодичного периода 2010–2011 годов, дальнейшее осуществление стратегических рамок в качестве главного директивного документа Организации Объединенных Наций, который служит основой для планирования по программам, составления бюджета, контроля и оценки;

б) принять решение продолжать включать часть первую: наброски плана в стратегических рамках;

с) просить Генерального секретаря усовершенствовать формат части первой и улучшить отражение в ней более долговременных целей, в частности, посредством более подробного изложения согласованных государствами-членами приоритетов Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюциями 61/235 и 59/275;

д) подтвердить, что Комитет по программе и координации должен при выполнении своих программных функций в рамках процесса планирования и составления бюджета продолжать проводить обзор программных аспектов новых и/или пересмотренных мандатов, утвержденных после принятия двухгодичного плана по программам, а также любых различий, которые могут возникнуть между двухгодичным планом по программам и программными аспектами предлагаемого бюджета по программам, в соответствии с кругом своего ведения, Положениями и правилами, регулирующими планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки (ST/SGB/2000/8) и соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи;

е) принять решение о том, чтобы Комитет по программе и координации продолжал играть свою роль в процессе обзора стратегических рамок;

ф) принять решение о том, чтобы содержание описательных частей программ в брошюрах бюджета по программам было идентично содержанию двухгодичного плана по программам, и просить Генерального секретаря обеспечить полное выполнение этого;

г) просить Генерального секретаря представить через Комитет по программе и координации доклад о новых и/или пересмотренных мандатах, утвержденных Генеральной Ассамблеей после принятия двухгодичного плана по программам;

h) просить Генерального секретаря продолжать укреплять деятельность по контролю и оценке;

i) просить Генерального секретаря обеспечить, чтобы профессиональная подготовка по вопросам планирования по программам, составле-

ния бюджета, контроля и оценки была неотъемлемой частью программы профессиональной подготовки Организации и включала все необходимые ознакомительные курсы для старших руководителей;

j) подчеркнуть, что установление приоритетов Организации Объединенных Наций является прерогативой государств-членов, что отражено в мандатах директивных органов.

10. По мнению Комитета по программе и координации, Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам следует, в соответствии с его мандатом, продолжать проводить обзор подготавливаемых Генеральным секретарем набросков предлагаемого бюджета по программам и административных и бюджетных вопросов, касающихся предлагаемого двухгодичного бюджета по программам.

11. Комитет выразил сожаление по поводу того, что доклады, испрошенные Генеральной Ассамблеей в пунктах 14 и 15 ее резолюции 60/257 и в пункте 17 ее резолюции 61/235, не были выпущены для рассмотрения на его сорок седьмой сессии.
