



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
24 June 2010
Russian
Original: English

Основная сессия 2010 года

Нью-Йорк, 28 июня — 23 июля 2010 года

Пункт 2(b) предварительной повестки дня*

**Этап заседаний высокого уровня: Форум
по сотрудничеству в целях развития**

**Вербальная нота Постоянного представительства Австрии
при Организации Объединенных Наций от 23 июня 2010 года
на имя Генерального секретаря**

Постоянное представительство Австрии при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое уважение Генеральному секретарю и имеет честь представить доклад Симпозиума высокого уровня по теме «Ответственное и прозрачное сотрудничество в целях развития: на пути к разработке более широких рамок сотрудничества», состоявшегося в Вене 12 и 13 ноября 2009 года (см. приложение).

Постоянное представительство Австрии при Организации Объединенных Наций будет весьма признательно за распространение этого доклада среди членов Экономического и Социального Совета по пункту 2(b) повестки дня.

* E/2010/100.



**Приложение к вербальной ноте Постоянного
представительства Австрии при Организации Объединенных
Наций от 23 июня 2010 года на имя Генерального секретаря**

**Доклад Венского симпозиума высокого уровня по теме
«Ответственное и транспарентное сотрудничество в целях
развития: на пути к разработке более широких рамок
сотрудничества», состоявшегося 12 и 13 ноября 2009 года**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Цели Симпозиума	4
III. Основные проблемы в области международного сотрудничества в целях развития	5
IV. Концепция взаимной подотчетности	5
V. Повышение степени подотчетности и транспарентности сотрудничества в целях развития.	7
VI. Укрепление сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества	17
VII. Согласование политики	21

I. Введение

1. В своей резолюции 60/1, озаглавленной «Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года», Генеральная Ассамблея поручила Экономическому и Социальному Совету проводить раз в два года на высоком уровне Форум по сотрудничеству в целях развития для обзора тенденций и прогресса в области международного сотрудничества в целях развития, а также выработки руководящих указаний относительно практических мер и вариантов политики, направленных на повышение его согласованности и эффективности. Форуму по сотрудничеству в целях развития было также поручено содействовать повышению согласованности мероприятий в целях развития, осуществляемых различными партнерами, и укреплять связи между нормотворческими и оперативными аспектами деятельности Организации Объединенных Наций. Этот Форум призван содействовать созданию основы, на которой государства-члены будут обмениваться накопленным опытом и быть открытым для участия всех основных органов и учреждений, занимающихся вопросами сотрудничества в области развития. По просьбе Генеральной Ассамблеи первый Форум по сотрудничеству в целях развития был проведен в Нью-Йорке 30 июня и 1 июля 2008 года¹.

2. В 2008 году Форум по сотрудничеству в целях развития зарекомендовал себя в качестве координационного центра системы Организации Объединенных Наций и главного форума для проведения глобального политического диалога по вопросам эффективности и согласованности международного сотрудничества в области развития. Эта роль Форума, состоявшегося в 2008 году, и некоторые из высказанных на нем ключевых идей были отражены в итоговом документе, принятом на Международной конференции по последующей деятельности в области финансирования развития для обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса, которая состоялась в Дохе 29 ноября — 2 декабря 2008 года². Аналогичным образом, на третьем Форуме высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи, состоявшемся в Аккре 2–4 сентября 2008 года, была подтверждена роль Форума по сотрудничеству в целях развития в проведении международного диалога и укреплении взаимной ответственности в вопросах оказания помощи.

3. Цель Форума по сотрудничеству в целях развития 2010 года заключается в содействии конструктивному и ориентированному на конкретные результаты диалогу между основными органами и учреждениями, занимающимися вопросами сотрудничества в области развития, для достижения согласия по приоритетным вопросам, требующим принятия мер, в целях содействия выполнению обязательств в отношении количественных и качественных показателей в сфе-

¹ С дополнительной информацией о первом Форуме по сотрудничеству в целях развития и подготовке к его проведению можно ознакомиться на веб-сайтах <http://www.un.org/ecosoc/newfunct/preparations.shtml> и <http://www.un.org/ecosoc/newfunct/2008dcf.shtml>.

² В Дохинском итоговом документе было признано важное значение Форума для осуществления усилий по повышению качества официальной помощи в целях развития и усилению ее воздействия на развитие. Кроме того, в этом документе Форуму было поручено провести обзор более систематических и универсальных методов отслеживания количественных и качественных показателей помощи и ее эффективности с уделением должного внимания существующим системам и механизмам (см. резолюцию 63/239 Генеральной Ассамблеи, приложение).

ре международного сотрудничества в целях развития и отдачи от деятельности по обеспечению развития.

4. В целях содействия диалогу между основными заинтересованными сторонами на Форуме 2010 года Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций оказывает поддержку в организации нескольких симпозиумов высокого уровня, которые проводятся под руководством государств, с уделением особого внимания основным проблемам, препятствующим сотрудничеству в целях развития.

II. Цели Симпозиума

5. Первый глобальный симпозиум, организованный в качестве многостороннего мероприятия, состоялся в Вене 12 и 13 ноября 2009 года и был посвящен общей теме «Ответственное и транспарентное сотрудничество в целях развития: на пути к разработке более широких рамок сотрудничества». Был проведен всеобъемлющий откровенный диалог по ряду ключевых вопросов³ при широком участии старших технических экспертов в области управления помощью из стран, предоставляющих помощь, и стран осуществления программ, парламентариев, представителей организаций гражданского общества, местных органов власти и международных организаций.

6. Цель Симпозиума заключалась в выработке рекомендаций по обеспечению возможностей для различных заинтересованных сторон, сотрудничающих в деятельности в целях развития, осуществлять взаимный контроль за выполнением своих обязательств в отношении количественных и качественных показателей помощи и ее эффективности. На Симпозиуме была обеспечена уникальная возможность для обобщения успехов, проблем и пробелов в существующих механизмах и инициативах в областях взаимного контроля и транспарентности помощи. Согласно этому, конечной целью Симпозиума являлось повышение эффективности различных обзоров международных мероприятий в целях сотрудничества в области развития для обеспечения их соответствия разнообразным потребностям и подходам всех заинтересованных сторон⁴. На Симпозиуме был также обсужден вопрос о работе Форума по сотрудничеству в целях развития в областях сотрудничества по линии Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества и методах содействия сосредоточению внимания на согласовании политики. Итоги Симпозиума будут использоваться в качестве материала

³ В структурном плане программы работы Симпозиума предусматривала рассмотрение семи основных тем: а) основные проблемы взаимной подотчетности и транспарентности помощи; б) пропаганда механизмов взаимной подотчетности на глобальном и региональном уровнях; в) проведение обзоров взаимной подотчетности на страновом уровне; г) повышение степени транспарентности международной помощи и обеспечение более эффективного обмена информацией; е) обеспечение гендерного равенства и учет гендерной проблематики в контексте взаимной подотчетности; ф) укрепление сотрудничества по линии Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества; а также (г) повышение степени согласованности политики.

⁴ Стороны, подписавшие Аккрскую программу действий, договорились активизировать усилия по обеспечению проведения обзоров результатов взаимной оценки к 2010 году во всех странах, одобрявших Парижскую декларацию, и анализу предложений об укреплении существующих международных механизмов подотчетности к концу 2009 года.

для аналитической работы в целях подготовки к предстоящим подготовительным симпозиумам, а также к Форуму 2010 года.

III. Основные проблемы в области международного сотрудничества в целях развития

7. С учетом последствий мирового финансово-экономического кризиса, одной из главных тем обсуждения был вопрос о необходимости дальнейшего предоставления международной помощи в целях развития и повышения ее эффективности. Министр европейских и международных дел Австрии Михаэль Шпинделеггер и заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам Ша Цзукан подчеркнули, что важно не только продолжать деятельность в прежнем русле, но и брать на себя повышенные обязательства по оказанию помощи в целях достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия. С учетом итогов Копенгагенской конференции участники призвали также стороны, предоставляющие помощь, не сокращать объема официальной помощи в целях развития (ОПР) в поддержку новых фондов в области изменения климата. Генеральный директор Отдела сотрудничества в целях развития федерального министерства европейских и международных дел Ирене Фройденшус-Райхль подчеркнула нестабильность сотрудничества в целях развития, в частности, из-за бюджетных проблем во многих странах. Она напомнила участникам Симпозиума, что на момент проведения Форума по сотрудничеству в целях развития 2010 года участникам деятельности по линии сотрудничества в целях развития будет известно, заканчивается ли финансово-экономический кризис и возобновляется ли кризис цен на продовольствие.

8. Председатель Экономического и Социального Совета Сильви Лукас подчеркнула, что с учетом сложившихся обстоятельств Форум по сотрудничеству в целях развития должен стать платформой для развитых и развивающихся стран и всех основных участников деятельности в области развития в том, что касается обеспечения широкого и открытого для всех консенсуса в отношении глобального партнерства в целях развития. На этом Форуме должны быть подробно рассмотрены, в частности, такие актуальные вопросы, как количественные показатели, отдача и согласованность политики в области развития, сотрудничество по линии Юг-Юг, последствия кризиса и изменение климата.

IV. Концепция взаимной подотчетности

9. В нынешней международной обстановке возрастает потребность в разработке более эффективных систем в поддержку подотчетности и транспарентности в рамках сотрудничества в области развития в целях обеспечения своевременного и эффективного предоставления помощи и использования ее потоков для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

10. Подотчетность в контексте сотрудничества в целях развития затрагивает главным образом следующие взаимоотношения: а) получатели помощи (национальные и субнациональные органы власти, многосторонние организации,

организации гражданского общества и частный сектор) отчитываются перед поставщиками помощи за ее использование и проведение соответствующей политики; b) поставщики помощи отчитываются перед получателями помощи за эффективность ее предоставления; c) поставщики помощи и страны-получатели отчитываются перед другими заинтересованными сторонами, такими как национальные парламенты или организации гражданского общества в развитых и развивающихся странах, за выполнение своих обязательств; а также d) в каждой из групп заинтересованных участников (например, организаций гражданского общества) члены группы отчитываются друг перед другом и побуждают друг друга к выполнению взятых на себя обязательств⁵. Эти взаимоотношения сплетаются в сложную сеть, которая различается по странам.

11. В Дохинской декларации о финансировании развития содержится призыв ко всем донорам совершенствовать механизмы обеспечения взаимной подотчетности и повышать степень транспарентности, что представляет собой принцип, лежащий также в основе программы повышения эффективности помощи в преддверии четвертого Форума высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи, который должен быть проведен Комитетом содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (КСР/ОЭСР) в 2011 году. Принцип взаимной подотчетности был также недавно признан на заседании Группы двадцати.

12. Концепция взаимной подотчетности очень подробно разработана с указанием конкретных обязательств, содержащихся в Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи и Аккрской программе действий (A/63/539, приложение).

13. В международных форумах и национальных механизмах для обсуждения взаимных обязательств по оказанию помощи нет недостатка. Механизмы, обеспечивающие взаимную отчетность на практике, весьма разнообразны. Во многих странах имеются, например, определенные компоненты, такие, как матрицы координации помощи, сосредоточенные на бюджетной поддержке или стратегиях оказания помощи, и независимые механизмы оценки. Тем не менее, и на национальном, и на международном уровнях эти механизмы не всегда эффективно работают. Лишь немногие из них обеспечивают систематическое и осязаемое на практике изменение моделей поведения, в частности, среди участников деятельности по линии сотрудничества в целях развития. Их использование редко приводит, например, к тому, что помощь становится более предсказуемой и стабильной, или к смягчению связанных с ее предоставлением требований.

14. Для повышения степени подотчетности в рамках сотрудничества в целях развития необходимо, в частности, обеспечить, чтобы подотчетность была более взаимной: один из основных недостатков, выявленных по итогам первоначального анализа, связан с необходимостью обеспечить большую подотчетность доноров и поставщиков помощи перед правительствами стран осуществления программ и другими заинтересованными сторонами. Кроме того, некоторые стороны считают, что их исключают из всех или некоторых процессов, направленных на обеспечение подотчетности участников сотрудничества в об-

⁵ Со справочным исследованием, посвященным взаимной подотчетности, можно ознакомиться на веб-сайте [www.un.org/en/ecosoc/newfunct/pdf/Analytical%20Background%20study%20\(Mutual%20accountability%20and%20aid%20transparency\).pdf](http://www.un.org/en/ecosoc/newfunct/pdf/Analytical%20Background%20study%20(Mutual%20accountability%20and%20aid%20transparency).pdf).

ласти развития. Участники Венского симпозиума пришли к мнению, что ограниченность прогресса, достигнутого на международном и национальном уровнях, обусловлена отсутствием партнерских отношений между участниками сотрудничества в целях развития, в частности в странах, зависящих от помощи. Налаживание таких партнерских отношений, основанных на доверии, рассматривается как имеющее решающее значение для создания эффективно функционирующих механизмов взаимной подотчетности. Отмечается также отсутствие ясности в самой концепции взаимной подотчетности и недостаточное доверие к независимости процессов обзора для оценки выполнения обязательств. По сообщениям, прогресс был в основном достигнут в регионах, где достаточное число заинтересованных сторон привержено делу предоставления высококачественной помощи и достижению высоких результатов в области развития и осуществляет инвестиции в развитие потенциала в этой области.

15. Участники Симпозиума договорились о том, что при подготовке к проведению обзоров результатов работы по обеспечению взаимной подотчетности необходимо принимать во внимание цели, установленные в отношении объема помощи (например, предоставление ОПР на уровне 0,7 процента от валового национального дохода (ВНД)), благодаря чему будет обеспечиваться установление более четких целей и показателей, включая цели и показатели, учитывающие гендерные факторы. Эти обзоры должны в максимально возможной степени включать в себя анализ двусторонней и многосторонней помощи, финансируемой за счет бюджетных и внебюджетных средств. Это свидетельствует о важном значении соответствующей информации о помощи как одного из средств обеспечения взаимной подотчетности (см. раздел V.D).

V. Повышение степени подотчетности и транспарентности сотрудничества в целях развития

16. В ходе обсуждений, состоявшихся на Венском симпозиуме, были выявлены нижеследующие основные задачи в плане обеспечения изменений в моделях поведения участников деятельности по линии сотрудничества в целях развития и достижения более высоких результатов деятельности в области развития в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах.

A. Укрепление национальной ответственности и руководства

17. Одна из главных задач заключается в обеспечении того, чтобы проведение обзоров результатов работы по обеспечению взаимной подотчетности приводило к установлению более сбалансированных отношений в контексте оказания помощи при оказании повышенного давления на участников деятельности по линии сотрудничества в области развития в целях обеспечения принятия ими мер реагирования с учетом национальных приоритетов и повышения степени согласованности политики. Делегации подчеркнули, что правительства стран осуществления программ должны руководить их реализацией. Страны осуществления программ должны руководить осуществлением любых процессов координации в сотрудничестве с поставщиками помощи и заинтересованными участниками, не несущими ответственность за принятие соответствующих решений (парламенты, организации гражданского общества, местные ор-

ганы власти и др.), и должны иметь возможность выступать в поддержку согласования планов действий по оценке прогресса, достигнутого в выполнении принятых обязательств, с национальными стратегиями развития. В посвященном истории этого вопроса исследовании, представленном на Венском симпозиуме⁵, высказывается мнение о том, что лишь в немногих национальных механизмах обзора учитываются национальные приоритеты или обеспечивается откровенный и эффективный анализ деятельности стран, предоставляющих помощь, несмотря на растущую приверженность правительств стран осуществления программ.

18. Как неоднократно отмечалось на Симпозиуме, создание эффективного механизма обеспечения взаимной ответственности на страновом уровне зависит от наличия или отсутствия следующих элементов: а) национальная политика по вопросам помощи; б) эффективное политическое руководство в стране осуществления программы; в) четко определенная институциональная ответственность за руководство предоставлением помощи; а также г) механизм контроля качества и достижения результатов, действующий под руководством местных органов.

19. При условии разработки хорошо продуманной национальной политики в области развития страны осуществления программ должны возглавлять процесс обзора деятельности поставщиков помощи, причем последние должны оказывать содействие, когда это необходимо, в разработке эффективных механизмов контроля и оценки. Для того чтобы поставщики помощи имели возможность повышать степень своей подотчетности, правительства должны уделять приоритетное внимание проведению соответствующих национальных мероприятий, таких, как ежегодные консультации высокого уровня по национальным стратегиям, заседания консультативных групп, консультативные совещания за круглым столом и совместный обзор отраслевых стратегий.

20. Любой национальный план действий, направленный на повышение степени подотчетности в вопросах использования помощи, должен исходить из национальных приоритетов в области развития, и в нем необходимо учитывать глобальные принципы эффективности помощи. Такой план должен также основываться на подробных стратегических документах, которые в идеале должны согласовываться на национальном уровне до их представления поставщикам помощи. Как бы то ни было, во многих случаях поставщики помощи участвуют в разработке таких документов. В этой связи участники Симпозиума из развивающихся стран призвали также поставщиков помощи расширять поддержку, предоставляемую по линии программ и бюджета, за счет помощи, предоставляемой на основе осуществления проектов. Как ожидается, это приведет к увеличению доли помощи, отражаемой в бюджете, что поможет провести более эффективную оценку последствий внешней помощи.

21. Ввиду увеличения числа обзоров и связанных с оценкой процессов поставщики помощи испытывают трудности в плане отчетности о выполнении своих обязательств. Это содействует активизации усилий в целях обеспечения координации и связи на уровне центральных органов и местных заинтересованных участников и между ними и может привести к тому, что возникнут дополнительные сложности с обеспечением ответственности, оценкой выгод от предоставления помощи и привлечением к участию заинтересованных сторон, не несущих ответственность за принятие соответствующих решений. В этой

связи единый национальный процесс, включающий проведение совместных совещаний между всеми заинтересованными сторонами в целях стратегического планирования на уровне руководящих и технических сотрудников, имеет важное значение для установления и поддержания политической воли и разработки совместного подхода в вопросах обеспечения подотчетности поставщиков помощи.

22. Каждая страна идет вперед своим путем, и успехи на этом пути различаются по странам. Некоторые из стран обращаются за советом по вопросам совершенствования национальной политики в области помощи к соответствующим международным учреждениям, партнерам по деятельности в области сотрудничества по линии Юг-Юг и организациям гражданского общества. Другие страны уделяют более пристальное внимание консультациям на национальном и местном уровнях в целях выработки совместного подхода, с тем чтобы затем выражать единое мнение в общении с сообществом поставщиков помощи. В любом случае для организации процессов диалога и оценки требуется эффективное руководство, а также привлечение всех заинтересованных сторон и наделение их ответственностью на ранних этапах на основе реализации четкого видения и использования системы стимулов.

23. При использовании механизмов взаимной подотчетности не уделяется внимания гендерным вопросам на систематической основе. Все еще не принимаются меры по обеспечению систематического достижения целей, поставленных в таких документах, как Пекинская платформа действий⁶ и Аккрская программа действий, и положение дел с использованием данных в разбивке по полу и показателей, учитывающих гендерные аспекты, в целом по-прежнему оставляет желать лучшего. Несмотря на широкое признание важности гендерных вопросов в контексте развития и прав человека, обеспечение ответственности правительств за улучшение положения дел в области прав женщин и гендерного равенства на основе осуществления всевозможных стратегий помощи по-прежнему является трудной задачей. В этой связи участники из числа парламентариев и представителей гражданского общества подчеркнули, что гендерные вопросы, которым не уделяется первоочередного внимания при планировании развития, должны иметь приоритетное значение для всех соответствующих отраслевых министерств.

В. Обеспечение активного участия всех соответствующих групп заинтересованных участников

24. Одной из ключевых предпосылок обеспечения ответственности заинтересованных сторон за выполнение своих обязательств по оказанию помощи на страновом уровне является благоприятная культура национальной подотчетности, в условиях которой граждане могли бы привлекать государство к ответу за его действия. Процесс консультаций, эффективно осуществляемый на регулярной основе между всеми заинтересованными сторонами на национальном уровне, имеет ключевое значение для обеспечения эффективного использования помощи и придания целенаправленного характера процессам обеспечения

⁶ Доклад четвертой Всемирной конференции по положению женщин, Пекин, 4–15 сентября 1995 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.96.IV.13), глава I, резолюция I, приложение II).

взаимной подотчетности. Это имеет крайне важное значение для содействия координации правительственных и неправительственных мероприятий, связанных с предоставлением помощи, с национальными стратегиями развития и политикой в области помощи, и для того, чтобы процесс развития в действительности осуществлялся под руководством стран.

25. Взаимная подотчетность может быть обеспечена лишь при наличии подлинно всеобъемлющего национального диалога под эффективным руководством правительства и при активном участии парламентов и гражданского общества. Целью такого диалога является достижение договоренности относительно четко определенных мер и критериев для проведения обзоров деятельности и политики в связи с предоставлением помощи, а также обеспечение того, чтобы они отвечали потребностям заинтересованных сторон. Необходимо добиваться полного признания парламентов в качестве автономно действующих и хорошо информированных надзорных органов, которым поручено строго контролировать сотрудничество в области развития и обеспечивать доступ широкой общественности к информации о любой осуществляемой в стране деятельности, финансируемой из внешних источников. В этой связи участвовавшие в Симпозиуме парламентарии подчеркнули, что они обычно не имеют доступа к отчетам о деятельности поставщиков помощи и что многие поставщики помощи и правительства стран осуществления программ не желают принимать участия в консультациях по вопросам, связанным с использованием помощи.

26. В некоторых странах были созданы специальные парламентские комитеты для непосредственного взаимодействия с поставщиками помощи. Эти комитеты содействуют обеспечению тщательного надзора, а также повышению уровня информированности о роли парламентов в выявлении неэффективного/ненадлежащего использования помощи и о необходимости более полного отражения вопросов, связанных с оказанием помощи, в бюджете. Парламентарии призвали к дальнейшему расширению прав парламента в этой области и предложили провести самооценку результатов работы по обеспечению парламентского надзора над помощью. Они рекомендовали также независимым ревизорам гарантировать объективную отчетность о деятельности поставщиков помощи. Поставщики помощи выразили готовность оказать поддержку существующим структурам в национальных парламентах в целях укрепления их надзорных функций.

27. Представители организаций гражданского общества призвали к проведению более открытого и систематического диалога как основы для осуществления более широкого контроля проведения оценки. Они указали, что организации гражданского общества придерживаются принципов, вытекающих из более широкой концепции повышения эффективности развития, в соответствии с которой результаты развития и согласование политики имеют особое значение. Исходя из этого, они подчеркнули, что они должны участвовать в процессе планирования на его ранних этапах. Они заявили о своем намерении более тесно сотрудничать с парламентами, которые выполняют роль основного звена в любом процессе, связанном с обеспечением подотчетности. В то же время представители правительства подчеркнули, что организациям гражданского общества необходимо более полно отчитываться о своей деятельности, с тем чтобы можно было оценить, в какой степени эта деятельность согласуется с национальными приоритетами развития.

28. Некоторые участники Симпозиума призвали поставщиков помощи предоставить местным органам власти возможность участвовать в диалоге в качестве одного из средств повышения степени подотчетности в области оказания помощи. Местные органы власти рассматриваются в качестве важных участников разработки и осуществления программ, связанных с проведением национальной и субнациональной политики в области развития.

29. Представители женских организаций подчеркнули, что сторонники гендерного равенства и национальные женские механизмы, как правило, не привлекаются к обсуждению вопросов политики и участию в процессах принятия решений по вопросам помощи. Они призвали содействовать их более активному участию в этих процессах, а также к эффективному осуществлению процессов, связанных с составлением бюджетов с учетом гендерных факторов, при участии парламентов и гражданского общества и проведению проверок по гендерным вопросам. Они приветствовали внедрение системы отслеживания политики в целях контроля за потоками помощи, предназначенной для проведения мероприятий, связанных с обеспечением гендерного равенства и расширением прав и возможностей женщин (как это предусмотрено в системе отчетности кредиторов ОЭСР 2010 года).

30. Было подчеркнуто, что участники деятельности по линии сотрудничества в целях развития Юг-Юг и частные фонды должны в полной мере принимать участие в обсуждениях по вопросу о том, что представляет собой высококачественное сотрудничество в целях развития и какая деятельность дает большую отдачу и приносит соответствующие результаты.

31. Некоторые участники Симпозиума из числа парламентариев и представителей организаций гражданского общества заявили, что в общем и целом они воодушевлены своей все возрастающей «демаргинализацией» и своим все более активным участием в обсуждении вопросов о взаимной подотчетности, качестве помощи и согласованности политики, в частности, на Форуме по сотрудничеству в целях развития.

С. Нарращивание потенциала и расширение возможностей учреждений, ответственных за обеспечение взаимной подотчетности

32. Создание благоприятных условий для обеспечения взаимной подотчетности требует наличия значительных знаний и технических навыков по вопросам сотрудничества в целях развития в правительственных органах стран-поставщиков помощи и стран осуществления программ, а также среди неправительственных участников. Повышение степени подотчетности национальных властей неразрывно связано также с наращиванием потенциала учреждений, отвечающих за обеспечение подотчетности.

33. На страновом уровне множество программ помощи и большое число донорских миссий побуждают центральные правительства к осуществлению мероприятий, определяемых фактором предложения, в результате чего ограничивается свобода маневра в плане разработки стратегий и национальных подходов, документов и политики. В этой связи страны осуществления программ и учреждения, предоставляющие помощь, сообщают о том, что нехватка специа-

листов замедляет достижение прогресса в деле повышения степени транспарентности и подотчетности.

34. В этой связи участники Симпозиума призвали выделять надлежащие ресурсы для наращивания национальных потенциалов в таких областях, как отчетность о помощи, интерпретация информации о помощи и толкование бюджетных документов. Участники из числа парламентариев высказали также мнение о том, что наращивание потенциала является одним из необходимых условий расширения возможностей парламентов как эффективных надзорных органов. Как ожидается, расширение поддержки, предоставляемой парламентским комитетам вспомогательным персоналом, и улучшение ее качества будет способствовать повышению степени осведомленности об отсутствии соответствующей документации, эффективному осуществлению контроля и развитию более тесных связей с организациями гражданского общества.

35. Представители женских организаций призвали выделять больший объем ресурсов на более предсказуемой основе в целях укрепления потенциала этих организаций, необходимого для участия в разработке политики, национальном планировании и обсуждении бюджета, а также в работе механизмов контроля, оценки и подотчетности.

D. Повышение степени транспарентности и доступности информации о помощи

36. Раскрытие информации о помощи является важным условием обеспечения подотчетности правительств и других субъектов, отвечающих за выполнение принятых на себя обязательств в отношении сотрудничества в области развития. Отмечается растущая приверженность правительств обмену информацией о количественных и качественных показателях помощи, как это предусмотрено в Монтеррейском консенсусе, Аккрской программе действий и Парижской декларации об эффективности помощи. Недавно на своем совещании, состоявшемся в сентябре 2009 года, Группа двадцати обязалась повысить степень транспарентности международных потоков помощи к 2010 году. Тем не менее, все еще наблюдаются серьезные пробелы в раскрытии подробной информации о связанных с помощью соглашениях и стратегиях и соответствующих данных.

37. Необходимо предпринять активные усилия, с тем чтобы обеспечить предоставление высококачественной информации всеми участниками сотрудничества в области развития, в том числе донорами, являющимися и не являющимися членами КСР, многосторонними учреждениями, глобальными фондами, финансовыми ассоциациями и гражданским обществом. Необходима информация о текущих и планируемых потоках помощи, а также о ее качественных аспектах, таких, как предварительные условия, обусловленность и последствия помощи, и в некоторых случаях, информация о стратегиях и политике поставщиков помощи. Такая информация должна быть легкодоступной и полезной для общественности, а также должна своевременно представляться в такой форме, чтобы пользователи могли приспособить ее к своим индивидуальным потребностям. Доступ к соответствующим документам должен обеспечиваться на ранних этапах, т.е. во время их подготовки, в поддержку принятия решений с учетом имеющихся фактов, что позволит обеспечить в полной мере осознан-

ное участие заинтересованных сторон в проведении обзоров и политических заседаний по вопросам взаимной подотчетности.

38. Уже имеется большой объем информации о помощи. Тем не менее, такую информацию не всегда легко проверить, как в случае информации о помощи, которая не отражается в бюджете, или информации о происхождении денежных средств (например, когда помощь поступает в бюджет по линии многосторонних организаций). Участники Симпозиума призвали ужесточить политику в области раскрытия информации в странах осуществления программ, а также обеспечить более предсказуемую и транспарентную информацию о предоставлении и распределении помощи всеми ее поставщиками, включая многосторонние организации, организации гражданского общества и глобальные фонды.

39. Многолетние усилия по созданию баз данных, содержащих информацию о помощи, вселяют чувство оптимизма. Было заявлено о широкой поддержке таких инициатив, как Международная инициатива по обеспечению транспарентности помощи. Были высоко оценены усилия по разработке единого стандарта представления данных и кодекса поведения в контексте осуществления этой Инициативы. Было, однако, отмечено, что сохраняются многочисленные препятствия на пути придания юридически обязательного характера праву на информацию и что установление стандартов в отношении транспарентности помощи сопряжено с трудностями. Было высказано мнение о необходимости проведения регулярного диалога с ключевыми заинтересованными участниками, включая парламентариев и представителей гражданского общества, в целях уточнения роли каждого из партнеров в осуществлении усилий по повышению качества информации о потоках помощи. Участники Симпозиума предостерегли также от чрезмерного увеличения числа инициатив в области обеспечения транспарентности помощи.

40. Представители местных органов власти отметили свою роль как поставщиков данных, так и заинтересованных сторон, которым необходима надлежащая информация на местном уровне. Представители организаций гражданского общества рассматривали свой вклад прежде всего с точки зрения обеспечения доступа к соответствующей информации о помощи и упрощения имеющейся информации с учетом местных условий. Они подчеркивали, что участие граждан имеет решающее значение для обеспечения демократической подотчетности снизу вверх. Они также призвали неправительственные организации на Юге и на Севере представлять информацию о своей помощи на регулярной основе (через Международную инициативу в отношении транспарентности помощи, а также, например, с помощью Хартии подотчетности международных неправительственных организаций или программы «Гайдстар интернейшнл»). Независимые средства массовой информации также должны работать с организациями гражданского общества в целях информирования граждан об использовании потоков помощи на страновом уровне.

41. Судя по нескольким примерам успешных усилий по обеспечению большей транспарентности помощи, публикация информации о помощи может пролить свет на отсутствие внутренних источников финансирования развития, выдвигаемые условия и политические разногласия, которые делают помощь нестабильной, и на отсутствие информации о помощи, предоставляемой на це-

ли обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин.

Е. Содействие процессам обмена опытом и знаниями между коллегами

42. Ряд делегаций выразил сожаление по поводу отсутствия какой-либо международной или региональной площадки для широкого диалога в целях содействия обмену опытом и знаниями между коллегами, а также для высказывания озабоченности и урегулирования разногласий в отношении распределения помощи. Такие форумы могли бы содействовать выработке специальных принципов действий, позволяющих сделать сотрудничество в целях развития более подотчетным и транспарентным. Они могли бы также внести вклад в идущую дискуссию о том, что имеется в виду под качеством помощи, и тем самым способствовать проведению Форума по сотрудничеству в целях развития в 2010 году и четвертого Форума высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи и выполнению его решений.

43. Было предложено приступить к разработке глобальной сети региональных органов, которые могли бы согласованно решать такие проблемы. При наличии необходимых ресурсов региональные органы будут стимулировать создание работоспособных (например, коллегиальных) механизмов обзора. Такие органы могут обсуждать местный и национальный опыт и региональные особенности и тем самым способствовать проведению таких глобальных форумов, как Форум по сотрудничеству в целях развития. Африканский механизм коллегиального обзора был упомянут в качестве полезного регионального инструмента консенсусной самооценки. Было также отмечено, что совместная инициатива по взаимной подотчетности в Юго-Восточной Азии, которую предложили правительства Камбоджи, Лаосской Народно-Демократической Республики и Вьетнама при содействии Азиатско-Тихоокеанского фонда для создания потенциала в целях повышения эффективности развития, лежит в основе регионального диалога о возможностях и ограничениях механизмов обеспечения взаимной подотчетности.

44. Практические познания женских групп в области проблем развития необходимо задействовать в рамках таких инновационных процессов обмена знаниями между коллегами, как создание электронных парламентов для женщин, позволяющих устанавливать контакты между странами и мобилизовывать заинтересованные стороны и финансирование. Национальные средства массовой информации должны также играть более активную роль.

Г. Проблемы и пути продвижения вперед в разработке глобальной программы обеспечения взаимной подотчетности

45. Очевидно, что не существует единого для всех механизма обеспечения взаимной подотчетности. Эффективность различных видов взаимной подотчетности зависит от того, полагается ли страна на помощь, имеет ли она структурированные процессы принятия решений и обладает ли культурой открытого общения. Тем не менее, национальные механизмы управления помощью нередко сталкиваются с аналогичными проблемами. Для укрепления доверия и

партнерских отношений между партнерами по сотрудничеству в целях развития особое внимание на страновом уровне должно прежде всего уделяться обеспечению того, чтобы процесс обзора взаимной подотчетности представлял собой улицу с двухсторонним движением и чтобы поставщики помощи несли ответственность перед получателями помощи, а не только наоборот. Участники также выступили за прагматичный подход к созданию механизмов обеспечения взаимной подотчетности на основе эффективного использования существующих инициатив и компонентов на отраслевом и национальном уровнях. Они поддержали простые механизмы, которые не перегружают экспертов, имеющих ограниченные возможности, и в то же время учитывают национальную специфику.

46. На международном уровне ключевым фактором является практичность и открытость этих механизмов. Независимые механизмы, работа которых за последние несколько лет активизировалась, такие, как “Concord European AidWatch” и “ONE/DATA”, должны быть включены в официальные механизмы. Лишь немногие международные механизмы хорошо известны и успешно продвигают системные изменения в поведении. Это объясняется недостаточной представленностью в них основных групп заинтересованных сторон и отсутствием информации о практической деятельности поставщиков помощи на национальном уровне.

47. Исходя из этого участники отметили, что Форум по сотрудничеству в целях развития должен поддерживать процесс дальнейшей разработки и уточнения руководящих принципов и значимых целевых показателей для национальных и международных механизмов обеспечения взаимной подотчетности и транспарентности помощи.

48. Участники предлагали, чтобы начиная с 2010 года на Форуме по сотрудничеству в целях развития проводился независимый и всесторонний обзор международных и национальных механизмов обеспечения взаимной подотчетности и инициатив в области транспарентности помощи. Форум должен рассмотреть то, насколько широко применяются согласованные принципы и учитываются пожелания заинтересованных сторон. Следует также рассмотреть вопрос о том, меняется ли поведение стран, оказывающих помощь, и стран, в которых осуществляются программы, и заинтересованных сторон, не участвующих в их осуществлении, в сторону создания более транспарентного, открытого и основанного на доверии механизма управления помощью по итогам работы существующих механизмов обеспечения взаимной подотчетности. В ходе такого обзора будут учтены различные потребности на страновом уровне и особое положение нестабильных государств, в которых создание потенциала для обеспечения взаимной подотчетности стоит особенно остро. В ходе обзора будет также проверяться, были ли вопросы гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин включены в программу в качестве приоритетных.

49. Реформированная Рабочая группа ОЭСР/КСР по повышению эффективности внешней помощи, являющаяся одним из наиболее эффективных официальных механизмов обеспечения взаимной ответственности, готова оказывать охватываемым программой странам, парламентам и гражданскому обществу помощь в информировании законодателей и граждан о бюджетных расходах и шире вовлекать их в коллегиальные обзоры КСР.

50. Участники приветствовали указанный процесс. Они также подтвердили важность многостороннего характера Форума по сотрудничеству в целях развития и сочли его открытой для всех площадкой для дальнейшего расширения дискуссии о том, как сделать сотрудничество в целях развития более подотчетным и транспарентным. В этом контексте было отмечено, что выводы и рекомендации Венского симпозиума явятся вкладом в аналитическую работу по подготовке к предстоящим симпозиумам и будут отражены в аналитическом докладе, который Генеральный секретарь представит Форуму в 2010 году.

51. В ходе дискуссии были подняты следующие ключевые вопросы политики:

а) необходима более эффективная система обеспечения подотчетности и транспарентности сотрудничества в целях развития на национальном и международном уровнях для поощрения более своевременного выполнения обязательств в отношении количества и качества оказываемой помощи, особенно с учетом влияния многочисленных кризисов на достижение согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе Целей развития тысячелетия;

б) чтобы обеспечить систематический и конкретный характер изменения подходов к политике и практике сотрудничества в целях развития, необходимо приложить усилия для укрепления чувства взаимности в сложных отношениях в плане подотчетности между всеми поставщиками и получателями помощи. Это будет отвечать потребностям охваченных программами стран с точки зрения контроля за деятельностью поставщиков помощи, а также поможет им в их усилиях по укреплению существующих или созданию новых механизмов обеспечения подотчетности, ориентированных на национальные приоритеты в области развития;

в) эффективность и надежность механизма обеспечения взаимной подотчетности зависит от наличия согласованной национальной политики в области развития и/или помощи с четко определенными целями и показателями, в том числе по гендерной проблематике. Важное значение для согласования программ действий и показателей для контроля и оценки имеют регулярные и хорошо подготовленные консультации на высоком политическом уровне;

г) культура внутренней подотчетности является одной из предпосылок более подотчетного характера сотрудничества в целях развития. Создание эффективных и контролируемых на национальном уровне механизмов обеспечения подотчетности зависит от полного признания роли надзорных органов, в частности национальных парламентов, и их вовлечения в процесс принятия решений на самых ранних этапах. Также важное значение имеет участие организаций гражданского общества, которые следует рассматривать как сторонников процесса развития, так и подотчетных партнеров;

е) отсутствие технического и организационного потенциала у всех групп заинтересованных сторон является общим препятствием с точки зрения налаживания эффективной работы механизмов обеспечения взаимной подотчетности. Для дальнейшего расширения возможностей государственных органов, а также парламентов и гражданского общества необходимо располагать прогнозируемым объемом ресурсов для укрепления технического экспертного потенциала, в частности в нестабильных и зависящих от помощи государствах;

f) одной из важных потребностей всех заинтересованных сторон с точки зрения принятия взвешенных решений по сотрудничеству в целях развития является наличие более транспарентной информации о помощи. Необходимо предпринять значительные усилия, с тем чтобы обеспечить высокое качество и регулярность поступления информации о потоках помощи, соглашениях и политике с особым упором на получение от всех поставщиков надежной информации о приоритетах, условиях, целевой помощи и отдаче;

g) решающее значение для стимулирования национальных усилий по созданию действенных механизмов для оценки оказания помощи имеют региональные инициативы и форумы. При наличии достаточных ресурсов такие механизмы могут служить важной площадкой для основанного на фактических данных регулярного диалога по национальному опыту и для определения гибких принципов налаживания более подотчетного сотрудничества в целях развития;

h) в целях содействия более систематическому изменению в поведении необходимо укрепить глобальные механизмы. Это может быть сделано путем обеспечения представленности всех заинтересованных сторон, а также включения независимых механизмов;

i) Форуму по сотрудничеству в целях развития следует и далее развивать и совершенствовать руководящие принципы и целевые показатели в области обеспечения взаимной подотчетности и транспарентности помощи, с тем чтобы предложить их вниманию всех заинтересованных сторон в соответствии с глобальными целями в отношении количества и эффективности помощи;

j) начиная с 2010 года на Форуме по сотрудничеству в целях развития будет проводиться независимый и всесторонний обзор состояния дел и прогресса в этой области в тесном сотрудничестве с Программой развития Организации Объединенных Наций и при участии ОЭСР/КСР.

VI. Укрепление сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества

A. Растущее значение сотрудничества Юг-Юг

52. Сотрудничество Юг-Юг имеет долгую историю и является важным проявлением солидарности между развивающимися странами. За прошедшие годы оно расширилось, и весьма вероятно, что эта тенденция будет продолжаться, в частности в связи с появлением новых экономических держав. Хотя сотрудничество Юг-Юг должно и впредь определяться развивающимися странами, в его укреплении при одновременном учете его уникальных особенностей есть место и для трехстороннего сотрудничества.

53. В контексте последствий мирового финансового и экономического кризиса, продовольственного кризиса и изменения климата возникла обеспокоенность по поводу того, что сотрудничество Юг-Юг может рассматриваться как способ компенсировать потенциальное сокращение сотрудничества Север-Юг. Также следует провести оценку влияния на сотрудничество Юг-Юг платежного баланса и финансового положения стран.

В. Необходимо лучше понимать сотрудничество Юг-Юг

54. Объем конкретных знаний о масштабах и особенностях сотрудничества Юг-Юг и определяющих его факторов по-прежнему весьма ограничен. Например, подход к нему лишь как к проявлению солидарности между развивающимися странами не дает реального объяснения тенденции его быстрого роста. Чтобы такой рост был устойчивым, необходимы взаимный интерес и взаимная выгода. К числу других факторов роста сотрудничества Юг-Юг относится, в частности, региональное и трансграничное сотрудничество в распределении глобальных и региональных общественных благ.

55. Было сочтено, что для повышения осведомленности о возрастающей роли и важности сотрудничества Юг-Юг, а также для содействия борьбе с некоторыми мифами и заблуждениями, с которыми сталкивается эта форма сотрудничества, необходимо иметь более точную и всеобъемлющую информацию и данные. Более точная информация также поможет странам-партнерам в поиске наиболее выгодных областей сотрудничества и будет содействовать более информированному политическому диалогу.

56. К расширению объема знаний о сотрудничестве Юг-Юг необходимо подходить прагматично. Было отмечено, что существует необходимость дать общее определение сотрудничества Юг-Юг, которое разделяли бы все заинтересованные стороны, включая прежде всего его основных поставщиков.

С. Необходимость большего объема более точных данных: что должно рассматриваться в качестве сотрудничества Юг-Юг?

57. Сотрудничество Юг-Юг охватывает широкий диапазон деятельности, включая торговлю, прямые иностранные инвестиции и техническое сотрудничество. В контексте выработки определения сотрудничества Юг-Юг было высказано предложение о том, что развивающимся странам было бы полезно разделить его на конкретные компоненты. В справочном документе, подготовленном для Симпозиума, было предложено прежде всего сделать упор на измерении финансовых потоков.

58. Принимая на вооружение такой подход, прежде всего необходимо решить целый ряд вопросов, например, следует ли учитывать помощь по линии облегчения бремени задолженности и экспортные кредиты, на которые приходится крупная доля потоков капитала между развивающимися странами. Необходимо принимать во внимание и наметившуюся в последнее время тенденцию покупки центральными банками, особенно в странах Латинской Америки, казначейских облигаций. Кроме этого, важно также следить за объемами потоков прямых иностранных инвестиций, которые могут оказывать гораздо более существенное влияние на экономику отдельных стран, чем традиционная помощь. Было отмечено, что одним из основных критериев при определении того, какие потоки следует рассматривать в качестве сотрудничества по линии Юг-Юг, должна быть их ориентированность на развитие.

59. При сборе данных о сотрудничестве по линии Юг-Юг возникает целый ряд практических проблем и главная из них заключается в том, что зачастую нет какого-либо единого государственного ведомства или учреждения, отвечающего за осуществление страновых программ в области сотрудничества по

линии Юг-Юг. Между тем, некоторые страны предприняли шаги, направленные на укрепление институциональных структур и процессов сбора данных. В ближайшем будущем будет опубликован доклад о сотрудничестве по линии Юг-Юг в Латинской Америке. Другая проблема заключается в том, что многие компоненты сотрудничества по линии Юг-Юг, например компонент наращивания потенциала, трудно поддаются количественному измерению.

60. Был поднят вопрос о том, какую роль в сборе данных и мониторинге сотрудничества по линии Юг-Юг могли бы сыграть Форум по сотрудничеству в целях развития и международное сообщество. Какого-либо конкретного мандата на этот счет, равно как и согласованных обязательств в отношении объемов помощи, которая должна выделяться в контексте сотрудничества по линии Юг-Юг, и механизмов оказания такой поддержки, не существует.

61. Представители некоторых стран, участвующих в сотрудничестве по линии Юг-Юг, подчеркнули, что нужно внести большую ясность в отношении информации и исследований, которые могут потребоваться, предназначения информации и ее влияния на роль сотрудничества по линии Юг-Юг в общем контексте сотрудничества в целях развития. Отмечалось, что в первую очередь необходимо создать благоприятные условия для всестороннего развития сотрудничества по линии Юг-Юг и что необходимо проявлять осмотрительность, с тем чтобы не мешать этому процессу.

62. Было отмечено, что в любом случае анализ результатов сотрудничества между странами Юга должен проводиться на основе стандартов, отличных от стандартов, применяемых для анализа отношений Север-Юг. Так, выделяемые более развитыми в экономическом отношении развивающимися странами финансовые средства другим странам Юга не должны рассматриваться в качестве официальной помощи в целях развития.

D. Воздействие и эффективность сотрудничества по линии Юг-Юг

63. Существуют многочисленные свидетельства того, что сотрудничество по линии Юг-Юг дает участвующим в нем странам существенные преимущества. Вместе с тем точно оценить их достаточно трудно: например, насколько эффективными являются программы по наращиванию потенциала и в какой степени в них учитываются потребности стран-получателей в сопоставлении с факторами, связанными с предложением в оказывающих помощь странах. Было высказано мнение о том, что любая оценка успеха программ сотрудничества по линии Юг-Юг должна проводиться участвующими странами в контексте понятия суверенитета.

64. Некоторые участники заявили о том, что необходимо и правомерно обсудить вопрос о соблюдении механизмами сотрудничества по линии Юг-Юг положений Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи и Аккрской программы действий. Это позволило бы обобщить передовой опыт сотрудничества по линии Юг-Юг и за счет этого наполнить новым содержанием программу повышения эффективности помощи. Для этого было инициировано создание Целевой группы по вопросам сотрудничества по линии Юг-Юг ОЭСР/КСР, возглавляемой Колумбией, перед которой была поставлена задача собрать конкретные данные о различных формах сотрудничества по ли-

нии Юг-Юг, результатах их реализации и вкладе в повышение эффективности сотрудничества в целях развития. С другой стороны, было подчеркнуто, что принципы Парижской декларации и Аккрской программы действий могут послужить весьма полезным руководством для сотрудничества по линии Юг-Юг, и в контексте этой формы сотрудничества не следует придавать им обязательный характер.

65. Некоторые участники подчеркнули, что в соответствии с Аккрской программой действий сотрудничество по линии Юг-Юг должно осуществляться при полном соблюдении принципов невмешательства во внутренние дела и уважении суверенитета и многообразия стран-партнеров.

Е. Роль Форума по сотрудничеству в целях развития в контексте сотрудничества по линии Юг-Юг

66. Форум по сотрудничеству в целях развития играет важную роль в качестве нейтральной площадки для рассмотрения проблем, обмена опытом, обсуждения подходов и обмена мнениями по вопросам, касающимся сотрудничества по линии Юг-Юг. Он может также способствовать проявлению позитивных моментов сотрудничества по линии Юг-Юг в более широком контексте сотрудничества в целях развития. Было отмечено, что он может также способствовать формированию культуры взаимной ответственности стран-партнеров в вопросах сотрудничества по линии Юг-Юг. Заинтересованные стороны, по роду своей деятельности не выполняющие исполнительных функций, были бы заинтересованы в участии в таком процессе.

67. Было также заявлено о том, что Форум по сотрудничеству в целях развития мог бы также стать органом для обсуждения вопросов, связанных с данными и проведением анализа сотрудничества по линии Юг-Юг, хотя некоторые участники подчеркнули, что не стоит придавать его работе такую техническую и нормотворческую направленность, а вместо этого следует сконцентрировать внимание на обсуждении вопросов политики. Несмотря на ту роль, которую Форум играет в обсуждении вопросов сотрудничества по линии Юг-Юг, свое первоочередное внимание Форум по-прежнему должен уделять сотрудничеству в целях развития, осуществляемому между развитыми и развивающимися странами.

68. В ходе дискуссий были сделаны следующие основные выводы:

- а) сотрудничество по линии Юг-Юг не должно рассматриваться как способ компенсировать потенциальное сокращение масштабов сотрудничества по линии Север-Юг;
- б) равное внимание следует уделять вопросам поддержки и поощрения сотрудничества по линии Юг-Юг, в том числе в рамках международного сотрудничества;
- в) необходимо совершенствовать методы сбора информации о сотрудничестве по линии Юг-Юг как средство повышения степени осведомленности и информированности о масштабах и роли этой формы сотрудничества;
- г) желательно разработать общее определение сотрудничества по линии Юг-Юг и добиваться повышения качества данных о таком сотрудничестве,

однако, между тем, необходимо учитывать, что анализ сотрудничества по линии Юг-Юг не должен проводиться на основе критериев, применяемых при анализе сотрудничества по линии Север-Юг;

е) принципы Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи и Аккрской программы действий являются важным руководством в сфере сотрудничества по линии Юг-Юг.

VII. Согласование политики

69. Данный симпозиум предоставил возможность провести, используя принцип «мозговой атаки», обсуждение под эгидой Форума по сотрудничеству в целях развития вопросов обеспечения согласованности политики, уделяя при этом первоочередное внимание тому уникальному вкладу, который Форум может внести в решение этой важной задачи, а также в дело обеспечения согласованности и взаимодополняемости с другими процессами.

70. Вопрос о согласовании политики рассматривается в качестве важной темы для обсуждения на Форуме в 2010 году. Уникальный мандат Организации Объединенных Наций и реалии в мировой экономике свидетельствуют о том, что Форум располагает всеми возможностями для решения вопросов, связанных как с обеспечением координации помощи — использование помощи для мобилизации не предназначенных для оказания помощи потоков капитала на цели финансирования развития, так и с обеспечением согласованности политики в интересах развития в более широком контексте.

A. Основные меры по укреплению согласованности

71. Чтобы получить доступ к критической массе потоков ресурсов, в частности в области торговли, инвестиций и денежных переводов, многие развивающиеся страны провели коренные реформы на государственном уровне (например, либерализация торговли), создав возможности для мобилизации финансовых средств на цели развития. Эти реформы несут с собой ощутимые экономические и социальные издержки, которые, если в оперативном порядке не оказать массовой помощи, могут легко нарушить планы достижения первоначально заявленных политических целей.

72. Повышенное внимание следует уделять оказанию развивающимся странам поддержки в разработке всеобъемлющих стратегий, центральное место в которых занимает мобилизация ресурсов, и развитии производственного потенциала и инфраструктуры, а также финансировании корректировочных издержек.

73. Успешное проведение государственных реформ обуславливает необходимость повышения степени согласованности деятельности международных финансовых учреждений. Существующая на сегодняшний день несогласованность действий по принятию решений на местном и более высоком уровне сдерживает реализацию инициатив в области региональной и глобальной интеграции и осуществление национальных стратегий развития.

В. Возможная тема для Форума по сотрудничеству в целях развития, касающаяся обеспечения согласованности политики в интересах развития

74. Вопрос об обеспечении согласованности политики в интересах развития является недостающим аспектом дискуссий, посвященных повышению эффективности развития, который необходимо обсудить на Форуме по сотрудничеству в целях развития. Центральное место в обсуждениях занимают вопросы обеспечения внутренней согласованности (повышение эффективности помощи) и взаимосвязи вводимых ресурсов, конкретных результатов, итогов и воздействия мероприятий по оказанию помощи. Большое значение также имеют и другие аспекты согласования политики. Это касается как доноров (согласование политики между всеми учреждениями той или иной страны-донора), так и стран (согласование политики стран — членов ОЭСР и политики развивающихся стран).

75. Согласование политики в интересах развития тесным образом связано с задачей Форума по сотрудничеству в целях развития, которая заключается в поощрении развития за счет расширения масштабов и повышения эффективности и степени согласованности деятельности по линии сотрудничества в целях развития. В условиях глобализации стало еще более очевидно то обстоятельство, что сама по себе официальная помощь в целях развития не может принести ожидаемые результаты. Сегодня объем экспорта развивающихся стран превышает объем потоков официальной помощи в целях развития более чем в 40 раз. Потоки денежных переводов и частного капитала соответственно в 3 и 10 раз превышают объем официальной помощи в целях развития.

76. В результате, несмотря на первоочередное внимание к сотрудничеству в целях развития в общепринятом смысле, участники Форума по сотрудничеству в целях развития, с тем чтобы выполнить его мандат, должны учитывать более широкий спектр стратегий, оказывающих воздействие на другие потоки ресурсов. Было заявлено о том, что Форум должен принимать участие в решении глобальных проблем, связанных с осуществлением сельскохозяйственных стратегий, проведением тарифной политики, обеспечением защиты прав интеллектуальной собственности, иммиграционными ограничениями, осуществлением программ субсидирования рыболовства и изменением климата, которые ослабляют эффект отдачи от сотрудничества в целях развития. Программа «Согласование политики в интересах развития» должна охватывать также налоговую политику и незаконные потоки финансовых средств. Следует также учитывать особые потребности нестабильных государств.

77. Программа Европейского союза по обеспечению согласованности политики в целях развития — это один из способов решения вопросов, связанных с обеспечением согласованности политики, на основе которой Форум по сотрудничеству в целях развития может выстраивать свою собственную работу. Члены Европейского союза взяли на себя конкретные обязательства в отношении согласования политики по 12 стратегическим направлениям своей деятельности, выполнение которых гарантировано различными механизмами, включая механизмы оценки результатов работы, межведомственные консультации и двухгодичный доклад о согласовании политики в целях развития.

78. Было отмечено, что вопрос о согласовании политики между донорами и получателями помощи не фигурирует в повестке дня, касающейся обеспечения согласованности политики в целях развития. Считается, что добиться успеха здесь можно в том случае, если придать мерам по обеспечению согласованности политики характер взаимного обязательства. Развивающиеся страны могли бы добиться повышения степени согласованности политики в области безопасности и изменения климата, с тем чтобы вопрос обеспечения согласованности политики в целях развития был включен в общую повестку дня.

79. При решении вопросов, связанных с обеспечением внутренней согласованности, т.е. с повышением эффективности помощи, Форум по сотрудничеству в целях развития должен играть важную роль в следующих областях:

а) *повышение целевых показателей оказания помощи.* В настоящее время лишь 30 процентов помощи поступает в самые бедные страны, а объем помощи, направляемой на социальные нужды, по-прежнему составляет лишь половину желаемого объема;

б) *снижение степени фрагментации помощи.* В последнее десятилетие степень фрагментации помощи возросла в четыре-пять раз. В настоящее время осуществляется 81 000 мероприятий по оказанию помощи, однако средний объем отдельных мероприятий по оказанию помощи сократился с 3,2 млн. долл. США до 1,6 млн. долл. США;

с) *повышение стабильности оказания помощи и сокращение издержек, связанных с оказанием помощи.* В течение периода 2000–2006 годов показатель нестабильности оказания помощи возрос на 16 процентов;

д) *обеспечение более эффективной координации деятельности по оказанию помощи и создание более широкой коалиции в интересах развития.* Координация деятельности по оказанию помощи по-прежнему находится на низком уровне: менее 20 процентов стран-получателей помощи разработали стратегии в области сотрудничества в целях развития. Диверсификация источников помощи обуславливает необходимость формирования коалиции по оказанию помощи. День ото дня растет число доноров, оказывающих помощь большому числу получателей. В настоящее время с помощью доноров осуществляется 30 000 мероприятий в год. Все это ведет к увеличению операционных издержек для обеих сторон.

80. Отмечалось, что Форум по сотрудничеству в целях развития отличается от других процессов тем, что на нем рассматриваются вопросы обеспечения безопасности человека. Организация Объединенных Наций — это единственная организация, наделенная мандатом обеспечить реализацию права людей быть избавленными от страха и нужды, что дает Форуму законные основания для рассмотрения аспектов обеспечения безопасности человека в контексте согласования политики.

81. По итогам обсуждений были сделаны следующие основные выводы:

а) оперативное оказание помощи является необходимым условием для успеха государственных реформ, направленных на мобилизацию финансовых средств на цели развития;

b) вопросы обеспечения согласованности политики тесно увязаны с мандатами Форума по сотрудничеству в целях развития и должны быть включены в его повестку дня;

c) Форум по сотрудничеству в целях развития готовится рассмотреть некоторые недостающие аспекты в рамках нынешней повестки дня, касающейся обеспечения согласованности политики в целях развития, включая вопрос о согласованности действий доноров и получателей помощи;

d) донорам необходимо перенести акцент на техническое сотрудничество и наращивание потенциала и уделять более пристальное внимание развитию инфраструктуры и производственного сектора, с тем чтобы создать благоприятные условия для мобилизации финансовых ресурсов на цели развития.
