



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
21 June 2007
Russian
Original: English

Основная сессия 2007 года
Женева, 2–27 июля 2007 года
Пункт 2 предварительной повестки дня*
Этап заседаний высокого уровня

**Письмо Постоянного представителя Австрии при
Организации Объединенных Наций от 18 июня 2007 года на
имя Председателя Экономического и Социального Совета**

Имею честь настоящим препроводить Вам доклад о работе Венского симпозиума высокого уровня: подготовка к Форуму по сотрудничеству в целях развития, который состоялся в Вене, 19 и 20 апреля 2007 года (см. приложение).

Был бы признателен Вам за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Экономического и Социального Совета по пункту 2 повестки дня.

(Подпись) Герхард **Пфанцельтер**
Посол

* E/2007/100 и Согг.1.



**Приложение к письму Постоянного представителя Австрии
при Организации Объединенных Наций от 18 июня 2007 года
на имя Председателя Экономического и Социального Совета**

**Венский симпозиум высокого уровня: подготовка к
Форуму по сотрудничеству в целях развития**

**Страновой опыт в области координации и управления
сотрудничеством в целях развития**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. История вопроса	4
II. Венский симпозиум высокого уровня	4
III. Открытие симпозиума	6
IV. Ключевые вопросы сотрудничества в целях развития	8
A. Эффективность развития	9
B. Национальные стратегии развития	11
C. Национальный потенциал управления помощью	12
D. Предсказуемость и стабильность помощи	13
E. Мониторинг качества помощи	15
F. Согласование усилий доноров	16
V. Принципы достижения устойчивых результатов	18
A. Национальная ответственность: руководство процессом развития	18
B. Участие: консультации с заинтересованными сторонами	19
C. Подотчетность: обеспечение эффективности	20
VI. Ключевые программные идеи	22
VII. Перспективы сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества	23

I. История вопроса

1. В рамках деятельности по укреплению Экономического и Социального Совета Всемирный саммит 2005 года поручил Совету созывать раз в два года на высоком уровне Форум по сотрудничеству в целях развития. Форум будет рассматривать тенденции в области международного сотрудничества в целях развития, в том числе стратегии, программы и вопросы финансирования, содействовать укреплению согласованности деятельности в области развития различных партнеров по развитию и укреплять нормативную и оперативную связь в работе Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 61/16 далее постановила объявить о создании Форума по сотрудничеству в целях развития в Женеве в июле 2007 года и провести первый двухгодичный форум в Нью-Йорке в 2008 году.

2. Для того, чтобы содействовать диалогу между заинтересованными сторонами в процессе подготовки Форума по сотрудничеству в целях развития и начать консультации по вопросу о проведении Форума в 2008 году, Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций оказывает поддержку в организации ряда симпозиумов высокого уровня, проводимых государствами-членами, делая особый акцент на ключевые проблемы сотрудничества в области развития.

II. Венский симпозиум высокого уровня

3. Первое мероприятие, организованное в сотрудничестве с правительством Австрии, прошло в Вене 19 и 20 апреля 2007 года. Венский симпозиум высокого уровня был посвящен теме «Страновой опыт координации и управления сотрудничеством в целях развития»^a.

4. Задача симпозиума заключалась в изучении достигнутого прогресса, выявлении ключевых проблем и обсуждении передового опыта доноров и стран-партнеров в области осуществления некоторых программных целей, сформулированных на Всемирном саммите 2005 года и Международной конференции по финансированию развития, состоявшейся в Монтеррее, Мексика, в 2002 году, в той мере, в какой они касаются управления и координации сотрудничества в целях развития на страновом уровне. Настоящий доклад о работе симпозиума может также послужить справочным документом в связи с предстоящим созданием Форума по сотрудничеству в целях развития, а также проведением первого Форума в 2008 году.

5. В рамках Венского симпозиума высокого уровня, который был организован как мероприятие с участием многих заинтересованных сторон и высокопоставленных лиц в качестве экспертов, прошло шесть пленарных заседаний. На мероприятии присутствовали порядка 130 участников, представляющих широкий круг заинтересованных сторон, включая представителей из развитых и развивающихся стран, в том числе министра иностранных дел Кабо-Верде, представителей организаций системы Организации Объединенных Наций, Всемирного банка, Международного валютного фонда (МВФ), Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития

^a См. www.un.org/ecosoc/newfunct/dcfvienna.shtml.

(ОЭСР), двусторонних учреждений по оказанию помощи, региональных и международных организаций, а также представителей гражданского общества и частного ...

6. Программа симпозиума охватывала шесть основных ... :

- a) оценка эффективности развития;
- b) национальные стратегии развития как рамки сотрудничества в целях развития;
- c) предсказуемость и стабильность помощи в целях развития;
- d) национальный потенциал управления помощью;
- e) мониторинг качества помощи;
- f) согласование усилий доноров.

7. Обсуждение различных вопросов выявило широкий консенсус относительно необходимости ускорения осуществления программных целей, касающихся сотрудничества в целях развития, которые были сформулированы на Монтеррейской конференции 2002 года, Всемирном саммите 2005 года и Парижском форуме высокого уровня по вопросу эффективности помощи 2005 года. Были выделены три ключевых принципа как важнейшие для сотрудничества в целях развития, которое приносит ощутимые и долгосрочные результаты: национальная ответственность, участие и подотчетность:

a) национальная ответственность: подлинная национальная ответственность означает лидирующую роль развивающихся стран в рамках партнерства с донорами. Ответственность — это не просто принятие установленных донорами условий сотрудничества в целях развития, а активное взятие на себя ответственности по определению рамок и процесса сотрудничества;

b) участие: участие негосударственных субъектов в формулировании и осуществлении национальных стратегий развития имеет решающее значение для обеспечения надежности, эффективности и устойчивости процесса развития. Важно также, чтобы правительства не ограничивались участием в диалоге по вопросам политики заинтересованных сторон, придерживающихся общих с ними взглядов, а использовали самые различные возможности.

c) подотчетность: партнеры по развитию должны относиться друг к другу как к равным и выполнять согласованные обязательства. Форум по сотрудничеству в целях развития мог бы играть роль фактора, содействующего такому партнерству между партнерами по развитию на основе принципа подотчетности. Было также признано, что деятельность доноров подвергается все более строгой проверке со стороны парламентов и других надзорных учреждений на предмет эффективности и воздействия помощи в целях развития.

8. Весьма полезными для двухдневных дискуссий оказались материалы ряда страновых тематических исследований и другие материалы, содержащие местные примеры и опыт последнего времени в координации и управлении помо-

^b Список зарегистрированных участников см. <http://www.un.org/docs/ecosoc/meetings/2007/DCF2007/index.html>.

^c Полную программу см. там же.

щью в целях развития, которые были представлены Бангладеш, Вьетнамом, Индонезией, Кабо-Верде, Мозамбиком, Руандой и ...

III. Открытие симпозиума

9. Выступая на открытии Венского симпозиума высокого уровня, Председатель Экономического и Социального Совета Далюс Чякуолис подчеркнул, что данное мероприятие является важным первым шагом в создании Форума по сотрудничеству в целях развития в Женеве в июле 2007 года и проведении Форума в Нью-Йорке в 2008 году. Симпозиум должен также стать прекрасной возможностью для того, чтобы проанализировать прогресс в осуществлении глобальной повестки дня по сотрудничеству в области развития на страновом уровне.

10. Форум по сотрудничеству в целях развития рассматривается как важнейшая платформа для укрепления диалога и консенсуса в отношении политики сотрудничества в целях развития среди широкого круга заинтересованных сторон в интересах достижения согласованных на международном уровне целей в области развития. Участникам было рекомендовано ознакомить с результатами симпозиума свои соответствующие органы в целях расширения динамичного и всеобъемлющего подготовительного процесса, с тем чтобы Форум по сотрудничеству в целях развития мог выполнить свой мандат и оказать реальное воздействие на страновом уровне.

11. Заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам Хосе Антонио Окампо выразил надежду, что Форум по сотрудничеству в целях развития станет важным инструментом международного сообщества в деле содействия более эффективному и последовательному сотрудничеству в целях развития в интересах достижения согласованных на международном уровне целей в области развития. Эти цели рассматриваются как один из элементов совместных рамок сотрудничества в целях развития, за реализацию которого отвечают все заинтересованные стороны. Создание Форума по сотрудничеству в целях развития следует рассматривать как важный шаг в осуществлении глобального партнерства в целях развития, признавая при этом озабоченности многих развивающихся стран в связи с тем, что в ряде областей потенциал этого партнерства используется еще не в полной мере.

12. Заместитель Генерального секретаря выразил мнение, что форум по сотрудничеству в целях развития призван сыграть особо важную роль в укреплении политического надзора за соблюдением обязательств по оказанию помощи и обеспечению ее эффективности, в частности, учитывая масштабы дальнейшего совершенствования оказания и использования помощи в целях развития на страновом уровне. В этой связи донорам следует уделять первостепенное внимание укреплению качества и увеличению объема помощи, а странам-партнерам — более эффективно использовать помощь в целях развития, многостороннее и частное финансирование и свои внутренние ресурсы. Кроме того, повышение эффективности помощи должно сопровождаться мерами по совершенствованию управления системой оказания помощи в целях развития.

^d См. www.un.org/ecosoc/newfunct/dcfvienna.shtml.

13. Преимущество Форума по сотрудничеству в целях развития заключается, как полагают, в его способности содействовать формированию всеобъемлющего процесса, опирающегося на анализ качества и обеспечивающего всем заинтересованным сторонам возможность высказывать свои мнения в ходе глобального диалога и принятия решений. Никакой другой форум не может обеспечить такой политической законности.

14. Посол Йоханнес Кирль, Генеральный секретарь министерства иностранных дел Австрии, указал на обязательство Европейского союза увеличить объем помощи в целях развития с учетом целей, установленных на 2010 и 2015 годы. Среди доноров и стран-партнеров существует общее мнение, что расширение масштабов оказания помощи в целях развития должно дополняться мерами по повышению качества помощи. Принимая во внимание эту цель, в настоящее время под эгидой Комитета содействия развитию ОЭСР и в соответствии с положениями Парижской декларации по вопросу эффективности помощи проводится всесторонняя реорганизация деятельности по оказанию помощи в целях развития на двусторонней основе.

15. Организация Объединенных Наций рассматривается как неотъемлемый элемент международной системы развития, однако ее структура нуждается в дальнейшем укреплении, упорядочении и повышении эффективности. Существует также мнение, что в улучшении нуждается и процесс предоставления двусторонней и многосторонней помощи, особенно для обеспечения четкого определения и взаимодополняемости взаимодействия тех и других субъектов на страновом уровне, включая отношения с международными финансовыми учреждениями.

16. Симпозиум должен внести вклад в повестку дня обеспечения эффективности помощи путем углубления понимания заинтересованными сторонами существующих механизмов координации и взаимосвязи между национальными стратегиями развития и предоставлением помощи в целях развития.

17. Посол Ирене Фройденшус-Райхль, Генеральный директор Департамента по вопросам сотрудничества в целях развития федерального министерства европейских и международных дел Австрии, завершая первое заседание, обратила внимание на несколько существующих направлений реформирования глобального сотрудничества в целях развития. Во-первых, двусторонние доноры, как в индивидуальном порядке, так и на коллективной основе, стремятся повысить эффективность помощи в рамках Парижской декларации и предстоящего Форума высокого уровня по вопросу эффективности помощи, который состоится в Гане в 2008 году. Во-вторых, активно обсуждается вопрос разделения труда в рамках Европейского союза в отношении сотрудничества в целях развития на предмет снижения операционных издержек и упорядочения предоставления помощи. В-третьих, реформа системы сотрудничества в целях развития в рамках Организации Объединенных Наций получила серьезный импульс благодаря докладу группы экспертов высокого уровня Организации Объединенных Наций по вопросу общесистемной согласованности.

18. В отношении реформы Организации Объединенных Наций было сочтено важным не ограничивать прения обзором действенности и эффективности оперативной деятельности Организации в целях развития, а проанализировать также ее более широкую роль в сотрудничестве в целях развития. Весьма приоритетными в будущем могут стать вопросы, которыми ранее занимались тех-

нические эксперты, такие, как энергетическая безопасность, изменение климата и устойчивое водоснабжение. Поэтому в процессе консолидации мандатов на уровне Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, возможно, потребуется рассмотреть вопрос о создании тематических и географических кластеров.

19. Подчеркивалась также необходимость обеспечения взаимодействия между различными направлениями реформы, с тем чтобы добиться желаемого воздействия на страновом уровне. Венский симпозиум высокого уровня можно было бы рассматривать в качестве первого шага в определении этого взаимодействия в рамках Форума по сотрудничеству в целях развития, который в конечном итоге мог бы стать платформой для такого взаимодействия.

IV. Ключевые вопросы сотрудничества в целях развития

20. На заседаниях симпозиума участникам удалось обсудить тенденции и прогресс в координации и управлении сотрудничеством в целях развития на страновом уровне. В ходе состоявшихся предметных дискуссий общей стала тема обеспечения сбалансированности сил, которые временами могут противоборствовать друг с другом.

21. В качестве особой проблемы для некоторых стран упоминалась задача приведения национальных приоритетов в области развития в соответствие с согласованными на международном уровне целями в области развития. Необходимость обеспечения политического и экономического пространства для маневра развивающихся стран, соблюдая в то же время международные обязательства, сформулированные в нормативных документах Организации Объединенных Наций, также была названа вопросом, требующим внимания.

22. Кроме того, направление потоков ресурсов на социальные секторы («секторы целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия») в странах-партнерах не должно осуществляться за счет инвестиций в производственные секторы, которые напрямую не содействуют прогрессу в таких областях, как здравоохранение и образование. Кроме того, серьезной задачей было названо сосредоточение внимания на поддающихся измерению показателях целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, с учетом важности других областей, которые с трудом поддаются количественной оценке (например, права человека и рациональное управление).

23. Мониторинг был назван областью, в которой доноры обладают особенно сильным влиянием на страны-партнеры с точки зрения определения главных направлений и выбора показателей. И все же важнейшей идеей, высказанной на симпозиуме, была необходимость создания странами-партнерами в сотрудничестве с донорами мощного национального потенциала для осуществления подлинного лидерства в процессе развития.

24. Национальное лидерство является одним из аспектов договора о развитии между развитыми и развивающимися странами, но оборотной стороной этого договора являются важные вопросы, касающиеся поведения доноров. Один из таких вопросов, поднятых на симпозиуме, был связан с тем, что страны-партнеры сталкиваются с трудностями в процессе координации и управления

ресурсами, которые выделяются на оказание помощи и зачастую отличаются гораздо большей нестабильностью, чем внутренние поступления.

25. Первоочередное внимание следует уделять упорядочению присутствия и практики доноров на страновом уровне, однако в отношении согласования деятельности доноров высказывались различные идеи — от необходимости согласования в полном объеме процедур совершенствования координации до изучения возможности создания условий, в большей степени благоприятствующих конкуренции между донорами в процессе предоставления ими своих услуг.

26. В последующих разделах содержится краткое резюме дискуссий, имевших место на каждом из шести заседаний.

А. Эффективность развития

27. Несмотря на достигнутый в последнее время прогресс в улучшении условий жизни миллионов малоимущих жителей развивающихся стран, сокращение масштабов нищеты продолжает оставаться весьма серьезной проблемой даже для стран с позитивными показателями экономического роста. Поскольку экономический рост является необходимым, но не достаточным условием сокращения масштабов нищеты, для обеспечения надлежащего распределения доходов необходимо проводить политику в интересах малоимущих слоев населения. Даже умеренный ежегодный экономический рост может дать ощутимое сокращение масштабов нищеты. Поэтому в вопросах борьбы с нищетой характер и модель экономического роста имеют не меньшее значение, чем темпы роста. Даже незначительные изменения в распределении доходов, например, могут усилить влияние роста на нищету.

28. Страны должны также понимать, какие факторы являются движущей силой экономического роста, поскольку именно они определяют его воздействие на нищету и способность стран-партнеров добиваться снижения зависимости от помощи. Если считать помощь в целях развития основным фактором, содействующим экономическому росту, то имеется опасность того, что это может усилить и увековечить зависимость от помощи. Поэтому экономический рост, по всей видимости, не всегда ведет к уменьшению зависимости от помощи.

29. Для того чтобы политика благоприятствовала эффективному развитию, необходимо, с одной стороны, разработать секторальную политику, а с другой — создать благоприятные политические условия в целом. Отдельные проекты в области развития также будут оказывать большее воздействие, если будут опираться на эффективную национальную стратегию развития. Еще одним важным фактором улучшения оказания услуг нуждающимся слоям населения может стать их опосредованное воздействие, когда улучшение условий в одном секторе ведет к улучшению ситуации в других, как, например, расширение охвата девочек средним школьным образованием и электрификация сельских районов содействуют снижению детской смертности в Бангладеш.

30. Донорам было настоятельно рекомендовано усилить поддержку региональных программ, которые зачастую немногочисленны и не финансируются должным образом. Высказывалось мнение, что как доноры, так и страны-партнеры часто недооценивают возможности поддержки, в рамках регионального сотрудничества, осуществления национальных стратегий развития в та-

ких областях, как рациональное использование водных ресурсов, энергетика, транспорт и борьба с болезнями.

31. Проводилось также различие между эффективностью развития и эффективностью оказания помощи, поскольку помощь в целях развития является лишь одним из элементов общего финансирования развития данной страны. В плане извлечения уроков особо отмечался опыт ряда азиатских стран в деле мобилизации ресурсов на цели развития посредством торговой, инвестиционной и предпринимательской деятельности, что позволяет избежать зависимости от помощи.

32. У каждой страны должен быть собственный сбалансированный подход, благодаря которому можно избежать однобокой направленности развития в процессе использования помощи для достижения согласованных на международном уровне целей в области развития. Поскольку показатели являются хорошими слугами, но плохими хозяевами, цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, следует рассматривать как инструменты, помогающие странам не сходить с пути прогресса. Для улучшения положения, например, в области здравоохранения, требуются инвестиции и в другие сферы, такие, как инфраструктура и создание рабочих мест. Поэтому узкого понимания расходов на социальные цели как главного средства достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, следует избегать.

33. Высказывалась мысль, что во многих странах увеличение объемов помощи в целях развития сделает его более эффективным. Для того чтобы такое повышение объемов принесло желаемые результаты, оно должно осуществляться на предсказуемой основе и с учетом качества помощи, в частности, путем перехода от финансирования проектов к поддержке программы и бюджета. Для того чтобы убедить доноров в целесообразности значительного увеличения объемов помощи в целях развития развивающимся странам, могут также потребоваться более совершенные методы оценки ее эффективности со стороны гражданского общества и надзорных институтов, например парламентов.

34. Страны-партнеры, однако, должны осознавать опасность того, что они могут оказаться в ловушке зависимости от помощи по многим направлениям, как только органы государственного управления сделают ее *modus operandi*. В некоторых странах господствует корпоративная культура управления, в рамках которой должностные лица думают о возможностях, как правило, с точки зрения донорской поддержки. В условиях изобилия предписаний о том, что следует отходить от зависимости от помощи, соблюдение этих предписаний берет верх над независимым, новаторским мышлением.

35. Высказывались также озабоченности в связи с тем, что сложившаяся в последнее время тенденция постоянного подталкивания реформ может привести к тому, что планка окажется слишком высокой для наиболее слабых развивающихся стран. Не слишком ли высокие требования предъявляются к странам, которые вынуждены решать самые серьезные проблемы развития, располагая самыми слабыми людскими ресурсами? Наряду с этим высказывались разочарования по поводу того, что в рамках партнерства в целях развития зачастую большое значение придается реформам в ущерб повседневному реальному оказанию услуг на страновом уровне.

В. Национальные стратегии развития

36. Национальные стратегии развития являются главным инструментом прогресса в достижении на страновом уровне целей в области развития, согласованных на международном уровне. Важно, однако, иметь в виду, что эти цели представляют собой задачи, а не программные стратегии. Практическое осуществление этих целей непосредственно на страновом уровне без надлежащего учета соображений социального, политического и экономического характера может подрывать эффективность существующих стратегий развития и затруднить ход осуществляемых процессов развития. Уделение основного внимания в рамках оказания помощи в целях развития достижению согласованных на международном уровне целей в области развития приведет к желаемым результатам лишь в том случае, если эти цели будут отражать приоритеты, установленные на национальном уровне.

37. Неоднократно раздавались призывы выработать более реалистичные подходы к формулированию и оценке национальных стратегий развития. В одних случаях национальные стратегии развития принимают форму практически осуществимых планов, в других — носят характер чаяний, что может подрывать доверие к ним. При выработке таких стратегий важно установить приоритеты и на основании опыта учитывать тот факт, что имеет место определенное промедление, когда дело доходит до принятия трудных решений относительно компромиссов, в частности между различными согласованными на международном уровне целями в области развития. Высказывались некоторые предложения по превращению стратегий в действенные планы, например, говорилось о необходимости обеспечить широкое участие в них широких слоев населения и придать им всеобъемлющий и гибкий характер.

38. Критики заявляли, что имеются примеры, когда страны-партнеры во главу угла своих приоритетов и стратегических планов ставят вопросы, обеспечивающие постоянное оказание помощи в целях развития. Говорилось о том, что это создает двусмысленную ситуацию, когда помощь в целях развития увязывается с национальными стратегиями, разработанными для того, чтобы оправдать ожидания доноров, а не выполнить их условия.

39. Тот же довод высказывался в отношении гражданского общества, поскольку внутренние политические процессы могут меняться с учетом приоритетов доноров и используемых ими методов. Высказывалось мнение, что в конечном итоге это может привести к созданию индустрии профессиональных получателей на уровне как правительств, так и гражданского общества, которые, как может показаться, представляют национальные приоритеты, однако на деле чаще отражают настроения доноров.

40. Высказывались также определенные озабоченности по поводу того, что зачастую при осуществлении Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития на страновом уровне делается излишний акцент на социальные, экологические вопросы и вопросы управления в ущерб экономической и торговой политике и помощи, которые играют решающую роль в национальных стратегиях развития. С учетом того, что соблюдение прав человека является основой эффективного управления, высказывалось мнение о необходимости обеспечения включения этих принципов в

процесс сотрудничества в целях развития в интересах реализации целей в области развития, согласованных на международном уровне.

С. Национальный потенциал управления помощью

41. На симпозиуме часто звучала тема развития и обеспечения устойчивости национального потенциала управления и координации помощи в целях развития и его роли как основы развития. Национальный потенциал как таковой следует понимать как сочетание широкого спектра человеческих, институциональных, структурных и экономических возможностей.

42. Регулярные совместные оценки потенциала партнерами по развитию были названы крайне важными для формирования правильного сочетания таких возможностей. При проведении этих оценок следует исходить не из потребностей прошлого, а из перспективных потребностей и давать калькуляцию расходов для укрепления подотчетности вовлеченных сторон и повышения их заинтересованности.

43. Для обеспечения подлинного лидерства правительств в партнерских отношениях с донорами важнейшее значение имеет наличие потенциала в области разработки и осуществления стратегий управления помощью. В целом, опираясь на консенсус в отношении страновых потребностей, и для обеспечения национальной ответственности в рамках этого процесса и лидерства в его осуществлении, стимулирование спроса, вызванного предложением, должно быть ограничено донорами, а страны должны получать надлежащую поддержку на реальной основе, обусловленной спросом.

44. Твердая приверженность доноров к использованию национальных систем и процедур в управлении потоками помощи рассматривалась как важный элемент укрепления национального потенциала стран-партнеров. Направление донорских ресурсов вне рамок бюджета создает серьезные проблемы для стран-партнеров с точки зрения развития национального потенциала. Чем активнее доноры используют национальные системы и процедуры, тем больше они ослабляют эти механизмы в ущерб развитию стран-партнеров.

45. Однако высказывалось мнение, что проблемы ограниченности потенциала характерны не только для правительств развивающихся стран. Зачастую донорские представительства в странах-партнерах не укомплектованы персоналом в достаточной мере, полагаясь в вопросах принятия решений на свои штаб-квартиры и не обладая надлежащей компетенцией для поддержания с национальными партнерами серьезного диалога по вопросам политики, который в иных случаях приобретает большее значение с точки зрения партнерства в целях развития.

46. Наряду с замечанием о том, что некоторые доноры, возможно, обладают лучшими по сравнению с другими возможностями оказания помощи в развитии потенциала на страновом уровне, высказывалась мысль, что сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество создают реальные альтернативы с акцентом на страновой опыт и уроки, извлеченные в процессе как укрепления, так и расширения национального потенциала. Это относится и к потенциалу, необходимому для разработки политики в области оказания помощи, которая

нередко формулируется консультантами или при их содействии, что при выработке условий ставит страны-партнеры в неблагоприятное положение.

47. Отмечалось, что деятельность в области планирования, разработки политики и надзора на национальном уровне могла бы быть гораздо более эффективной, если бы опиралась на более качественные национальные статистические данные по вопросам развития. На Конференции министров финансов, планирования и экономического развития африканских стран 2007 года, например, подчеркивалась задача повышения уровня доступности, своевременности и качества данных, соответствующих международным стандартам. Акцентируя внимание на этом вопросе, участники Конференции согласились с предостережением о том, чтобы не оказаться в плену выработки фактов, опирающихся на политику, сделав акцент на политику, опирающуюся на факты.

48. Парламенты и независимые аудиторские органы, как правило, не имеют надлежащих возможностей для осуществления своей надзорной функции, делая акцент вместо этого на процедурных вопросах. Высказывалась мысль, что прогресс будет достигнут в том случае, если эти структуры обретут потенциал для осуществления мониторинга и анализа результатов и появятся механизмы возложения ответственности в этих вопросах на исполнительную власть. Эта ситуация увязывается с замечанием о том, что министры финансов и планирования часто несут чрезмерную нагрузку и их возможности управлять сотрудничеством в целях развития и координировать его слишком малы, что отчасти объясняется централизованным характером многих государств.

49. Во многих развивающихся странах вызывает озабоченность также неправомерное использование учреждениями-донорами их интеллектуального потенциала для осуществления программ оказания помощи, что подрывает и нарушает процесс развития имеющегося потенциала на национальном уровне. Хотя эта проблема порой усугубляется отсутствием эффективной реформы гражданской службы в странах-партнерах, доноры все в большей степени осознают эту ситуацию. Кроме того, рациональное использование стратегических людских ресурсов на страновом уровне в некоторой степени может восполнить далеко не сопоставимую систему оплаты в национальной системе гражданской службы.

50. Отмечалось, что без укрепления потенциала в области оценки, анализа и ведения переговоров, опирающегося на открытость и приверженность партнерству со стороны доноров, вряд ли можно рассчитывать на обеспечение подлинной взаимной подотчетности, координации и в конечном итоге достижение согласованных на международном уровне целей в области развития.

51. Сложилось очевидное понимание того, что отраслевые министерства, обладающие необходимым опытом и компетентностью, следует поощрять к проведению мониторинга и оценки на более согласованной основе.

D. Предсказуемость и стабильность помощи

52. С учетом взятых на себя недавно донорами обязательств увеличить помощь в целях развития до не виданных прежде объемов еще большую значимость приобретает вопрос о том, как будут осуществляться управление этими потоками и их координация по всей цепочке создания стоимости в процессе

оказания помощи. Наряду с вопросом создания условий для предсказуемой помощи в странах с высоким уровнем зависимости от нее многие участники симпозиума активно обсуждали вопрос повышения уровня предсказуемости и стабильности оказания помощи в целях развития.

53. Особо подчеркивались проблемы, с которыми сталкиваются страны-партнеры в процессе координации ресурсов оказания помощи и управления этими ресурсами, которые во многих случаях оказываются гораздо более нестабильными, чем внутренние поступления. Один из упомянутых вопросов заключался в том, что некоторые правительства склонны воздерживаться от инвестирования в создание устойчивого людского потенциала в секторах здравоохранения и образования в связи с неопределенными финансовыми перспективами. Особенно остро эта проблема стоит в нестабильных государствах, которые крайне нуждаются также в стабильных оперативных условиях. С учетом низких показателей экономического роста этих стран по сравнению с другими наименее развитыми странами для обеспечения возможности наибольшего сравнительного эффекта предлагалось сосредоточить главное внимание на нестабильных государствах.

54. Одним из вариантов повышения уровня предсказуемости и стабильности потоков помощи могло бы стать укрепление общей бюджетной поддержки стран-партнеров. Такой подход получает все большую поддержку в силу явных преимуществ предоставления странам-партнерам большей гибкости с точки зрения распределения и в конечном итоге повышения уровня предсказуемости потоков ресурсов. Было высказано предостережение относительно того, чтобы доноры не использовали этот механизм для заполнения дыр в конце бюджетного года в целях достижения целей без каких-либо проблем. Общая бюджетная поддержка сама по себе не является предпочтительной по сравнению с другими формами оказания помощи, однако ее конструктивное использование создает большие возможности для стран-партнеров в плане содействия достижению ими своих целей в области развития. Однако акцент на обеспечении предсказуемого вклада в процесс развития на страновом уровне не должен заслонять собой акцент на средства достижения предсказуемых результатов.

55. Еще одним вариантом могло бы стать использование подхода под названием «большой толчок», ориентированного на хороших исполнителей, которые способны поглощать значительно большие потоки помощи, управлять ими и распределять такие потоки. Однако была высказана обеспокоенность в связи с тем, что доноры уже склонны делать акцент на так называемых «донорских любимчиков», оставляя без надлежащего финансирования «донорских сирот». Как и в отношении нестабильных государств, механизмы позитивного укрепления могут работать в ущерб странам, в наибольшей степени нуждающимся в совершенствовании их процесса развития.

56. Неоднозначная степень доверия была высказана в отношении достижения донорами целевых показателей в области оказания помощи в целях развития в 2010 и 2015 годах. С тем чтобы избежать волнений по поводу макроэкономической нестабильности в связи с резким увеличением объема предоставляемой помощи по мере приближения контрольных сроков, было отмечено, что увеличение опережающего предоставления помощи значительно облегчит координацию и рациональное использование таких дополнительных ресурсов. С точки

зрения финансирования серьезной причиной для беспокойства является также размывание основных ресурсов в рамках многосторонней донорской системы.

57. Вопросы предсказуемости и стабильности потоков помощи можно обсуждать на нескольких различных уровнях. В порядке обобщения итогов можно сказать, что, как отмечалось в ходе дискуссий, хотя даже в таком регионе, как страны Африки к югу от Сахары, наблюдается нестабильность потоков помощи в целом, такие непредвиденные события, как гуманитарные катастрофы или общественные потрясения, способны исказить тот факт, что в ряде стран одного и того же региона имеет место стабильное выполнение обязательств и отмечаются устойчивые темпы предоставления помощи. Предлагалось провести тщательный и всеобъемлющий анализ, не ограничивающийся рамками сводных цифровых показателей, и изучить ситуацию по каждой стране.

Е. Мониторинг качества помощи

58. Первоначальные комментарии касались главным образом важности осознания задачи мониторинга качества помощи. Независимо от того, ставится ли задача соблюдения стандартов отчетности, обеспечения надлежащего распределения ресурсов или достижения желаемого воздействия в результате оказания помощи, не все итоги развития имеют форму социальных продуктов, которые всегда можно измерить. Хотя участники отмечали наличие компромисса, связанного с такой количественной оценкой, остальная часть заседания была посвящена обсуждению в основном мониторинга того, каким образом осуществляется предоставление помощи.

59. Часто высказывалось мнение, что мониторинг и контроль качества помощи не являются прерогативой государственных учреждений на центральном уровне. При том, что существующие структуры, такие, как парламентские комитеты, генеральные аудиторы и национальные аудиторские управления должны играть важную роль в проведении оценок качества помощи, местные органы власти также должны являться частью системы мониторинга. Кроме того, эту картину должны дополнять организации гражданского общества, взяв на себя роль местных посредников по вопросам отчетности. Поэтому мониторинг качества помощи следует рассматривать как процесс, в котором участвуют все заинтересованные стороны.

60. В противовес этому высокие порой устремления сообщества по вопросам развития редко отражают чаяния населения стран-партнеров. Эти расхождения в ожиданиях по всей цепочке оказания помощи — от доноров до жителей деревень, которым она предназначалась, — отчасти объясняются ограниченными масштабами распространения информации о национальных приоритетах в области сотрудничества в целях развития. Если население стран-партнеров не знает, чего ожидать от помощи в целях развития, или не возлагают на нее никаких ожиданий, то понятие подотчетности доноров или правительств на самом низком уровне лишается всякого смысла.

61. Улучшение мониторинга качества помощи зависит также от совершенствования национальных систем управления государственными финансами. Средства должны направляться через эти системы, поскольку использование альтернативных процедур затрудняет мониторинг потоков помощи. Высказывалось мнение, что одним из наилучших средств содействия повышению эф-

эффективности мониторинга развития является предоставление такой помощи на основе бюджетной поддержки.

62. В ходе обсуждения вопросов мониторинга качества помощи возникали также вопросы выбора соответствующих показателей и оценки областей, которые имеют наибольшее отношение к странам-партнерам. Выбор показателей должен производиться тщательно, но даже в этом случае они не всегда дают полную картину. В отношении мониторинга и оценки приводились примеры асимметричности, которая нередко наблюдалась в отношениях между партнерами по развитию. В одной из стран, например, страны-доноры помогли выбрать показатели, которые касаются эффективности их деятельности в рамках международных соглашений, таких, как Парижская декларация, но при этом для оценки деятельности страны-партнера использовались показатели, которые страны-доноры взяли из национальных стратегий и планов.

63. Если доноры устанавливают рамки для выбора показателей в целях оценки эффективности работы правительства, то напрашивается вопрос, не идет ли речь просто об оценке способности доноров финансировать то, к чему они подталкивают страну-партнера. В конечном итоге такое отсутствие ответственности со стороны стран-партнеров рождает чувство бесправия и апатии.

64. Высказывались оговорки в отношении того, совместима ли «тяжелая рука» некоторых доноров в вопросах партнерства в области оказания помощи с идеалами независимости, свободы и демократии. Доноры часто занимаются решением вопросов, которые, по мнению правительств стран-партнеров, носят характер насильственного вмешательства или посягательства, однако участникам напомнили, что ряд стран, в которых такие ситуации имеют место, недавно вышли из состояния глубокого внутреннего кризиса или потрясения. Признавая необходимость поддержания контролируемых договорных отношений, следует отметить, что участие доноров в процессе мониторинга и оценки отражает тот факт, что в конечном итоге самая главная подотчетность — это подотчетность правительств перед своим народом.

65. Наконец, приводились данные о том, что многие страны-партнеры достигли в последние годы значительного прогресса в укреплении своего потенциала в области регистрации, координации и мониторинга помощи в рамках своих партнерских отношений с донорами.

Е. Согласование усилий доноров

66. На открытии заседания по вопросам согласования усилий доноров выступил министр иностранных дел Кабо-Верде. Кратко рассказав о том, как осуществляется сотрудничество в целях развития в его стране, особенно принимая во внимание начавшееся недавно осуществление в экспериментальном порядке деятельности по созданию совместного представительства Организации Объединенных Наций, министр разъяснил существо инициатив в области реформ и проблем, с которыми в настоящее время сталкивается Кабо-Верде.

67. В последовавшей затем дискуссии подчеркивалось, что прения по вопросам согласования усилий доноров всегда следует рассматривать как одно из средств повышения эффективности помощи в целях развития. Поэтому на симпозиуме следует установить равновесие между акцентом на то, что входит

в «уравнение сотрудничества в целях развития», например согласование процессов и процедур оказания помощи, и тем, что в конечном итоге следует из этого уравнения.

68. Несмотря на определенный прогресс в согласовании усилий доноров на страновом уровне, приводились многочисленные примеры сохраняющейся необходимости упорядочения действий доноров на этом уровне, включая их взаимодействие со странами-партнерами. В качестве важного средства сбережения средств и уменьшения давления на национальных партнеров упоминался комплекс таких мер, как выработка подходов, опирающихся на программы, и общесекторальных подходов, а также проектов объединенного и совместного финансирования.

69. Со ссылкой на опыт в реализации первого экспериментального проекта создания совместного представительства Организации Объединенных Наций отмечалось, что дальнейшему улучшению согласования усилий могло бы содействовать проведение донорами стратегии передачи функций принятия решений своим представителям в странах-партнерах, поскольку на страновом уровне наблюдается большая восприимчивость в отношении реформ и согласования. Отмечалось также, что согласование усилий можно рассматривать как последний шаг в длительном процессе интеграции и согласования разнообразных видов деятельности и процессов, осуществляемых донорами. Первым шагом в достижении такой цели должно быть углубление диалога между самими донорами.

70. Высказывались утверждения, что необязательно все надежды и усилия возлагать на согласование и упорядочение усилий доноров, поскольку результаты не всегда соответствуют вложенным усилиям. Другой оратор высказал иное мнение относительно регулирования нынешней системы оказания помощи в целях развития, отметив, что, хотя система централизованного планирования прошла длинный путь, она, по-видимому, исчерпала свой потенциал. Говорилось о том, что в качестве альтернативы странам-партнерам можно было бы предоставить возможность закупать услуги у субъектов на международных рынках. Можно было бы, вероятно, извлечь уроки из опыта частного сектора в плане улучшения распределения помощи.

71. Высказывалась озабоченность по поводу того, что в некоторых странах создание многочисленных рабочих групп и других механизмов, связанных с присутствием доноров, может привести к размыванию приоритетов. В условиях, когда большое количество мероприятий определяются как приоритетные, последовательное согласование приоритетов становится практически невозможным. В качестве одного из разумных подходов упоминалось применение рыночного механизма классификации доноров в целях поощрения конкуренции. Аналогичный подход предполагал создание координационных комитетов на секторальном и национальном уровнях под руководством правительства страны-партнера с предоставлением ограниченного числа мест донорам, что в конечном итоге могло бы содействовать развитию конкуренции.

72. При обсуждении понятия конкуренции между донорами отмечалось, что услуги должны предоставляться с учетом определенных стандартов и с соблюдением конкретных правил, с тем чтобы поставщики соперничали в своем стремлении привлечь внимание стран-партнеров. В то же время отмечалось, что рынок оказания помощи не похож на другие, поскольку там практически

нет конкуренции. Поэтому необходимо подумать о преимуществах поощрения конкуренции между донорами при том понимании, что обычные законы рынка здесь не действуют.

73. В отношении согласования усилий доноров отмечалось появление в последнее время вертикальных и специальных целевых фондов в качестве популярных механизмов глобальной системы оказания помощи. Такие фонды могут играть чрезвычайно важную роль, если они занимаются мобилизацией ресурсов и эффективно используются; одновременно было высказано предостережение в отношении того, что в некоторых случаях страны, которым были предоставлены ресурсы на конкретные цели, могут прийти к выводу, что потенциал государственных служащих используется неправомерным образом, а внимание руководства в чрезмерно большой степени отвлекается на достижение тех же целей за счет других неотложных приоритетов в области развития.

74. Отмечалось, что некоторые доноры обращаются к учреждениям Организации Объединенных Наций на предмет финансирования отдельных проектов и программ. В этой связи подчеркивалась важность поддержания многосторонними донорами надлежащего объема основного финансирования. Одновременно была высказана озабоченность по поводу того, что некоторые доноры, планирующие увеличить объемы помощи в ближайшие два года, при этом намереваются сократить количество стран-партнеров. В условиях, когда многосторонние учреждения ограничены в своих действиях формулами распределения, которые сплошь и рядом используют одну и ту же модель, некоторые страны в конечном итоге могут столкнуться с проблемой недофинансирования, что может ухудшить и без того неблагоприятные условия и показатели.

V. Принципы достижения устойчивых результатов

75. В ходе состоявшегося на симпозиуме обсуждения был подтвержден ряд принципов достижения устойчивых результатов в области сотрудничества в целях развития. Часто упоминались такие из них, как ответственность стран-партнеров и руководство ими процессом развития; поощрение основанных на широком участии населения процессов с привлечением всех ключевых заинтересованных сторон; и ответственность партнеров по развитию за их работу с помощью эффективных механизмов отчетности.

A. Национальная ответственность: руководство процессом развития

76. На всех этапах симпозиума подчеркивалось основополагающее значение национальной ответственности в вопросах развития. Подлинную ответственность следует понимать как процесс, которым активно руководят страны-партнеры на основе партнерства с донорами. Ответственность правительств стран-партнеров не означает простого принятия ими сформулированных донорами условий деятельности в целях развития. Напротив, она означает активное взятие на себя ответственности за определение областей и инициатив, в которых данная страна-партнер намерена взаимодействовать с донорским сообществом.

77. Ответственность должны нести не только правительства, обладающие монополией в отношении процесса развития. Напротив, этот процесс должен быть сферой ответственности коалиции национальных заинтересованных сторон и предусматривать полную транспарентность и участие организаций гражданского общества, представителей парламентских структур, средств массовой информации и частного сектора. Поскольку малоимущим принадлежит в лучшем случае малая доля ответственности в отношении процесса развития, выдвигалась идея переосмысления концепции ответственности.

78. Был высказан ряд озабоченностей в отношении того, как сбалансировать конкурирующие потребности доноров, которым необходимо продемонстрировать в своих странах результаты своей работы в области развития и одновременно предоставить странам-партнерам достаточно времени и пространства для маневра. Высказывалось мнение, что подлинная национальная ответственность должна предусматривать осуществление суверенитета и политической воли, не подчиняясь диктату доноров. Упомянулось о том, что, несмотря на общее согласие в том, что страны-партнеры должны играть лидирующую роль, складывается впечатление, что «в этом участвует кто-то еще». В рамках принимаемых в последнее время Организацией Объединенных Наций усилий по реформе в целях достижения «Единства действий» на страновом уровне также выявилась возможность возникновения противоречий между принципами определения направленности действий и всеобщего участия.

79. Национальные ответственность и руководство рассматривались как необходимые факторы успеха, и, хотя понятие ответственности является предметом обсуждения и изучения в любом докладе, было сочтено важным, учитывая его повсеместное использование, ограничить смысл этой концепции рамками процессов развития. Эта концепция предусматривает наличие воли нести ответственность и руководить и способности объединять силы в целях реализации этой воли, а также осуществлять выбор и принимать решения, касающиеся необходимых компромиссов.

80. Видное место в обсуждении вопросов собственности занимала тема обусловленности помощи, особенно в силу сложившегося мнения, что это подрывает суверенитет и ограничивает возможности правительств для маневра в области политики. Кроме того, эта обусловленность может нарушать демократические и экономические права малоимущих слоев населения, поскольку она, как правило, не подлежит никакому согласованию. Другие, напротив, утверждали, что обусловленность является неотъемлемым элементом договорных отношений между партнерами по развитию и что наоборот необходимо обсудить обстоятельства, при которых различные условия, в том числе предполагаемые, ориентированные на результаты и на процесс, являются подходящими и работают. В ряде случаев обусловленность может даже оказаться полезной, поскольку может дать возможность национальным лидерам регулировать осуществление трудных реформ.

В. Участие: консультации с заинтересованными сторонами

81. Имело место абсолютное единодушие в отношении того, что участие негосударственных субъектов в формулировании и осуществлении национальных стратегий развития имеет решающее значение для обеспечения надежности,

эффективности и устойчивости процесса развития. Был приведен ряд примеров всеобъемлющих подходов, когда консультации с организациями гражданского общества и представителями научных кругов сыграли важную роль в формулировании национальных стратегий развития.

82. Однако налаживание консультаций с негосударственными субъектами является только первым шагом в формулировании приоритетов и стратегий развития. Второй шаг заключается в обеспечении надлежащей представленности одних и тех же заинтересованных сторон в соответствующих процессах, поскольку иногда правительства упрекают в том, что они консультируются именно с теми негосударственными субъектами, которые придерживаются аналогичных с ними позиций. Правительствам предлагалось также консультироваться с заинтересованными сторонами на базе единой платформы, вместо того чтобы проводить двусторонние консультации с отдельными субъектами.

83. Кроме того, консультации с заинтересованными сторонами не должны ограничиваться этапом разработки инициатив по сотрудничеству в целях развития, они должны носить характер непрерывного процесса на протяжении всего периода осуществления. Было бы идеально, если бы для осуществления таких инициатив создавались постоянные консультативные механизмы. Отмечалось также, что иногда консультации не приносят результатов в связи с тем, что организации гражданского общества не получают всей информации и не обладают полным пониманием рассматриваемых вопросов.

84. Высказывалось мнение, что порой государственные учреждения бездействуют, когда дело доходит до того, чтобы предложить эффективный институциональный противовес правительству путем использования системы сдержек и противовесов. Парламентарии, например, часто оказываются в неблагоприятном положении по отношению к национальному правительству в тех случаях, когда они не располагают информацией о количестве, качестве, распределении и результатах, касающихся помощи в целях развития. Одним из элементов донорской помощи должны быть постоянные меры по укреплению потенциала парламентов в деле осуществления надзора за деятельностью исполнительных органов власти в этой области.

85. Помимо организаций гражданского общества, которые являются неотъемлемым элементом консультаций, и парламентов, осуществляющих надзорные функции, эффективное сотрудничество в целях развития зависит от других эффективно работающих независимых третьих сторон, таких, как генеральные аудиторы и национальные аудиторские управления. Важно, чтобы все эти заинтересованные стороны эффективно требовали от правительств отчета о достигнутых результатах.

С. Подотчетность: обеспечение эффективности

86. В центре обсуждения проблем подотчетности находились вопросы отношений между партнерами по развитию и полной подотчетности правительств перед своим народом как в донорских, так и в партнерских странах.

87. Часто подчеркивалось важное значение обеспечения отчета различных субъектов сообщества в области развития о достигнутом прогрессе или его отсутствии. Отмечалось, что характер этих отношений важен для создания эф-

эффективного механизма подотчетности. Эти отношения должны быть транспарентными и честными и, что самое главное, устанавливаться без принуждения. Подчеркивалось, что партнеры по развитию должны устанавливать равноправные отношения друг с другом, однако, как отмечали участники при обсуждении вопроса оценки, партнеры по развитию редко оказываются на равных в случае, если они не выполняют свои официальные обязанности.

88. Утверждалось, что доноры все чаще подвергаются проверке со стороны национальных парламентов и других учреждений с целью обеспечить наиболее эффективное использование помощи в целях развития. Перед донорским сообществом стоит задача довести до сведения этих структур идею о том, что эффективной может быть только предсказуемая помощь, предоставляемая в опережающем порядке и надлежащем объеме. В этой связи особо подчеркивалась важность создания рамок взаимной подотчетности, предусматривающих подотчетность каждого органа и оценку прогресса, не освобождая от подотчетности другие органы.

89. Отмечалось, что задача «крупной сделки» по оказанию помощи заключается в том, что доноры предоставляют финансовые ресурсы, а это ведет к улучшению жизни населения развивающихся стран. Для того чтобы этот договор работал, требуются более предсказуемые результаты. Поэтому меры, которые отдают доноров от использования своих средств, могут, скорее, ослабить, чем усилить политическую поддержку в соответствующих странах. Отмечалось, что некоторые модели финансирования, например недавнее введение налога на авиабилеты, не подлежат обсуждению на политическом уровне и пересмотру с точки зрения обязательств.

90. Наряду с проведением эффективного политического обзора вопросов оказания помощи в целях развития важным фактором является отношение общественности, которое необходимо учитывать, в частности, в контексте увеличения объемов помощи на базе не только договора в рамках донорского сообщества, но и между правительствами стран-доноров и их общественностью. Поддержка со стороны общественности может снижаться в том случае, если мобилизованные ресурсы не расходуются. Одна из причин для беспокойства заключается в том, что увеличение объемов финансирования может достичь «предела поглощения» в силу проблем материально-технического обеспечения, например из-за отсутствия в развивающихся странах учебных заведений, что может привести к ослаблению поддержки. Тем не менее поддержка со стороны общественности может возрасти благодаря широкому и эффективному распространению информации об убедительных и основанных на фактах примерах того, как помощь в целях развития способствует ускорению процесса развития и улучшению жизни населения стран-партнеров.

91. Существуют ограничения в отношении того, насколько активно можно продвигать концепцию подотчетности. Например, подчеркивалось, что двусторонние доноры в конечном итоге отвечают перед своими налогоплательщиками, а не перед общественностью стран-партнеров. Аналогичным образом в конечном итоге правительства стран-партнеров ответственны перед своей общественностью, а не перед донорами. Поэтому базой для обеспечения взаимной подотчетности между партнерами по развитию должны быть взаимные и добровольные отношения. Сообщество в области развития должно предпринять согласованные усилия для недопущения возникновения проигрышного для

всех сценария, при котором страны-доноры считают, что их помощь в целях развития не создает ожидаемой стоимости, а страны-партнеры недовольны тем, что, как они считают, доноры навязывают суверенным государствам свои взгляды.

VI. Ключевые программные идеи

92. По итогам проведенных в ходе Венского симпозиума дискуссий можно сформулировать следующие ключевые программные идеи:

а) подлинная национальная ответственность означает, что развивающиеся страны являются лидерами в партнерских отношениях с донорами. Ответственность — это не просто принятие условий сотрудничества в целях развития, сформулированных донорами, это активное взятие на себя ответственности за определение рамок и процесс сотрудничества;

б) участие негосударственных субъектов в формулировании и осуществлении национальных планов развития имеет решающее значение для обеспечения надежности, эффективности и устойчивости процесса развития. Правительства не должны ограничивать участие в процессе диалога по вопросам политики заинтересованными сторонами, придерживающимися аналогичных с ними взглядов, а использовать широкий круг возможностей;

в) партнеры по развитию должны строить равноправные отношения друг с другом и соблюдать согласованные рамки и обязательства в отношении помощи в целях развития. Необходимо активнее расширять права и возможности национальных заинтересованных сторон, с тем чтобы они могли спрашивать со своих правительств в вопросах эффективности помощи;

г) с точки зрения эффективности развития характер и модель экономического роста не менее важны, чем темпы роста. Достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, должно предусматривать оказание надлежащей помощи производственным секторам, имеющим отношение к социальным секторам, и направление туда надлежащих инвестиций;

д) национальные стратегии развития являются главным фактором успеха в достижении на страновом уровне целей в области развития, согласованных на международном уровне. Стратегии, которые иногда не оправдывают ожиданий, должны быть прежде всего реалистичными изначально;

е) обеспечение национального потенциала для разработки и осуществления стратегий управления помощью является предпосылкой обеспечения лидерства стран-партнеров в партнерских отношениях в сфере оказания помощи. Национальные донорские представительства должны обладать необходимой компетенцией, для того чтобы действовать в качестве надежных партнеров национальных правительств;

ж) страны-доноры должны соблюдать свои обязательства по оказанию помощи на предсказуемой и стабильной основе. Предсказуемое и стабильное финансирование имеет особенно важное значение для нестабильных государств, но даже при этом их перспективы с точки зрения поведения и эффективности являются весьма мрачными;

h) мониторинг качества помощи и ее эффективности представляет собой ту область, в которой доноры могут особенно сильно влиять на страны-партнеры. Мониторинг должен отражать тот факт, что в конечном итоге правительства подотчетны перед своими гражданами. Более действенное распространение информации о том, что может принести помощь в целях развития, создает условия для конструктивного участия общественности в мониторинге помощи;

i) заключение соглашений о согласовании усилий доноров происходит на фоне нарастающего процесса фрагментации присутствия доноров во многих странах. Активизация сотрудничества может стать первым шагом в содействии согласованию усилий, а в некоторых случаях действенным вариантом может стать также конкуренция среди доноров;

j) классический подход к сотрудничеству в целях развития, исходя из философии сотрудничества «Север-Юг», сегодня уже неправомерен. Сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество представляют собой реальную альтернативу, когда речь идет о поддержке усилий развивающихся стран по укреплению национального потенциала, в том числе по разработке политики в области оказания помощи.

VII. Перспективы сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества

93. Будучи первым мероприятием по подготовке Форума по сотрудничеству в целях развития, Венский симпозиум высокого уровня выдвинул на передний план ряд важных вопросов сотрудничества в целях развития. В частности, на нем было уделено внимание возрастающей значимости и влиянию сотрудничества вне рамок традиционного договора между развитыми и развивающимися странами. Участники отметили, что без учета сотрудничества Юг-Юг картина международного сотрудничества в целях развития является неполной.

94. В выступлениях многих участников, говоривших о сотрудничестве Юг-Юг и о трехстороннем сотрудничестве, сквозила одна важная идея, а именно, что в процессе сотрудничества в области развития необходимо отказаться от классического восприятия такого сотрудничества в целях развития сквозь призму сотрудничества Север-Юг. Кроме того, предлагалось пересмотреть термин «новые доноры», поскольку к этой категории отнесены несколько стран, предоставляющих помощь в целях развития на протяжении десятилетий.

95. Ряд участников указали на необходимость реформирования архитектуры помощи, сосредоточив основное внимание на потребностях наименее развитых стран. Утверждалось, что страны, играющие все более активную роль в качестве участников процесса оказания помощи, также должны использовать эту возможность для пересмотра рамок этого процесса. Эти «восходящие участники процесса» должны использовать имеющийся опыт сотрудничества Юг-Юг, для того чтобы помочь в деле преобразования существующих рамок в новую модель, которая должна предусматривать меньший акцент на оказание помощи по политическим или военным соображениям.

96. Будучи важным направлением международного сотрудничества в целях развития, сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество станут темой следующего симпозиума высокого уровня в рамках подготовки первого Форума по сотрудничеству в целях развития, который пройдет в 2008 году в Нью-Йорке. Симпозиум будет организован в сотрудничестве с правительством Египта и пройдет в Каире.
