

**Основная сессия 2004 года**

Нью-Йорк, 28 июня — 23 июля 2004 года

Пункт 13(а) повестки дня

**Экономические и экологические вопросы:
устойчивое развитие****Выработка стратегии плавного перехода стран,
утрачивающих статус наименее развитой страны****Доклад Генерального секретаря***Резюме*

Выход страны из категории наименее развитых стран отражает ее успех в области развития и в укреплении ее способности осуществлять преобразования в своей экономике. Существенную роль в достижении этого успеха нередко играет содействие, оказываемое партнерами по процессу развития, — в форме торговых преференций, официальной помощи в целях развития и технического сотрудничества. Таким образом, решающее значение для поступательного развития стран, утративших статус наименее развитой страны, вероятно, имеет устойчивый характер поддержки в течение адекватного периода времени — «плавный переход». Поскольку для разных стран утрата статуса наименее развитой страны, вероятно, сопряжена с различными проблемами, индивидуальные стратегии должны учитывать обстоятельства каждой конкретной страны, и, соответственно, разрабатываться самой страной, утрачивающей статус наименее развитой, в сотрудничестве с ее партнерами по процессу развития. Стратегия плавного перехода для стран, утрачивающих статус наименее развитой страны, должна предусматривать меры, которые необходимо принять на национальном уровне, но при этом также учитывать возможность уменьшения льгот, предоставлявшихся стране как одной из наименее развитых, после утраты соответствующего статуса. Основные льготы, связанные со статусом наименее развитой страны, определяются донорами, которые их предоставляют, однако для некоторых стран, утрачивающих такой статус, важное значение может иметь сохранение определенных торговых преференций. В то же время многие торговые льготы регулируются межправительственными нормами, установленными Всемирной торговой организацией. Экономический и Социальный Совет, возможно, пожелает предложить партнерам по процессу развития, особенно членам Всемирной торговой организации, в позитивном духе рассмотреть изложенные в настоящем докладе рекомендации.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1–5	3
I. Льготы, связанные со статусом наименее развитой страны	6–37	4
A. Преференциальный доступ на рынки	8–13	5
B. Особый режим в отношении обязательств в рамках Всемирной торговой организации	14–29	9
C. Финансирование развития	30–33	14
D. Техническое сотрудничество	34–37	17
II. Общие принципы подготовки стратегии плавного перехода	38–48	18
III. Возможные элементы стратегии плавного перехода	49–68	21
A. Преференциальный доступ к рынкам	51–54	21
B. Особый режим в отношении обязательств, связанных со Всемирной торговой организацией	55–64	23
C. Финансирование развития	65–66	25
D. Техническое сотрудничество	67–68	26
IV. Заключительные замечания	69–73	26

Введение

1. В своей резолюции 2004/3 от 3 июня 2004 года Экономический и Социальный Совет просил Генерального секретаря во взаимодействии с государствами-членами представить Совету на его основной сессии 2004 года доклад с рекомендациями о подходе к выработке стратегии планомерного перехода для стран, исключаемых из категории наименее развитых стран. В этой же резолюции к Генеральному секретарю была обращена также просьба обеспечить при подготовке этого доклада плюрализм и транспарентность и участие государств-членов, в частности наименее развитых стран, а также двусторонних и многосторонних доноров и соответствующих международных организаций.

2. Настоящий доклад подготовлен в ответ на эту просьбу с учетом рекомендаций, вынесенных Комитетом по политике в области развития на его шестой сессии¹, информации, представленной Комитету рядом международных организаций², и информации, представленной правительствами после принятия резолюции 2004/3 Экономического и Социального Совета³.

3. В настоящем докладе также используются результаты непрерывной работы Секретариата, начатой при подготовке предыдущего доклада Генерального секретаря об обеспечении плавного перехода стран, утрачивающих статус наименее развитой страны, который был представлен Экономическому и Социальному Совету на его основной сессии 2001 года (E/2001/94). В этом докладе, в частности, содержался вывод о том, что Секретариат располагает недостаточной информацией для того, чтобы вынести рекомендации в отношении дополнительных мер, которые можно было бы принять для обеспечения плавного перехода стран, утрачивающих статус наименее развитой страны, в другую категорию. После рассмотрения этого доклада Совет в своей резолюции 2001/43 от 24 октября 2001 года призвал партнеров по процессу развития и многосторонние организации представить Комитету по политике в области развития соответствующую информацию об их вероятной реакции на исключение той или

¹ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2004 год, Дополнение № 13* (E/2004/33).

² Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Всемирный банк, Всемирная торговая организация и Комитет содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР/КСР). См., в частности, записку ЮНКТАД, озаглавленную «An overview of desirable 'smooth transition' modalities for countries graduating from least developed country status» («Обзор желательных процедур «плавного перехода» стран, утрачивающих статус наименее развитой страны»), на сайте <http://www.un.org/esa/analysis/devplan/index.html>. Гиперссылка: Background Papers of the Sixth Session (по состоянию на 14 июля 2004 года).

³ По состоянию на 15 июля 2004 года Секретариат получил шесть ответов на письмо, направленное Секретариатом всем постоянным представительством 9 июня 2004 года. В трех ответах — Бенина (от имени 50 наименее развитых стран), Ирландии (от имени 25 государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Европейского союза) и Канады — изложены мнения 76 государств-членов. Кроме того, были получены ответы от трех наименее развитых стран, отвечающих критериям выхода из категории наименее развитых стран или имеющих право на выход из этой категории (Кабо-Верде, Мальдивских Островов и Самоа). С этими ответами можно ознакомиться на сайте <http://www.un.org/esa/analysis/devplan/index/html> (по состоянию на 15 июля 2004 года).

иной страны из перечня наименее развитых стран до четвертой сессии Комитета в 2002 году.

4. В ответ на резолюцию 2001/43 Экономического и Социального Совета заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам направил 16 января 2002 года письмо правительствам стран — членов Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР/КСР), в котором обратился к ним с просьбой представить информацию об их вероятной реакции на исключение той или иной страны из перечня наименее развитых стран. Ответы на этот запрос приводятся в докладе Комитета по политике в области развития о работе его четвертой сессии⁴. Комитет принял к сведению эту информацию при проведении своего трехгодичного обзора перечня наименее развитых стран в 2003 году.

5. Позднее Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 2002/36 от 26 июля 2002 года настоятельно призвал международные организации, двусторонних доноров и выходящие или приближающиеся к выходу из перечня страны продолжить обсуждение вопроса о режиме для выходящих из перечня стран в целях обеспечения того, чтобы выход страны из перечня наименее развитых стран не приводил к срыву ее планов, программ и проектов в области развития, а также о важности обеспечения плавного перехода стран, отвечающих критериям выхода из перечня, из категории наименее развитых стран в другую категорию. В ответ на эту резолюцию и решение 2003/281 Совета от 24 июля 2003 года, в котором Совет просил Генерального секретаря оказать Совету необходимую техническую поддержку в связи с проведением Комитетом по политике в области развития обзора перечня наименее развитых стран в 2003 году, Секретарь Комитета направил 19 сентября 2003 года письмо правительствам стран — членов ОЭСР/КСР, в котором просил их представить дополнительную информацию о льготах, предоставляемых в настоящее время наименее развитым странам, которых эти страны рискуют лишиться в случае утраты статуса наименее развитой страны⁵.

I. Льготы, связанные со статусом наименее развитой страны

6. Партнеры по процессу развития предоставляют наименее развитым странам самые разные льготы в силу их статуса наименее развитой страны. Существуют определенные описания в отношении того, что прекращение предоставления указанных льгот сразу же после утраты страной статуса наименее развитой может привести к резкому ухудшению перспектив развития страны,

⁴ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2002 год, Дополнение № 13 (E/2002/33)*, приложение I. В ответ на письма, разосланные представителям 22 стран — членов ОЭСР/КСР в январе 2002 года и сентябре 2003 года, Секретариат получил ответы от 10 партнеров по процессу развития: Германии, Италии, Канады, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии и Франции.

⁵ Только одно государство-член (Германия) представило ответ на этот запрос, указав, что правительство Германии по-прежнему придерживается позиции, изложенной в ответе на предыдущее письмо от 16 января 2002 года.

исключаемой из перечня. Чтобы не допустить такого развития событий, необходима стратегия плавного перехода. Для выработки такой стратегии требуется определить льготы, предоставляемые странам в силу их статуса наименее развитой страны, которые они могут утратить вследствие выхода из указанной категории.

7. Разные доноры предоставляют странам различные льготы в силу их статуса наименее развитой страны, но в основном эти льготы касаются торговых преференций и объема официальной помощи в целях развития (ОПР). Они относятся к четырем основным областям: а) преференциальному доступу на рынки; б) особому режиму в отношении обязательств в рамках Всемирной торговой организации; в) ОПР и другим формам финансирования развития; и г) техническому сотрудничеству и другим формам помощи, включая финансовое содействие в связи с участием представителей правительств наименее развитых стран в работе некоторых форумов Организации Объединенных Наций.

A. Преференциальный доступ на рынки

1. Общие режимы

8. Преференциальный доступ на рынки предусматривает установление для экспортеров из наименее развитых стран более низких ставок таможенных пошлин или предоставление им беспошлинного и неквотируемого доступа на рынки развитых и развивающихся стран⁶. Эти взаимные преференции предоставляются в рамках двух общих преференциальных режимов: а) всеобщей системы преференций (ВСП), предусматривающей установление преференциального режима для всех или почти всех товаров, экспортируемых всеми наименее развитыми странами⁷, или для части товаров, экспортируемых всеми наименее развитыми странами⁸; и б) глобальной системой торговых преференций (ГСТП), предусматривающей охват либо всех наименее развитых стран, либо отдельных наименее развитых стран⁹. Кроме того, некоторые торговые партнеры по собственной инициативе предоставляют особые преференции либо всем наименее развитым странам, либо наименее развитым странам из конкретных регионов. Например, Индия предоставляет преференциальный доступ на свой рынок наименее развитым странам, являющимся членами Южноазиатской ассоциации регионального развития (СААРК), в рамках режима преференциальной торговли соглашения о СААРК (САПТА).

⁶ Полный перечень режимов преференциального доступа на рынки, созданных в интересах наименее развитых стран как развитыми, так и развивающимися странами, см. в документе Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) «Доклад о наименее развитых странах 2004 года» (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.04.II.D.27), таблицы 48 и 49.

⁷ По последней имеющейся информации, этот вариант ВСП используется Австралией, Венгрией, Исландией, Канадой, Новой Зеландией, Норвегией, Польшей, Словакией, Словенией, Чешской Республикой, Швейцарией, Японией, а также Европейским союзом, в частности в рамках его инициативы «Все, кроме оружия» (ВКО).

⁸ Используется Болгарией, Маврикием, Республикой Корея, Сингапуром, Соединенными Штатами, Таиландом и Турцией.

⁹ Используется Аргентиной (в отношении всех товаров); Египтом (в отношении отдельных товаров); и Индией (в отношении товаров из отдельных наименее развитых стран).

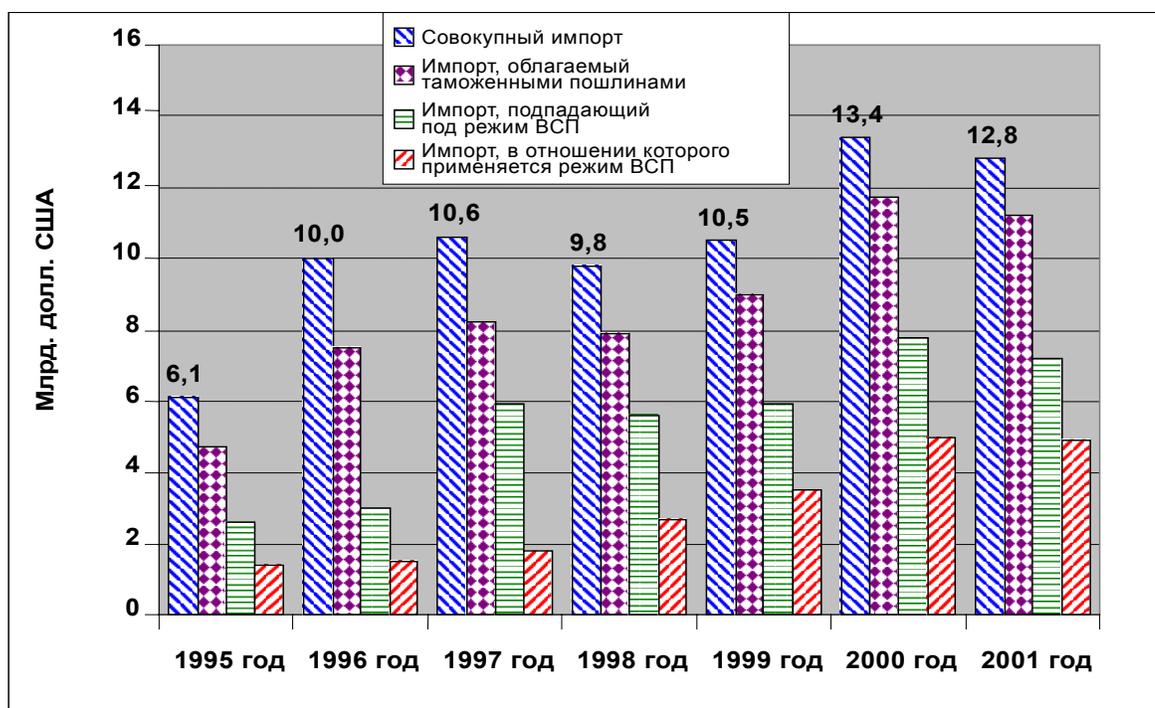
9. Вместе с тем в условиях общей тенденции к либерализации торговли и эрозии торговых преференций, предоставляемых всем развивающимся странам, льготы, получаемые наименее развитыми странами, будут постепенно сходить на нет по мере ликвидации торговых барьеров, стоящих перед всеми развивающимися странами. Кроме того, преференциальный доступ на рынки, предоставляемый наименее развитым странам, нередко содержит чрезвычайно важные изъятия. Это особенно наглядно проявляется в случае доступа на рынки, предоставляемого «четверкой»: Канадой, членами Европейского союза (ЕС), Японией и Соединенными Штатами Америки. Например, инициатива ЕС «Все, кроме оружия» (ВКО)¹⁰ содержит временные ограничения на поставки бананов, риса и сахара, которые потенциально важны для наименее развитых стран. Канада сохраняет аналогичные ограничения в отношении молочной продукции и птицы; Япония — в отношении целого ряда сельскохозяйственных продуктов; а Соединенные Штаты Америки — в отношении продукции текстильной и швейной промышленности.

10. Вместе с тем, как видно из имеющихся данных, совокупный импорт стран «четверки» из наименее развитых стран за период с 1996 по 2001 год более чем удвоился даже при относительно низком уровне использования возможностей преференциального доступа на рынки¹¹ (см. диаграмму). Кроме того, совокупный экспорт наименее развитых стран в страны «четверки» — и особенно в Японию и Канаду — увеличивался в 2001–2002 годах быстрее, чем экспорт из других развивающихся стран (см. таблицу 1), хотя отчасти это объясняется более высоким уровнем использования рыночных преференций (см. диаграмму). Если бы наименее развитые страны (включая кандидатов на выход из этой категории) приняли меры по устранению факторов, ограничивающих предложение товаров, то они могли бы лучше использовать существующие режимы преференциального доступа на рынки. Кроме того, укреплению этой позитивной тенденции могло бы также способствовать расширение существующих или создание новых режимов предоставления наименее развитым странам преференциального доступа на рынки. Например, в 2002 и 2003 годах Канада расширяла круг экспортируемых наименее развитыми странами товаров, которые подпадают под действие режима ВСП, а Япония принимала аналогичные меры в отношении продукции из наименее развитых стран в рамках ВСП в 2001–2002 и 2003 годах.

¹⁰ Инициатива ВКО, выдвинутая в 2001 году, предусматривает установление режима беспошлинного и неквотируемого доступа для экспортной продукции всех наименее развитых стран (за постоянным исключением оружия и боеприпасов).

¹¹ Наиболее серьезными препятствиями на пути полного использования торговых преференций являются, в частности, недостаточный уровень предложения, ограничения, связанные с правилами о происхождении, нетарифные барьеры (такие, как необходимость соответствия продукции необходимым стандартам, санитарные меры и экомаркировка) и субсидирование в развитых странах (см. UNCTAD, Trade Preferences for LDCs: An Early Assessment of Benefits and Possible Improvements) (документ UNCTAD/ITCD/TSB/2003/8).

Импорт и эффективность использования преференциального доступа на рынки, предоставленного в рамках всеобщей системы преференций (ВСП) наименее развитым странам странами «четверки», 1995-2001 годы



Источник: ООН/ДЭСВ на основе данных ЮНКТАД, «Доклад о наименее развитых странах 2004 года» (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.04.II.D.27), таблица 51.

Таблица 1
Товарный импорт стран «четверки» из наименее развитых стран и других развивающихся стран, 1992–2002 годы

Импортер из стран «четверки»	Экспортер из НРС ^a /ДРС ^b	Доля совокупного импорта (%)		Изменение в процентах по сравнению с предыдущим годом				
		1992 год	2002 год	1998 год	1999 год	2000 год	2001 год	2002 год
Канада	НРС	0,2	0,2	-2,7	-12,5	12,6	35,3	11,3
	ДРС	12,5	17,4	-3,0	-4,5	12,0	2,1	7,4
Европейский союз	НРС	0,5	0,6	-3,0	-24,2	9,5	14,0	1,9
	ДРС	13,9	16,5	-0,2	4,4	11,5	-1,4	-1,3
Япония	НРС	0,5	0,4	-4,9	-1,1	-1,1	-3,1	39,2
	ДРС	49,7	59,4	-1,3	1,5	9,3	0,4	1,0
Соединенные Штаты	НРС	0,8	0,8	0,6	-14,8	14,5	7,5	-4,1
	ДРС	40,3	47,2	-4,4	6,2	4,2	-0,5	2,9

Источник: ЮНКТАД, «Доклад о наименее развитых странах 2004 года» (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.04.II.D.27), таблица 50.

^a Наименее развитые страны.

^b Развивающиеся страны, помимо наименее развитых стран.

11. Исключение страны из категории наименее развитых стран (вне зависимости от того, является ли страна, утратившая статус наименее развитой, государством — членом Всемирной торговой организации) может заставить в соответствии с законодательством или побудить торговых партнеров этой страны заменить для нее преференциальный режим, предоставляемый наименее развитым странам, режимом (обычно менее льготным), который предоставляется другим развивающимся странам в рамках систем ВСП/ГСТП, или режимом наиболее благоприятствуемой нации (РНБ), т.е. режимом, основанным на принципе недискриминации между торговыми партнерами.

2. Текстиль и одежда

12. С 1995 года международная торговля текстильными изделиями регулируется Соглашением ВТО о текстиле и одежде¹². Это соглашение, которое допускает установление количественных ограничений, противоречит общей позиции Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ)/Всемирной торговой организации, которая заключается в том, что использование таможенных пошлин, как правило, считается предпочтительнее введения количественных ограничений. Соглашение по текстилю и одежде, регулирующее торговлю текстильными изделиями, также предусматривает изъятия из закрепленного в РНБ принципа равного режима для всех торговых партнеров в силу положений, устанавливающих количество, которое каждая страна может импортировать из отдельных стран-экспортеров. Хотя большинство стран сталкиваются с относительно высокими импортными барьерами при экспорте ими текстильных изделий, некоторые наименее развитые страны — и в первую очередь страны Азии — пользуются преференциальным доступом на рынки текстильной продукции.

13. Вместе с тем в соответствии с решениями Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров торговля продукцией текстильной и швейной промышленности после десятилетнего периода постепенно переводится в рамки режима ГАТТ/Всемирной торговой организации, а само Соглашение по текстилю и одежде прекратит существование после 1 января 2005 года. Это будет означать как отмену к этой дате количественных ограничений, так и лишение стран-импортеров возможности устанавливать для разных экспортеров различный режим. Общее влияние отмены количественных ограничений на импорт и лишение наименее развитых стран преимуществ преференциального доступа «будет определяться тем, насколько предоставление в одностороннем порядке преференциального доступа на рынки наименее развитым странам может компенсировать отрицательные последствия постепенного прекращения действия Соглашения по текстилю и одежде»¹³.

¹² См. *Legal Instruments Embodying the Results of Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations, done at Marrakesh on 15 April 1994* (GATT secretariat publication, sales No. GATT/1994-7). Также размещен на сайте http://www.wto.org/english/tratop_e/tbt_e/texti_e.htm (по состоянию на 15 июля 2004 года).

¹³ См. «Доклад о наименее развитых странах 2004 года», вставка 14, четвертый пункт.

В. Особый режим в отношении обязательств в рамках Всемирной торговой организации

14. Различные соглашения Всемирной торговой организации содержат почти 150 отдельных статей или пунктов, в которых излагаются положения в отношении особого и дифференцированного режима развивающихся стран: около 100 указанных статей действуют в отношении всех развивающихся стран, а остальные применяются к различным подгруппам развивающихся стран. Существует свыше 20 статей, предусматривающих установление особого и дифференцированного режима непосредственно для наименее развитых стран.

15. Наименее развитым странам, уже являющимся членами Всемирной торговой организации¹⁴, предоставляются изъятия или особый режим в отношении осуществления соглашений Всемирной торговой организации в следующих восьми областях: вступление во Всемирную торговую организацию; санитарные и фитосанитарные меры; технические барьеры в торговле; субсидии и компенсационные меры; торговля услугами; торговые аспекты прав интеллектуальной собственности; урегулирование споров; и обзор торговой политики. В отличие от общих режимов ВСП и ГСП, указанные виды особого режима предоставляются наименее развитым странам в силу их членства во Всемирной торговой организации. Наименее развитые страны (и страны, исключенные из категории наименее развитых), которые еще не являются членами Всемирной торговой организации, должны выработать условия присоединения к этой организации путем переговоров, на которых, в частности, обсуждается и их право на получение указанных изъятий или особого режима.

1. Вступление во Всемирную торговую организацию

16. Процесс вступления любой страны во Всемирную торговую организацию — это переговоры между страной, присоединяющейся ко Всемирной торговой организации, и заинтересованными членами ВТО; и в этом случае, как и в случае всех остальных обязательств в рамках Всемирной торговой организации, особый и дифференцированный режим является предметом отдельных переговоров на правительственном уровне между вступающей страной и странами-членами. С учетом того, что наименее развитые страны сталкиваются при вступлении с более серьезными, чем остальные, трудностями в деле разработки норм и положений, отвечающих требованиям Всемирной торговой организации, в Декларации министров четвертой Конференции министров Всемирной торговой организации, проведенной в Дохе 9–13 ноября 2001 года (Дохинской декларации)¹⁵, Конференция министров признала, что «для интеграции наименее развитых стран в многостороннюю торговую систему необходимо реальное расширение доступа на рынки, поддержка диверсификации их производства и экспортной базы, а также оказание связанной с торговлей техниче-

¹⁴ В настоящее время членами Всемирной торговой организации является 31 из 50 наименее развитых стран. Еще 11 наименее развитых стран имеют статус наблюдателей и, согласно нормам Всемирной торговой организации, должны начать переговоры о вступлении в течение пяти лет с момента получения статуса наблюдателей.

¹⁵ A/C.2/56/7, приложение, текст размещен на сайте: http://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/min01_e/mindecl_e.htm (по состоянию на 14 июля 2004 года).

ской помощи и создание потенциала», и приняла решение «действовать в направлении облегчения и ускорения переговоров с присоединяющимися наименее развитыми странами» (пункт 42). В настоящее время переговоры о присоединении ко Всемирной торговой организации ведут восемь наименее развитых стран: Бутан, Вануату, Йемен, Кабо-Верде, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Самоа, Судан и Эфиопия.

17. В декабре 2002 года Генеральный совет Всемирной торговой организации утвердил руководящие принципы облегчения и ускорения переговоров с присоединяющимися наименее развитыми странами. В настоящее время эти руководящие принципы, в частности, предусматривают: а) проявление членами Всемирной торговой организации сдержанности в попытках добиться чрезмерных уступок от присоединяющихся наименее развитых стран, в частности уступок, несовместимых с их индивидуальными потребностями в области развития и финансовыми и торговыми нуждами; б) установление переходных периодов, с тем чтобы дать присоединяющимся наименее развитым странам возможность эффективно выполнить свои обязательства и обязанности; с) оказание государствами — членами Всемирной торговой организации в приоритетном порядке технической помощи наименее развитым странам на всех этапах процедуры их присоединения; и d) оказание секретариатом Всемирной торговой организации по просьбе соответствующих стран технической помощи в выполнении процедур присоединения¹⁶.

18. Эти руководящие принципы, как оказалось, имеют большое значение для облегчения и ускорения присоединения наименее развитых стран ко Всемирной торговой организации и позволили более гибко устанавливать для присоединяющихся наименее развитых стран переходные периоды. Например, для Камбоджи и Непала, процесс присоединения которых завершился в 2003 году, были установлены переходные периоды в отношении осуществления ряда соглашений Всемирной торговой организации сроком от трех до пяти лет.

2. Санитарные и фитосанитарные меры

19. Члены Всемирной торговой организации имеют право принимать санитарные и фитосанитарные меры, необходимые для защиты жизни или здоровья людей, животных и растений, при условии, что такие меры соответствуют положениям Соглашения Всемирной торговой организации о применении санитарных и фитосанитарных мер, общая цель которого заключается в недопущении применения этих мер в качестве скрытых ограничений в международной торговле¹⁷. В соответствии с Соглашением члены Всемирной торговой организации должны учитывать особые нужды развивающихся стран-членов и, в частности, членов из числа наименее развитых стран, которые могут сталкиваться с особыми проблемами при соблюдении санитарных или фитосанитарных мер, принятых членами-импортерами (и, соответственно, при получении доступа на рынки), а также при разработке и применении собственных санитарных и фитосанитарных мер на своей территории.

¹⁶ См. документ WT/COMTD/LDC/12 от 5 декабря 2002 года.

¹⁷ Полный текст Соглашения см. на сайте http://www.wto.org/english/tratop_e/sps_e/spsagr_e.htm (по состоянию на 14 июня 2004 года).

20. Членам Всемирной торговой организации из числа наименее развитых стран было разрешено отложить выполнение положений Соглашения о применении санитарных и фитосанитарных мер в отношении импортируемой продукции на срок до пяти лет. Этот период истек 1 января 2000 года. Развивающимся странам был предоставлен двухгодичный переходный период, истекший 1 января 1997 года. Для присоединяющихся стран, включая наименее развитые страны, продолжительность переходного периода для осуществления положений данного Соглашения заранее не устанавливается. Этот вопрос решается в ходе переговоров о присоединении в каждом конкретном случае отдельно с учетом нужд и проблем соответствующей страны. Как уже говорилось выше, установление для этих стран переходных периодов предусматривается в руководящих принципах Генерального совета в отношении присоединения наименее развитых стран ко Всемирной торговой организации.

3. Технические барьеры в торговле

21. Соглашение Всемирной торговой организации о технических барьерах в торговле регулирует технические положения, стандарты и процедуры таким образом, чтобы не допустить возникновения в результате их применения необоснованных препятствий в международной торговле¹⁸. В то же время в Соглашении признается, что члены организации из числа развивающихся стран, в частности наименее развитые страны, могут сталкиваться с особыми проблемами, включая проблемы институционального и инфраструктурного характера, при подготовке и применении технических положений и стандартов.

22. Соответственно, в Соглашении о технических барьерах в торговле содержится обращенный к членам Всемирной торговой организации призыв оказывать развивающимся странам-членам техническую помощь в подготовке и применении технических положений с учетом уровня развития членов, обращающихся за помощью и, в частности, членов из числа наименее развитых стран. Кроме того, Комитет Всемирной торговой организации по техническим барьерам в торговле наделен правом предоставлять по просьбе соответствующих стран конкретные изъятия из обязательств по данному Соглашению на определенный срок с учетом особых проблем членов из числа наименее развитых стран.

4. Субсидии и компенсационные меры

23. Соглашение Всемирной торговой организации о субсидиях и компенсационных мерах устанавливает базовые нормы в отношении использования субсидий и регулирует меры, которые могут принимать члены Всемирной торговой организации для противодействия влиянию субсидий¹⁹. В Соглашении предусматривается, что государство — член Всемирной торговой организации может обращаться к предусмотренному в рамках Всемирной торговой организации механизму урегулирования споров в попытке добиться отмены субсидии или устранения ее пагубных последствий. Кроме того, любое государство — член Всемирной торговой организации может провести свое собственное расследо-

¹⁸ Полный текст Соглашения о технических барьерах в торговле см. на сайте http://www.wto.org/english/tratop_e/tbt_e/tbtagr_e.htm (по состоянию на 15 июля 2004 года).

¹⁹ Полный текст Соглашения о субсидиях и компенсационных мерах см. на сайте http://www.wto.org/english/tratop_e/sem_e/subs_e.htm (по состоянию на 15 июля 2004 года).

вание и по его итогам ввести компенсационную пошлину на субсидируемую импортную продукцию, наносящую ущерб отечественным производителям.

24. Соглашение о субсидиях и компенсационных мерах предусматривает классификацию всех развивающихся стран-членов по трем категориям: наименее развитые страны; другие члены Всемирной торговой организации, у которых показатель валового национального продукта (ВНП) на душу населения составляет менее 1000 долл. США в год; и остальные развивающиеся страны. Чем ниже уровень развития того или иного государства — члена Всемирной торговой организации, тем более благоприятный режим предоставляется ему в отношении выполнения предусмотренных в Соглашении обязательств, касающихся субсидий. На наименее развитые страны и членов Всемирной торговой организации, у которых показатель подушевого ВНП составляет менее 1000 долл. США в год, не распространяется запрет на субсидирование экспорта, а остальным развивающимся странам-членам предписано постепенно ликвидировать свои экспортные субсидии в течение восьмилетнего периода. Что касается компенсационных мер, то экспортеры из развивающихся стран — включая наименее развитые страны — имеют право на более благоприятный режим в отношении прекращения расследований в случаях, когда уровень субсидирования или физический объем импорта невелики.

5. Торговля услугами

25. В Генеральном соглашении Всемирной торговой организации о торговле услугами²⁰ содержится призыв активизировать участие развивающихся стран-членов в мировой торговле, чему должно способствовать принятие конкретных обязательств, согласованных в ходе переговоров, при уделении особого внимания наименее развитым странам. В Соглашении также подчеркивается, что «особое внимание следует уделять серьезным трудностям, с которыми сталкиваются наименее развитые страны, принимая на себя конкретные обязательства, согласованные в ходе переговоров, ввиду их особого экономического положения и их потребностей в области развития и торговых и финансовых нужд»²¹. Кроме того, в Соглашении содержится обращенный ко всем членам Всемирной торговой организации призыв уделять особое внимание усилиям, прилагаемым членами из числа наименее развитых стран, для поощрения оказания иностранными поставщиками телекоммуникационных услуг помощи в области передачи технологий, подготовки кадров и осуществления других видов деятельности, способствующих развитию их телекоммуникационной инфраструктуры и расширению их торговли телекоммуникационными услугами.

6. Торговые аспекты прав интеллектуальной собственности

26. Всемирная торговая организация признает особую заинтересованность наименее развитых стран в обеспечении максимальной гибкости при реализации национальных норм, направленных на формирование прочной технологической базы. Соответственно, наименее развитым странам была предоставлена отсрочка на 11 лет в деле выполнения большинства обязательств, касающихся

²⁰ Полный текст Соглашения о торговле услугами см. на сайте http://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/gatsintr_e.htm (по состоянию на 14 июля 2004 года).

²¹ См. статью IV.3.

торговых аспектов прав интеллектуальной собственности. Этот срок может продлеваться по поступлении «должным образом обоснованной просьбы». Всемирная торговая организация также постановила, что обязательства членов из числа наименее развитых стран, касающиеся патентов и нераскрываемой информации, и обязательства по пункту 9 статьи 70 Соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности²² не должны применяться в отношении фармацевтической продукции до 1 января 2016 года²³. Кроме того, развитым странам — членам Всемирной торговой организации предлагается разработать стимулы для предприятий и учреждений на их территории в целях поощрения передачи технологии наименее развитым странам. Всемирная торговая организация разработала систему контроля за соблюдением этого обязательства²⁴.

27. В ходе рассмотрения неурегулированных вопросов осуществления в рамках Дохинского раунда наименее развитые страны предложили продлить для них переходный период, действующий в отношении применения ими положений данного Соглашения, до тех пор, пока они не лишатся своего статуса наименее развитой страны.

7. Урегулирование споров

28. «Особое внимание» специфическому положению членов из числа наименее развитых стран уделяется на всех этапах установления причин спора и в рамках всех процедур урегулирования спора с участием члена из числа наименее развитых стран. Члены Всемирной торговой организации должны также «проявлять должную сдержанность» при передаче дела, в котором участвует какая-либо наименее развитая страна — член ВТО, на рассмотрение в рамках механизмов урегулирования споров и при взыскании компенсации или получении разрешения на приостановление льгот, если какие-либо меры, принятые государством-членом из числа наименее развитых стран, привели к полному или частичному нарушению определенных обязательств. Если в спорах с участием государства-члена из числа наименее развитых стран не удастся выработать удовлетворительное решение путем консультаций, то Генеральный директор ВТО или председатель органа по урегулированию споров по просьбе этого государства-члена из числа наименее развитых стран предлагает свои «добрые услуги», посредничество и примирение в целях оказания сторонам помощи в выработке приемлемого решения.

8. Механизм обзора торговой политики

29. Наименее развитым странам предоставляется достаточно широкая свобода действий в отношении выполнения обязательства по периодическому проведению обзоров торговой политики, причем секретариат Всемирной торговой

²² Полный текст Соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности см. на сайте http://www.wto.org/english/tratop_e/tbt_e/trips_e/t_agmO_e.htm (по состоянию на 15 июля 2004 года).

²³ См. документы Всемирной торговой организации IP/C/25 от 1 июля 2002 года и WT/L/478 от 12 июля 2002 года.

²⁴ Документ IP/C/28 от 20 февраля 2003 года.

организации уделяет особое внимание поступающим от наименее развитых стран просьбам об оказании технической помощи в проведении этих обзоров²⁵.

С. Финансирование развития

1. Двусторонняя помощь

30. Льготы в области финансирования процесса развития на двусторонней основе обычно представляют собой добровольные обязательства, взятые развитыми странами. В Брюссельской декларации (A/CONF.191/12) и Программе действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001–2010 годов (A/CONF.191/11)²⁶ страны-доноры, которые ранее обязались достичь целевого показателя выделения наименее развитым странам как группе в целом (по отдельным наименее развитым странам целевые показатели не устанавливались) официальной помощи в целях развития (ОПР) в размере 0,15 процента своего валового национального продукта (ВВП), подтвердили свое обязательство оперативно достичь целевого показателя в размере 0,15 процента. Страны-доноры, которые уже достигли целевого показателя в 0,15 процента, также обязались оперативно довести выделяемую ими помощь до 0,20 процента. Кроме того, в Брюссельской декларации и Программе действий страны-доноры обязались выполнить вынесенную государствами — членами Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР/КСР) рекомендацию по отмене обусловленности ОПР, предоставляемой наименее развитым странам.

31. Во второй половине 90-х годов во всех наименее развитых странах, кроме восьми, наблюдалось сокращение объемов ОПР, предоставляемых на двусторонней основе (см. таблицу 2). За период с 1995 года по 2000 год чистые поступления ОПР в наименее развитые страны в целом сократились почти на 30 процентов, однако в начале нынешнего десятилетия эта тенденция сменилась противоположной, и в 2002 году совокупные поступления ОПР вернулись к уровню 1995 года (в текущих ценах в долл. США). Как видно из информации, ранее полученной Секретариатом (см. пункт 4 выше), правительства некоторых стран-доноров указали, что статус наименее развитой страны является лишь одним из многих факторов, которые определяют объем предоставляемой этими странами помощи в целях развития, и утрата этого статуса не оказывает непосредственного влияния на предоставление такой помощи той или иной конкретной стране. В сообщении одной из стран отмечается, что страны, утратившие статус наименее развитых, тем самым лишаются права на получение ОПР в объемах, согласованных в Брюссельской декларации и Программе действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001–2010 годов. Другие страны указали, что для целей предоставления помощи в целях развития на двусторонней основе категория наименее развитых стран отдельно не учитывается. В ответе одной страны подчеркивалось, что решение об объеме ОПР, пре-

²⁵ Полный текст механизма обзора торговой политики в рамках Всемирной торговой организации см. на сайте http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/29-tpm_e.htm (по состоянию на 15 июля 2004 года).

²⁶ Приняты на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, состоявшейся в Брюсселе 14–20 мая 2001 года, и одобрены в резолюции 55/279 Генеральной Ассамблеи от 12 июля 2001 года.

доставляемой странам, утратившим статус наименее развитых, будет приниматься в каждом конкретном случае отдельно с учетом уровня нищеты и экологической уязвимости. В другом ответе указывалось, что страны, утратившие статус наименее развитых, будут продолжать получать финансовую помощь на цели содействия развития частного сектора и инвестиционных инструментов.

Таблица 2

Официальная помощь в целях развития, предоставляемая наименее развитым странам, 1990–2002 годы
(В млн. долл. США)

<i>Страна-получатель помощи</i>	<i>1990 год</i>	<i>1995 год</i>	<i>2000 год</i>	<i>2001 год</i>	<i>2002 год</i>
Афганистан	137	215	141	408	1 285
Ангола	270	418	307	289	421
Бангладеш	2 047	1 280	1 171	1 030	913
Бенин	271	282	239	274	220
Бутан	48	74	53	61	73
Буркина-Фасо	336	488	336	392	473
Бурунди	266	289	93	137	172
Камбоджа	42	567	398	420	487
Кабо-Верде	111	117	94	77	92
Центральноафриканская Республика	244	168	75	67	60
Чад	308	239	131	187	233
Коморские Острова	46	44	19	27	32
Демократическая Республика Конго	897	196	184	263	807
Джибути	195	106	71	58	78
Экваториальная Гвинея	63	34	21	13	20
Эритрея	^a	150	176	281	230
Эфиопия	1 021	888	693	1 116	1 307
Гамбия	91	48	49	54	61
Гвинея	297	416	153	280	250
Гвинея-Бисау	132	117	80	59	59
Гаити	173	731	208	171	156
Кирибати	21	15	18	12	21
Лаосская Народно-Демократическая Республика	152	313	282	245	278
Лесото	139	115	37	56	76
Либерия	112	123	68	39	52
Мадагаскар	386	303	322	366	373
Малави	481	434	446	404	377
Мальдивские Острова	22	56	19	25	27
Мали	468	546	360	354	472
Мавритания	229	231	212	268	355
Мозамбик	996	1 101	877	933	2 058

<i>Страна-получатель помощи</i>	<i>1990 год</i>	<i>1995 год</i>	<i>2000 год</i>	<i>2001 год</i>	<i>2002 год</i>
Мьянма	166	152	107	127	121
Непал	430	436	390	394	365
Нигер	391	274	211	257	298
Руанда	294	712	322	299	356
Самоа	48	43	27	43	38
Сан-Томе и Принсипи	56	84	35	38	26
Сенегал	795	671	423	413	449
Сьерра-Леоне	65	207	182	345	353
Соломоновы Острова	45	47	68	59	26
Сомали	494	191	104	150	194
Судан	827	236	225	185	351
Объединенная Республика Танзания	1 147	882	1 022	1 271	1 233
Тимор-Лешти	^a	^a	233	195	220
Того	241	193	70	44	51
Тувалу	5	8	4	10	12
Уганда	553	831	819	793	638
Вануату	50	46	46	32	28
Йемен	407	175	265	461	584
Замбия	486	2 035	795	349	641
Итого	16 501	17 327	12 681	13 831	17 502

Источник: ООН/ДЭСВ на основе данных Организации экономического сотрудничества и развития, Development Cooperation (Париж, различные годы).

^a Данные отсутствуют.

32. Что касается безусловной помощи, то, судя по всему, и в этой области реакция доноров на утрату статуса наименее развитой страны может различаться. В одном из ответов подчеркивалось, что страны, утратившие статус наименее развитых, лишаются права на безусловную помощь. Однако в ответе другой страны говорилось о том, что принятие решения об отмене обусловленности помощи, предоставляемой наименее развитым странам, лишило эти страны доступа к ее программе предоставления обусловленной помощи и что в результате этого был создан отдельный фонд для наименее развитых стран, с тем чтобы компенсировать эту утрату доступа к финансовым ресурсам. Кроме того, было подчеркнуто, что страны, утратившие статус наименее развитых, автоматически получают право доступа к ее программе обусловленной помощи.

2. Многосторонняя помощь

33. Предоставление льготного финансирования развивающимся странам региональными и многосторонними банками, как правило, строится на базе используемой Всемирным банком классификации стран с низким уровнем дохода, которые считаются недостаточно кредитоспособными для того, чтобы им мог быть предоставлен доступ к финансированию на коммерческих условиях.

Льготное финансирование по линии Международной ассоциации развития (МАР) предоставляется всем странам, у которых показатель дохода на душу населения ниже определенного предела. Поскольку наименее развитые страны как таковые не пользуются в этом отношении никаким особым преимуществом, утрата той или иной страной статуса наименее развитой не сказывается на ее доступе к механизмам льготного финансирования группы Всемирного банка, и в частности МАР, или к механизмам других крупнейших многосторонних партнеров по процессу развития. Исключение составляют лишь малые островные страны: эти страны считаются недостаточно кредитоспособными и, соответственно, имеют право на получение кредитов по линии МАР, даже если показатель подушевого дохода у них превышает установленный предел для получения таких займов²⁷.

D. Техническое сотрудничество

1. Двусторонняя помощь

34. Информация, предоставленная большинством двусторонних партнеров по развитию об их возможной реакции на перевод стран в другую категорию, не содержит конкретной ссылки на техническое сотрудничество, хотя некоторые партнеры высказались в том смысле, что исключение из списка наименее развитых стран никак не отразится на их технической помощи таким странам²⁸.

2. Многосторонняя помощь

35. Комплексная платформа для оказания технической помощи наименее развитым странам в вопросах торговли — находящаяся в общем ведении Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирного банка, Международного валютного фонда (МВФ), Всемирной торговой организации и Международного торгового центра ЮНКТАД/ВТО (МТЦ) — была создана специально для оказания помощи наименее развитым странам в их торговой деятельности, включая укрепление кадрового и организационного потенциала. Однако Рабочая группа и Руководящий комитет по Комплексной платформе постановили, что эта платформа будет по-прежнему применяться к Мальдивским Островам независимо от результатов решения о возможном переводе страны в другую категорию.

36. Ряд организаций системы Организации Объединенных Наций уделяют особое внимание проблемам наименее развитых стран в области развития путем осуществления адресных программ технического сотрудничества или выделения определенной части их бюджетов на нужды наименее развитых стран. Например, пересмотренное целевое задание по ассигнованию ресурсов из основного бюджета ПРООН на период 2004–2007 годов предусматривает выделение наименее развитым странам 60–62 процентов бюджетных средств²⁹.

²⁷ См. IDA, *New Options for IDA Lending Terms*, Washington, D.C., (IDA, September 2001).

²⁸ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2002 год, Дополнение № 13*, (E/2002/33), приложение I.

²⁹ См. ПРООН, «Вопросы и принципы, касающиеся возможного совершенствования нынешних механизмов финансирования программ» (документ DP/2001/CRP.10), 23 апреля

37. Другие формы помощи наименее развитым странам включают в себя финансовую поддержку со стороны Организации Объединенных Наций для содействия участию представителей наименее развитых стран в ежегодных сессиях Генеральной Ассамблеи³⁰. Кроме того, взносы наименее развитых стран в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций составляют максимум 0,01 процента бюджета Организации, независимо от их национального дохода и других факторов, определяющих ставку взноса государства-члена.

II. Общие принципы подготовки стратегии плавного перехода

38. Перевод в другую категорию отражает, в частности, успешную деятельность страны по обеспечению развития, а также ее способность к преобразованию своей экономики при поддержке двусторонних и многосторонних партнеров по развитию. Поддержка партнеров по развитию в течение достаточного периода времени, по всей вероятности, играет важнейшую роль в деле непрерывного будущего развития стран, переведенных в другую категорию. Резкое прекращение поддержки страны, переведенной в другую категорию, со стороны ее двусторонних и многосторонних партнеров по развитию может иметь отрицательные последствия, поскольку приведет к частичному нарушению или обращению вспять достигнутого прогресса в области развития. В то же время, учитывая, что перевод в другую категорию, возможно, приведет к возникновению разнообразных проблем в различных странах, **типовые стратегии плавного перехода должны носить гибкий и общий характер, с тем чтобы адаптировать отдельные стратегии к условиям различных стран.**

39. Два переходных периода для стран, которые исключаются из категории наименее развитых, были определены в резолюции 46/206 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1991 года. На своей двадцать седьмой сессии (бывший) Комитет по планированию развития предложил переводить страну в другую категорию, если она превышает установленные критерии в течение трех лет³¹. В ответ на доклад Комитета Генеральная Ассамблея в пункте 5 своей резолюции 46/206 заявила, что перевод страны будет приобретать окончательный характер после завершения переходного периода продолжительностью в три года, который будет начинаться сразу же после того, как Ассамблея примет к сведению вывод Комитета относительно перевода данной страны. В пункте 4 этой же резолюции Ассамблея предложила международному сообществу обеспечить безболезненный переход, не указав при этом, будет ли он осуществлен до или после перевода страны в другую категорию.

40. В пункте 7 резолюции 46/206 Генеральная Ассамблея постановила, что перевод Ботсваны примет окончательный характер после завершения переходного периода продолжительностью в три года. Ботсвана была переведена из списка в 1994 году, когда второй последующий трехгодичный обзор подтвер-

2001 года.

³⁰ См. также доклад Генерального секретаря об участии наименее развитых стран в ежегодных основных сессиях Экономического и Социального Совета (A/58/532), 24 октября 2003 года.

³¹ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1991 год, Дополнение № 11* (E/1991/32), таблица 4, примечание «Правило перевода».

дил ее право на перевод. Это говорит о том, что в резолюции 46/206 Ассамблеи содержится ссылка на «переходный период до исключения» из списка продолжительностью в три года между двумя последующими трехгодичными обзорами.

41. С другой стороны, Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 2000/34 от 28 июля 2000 года, касаясь последствий перевода стран в другую категорию, просил Генерального секретаря в контексте рекомендации об исключении Мальдивских Островов из списка вынести рекомендации о дополнительных мерах, которые могут быть приняты с целью обеспечения плавного перехода. Это говорит о том, Совет ссылался на «переходный период после исключения»³². В промежуточный период основное внимание Совета (а следовательно и Комитета) в этом вопросе было сосредоточено на возможной утрате льгот наименее развитыми странами в случае их перевода, иными словами на переходном периоде после исключения.

42. В этих директивных документах предлагается два различных «переходных периода». Первый — трехгодичный период между трехгодичными обзорами списка наименее развитых стран, который первоначально устанавливает возможность перевода страны в другую категорию, а второй — последующий трехгодичный обзор, когда его заключение о переводе вновь рассматривается Комитетом. Сейчас этот этап обычно называется «переходным периодом до исключения». С другой стороны, «переходный период после исключения» начинается тогда, когда Генеральная Ассамблея утверждает рекомендацию Экономического и Социального Совета об исключении страны из категории наименее развитых стран на том основании, что она отвечала критериям перевода в другую категорию в течение двух последующих трехгодичных обзоров. **Решение о периоде после исключения, необходимое для обеспечения плавного перехода исключаемой из списка страны, должно приниматься на индивидуальной основе, поскольку перевод в другую категорию может привести к возникновению разнообразных проблем в различных странах.**

43. Хотя переходный период до исключения к настоящему моменту рассматривался в первую очередь как период подтверждения права на перевод в другую категорию, все шире признается тот факт, что он должен использоваться правительством и его партнерами по развитию для выработки и осуществления мер на национальном и международном уровнях по подготовке наименее развитой страны к возможному переводу и возможной потере ею льгот в случае подтверждения Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей ее перевода в результате второго обзора.

44. Таким образом, **оценка уязвимости страны, которая необходима для содействия второму обзору на право на перевод, должна включать в себя углубленный анализ льгот, получаемых страной в качестве наименее развитой, оценку потенциальной утраты льгот в результате ее перевода и возможных мер по подготовке страны к плавному переходу, если она имеет право на перевод по итогам второго последующего трехгодичного обзора. На своей шестой сессии Комитет по политике в области развития рекомендовал ЮНКТАД проводить оценку такого рода в сотрудничестве с**

³² Более подробную информацию по этому вопросу см. в *Официальных отчетах Экономического и Социального Совета, 2001 год, Дополнение № 13 (E/2001/33)*, пункты 114–117.

правительством соответствующей наименее развитой страны³³. Правительство наименее развитой страны может также пожелать проконсультироваться со своими партнерами по развитию на предмет рассмотрения необходимых мер по подготовке этой страны к возможному переводу в другую категорию через три года.

45. После перевода рекомендуется, чтобы правительство при поддержке, если это необходимо, координатора-резидента Организации Объединенных Наций создало специальную консультативную группу по стране. Деятельность этой группы должна осуществляться на уровне страны и пользоваться национальной поддержкой. К активному участию в работе этой консультативной группы следует также поощрять двусторонних и многосторонних партнеров страны по развитию и торговле. Консультативная группа и ее рабочие процедуры должны основываться на существующих национальных процедурах разработки политики в области развития и сотрудничестве страны в сфере развития, например на документах о стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН), «круглых столах» доноров и Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР).

46. Эта консультативная группа должна разработать стратегию плавного перехода после исключения, с помощью которой исключаемая из списка страна, в сотрудничестве со своими двусторонними и многосторонними партнерами по развитию, определит преимущества в области торговых преференций, финансирования развития и технического сотрудничества, которые, как предполагается, обеспечат непрерывность и необратимость процесса развития. Аналогичным образом консультативная группа должна определить период, необходимый для плавного перехода данной страны в каждой из указанных областей; поэтому вполне возможно, что применительно к различным видам существующих льгот для наименее развитых стран, которые предполагается постепенно исключить, будут использоваться различные периоды плавного перехода. При необходимости консультативная группа должна оказывать содействие в контроле за этим процессом и, если потребуется, предлагать дополнительные меры в процессе перехода.

47. Хотя успех стратегий плавного перехода будет зависеть от сотрудничества между наименее развитыми странами и международным сообществом, сама переводимая в другую категорию наименее развитая страна должна играть главную роль в разработке и осуществлении своих стратегий перехода. Успех отдельных стратегий перехода будет зависеть от участия страны во всем этом процессе, включая разработку и осуществление ее стратегии.

48. В то же время эффективность страновых консультативных групп будет зависеть от налаживания подлинно партнерских отношений между исключаемой из списка страной и ее партнерами по развитию в целях определения возможного сочетания мер поддержки, требующихся переводимой в другую категорию стране, и поддержки, которую могут предоставить партнеры. Что касается последней, то рекомендуется, чтобы Экономический и Социальный Совет призвал всех партнеров по развитию, которые в настоящее время предос-

³³ Там же, 2004 год, Дополнение № 13 (E/2004/33), главы I и IV.

тавляют конкретные льготы наименее развитым странам — в особенности организации системы Организации Объединенных Наций, международные финансовые учреждения, страны-доноры, торговых партнеров и государства — члены Всемирной торговой организации — способствовать переходу путем недопущения резкого сокращения помощи и поддержки странам, которые переводятся в другую категорию.

III. Возможные элементы стратегии плавного перехода

49. Таким образом, стратегия плавного перехода наименее развитых стран, которые переводятся в другую категорию, предполагает определение имеющихся в наличии льгот, которые желательны для страны, переводимой в другую категорию, в интересах защиты перспектив развития от отрицательных влияний. Хотя перевод не обязательно предполагает сокращение некоторых льгот, **партнерам рекомендуется сохранять, если это сочтено необходимым, некоторые льготы на достаточный период времени, который учитывал бы потребности страны, переводимой в другую категорию. В течение переходного периода необходимо постепенно сокращать существующие льготы для обеспечения развития значительного прогресса данной страны, который выражается в ее переводе в другую категорию.**

50. Многие льготы и режим, предоставляемые наименее развитым странам, связаны с принимаемыми ими обязательствами в качестве членов Всемирной торговой организации или при вступлении в число членов этой организации. Эти обязательства определяются решением Всемирной торговой организации на межправительственном уровне. Экономический и Социальный Совет не имеет директивных полномочий в отношении этих обязательств, однако он может предложить членам Всемирной торговой организации рассмотреть любые из нижеследующих рекомендаций, если Совет сочтет их уместными.

A. Преференциальный доступ к рынкам

1. Общая схема

51. Для разработки стратегии плавного перехода в отношении преференциального доступа к рынкам потребуются решения отдельных торговых партнеров (которые зачастую принимаются в рамках Всемирной торговой организации) о распространении преференциального доступа наименее развитых стран к рынкам на те наименее развитые страны, которые переводятся в иную категорию. После перевода преференции наименее развитых стран будут по-прежнему применяться, но только в случае одного из двух следующих сценариев: когда предоставляющие льготы страны получают от Генерального совета Всемирной торговой организации освобождение, позволяющее им продолжать предоставлять льготы, рассчитанные на менее развитые страны, странам, которые переводятся в другую категорию, или когда они принимают решение о распространении режима наименее развитых стран на бенефициаров, не являющихся такими странами.

52. При этом торговые партнеры в индивидуальном порядке или коллективно (как, например, в случае ЕС) могут установить для переведенных в другую ка-

тегорию наименее развитых стран такой переходный период, который позволит им сохранить более льготный преференциальный режим по схемам ОСП/ГСТП, чем тот, который предоставляется другим развивающимся странам на данный переходный период. Например, ЕС заявил, что он готов пойти на постепенную, а не немедленную ликвидацию преференций в рамках инициативы ВКО, предоставляемых наименее развитым странам, переводимым в другую категорию³⁴. В то же время следует отметить, что согласно выводу, содержащемуся в обзоре торговой политики Мальдивских Островов, проведенном Всемирной торговой организацией, «перевод в другую категорию представляет собой необходимый первый шаг в экономическом переходе страны» и «сохранение чрезмерной зависимости от односторонних преференций может задержать процесс диверсификации экспорта страны и способствовать появлению неэффективных производств, например консервирования тунца, продукция которого является конкурентоспособной только в ЕС при наличии значительных торговых преференций»³⁵.

53. С точки зрения плавного перехода предоставление освобождений в интересах продолжения режима преференций в идеале может рассматриваться на основе потоварного анализа необходимости сохранения доступа к рынкам для каждой страны, исключаемой из категории наименее развитых. Однако это может потребовать сложных и длительных процедур.

2. Текстиль и одежда

54. Сдержанность в применении гарантий в переходный период, особенно со стороны основных партнеров по развитию, может иметь столь же важное значение для экспортеров текстиля после перевода, что и до перевода. Однако возможная утрата льгот в этом секторе уже не будет проблемой для исключаемых из списка наименее развитых стран после аннулирования Соглашения по текстилю и одежде в январе 2005 года.

В. Особый режим в отношении обязательств, связанных со Всемирной торговой организацией

55. Разработка стратегии плавного перехода в отношении осуществления соглашений Всемирной торговой организации в восьми вышеупомянутых облас-

³⁴ См. письмо ЕС от 21 июня 2004 года по адресу <http://www.un.org/esa/analysis/devplan/index.html>. Это будет предполагать предоставление более преференциального доступа одной развивающейся стране (наименее развитой стране, переводимой в другую категорию), который не будет распространяться на другие развивающиеся страны. Возможность проведения различий между развивающимися странами в контексте преференциальных режимов являлась предметом недавнего решения Апелляционного органа по вопросу «Европейские сообщества: условия предоставления тарифных преференций развивающимся странам», в котором были истолкованы некоторые положения «разрешающей оговорки для развивающихся стран» Всемирной торговой организации (см. документ Всемирной торговой организации WT/DS246/AB/R от 7 апреля 2004 года). В одном из своих заключений Апелляционный орган пришел к выводу о том, что при соблюдении определенных условий развитые страны могут в ответ на потребности развивающихся стран предоставлять неодинаковый режим различным развивающимся странам-бенефициарам.

³⁵ WT/TPR/S/110 of 13 December 2002, p. 5, para. 32.

тах, связанных с торговлей (помимо преференциального доступа к рынкам), потребует от Всемирной торговой организации принятия соглашения об изъятиях или особом отношении к наименее развитым странам-членам, которые переводятся в другую категорию.

56. Многие даже более развитые развивающиеся страны сталкиваются с трудностями при осуществлении обязательств, связанных со Всемирной торговой организацией. Несмотря на прогресс, о котором говорит их исключение из списка, бывшие наименее развитые страны по-прежнему остаются в числе тех, которые сталкиваются с особыми трудностями в этой области. **В качестве общей меры рекомендуется, чтобы Экономический и Социальный Совет призвал государства — члены Всемирной торговой организации рассмотреть вопрос о предоставлении, по крайней мере частично, на переходный период и в индивидуальном порядке особого режима наименее развитых стран тем из них, которые переводятся в другую категорию. Рекомендуется также, чтобы вышеупомянутая консультативная группа определила период, необходимый для плавного перехода данной страны в каждой из упомянутых ниже областей, связанных с торговлей.** Вместе с тем следует иметь в виду, что любое изменение действующих положений Всемирной торговой организации потребует консенсуса членов этой организации.

1. Присоединение к Всемирной торговой организации

57. Опыт первых двух наименее развитых стран, которые со времени создания Всемирной торговой организации прошли процесс присоединения, говорит о том, что этот процесс может быть трудным для наименее развитых стран, которые не располагают кадровыми ресурсами и техническим потенциалом, необходимым для ведения переговоров об их присоединении³⁶. Страны, переводимые в другую категорию, возможно, по-прежнему будут сталкиваться с трудностями в этом отношении. Поэтому **в рамках стратегии плавного перехода режим наименее развитых стран в отношении присоединения следует сохранить и для стран, переводимых в другую категорию. Кроме того, страны, исключенные из категории наименее развитых, не обязаны принимать на себя обязательства, выходящие за пределы их уровня экономического развития, кадрового и организационного потенциала, а также торговых и финансовых потребностей.**

2. Меры санитарии и фитосанитарии

58. Как говорилось выше, срок действия положений Соглашения о применении мер санитарии и фитосанитарии, предусматривающих задержку в применении Соглашения наименее развитыми странами, истек. В свете руководящих принципов, принятых Генеральным советом в отношении присоединения наименее развитых стран, **рекомендуется, чтобы, как и наименее развитым странам, вступающим в Организацию, наименее развитым странам, переведенным в другую категорию, которые присоединяются к Всемирной торговой организации, были предоставлены переходные периоды в связи с разработкой и применением их мер санитарии и фитосанитарии. Кроме**

³⁶ См., например, R. Adhikari and N. Dahal, *LDCs' Accession to the WTO: Learning from the Cases of Nepal, Cambodia and Vanuatu* (Kathmandu, South Asia Watch on Trade, Economics and Environment (SAWTEE), 2003).

того, члены Всемирной торговой организации должны учитывать, поскольку они обязаны делать это, когда речь идет о наименее развитых странах, особые трудности, с которыми сталкиваются в переходный период наименее развитые страны, которые переводятся в другую категорию, в деле соблюдения мер санитарии и фитосанитарии, введенных странами-импортерами, являющимися членами Всемирной торговой организации.

3. Технические торговые барьеры

59. Способность наименее развитых стран, переведенных в другую категорию, выполнять требования, связанные с техническими торговыми барьерами, может оказаться ослабленной в краткосрочной и среднесрочной перспективах по причинам их ограниченных возможностей в кадровой, организационной и технологической областях. Поэтому рекомендуется рассматривать переведенные в другую категорию наименее развитые страны с тем же особым отношением, которым пользуются наименее развитые страны — члены Всемирной торговой организации, как в области оказания технической помощи другими членами Всемирной торговой организации, так и в области предоставления Комитетом Всемирной торговой организации по техническим торговым барьерам на переходный период освобождения от обязательств по Соглашению о технических торговых барьерах.

4. Субсидии и компенсационные меры

60. Положительное влияние экспортных субсидий на процесс развития может оказаться весьма важным для стран, где такие меры, если они возможны по финансовым соображениям, представляют собой реакцию на серьезные структурные недостатки. Поэтому рекомендуется, чтобы переводимым в другую категорию наименее развитым странам, не обладающим экспортной конкурентоспособностью, было предоставлено освобождение от запрета на экспортные субсидии или более продолжительный переходный период для постепенной ликвидации таких субсидий, чем тот, который предоставляется другим развивающимся странам — членам Всемирной торговой организации.

5. Торговля услугами

61. В переходный период рекомендуется рассматривать наименее развитые страны, переводимые в другую категорию, с тем же особым отношением, которым пользуются наименее развитые страны — члены Всемирной торговой организации в области принятия согласованных конкретных обязательств и поддержки их телекоммуникационного сектора. Кроме того, в области международного туризма, который имеет важное значение для некоторых наименее развитых стран, которые могут быть переведены в другую категорию, в ходе переговоров по Генеральному соглашению о торговле услугами необходимо подчеркнуть важность создания местных кадровых ресурсов в таких наименее развитых странах в качестве главного местного фактора, который может гарантировать значительное расширение поступлений.

6. Аспекты прав интеллектуальной собственности, связанные с торговлей (ТРИПС)

62. Учитывая организационные ограничения, **рекомендуется приравнять к наименее развитым страны, которые переводятся в другую категорию, особенно страны с очень небольшим объектом экономики, с тем чтобы предоставить им дополнительный переходный период для осуществления Соглашения по аспектам прав интеллектуальной собственности, связанным с торговлей.**

7. Урегулирование споров

63. Страна, переведенная в другую категорию, вряд ли станет угрозой для международной торговли или сможет приобрести организационный и финансовый потенциал для урегулирования спора, связанного с торговлей, вскоре после такого перевода. Поэтому необходимость постоянно проявлять «надлежащую сдержанность» вряд ли уменьшится после перевода. По этой причине **рекомендуется на переходный период сохранить особый режим наименее развитых стран.**

8. Механизм обзора торговой политики

64. После перевода стран в другую категорию **рекомендуется сохранить особый режим периодических обзоров торговой политики, а также предоставление технической помощи секретариатом Всемирной торговой организации в ходе проведения таких обзоров.**

С. Финансирование развития

1. Двусторонняя помощь

65. Учитывая, что статус наименее развитой страны является одним из многочисленных факторов, определяющих уровень помощи, предоставляемой двусторонними донорами на цели развития, имеющаяся информация говорит о том, что перевод в другую категорию будет иметь ограниченное прямое воздействие на предоставление такой помощи. В то же время широко признается тот факт, что издержки для развития в результате неожиданного нарушения потоков ОПР, которые несет страна, переведенная в другую категорию, могут быть высокими, так как стоимость минимального поддержания таких потоков для двусторонних и многосторонних партнеров по развитию, вероятно, будет незначительной. Поэтому **рекомендуется, чтобы Экономический и Социальный Совет настоятельно призвал всех партнеров по развитию избегать резкого снижения ОПР, предоставляемой странам, переводимым в другую категорию, в переходный период, продолжительность которого определяется страновой консультативной группой.**

2. Многосторонняя помощь

66. Поскольку исключение из категории наименее развитых стран не затрагивает права какой-либо страны на финансирование со стороны МАР и других крупнейших многосторонних финансовых учреждений, в настоящее время не требуются какие-либо конкретные переходные меры для продолжения многостороннего финансирования развития наименее развитых стран, переведенных в другую категорию. Это, в частности, относится к малым островным государствам, которые, в порядке исключения, имеют право на финансирование по линии МАР, даже если доход на душу населения в них превышает порог предоставления такого права. **Рекомендуется сохранить это исключение.**

D. Техническое сотрудничество

1. Двусторонняя помощь

67. Хотя имеющаяся информация говорит, что исключение из категории наименее развитых стран окажет незначительное или вообще никакого воздействия на предоставление двусторонней технической помощи, **рекомендуется в переходный период не допускать резкого сокращения оказываемой помощи.**

2. Многосторонняя помощь

68. **Рекомендуется продолжать осуществление программ технической помощи в рамках Комплексной платформы для оказания технической помощи любой стране, которая исключается из категории наименее развитых стран.**

IV. Заключительные замечания

69. Успех стратегии плавного перехода будет зависеть от сотрудничества между переведенными в другую категорию наименее развитыми странами и международным сообществом. Вместе с тем, как и в случае всех стратегий развития, **переведенные в другую категорию наименее развитые страны сами должны играть главную роль в разработке и осуществлении своих стратегий плавного перехода и обеспечивать соответствие этих стратегий национальным условиям и обстоятельствам.**

70. **Экономическому и Социальному Совету предлагается рекомендовать созвать специальную страновую консультативную группу, в ходе работы которой страна, переведенная в другую категорию, в сотрудничестве со своими двусторонними и многосторонними партнерами по развитию определит меры по обеспечению плавного перехода из категории наименее развитых стран, с тем чтобы сохранить прогресс в области развития.**

71. В то же время постоянная поддержка партнеров по развитию имеет исключительное значение для обеспечения успешного осуществления стратегий плавного перехода наименее развитых стран, переведенных в другую категорию. **Сохранение предоставляемой стране ОПР может сыграть исключительно важную роль в ее плавном переходе, тогда как предоставление аде-**

кватной технической помощи — как двусторонними, так и многосторонними партнерами по развитию — странам, которые переводятся в другую категорию, имеет важное значение для обеспечения плавного перехода.

72. Кроме того, учитывая, что положения Всемирной торговой организации о предоставлении специального и дифференцированного режима наименее развитым странам представляют собой многосторонний инструмент, находящийся за пределами компетенции Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи, государства — члены Всемирной торговой организации должны выступить с инициативой по обеспечению того, чтобы страны, переводимые в другую категорию, по-прежнему пользовались торговыми преференциями наименее развитых стран в переходный период после их перевода в другую категорию. Таким образом, Совет может пожелать призвать государства — члены Всемирной торговой организации поддержать и облегчить разработки и осуществление мер, необходимых для обеспечения плавного перехода стран, переводимых в другую категорию, в областях, связанных с торговлей.

73. Хотя стратегия плавного перехода необходима для сохранения прогресса в области развития страны, переводимой в любую категорию, сам перевод должен послужить сигналом для частных и государственных партнеров о том, что произошло существенное улучшение ситуации и что открываются новые и многообещающие экономические возможности. Перевод должен также служить сигналом о снижении степени риска для прямых иностранных инвестиций и о росте кредитного рейтинга для доступа к финансированию развития из частных источников. **Международному сообществу рекомендуется активизировать усилия по стимулированию развития частного сектора и расширению кредитных гарантий для стран, переведенных в другую категорию.** Как отмечалось выше, перевод является также необходимым первым шагом в экономическом переходе страны к более высокоразвитому этапу развития. Переведенные в другую категорию страны должны быть отмечены за достигнутый ими в прошлом успех и поддержаны в дальнейшем улучшении их социально-экономических условий в предстоящие годы.