

# 裁军谈判会议

5 June 2012

Chinese

---

第一二六〇次全体会议最后记录

2012年6月5日星期二上午10时15分在日内瓦万国宫举行

主席： 卡希洛托先生..... (芬兰)

---

\* 因技术原因重新印发。

GE.12-63290 (EXT) 161015 191015



\* 1 2 6 3 2 9 0 \*

请回收 



主席(以英语发言): 我宣布裁军谈判会议第 1260 次全体会议开始。根据 CD/WP.571/Rev.1 号文件所载经修订的活动时间表, 今天的全体会议将侧重于防止外层空间的军备竞赛议题。在我们就本专题开始实质性讨论之前, 请问是否有代表团想要先提出任何其他议题? 看起来没有。

与上周关于裂变材料的讨论情况一样, 裁研所已经提供了一些背景说明, 我对此表示感谢, 现在我宣读这些说明并将其作为一项主席声明。

关于 5 月 31 日我宣布请联合国裁军研究所(裁研所)在芬兰担任主席期间协助主席组织全体会议, 并在每一届会议开始时作简短的事实陈述, 我现向裁谈会提供下列简短意见, 作为防止外层空间的军备竞赛议题的导言。

裁军谈判会议——当时称为裁军谈判委员会——于 1985 年开始正式审议防止外层空间的军备竞赛问题, 并成立了防止外空军备竞赛特设委员会。这是继联合国大会之前的若干项倡议(1981 年由当时的苏联提出)而出现的。

联合国大会于 1981 年通过了两项关于军备控制和外层空间的决议: 由西欧和其他国家集团提案的第 36/97 号决议, 请该委员会就禁止反卫星武器的条约进行谈判; 和由东欧国家集团提案的第 36/99 号决议, 敦促该委员会就禁止在外层空间放置武器的条约进行谈判。1982 年, 大会第 37/83 号决议吁请当时的裁军谈判委员会优先审议“防止外层空间的军备竞赛”议题并在其 1983 年会议期间设立一个特设委员会。

因此, “防止外空军备竞赛”这一措辞的诞生是为了反映在之前这两项较为具体的决议之间达成的折衷, 这两项决议反过来又代表了对于如何优先重视对空间安全的种种威胁的问题迄今为止在某种程度上存在的长期分歧。

特设委员会受命负责在该阶段首先通过实质性和一般性审议的方式, 审查与防止外层空间的军备竞赛有关的议题。工作计划确定如下: (1) 审查和审议与防止外空军备竞赛有关的各种议题; (2) 审查和审议与防止外空军备竞赛有关的现有协定; 和(3) 审查和审议关于防止外空军备竞赛的现有提案以及今后的倡议。

遗憾的是, 对安全威胁、优先事项以及处理方法的看法存在根本性分歧, 这注定了特设委员会工作以失败告终。这一委员会在 1985 年至 1994 年期间年年举行会议, 却年年未能达成一致的前进道路。不同国家之间的分歧包括: 是否需要具有法律约束力的新措施, 什么威胁(反卫星武器对空间武器)是真正而现实的危险, 以及这个委员会的侧重点是应当放在实质性讨论上还是应当放在制定一项谈判任务上。特设委员会的工作在其 1994 年会议结束时终了; 它并没有在 1995 年重建, 因为若干成员国希望防止外空军备竞赛委员会之后的接任机构能够与裂变材料禁产条约(禁产条约)特设委员会挂钩。因此, 两个委员会都没有重建。实际上, 防止外空军备竞赛和禁产条约之间的挂钩问题多年来一直是裁谈会整体瘫痪的根本原因。

特设委员会终止这些年来，裁谈会中对防止外空军备竞赛保持兴趣的主要是三个成员国：加拿大、中华人民共和国和俄罗斯联邦。1998年1月，加拿大提议成立一个新的特设委员会，负责谈判外层空间非武器化问题。在2000年2月的工作文件中，中华人民共和国提议恢复防止外空军备竞赛特设委员会，并赋予其就关于禁止在外层空间试验、部署和使用武器、武器系统和部件的新的国际法律文书进行谈判的任务。2002年，中国和俄罗斯联邦提出了一份工作文件，其中概述了未来防止在外层空间部署武器的条约的可能要素；2008年，这两个国家根据之后几年出现的评论和讨论对它们的最初提案加以完善，并在此基础上提交了一项关于防止在外层空间放置武器的条约草案。2006年至2009年期间，加拿大提交了四份工作文件，内容关于防止外空军备竞赛的各种相关议题，包括核查一项条约和各项透明度和建立信任措施。

2009年，随着CD/1864号决定的通过，裁谈会工作计划长期停滞不前的状态得以打破——部分原因是达成了折衷意见：就防止外空军备竞赛问题和禁产条约分别进行谈判，而不是规定一项关于禁产条约的谈判任务和一项防止外空军备竞赛的讨论任务。该工作计划如果获得有效执行，将创建一个工作组，不加限制地对防止外层空间的军备竞赛涉及的所有议题开展实质性讨论。然而，防止外空军备竞赛仍然被视为裁谈会的核心议程项目之一以及一项最终的工作计划。

裁谈会还在继续努力就其未来各项活动形成一致意见，各成员国应当意识到目前正在进行的关于空间安全的其他工作可能影响到裁谈会未来关于防止外空军备竞赛的讨论。

2010年，联合国大会成立了一个外层空间活动中的透明度和建立信任措施政府专家组，将在2012年和2013年举行会议。应当铭记，关于在外层空间应用建立信任措施问题的政府专家组产生了一项研究，它成为了1994年裁谈会特设委员会积极的后续审议的主题。如果眼下的这个政府专家组能够在2013年就报告达成一致意见，裁谈会也许会再一次有能力推进这项工作——尽管裁谈会内部那些认为透明度和建立信任措施本身值得追求的成员国和那些认为透明度和建立信任措施的价值仅仅在于它与追求达成有法律约束力的条约相关的成员国之间依然存在某种分歧。

第二项正在进行的值得注意的工作是欧洲联盟倡议制定一项国际空间活动行为守则，这实质上是采取在宏观层面制定规范的做法。欧盟就在今天，2012年6月5日，向维也纳的专家会议提交了其最新草案，并将发动一项政治进程以完善文本和扩大支持。当前的文本草案涵盖了对空间的军事和非军事利用，以及再次需要裁军谈判会议在未来关于防止外空军备竞赛的任何讨论或谈判中加以审议的透明度和建立信任一类措施的某些要素。

最后，位于维也纳的联合国和平利用外层空间委员会(外空委)正在努力为空间活动制定一项最佳做法指南，目的是促进空间的长期可持续性。这在

很大程度上是一项技术工作，该委员会没有获得讨论军事空间作业的任务授权。然而，正在讨论的许多根本性议题(例如，交换关于轨道物体的数据以及关于规划措施的通知)也是未来任何透明度和建立信任措施或条约体制的根本方面。这项工作最后将于 2014 年拟议一份自愿性最佳做法清单。

因此，总而言之，防止外空军备竞赛和相关议题还有大量且不断增加的工作可供裁谈会在未来的讨论或谈判中借鉴。如果裁军谈判会议着手开展有关防止外空军备竞赛的工作，那么多边解决方案的进展就可以相对快速地推进，这本身就是持乐观态度的缘由。

现在，我想请各代表团发言。我首先请俄罗斯联邦代表发言。

**博罗达夫金先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言)：**俄罗斯联邦认为，防止外层空间的军备竞赛在裁军谈判会议议程中占有重要地位。

今天，已有超过 130 个国家参与了空间和平活动，它们或者是制定了自己的空间方案，或者是了解经空间研究得出的信息。

同时，全世界越来越多地使用军事目的的天基系统。俄罗斯联邦也不例外。军事空间系统在常规的运行过程中，通过创建一个更加开放和可预测的军事活动机制以及允许对关于军备限制的条约的遵守情况进行监督，增强了战略稳定性和国际安全。此类活动的开展均遵守国际法。虽然俄罗斯联邦的空间系统具有军事性，但是它们并不是武器，因为它们的目的并非在武装战争中打败某个对手，也不会制造空间内攻击或从空间实施攻击的威胁。

在轨道中放置武器以袭击对手的天基装置或陆基装置，这种做法不仅有损于现行的关于军备控制尤其是限制核导弹的条约体制，而且还会激起新一轮的军备竞赛。换句话说，将外层空间转变为潜在的军事对抗战场，这会破坏战略稳定和影响国际安全。

外层空间军事化以及防止外层空间军事化并不是什么新问题。《外空条约》于 1967 年缔结，它禁止在月球和其他天体上放置大规模毁灭性武器。也就是说，在将近半个世纪以前，我们的前辈就已经认识到了采取措施防止在外层空间放置武器的重要性。如今，这项任务空前紧迫。

这就是俄罗斯联邦提出一系列实际举措以抵消这种威胁的原因。在这些举措中，俄罗斯针对空间活动采取了若干重要步骤提升透明度和建立信任，例如提前通知即将发射的空间物体、它们的目的以及它们的主要轨道参数。我们已经宣布，我们没有计划开发任何空间武器系统或是将它们放置在近地轨道上。俄罗斯继续遵守其暂停反卫星武器试验的承诺。2004 年 10 月，在大会第五十九届会议上，俄罗斯单方面无条件宣布它不会率先在外层空间放置任何种类的武器。我们在集体安全条约组织内的伙伴均支持这一举措，并承担不在空间放置武器的集体义务。

我们呼吁所有具备相同能力的国家效仿我们的做法。

裁军谈判会议正在深入研究防止外层空间的军备竞赛问题。各代表团也在以各种形式(包括通过正式全体会议、非正式讨论和年度国际会议)集中讨论这个关键性的议程项目。

关于涉及外层空间的军备控制和裁军的现有国际法律文书,包括双边协定和法律制度,发挥着积极的作用,应予严格遵守。然而遗憾的是,由于它们的种种局限,它们实际上无法防止天基武器的部署或外层空间的军备竞赛。

为了摆脱这种威胁,需要制定一项新的国际法律文书。为此,在 2008 年 2 月 12 日,俄罗斯和中国向裁谈会提交了一项防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力条约草案,作为裁谈会正式文件(CD/1839)加以分发。

在该文件中,俄罗斯和中国努力涵盖加强外层空间军事安全的所有最重要方面。

草案的序言包含关于拟议条约的各项目标的一般规定,其中最重要的是防止在外层空间放置武器和确保空间物体不受干扰地运行。

草案列出了我们提议的一些描述和定义,目的是便于明确理解我们的案文。

俄中条约草案的一个重要方面是关于有待建立的、实施条约的宗旨和条款的执行机构工作的规定。

对遵守条约情况的核查措施可以由条约本身规定,也可以由附加议定书规定。

我们满意地注意到,俄中草案已经在国际社会引起了极大的兴趣。在就草案内容进行讨论的过程中,我们已经收到了一些关于澄清案文的请求。我们对这些问题进行了汇编并提供了详细的答复。

俄中草案中没有什么内容是不可改动的。案文的提法绝不是一成不变;相反,它旨在抛砖引玉,邀请进行对话和共同创造。我们对参与草案讨论的所有国家政府表示感谢。

最为令人遗憾的是,裁军谈判会议迄今一直无法就防止在外空放置武器的条约草案或者其他议程项目开展讨论,因此,我们认为促进外层空间的透明度和建立信任措施的发展是可取的。大会在 2010 年 12 月 8 日第六十五届会议上通过了第 65/68 号决议,其中包含请求秘书长在公平地域分配基础上设立一个政府专家组,自 2012 年起对外层空间的透明度和建立信任措施进行研究。研究报告将在 2013 年提交大会第六十八届会议。在这方面,我们相信,通过采取这些措施(并非替代旨在防止外层空间的军备竞赛的努力),我们将促进各个领域包括军事应用领域的空间活动实现更高的透明度和可预测性。

我们打算向裁谈会详细说明专家组的工作。我们呼吁各国政府将自己关于这些事项的提案送交秘书长,供政府专家组在工作中加以考虑。

我们满意地注意到，国际社会越来越认识到需要发展空间的建立信任措施并对此提供支持。我们正在审查和审议其他国家关于这些事项的提案。我们特别赞同地注意到欧洲联盟拟议了外层空间活动行为守则草案，我们准备参与多边基础上的定稿工作。

裁军谈判会议的绝大多数参与者都同意我们的观点，即：防止外层空间的军备竞赛是目前乃至未来维护国际安全的头等大事；多数参与者都认为，关于防止在外空放置武器的俄中条约草案是一个良好的讨论基础。我们认为，裁军谈判会议应当继续开展深入讨论，我们最终必须迈向谈判阶段。我们应当坚持，裁谈会的工作计划应反映这一观点。

**主席(以英语发言)：**我感谢俄罗斯联邦代表的发言，现在请中华人民共和国代表发言。

**吴海涛先生(中国)：**主席先生，外空是人类共同财富，外空的持久和平与世界各国的安全、发展和繁荣密切相关。防止外空军备竞赛是裁谈会核心议题之一，是维护国际和平与安全的重要方面。中国一贯主张和平利用外空，反对外空武器化和外空军备竞赛，积极推动谈判制订相关国际法律文书。我愿借此机会，就如何维护外空安全，防止外空军备竞赛谈几点中方的看法：

第一，外空军备竞赛是国际社会面临的现实安全挑战，谈判缔结外空国际法律文书是维护外空安全的根本途径。随着科技的发展和人类对外空的开发利用日益深入，外空军备竞赛的风险不断上升，一方面外空武器化趋势明显增强，一些天基武器平台已达到部署和实战水平。另一方面有关控制抢占外空、太空战等军事理论正在形成，上述事态的发展将对外空安全和国际战略格局产生深远影响。当务之急是采取有效的预防性措施，谈判缔结防止外空军备竞赛法律文书，弥补现有外空安全法律体系的缺陷，从源头和法律机制上防止外空武器化。

第二，谈判缔结新的外空法律文书的基本条件已经具备。自 1982 年以来，联大连续 30 年以压倒性多数通过“防止外空军备竞赛”决议，要求谈判缔结一项外空法律文书。多数国家赞成就防止外空军备竞赛议题立即启动谈判，1985 年到 1994 年裁谈会连续 10 年成立外空特委会，就外空定义、规则与现有条约关系等问题进行了深入讨论。此后裁谈会继续就此开展大量的研究和讨论，各方提交了大量有价值的工作文件，这些努力和成果为谈判缔结新的外空法律文书奠定了坚实基础。

第三，中国与俄罗斯 2008 年联合提交的“防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力条约”草案，是迄今为止裁谈会外空议题中最成熟的建议。防止在外空放置武器条约草案明确禁止以任何方式在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力，可从源头上防止外空武器化。这一草案也不影响缔约国和平利用外空、正当合法行使自卫权。2009 年 8 月，针对有关评论和问题，中俄联合向裁谈会提交了关于“防止在外空放置武器条约草案主要问题和评论”的工作文件(CD/1872)，进一步就各方关切的定义、范围、核查等问题作了澄清

与阐述。需要指出的是，这一草案的形成一直是开放透明的，酝酿这一草案耗时数年，是综合裁谈会许多成员国意见和建议的难得成果。这一草案不仅是中俄两国的看法，更凝聚了许多成员国的智慧和心血，中方期待裁谈会能早日以该草案为基础开展谈判。

第四，防止外空军备竞赛和外空透明和建立信任措施，并行不悖，相辅相成。联合国外空透明和建立信任措施问题政府专家组工作即将启动，欧盟“外空活动行为准则”多边专家会也在维也纳召开，中方认为，适当、可行的透明和建立信任措施对增进互信、减少误判、规范太空活动具有积极意义，可以成为防止外空武器化和军备竞赛进程的有益补充。中方支持透明和建立信任措施努力，我们认为，联合国外空透明和建立信任措施问题专家组将为讨论外空建立信任措施提供一个权威的平台。但是，各方在讨论作为自愿性措施建立信任措施的同时，不应对外空武器化和军备竞赛的危险“选择性失明”，不应以透明和建立信任措施倡议取代防止外空军备竞赛进程，不应影响裁谈会以防止在外空放置武器条约草案为基础开展工作。希望这两个进程能形成良性互动，为消除外空武器化风险，切实维护外空安全作出贡献。

主席(以英语发言)：我感谢中华人民共和国代表的发言，下面请加拿大代表发言。

安德森女士(加拿大)(以英语发言)：目前迫切需要确保空间进入方式安全和适当。依赖天基资产的各项服务，例如通信、导航和灾害应变等等，已经成为许多社会甚至国际商业与合作不可或缺的工具。阻碍许多国家进入空间领域的各种技术和经济障碍尽管仍对多数国家具有禁止性，但是正在稳步减少，如今已有60多个国家和商业企业在空间部署了自己的资产。加拿大对这种发展表示欢迎。

越来越多的国家认为此类空间资产是国家关键基础设施的组成部分。我们在这里的讨论将促进就与外层空间的使用有关的这些风险、权利和义务达成一项共识。虽然部署的航天器数量的迅速扩大确实会增加拥堵和竞争合适的轨道，但是加拿大相信，国际社会对相关空间安全问题的认识也在飞速提高。加拿大认为，航天国家之间的透明度和建立信任措施是减少我们大家所面临的这些风险包括空间碎片等航行危害所导致的重大危险的关键步骤。

目前的势头显然趋于制定国际规范以要求所有行为者负责任地利用空间。加拿大一直反对空间武器化。你们一定记得，我们曾经在本论坛提议了若干措施，呼吁禁止在外层空间放置武器，禁止使用卫星本身作为武器，以及禁止以损坏或摧毁为目的针对卫星进行武器试验和使用。

我们继续敦促成员国代表团对这项提案予以深思熟虑，并随时准备讨论这些和其他的建立信任措施。

遗憾的是，我们再清楚不过，这个议题的进展至今尚未在裁军谈判会议上成为可能。加拿大欢迎各个论坛针对一系列的空间议题推行实际的举措，以增加透明度和促进建立信任的努力。

(继续以法语发言)

尤其要指出的是，空间碎片目前是一种重大的危害，影响到在轨道中运行的载人航天器和无人航天器，而且问题越来越严重。加拿大认为，每一个航天国家都有责任作出善意的努力，尽可能减少因其活动导致的空间碎片和其他航行危害的产生。然而，单单预防是不够的。因此，国际社会是时候该审查采用各种实际的方法清除可用轨道内的空间碎片了。

加拿大欢迎并鼓励制定和执行各项减少碎片标准——部分航天国家已经付诸行动，以及透明度和建立信任举措。在这方面，我们欢迎联合国和平利用外层空间委员会(外空委)设立外层空间活动长期可持续性工作组之举。加拿大已经分别向四个专家组指派了一名代表。我们大力支持该工作组的工作，尤其是对解决空间碎片问题的各种可行方法的研究。此外，加拿大支持就制定一项国际外空活动行为守则开展新的谈判。这项守则将成为制定关于负责任地利用空间的明确国际规范的重要步骤。加拿大将对外层空间活动中的透明度和建立信任措施政府专家组所开展的工作予以密切关注，并希望这个过程能够最终形成若干有帮助的具体提案。加拿大认为各种空间安全举措相辅相成，并认为我们目前正在逐步达成一项关于负责任地利用空间的共识，这是迈向制定国际公认的规范的关键步骤。

很遗憾，裁谈会无法在一项工作计划的范围内开展更多工作以实现其目标。

主席(以英语发言)：我感谢加拿大代表的发言。现在请土耳其代表发言。

埃尔坎先生(土耳其)(以英语发言)：多年以来，土耳其对外层空间的利用已经大大增加。一家名为“Türksat 联合股份公司”的土耳其公司目前拥有并运营着三颗卫星。这三颗卫星是分别于 1996 年、2001 年和 2008 年发射的 Türksat 1C、Türksat 2A 和 Türksat 3。土耳其的第一颗卫星 Türksat 1B 的服役期为 1994 年至 2006 年，现在已经退役。该公司目前正在为另外发射两颗通信卫星开展工作，这两颗卫星分别是 Türksat 4A 和 Türksat 4B，发射时间大约是 2013 年。

土耳其依靠这些天基资产获取数据和使用语音通信、导航、广播、有线电视和互联网。自然，随着科学和技术发展，对卫星技术的依赖程度将会加深。

在这方面，土耳其特别重视和平利用外层空间。我们支持关于加强现有的旨在防止外层空间的军备竞赛的国际法律框架的观点和提案。对于土耳其来说，保护为和平目的不受限制地进入和利用外层空间的权利比讨论的形态和形式更为重要。

土耳其也对空间碎片造成的风险十分敏感。在这个领域，我们大家必须毫不延迟地开展合作，建立有效的国际合作机制。此事迫在眉睫。基于这些考虑，土耳其支持在联合国大会第六十六届会议第一委员会提出的关于就和平利用外层空

间开展国际合作和关于防止外层空间的军备竞赛的各项决议。我们认为，在裁军谈判会议讨论这些议题是有价值的。

至于其他的透明度和建立信任措施，土耳其将密切关注关于经修订的行为守则草案的讨论。

我们认为，俄罗斯联邦和中华人民共和国在 2008 年 2 月提交的防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力条约草案丰富了我们有关这个议题的讨论。而且，与和平利用外层空间委员会(外空委)举行的会议让人更好地理解我们的讨论。

本届会议上我们正在讨论的问题也源于空间资产的双重用途性质，以及外层空间的民事和军事用途之间的区别模糊不清。我们认为，裁军谈判会议和负责空间相关问题的联合国有关机构应当促进彼此之间的合作。有效的合作和协调将为建立国际法律和规范框架、促进和平利用外层空间铺平道路。

当前，我们必须充分利用现有的透明度和建立信任措施，即国际行为守则。我们鼓励各个签署国遵守国际行为守则，尤其是遵守该守则关于发射前通知的规定。

**主席(以英语发言)：**我感谢土耳其代表的发言，现在请哈萨克斯坦代表发言。

**提留贝蒂先生(哈萨克斯坦)(以英语发言)：**哈萨克斯坦主要重视防止外层空间的军备竞赛，我国代表团充分支持芬兰主席和六位轮值主席为举行这些主题讨论而付出的努力。我们坚信，一项关于防止外空军备竞赛的具有法律约束力的国际协定将会加强现有的多边文书。

我们对这个议题的浓厚兴趣也源自我们关于仅仅为和平目的探索和利用外层空间的愿望。

我们国家已经制定了自己的空间发展方案，并且参加了多边合作，因为哈萨克斯坦拥有世界最大、技术上最先进的航天器发射场——拜科努尔。

众所周知，拜科努尔航天港属于哈萨克斯坦，但是出租给俄罗斯直至 2050 年。今天，拜科努尔是唯一每年发射超过 20 艘各类型运载火箭的国际空间站。我国与俄罗斯对拜科努尔的联合开发依照我们的双边承诺规定并严格遵照现有的国际文书逐步扩大，而现有的国际文书涵盖了和平利用外层空间、各个安全议题和这项活动的其他方面。

我们对促进与各国和各国际组织之间的互动非常感兴趣。

2009 年，哈萨克斯坦与法国在空间活动领域建立了一项战略伙伴关系。在国际协商一致的基础上，我们正在朝两个方向努力：哈萨克斯坦领土遥感空间系统的建造以及在阿斯塔纳组装和试验航天器的项目。

哈萨克斯坦与俄罗斯、法国一道与中国、德国、印度、以色列、日本、南韩和乌克兰政府及空间机构签署了若干关于为和平目的探索和利用外层空间的协定。我们还与沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国和泰国签署了类似的协定。

哈萨克斯坦颇有成效地推进了与外空委和其他国际组织之间的合作。自从加入了导弹技术管制制度以来，哈萨克斯坦达到了导弹技术管制制度对于加入有关不扩散大规模毁灭性武器的各项国际条约的所有要求。我国政府已经通过了一整套规范，以确保对导弹系统、部件和技术实施有效的出口管制。

哈萨克斯坦恪守现有的关于和平利用外层空间的全部国际立法，并重视可适用于外层空间的现行法律制度的作用。

立即重启裁军谈判会议内的谈判以进一步制定多边文书，禁止部署大规模毁灭性武器以及防止各国在这种环境下开展的各项活动导致任何不良后果，这是重中之重。

哈萨克斯坦支持俄罗斯联邦和中国提交的防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力条约草案。

在这方面，我们呼吁所有代表团审议该草案以进行讨论，并交换关于这一事项的意见。

通过这些文件的进程当然会促进政治对话并有助于确保对外层空间各种类别的武器实施安全和高效的管制。我国代表团愿意就这些草案开始谈判。

**主席(以英语发言)：**我感谢哈萨克斯坦代表的发言，现在请丹麦代表代表欧洲联盟发言。

**伊利奥普洛斯先生(丹麦)(以英语发言)：**我很荣幸代表欧洲联盟及其成员国发言。加入国克罗地亚、候选国前南斯拉夫的马其顿共和国、黑山、冰岛和塞尔维亚、处于稳定与结盟进程的潜在候选国家阿尔巴尼亚及波斯尼亚和黑塞哥维那以及摩尔多瓦共和国和格鲁吉亚也赞同本声明。

空间活动正在逐步扩大，而它们的重要性十分关键。空间是世界上所有国家的资源。那些尚未开展空间活动的国家未来也将会开展此类活动。欧盟及其成员国长期以来一直赞成增强关于维护外层空间和平安全有保障的环境以及在公平且相互接受的基础上对其加以利用的多边框架。我们强调，防止外层空间的军备竞赛以及需要防止外层空间成为冲突区域是加强战略稳定性的基本条件。我们充分承诺加强那些有助于国家发展和安全的外层空间活动的安全性。为此目的，欧盟及其成员国将目标定为促进为和平目的探索和利用外层空间方面的国际合作。

欧盟及其成员国表决赞成联合国大会第 66/27 号关于防止外层空间的军备竞赛的决议，也赞成第 66/517 号关于外层空间活动中的透明度和建立信任措施的决定，该决定效仿了前一年的第 65/68 号决议，对此欧盟所有成员国也予以支持。我们期待在经后一项决议设立并将于今年 7 月首次举行会议的政府专家组内开展有建设性的工作。

我们感谢主席先生您组织今天的这些讨论。我们尤其感谢俄罗斯联邦和中华人民共和国为将本主题纳入国际议程以促进国际空间安全所付出的努力。我们感兴趣地注意到 2008 年在裁军谈判会议上提出了防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力条约草案的提案。我们注意到有人提出了设置一项禁止试验和使用反卫星武器的具有法律约束力的规定的想法。

关于防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力条约草案，我们已经指出，虽然该条约草案明确了自己的总体目标是维护外层空间不受武装冲突影响，但是我们需要就有效国际条约的内容深入反思和开展工作。例如，目前仍然难以就一项具有法律约束力的文书所需要的各项定义达成一致。从原则上说，未来任何涉及空间安全的条约均必须包含一项有效且强大的核查制度。我们认为，仅仅提及未来可能形成的一项附加议定书是不够的。而且，任何防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力条约草案都需要明确处理反卫星武器试验的议题。然而，这些困难不应阻碍我们针对这项提案所包含的议题开展工作。

欧洲联盟致力于制定并执行透明度和建立信任措施，以此作为具体、快速和促进实现外层空间安全保障的方法。我们还对那些有害于当前和未来活动的空间碎片所造成的风险议题特别敏感。

欧洲联盟在答复联合国大会 2007 年 9 月第 61/75 号决议时强调，外层空间活动的自愿路线规则若能在空间行为者之间鼓励最佳做法，将有助于这一目标的实现。欧洲联盟倡导详细制定一套国际自愿准则，这一工具将提升所有空间活动的安全保障和可预测性。此类准则除其他外，应当限制或尽量减少外层空间的有害干扰、碰撞或事故以及碎片的产生。近年来发生的事件，包括美国和俄罗斯卫星的碰撞，证明了外层空间的安全不仅仅需要考虑有关在空间放置武器的问题。

因此，欧洲联盟根据一项初步草案，在 2008 年提出了关于国际外空活动行为守则的提案。依据 2010 年 9 月新商定的一项草案，欧洲联盟高级代表进一步深入广泛地进行了协商，目的是确定一项能被最广大国家接受的案文，以及在特设外交会议上通过该行为守则。在这些协商的基础上，一项新的、包含国际外空活动行为守则修订草案的工作文件即将正式提交今天(2012 年 6 月 5 日)在维也纳举行的多边会议。考虑到未来的几个月即将就该提案草案进行谈判，这次会议将旨在展示前进之路并供交换关于这项举措的看法。这次会议还将为裁研所提供一机会以提出并正式发起一个项目，该项目得到了欧盟的支持，目的是促进信息传播和有关该守则概念的意见交换。本会议室提供修订草案副本。

外空活动行为守则草案有三项基本原则：所有人享有为和平目的利用外层空间的自由；维护轨道空间物体的安全和完整；以及适当考虑国家合法的安全和防御需要。

我们提议的草案预见到该守则将可适用于各国或非政府实体开展的所有外层空间活动。守则草案属于自愿性质，并向所有国家开放。它将制定各项基本规则

供航天国家在民事和军事空间活动中遵守。该守则草案的宗旨并不是与那些具体处理在外层空间放置武器的倡议竞争或是替代它们。相反，作为一项透明度和建立信任措施，该守则草案确实坚持采取一切必要措施防止空间成为冲突区域的重要性，并呼吁各国以和平方式解决外层空间的任何争端。它对于即将进行的政府专家组讨论作出有价值的切实贡献。虽然欧盟已准备好向 7 月份的政府专家组会议提交其倡议，但是该论坛并不是谈判的场所。

**主席(以英语发言)：**我感谢丹麦代表代表欧洲联盟的发言，现在请白俄罗斯代表发言。

**格里涅维奇先生(白俄罗斯)(以俄语发言)：**格里涅维奇先生(白俄罗斯)(以俄语发言)：值此您任职期间，白俄罗斯共和国代表团首次发言，谨请我祝愿您的工作取得圆满成功。我代表团将全力支持您。

我们的大使米哈伊尔·赫沃斯托夫不能前来参加今天的裁谈会全体会议，他请我向您转达他的真诚的歉意。他授权我宣读他的发言：

白俄罗斯认为，防止外层空间的军备竞赛是裁谈会议程的关键项目之一。我们的立场是基于这样一项假设：直接规范这一领域国家活动的具有法律约束力的核心国际文书仍然是 1963 年《禁止在大气层、外层空间和水下进行核武器试验条约》、1967 年《外空条约》和 1979 年《月球协定》。

今天讨论的其他极为重要的相关国际协定有 1968 年《关于援救航天员协定》、1972 年《外空物体所造成损害之国际责任公约》和 1975 年《关于登记射入外层空间物体的公约》。

白俄罗斯认为，上述所有协定都对防止外层空间的军备竞赛发挥了重要作用，并界定了国家对各自为和平目的进行研究和空间探索承担的国际责任的参数。

我们国家提倡各国坚定不移地遵守这些国际文书。我们还支持努力实现普遍遵守此类文书的目的。

然而，白俄罗斯承认，现行有效的空间法中存在某些空白。

因此，我们支持关于由裁谈会制定一项条约以禁止外层空间军事化的提案。

我们认为，这项工作最合适的基础是俄罗斯和中国提交的防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力条约草案(2008 年 2 月 28 日 CD/1839 号文件)

这样一项条约的通过将极大地促进填补具体空白的工作并且极大地有助于处理关于空间法的现有条约中尚未解决的问题。

白俄罗斯作为防止做法的支持者，认为国际社会应当在近地轨道中出现武器的情况成为事实之前采取一切可能的措施制定拟议的条约。

尽管一些国家认为裁谈会在这个议程项目下的讨论应当侧重于建立信任措施，但是这不会为维护外层空间和平的问题提供一种全面的解决办法。在这方面，裁谈会切不可重复其他多边论坛和小组(例如和平利用外层空间委员会和联合国框架内的相应政府专家组)的工作。

**主席(以英语发言):** 我感谢白俄罗斯代表的发言以及对主席的溢美之词。现在请大韩民国代表发言。

**权海龙先生(大韩民国)(以英语发言):** 大韩民国极为重视关于防止外层空间的军备竞赛的讨论。在过去的五十年间，我们空间探险推动了可持续发展的进程，从而为人类的福祉作出了前所未有的贡献。同时，随着卫星数量的增加，外层空间的空间碎片数量也增加了，相应的碰撞可能性也就提高了。这方面，迫切需要加强有关维护外层空间和平、安全、有保障的环境的多边框架。国际社会似乎越来越一致认为现有的外层空间框架仍有必要。

我国代表团认为，现有的外层空间框架可以更好，首先要加强现有国际制度的执行和普遍性，其次要制定透明度和建立信任措施，第三要引入一项新的具有法律约束力的文书。我想强调的是，这三种做法并不相互排斥，需要以一种均衡的方式加以探索。实际上，我们已经看到在全部三个领域都呈现了有意义的进展。

首先，大韩民国作为《外空条约》和其他相关公约的缔约方，积极支持为促进理解、接受和执行现有的国际制度而开展各项工作。在过去的 50 年中，我们已经找到了各种方法以促进普遍遵守和确保充分遵行航天国家订立的现有协定和安排。进展体现在《海牙行为守则》等协定的缔约国数量越来越多，各个国家还在提高自身对外层空间活动义务的认识。在这方面，大韩民国从本月起担任海牙行为守则的主席，将会发挥积极作用。

其次，透明度和建立信任措施是确保和平利用外层空间方面开展多边合作的高度重要因素。透明度和建立信任措施能够减少紧张局势和防止冲突事件，从而有助于确保外层空间的稳定和安全。考虑到人类的长期空间活动会产生巨大的影响，国际协调仍然极有必要。在这方面，大韩民国期待各国积极参与 2012 年至 2013 年政府专家组的工作，该工作组计划于 7 月 23 日至 27 日在纽约举行第一次会议。

此外，透明度和建立信任措施的一些进展令人振奋。我们感谢欧洲联盟为详细制定外层空间活动行为守则草案所付出的努力，这是一项加强透明度和建立信任措施的具体工作。大韩民国与 26 个航天国家参加了 3 月 30 日在布鲁塞尔举行的关于外层空间活动行为守则的高层会议。我国政府还期待 6 月在外空委就同一主题举行多边专家会议。

第三，关于寻求制定新的有法律约束力的文书的工作，我国代表团注意到中国和俄罗斯联邦已经提交了防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武

力条约草案。裁军谈判会议通过一项工作计划时，防止在外空放置武器条约草案可以用作实质性讨论的有用参考。

最后，我国代表团想要强调，裁军谈判会议关于防止外空军备竞赛的讨论将会因各方在其他论坛(例如外空委、联合国第一和第四委员会以及国际电信联盟)密切合作和加强对话而获益。通过交流各个国际论坛的专门知识和经验，我们将得以实现协同增效作用最大化。

**主席(以英语发言)：**我感谢大韩民国代表的发言，现在请印度尼西亚代表发言。

**瓦达妮女士(印度尼西亚)(以英语发言)：**主席先生，鉴于这次是你担任会议主席期间，印度尼西亚首次参会，我谨借此机会，祝贺你担任主席，并向你保证，印度尼西亚将支持你完成任务。

印度尼西亚重申，作为唯一一个多边谈判论坛，裁军谈判会议必须讨论外层空间的军备竞赛这一议题，并把重点放在寻找办法防止外层空间的军备竞赛上。

鉴于现有法律文书并不足以阻止外层空间的军事化和武器化这一合理忧虑，防止外层空间的军备竞赛已变得更为紧迫。

关于这一点，印尼代表团想回顾一点，即印度尼西亚曾与中国、俄罗斯、白俄罗斯、越南、津巴布韦和叙利亚一起，提交 2002 年 6 月 28 日的 CD/1679 号工作文件，该份文件概述了今后就防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力缔结国际法律协议可能涉及的要点。

印尼代表团认为，这份工作文件对正在讨论的项目仍具有重大意义。

对今后任何旨在防止外层空间武器化的国际法律文书而言，各种规范、透明度、建立信任措施、行为守则和自愿机制也将是重要的补充要素。

就国际法律文书而言，我们欢迎俄罗斯/中国在关于防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力条约草案的 CD/1839 号文件中提出的联合倡议。我们认为，该倡议值得进一步审议。

另外，请允许我回顾联合国大会关于防止外层空间军备竞赛的第 66/27 号决议，该决议重申防止外层空间军备竞赛的重要性和紧迫性，以及所有国家愿意为此共同目标作出贡献。该决议还邀请裁军谈判会议设立一个工作组，以讨论与防止外层空间军备竞赛有关的议题。

总之，印尼代表团想强调，所有国家都有责任不从事任何可能危及维护无武器外空这一集体目标的活动。我们坚信，探索和利用外层空间和其他天体只能是为了和平的目的且应惠及所有国家。

**主席(以英语发言)：**我感谢印度尼西亚代表的发言和她对我说的客气话。现在请法国代表发言。

西蒙-米歇尔先生(法国)(以法语发言): 法国完全赞同刚才代表欧洲联盟所作的发言。

空间已成为现代生活的一个重要组成部分, 其和平用途不胜枚举, 从电信到陆地、空中和海上导航, 再到气象学。当然, 空间对国际安全有着同等重要的意义。

法国忠实于我们的一贯立场, 仍致力于维护外层空间的和平与安全, 并为和平目的开展空间活动。考虑到这一点, 法国非常重视避免外层空间的军备竞赛。我们注意到了俄罗斯联邦与中国 2008 年在该论坛上提出的关于防止在外空放置武器的倡议。我们仍将在裁军谈判会议范围内, 以商定的工作计划为背景, 继续讨论如何防止外层空间的军备竞赛。

法国认为, 新的、具有法律约束力的关于防止外层空间军备竞赛的文书只在具有全面性、明确性、普遍性和公信力的情况下, 才可算是一项真正的安全成果。在这种情况下, 必须首先克服几点困难。我仅举几例: 如何定义外层空间, 特别是“外层空间的武器”这一概念? 如何针对当今最发达的反卫星武器即陆基反卫星武器的开发提出明确禁令? 如何实施可靠的制度来核查和监测空间武器?

对于这些问题, 并没有直截了当的答案。显然, 起草这样一项条约必将是一个漫长的过程, 然而, 紧迫的实际问题要求采取务实、灵活的解决办法, 而这与具有法律约束力的文书绝非互不相容。

因此, 法国支持根据联合国大会第 65/68 号决议, 设立外层空间活动中的透明度和建立信任措施政府专家组。在该决议范围内, 所有这些问题都将得到解决。

主席先生, 空间利用和空间技术具有两面性。同样, 有待解决的问题也不只是军事方面的。例如, 外空活动的行为体数量逐渐增多, 范围迅速扩展, 给外空物体的安全带来了风险。外空活动面临的主要威胁之一就是空间碎片数量有所增加。从最广义上讲, 我们面临的是安全问题, 要求针对民事和军事两个方面作出回应。

为此, 并考虑到局势的紧迫性, 法国希望在相关论坛上, 通过绝大多数国家可以接受的、自愿的透明度和建立信任措施, 于开展或有意开展空间活动的国家之间, 促进空间活动的安全。这就是为什么我们全力支持 2008 年提出的《国际外空活动行为守则》草案。今天, 新版草案将在维也纳提出。

由于在该论坛上, 我们有多次发言机会, 我们坚决致力于指导了守则制定工作并且在我们看来也应被用于管理空间活动的三项主要原则。它们是: 各方可为和平目的自由利用空间; 维护轨道空间物体的安全和完整; 以及尊重各国的自卫权。

我们的优先事项之一, 是确保空间环境有利于为和平目的开展空间活动, 并惠及全人类。

为推动信息共享、建立信任措施和空间活动最佳做法而正在开展的行为守则相关工作完全符合这一目标，因为在我们看来，这项工作将促进空间利益攸关方之间的信任和谅解，进而有效提高外层空间活动的长期可持续性。

通过提高透明度来建立信任有助于防止空间物体发生事故和碰撞，也有助于防止恶意行为被忽视或空间事故被有计划地解释为敌对行动。因此，这样做将提高空间活动的安全性。

**主席(以英语发言)：**我感谢法国代表的发言，现在请印度代表发言。

**梅赫塔女士(印度)(以英语发言)：**印度代表团支持在本届裁谈会上对防止外层空间军备竞赛这一议题进行实质性审议，自 1982 年起，该议题就一直是裁谈会的一项议程。对外层空间的和平利用正日益普及；今天，越来越多的国家——包括发达国家和发展中国家——渴望利用外层空间，并渴望为实现大量用途部署空间资产。随着这一全球公域上资源渐多，日益拥挤，也随着技术的飞速发展，人们不禁会问：三十多年前空间时代伊始制定的现行外层空间国际法律框架是否还足以应对当今和未来的各种空间安全挑战。

印度不赞成外层空间武器化。我们认为，保卫外层空间这一人类共同财富、维护和促进空间技术的进步及其应用给全人类带来的惠益势在必行。要实现这一目标，务必按部就班，其中，法律措施与透明度和建立信任措施互为补充，并与被国际社会广为接受的非歧视性安排相辅相成。

考虑到空间活动的全球性，前进之路不能是临时性或局部性的。外层空间不应成为竞争政策的竞技场，而应当成为一个新的、不断扩展的合作活动前沿阵地。这使得航天国家有责任促使国际社会努力推动按部就班的进程，以落实具有法律约束力的措施，并以透明度和建立信任措施为补充。

印度一直是利用空间技术促进国家发展的先锋。我们支持国际社会努力加强天基资产的安全和安保，并防止在外空放置武器。我们的一些同事今天正在维也纳开会，讨论欧洲联盟提出的关于国际外空活动行为守则的提案。联合国政府专家组将于下个月在纽约开会，以审议外层空间的透明度和建立信任措施。虽然非歧视性的、被普遍接受的透明度和建立信任措施是有益的补充措施，但我们的目标应当是谈判具有法律约束力、可以加强空间安全和所有空间用户安全的文书。今天，在日内瓦的裁谈会上，我们的首要优先事项是商定一项有利于着手开展实质性工作的行动计划，除其他外，实质性工作包括在裁谈会的一个附属机构内，就防止外空军备竞赛进行谈判。一旦得以实现，便可以对大量提案，包括有关条约草案的提案，进行进一步审议。

**主席(以英语发言)：**我感谢印度代表的发言，现在请美利坚合众国代表发言。

**肯尼迪女士(美利坚合众国)(以英语发言)：**美国认识到世界正日益依赖各种天基能力，且有必要确保空间环境的长期可持续性和稳定性。当然，这个论坛上的每位成员对于如何实现这一目标都有自己的见解。一部分人建议我们开始谈判

制定具有法律约束力的空间军备控制协议。作为协商一致工作计划的一部分，美国已准备好参与有关空间安全的实质性讨论，并愿意审议公平、可有效核查并能加强美国伙伴和盟友国家安全的空间军备控制提案和概念。然而，我们尚未看到一项符合这些标准的提案。不过，我们在许多领域都有共同点而非分歧，也有许多我们的确赞同的前进之路。我认为，在这些领域，我们应当把重点放在近期取得一些进展上。

例如，我们都同意有必要制定一些短期、自愿、务实的空间透明度和建立信任措施。无论这类措施能否解决一些重要问题，如空间飞行安全面临的危害和避免碰撞，抑或是通过信息共享缓解紧张态势，它们都会有助于提升熟悉度和信任，并促进空间行为体之间开诚布公。

和今天到会的许多其他国家一样，美国一直在通过制定和通过国际外空活动行为守则，开展透明度和建立信任措施方面的合作。事实上，主席先生，正如你所注意到的，关于行为守则草案的第一次多边专家会议今天正在维也纳召开。美国认为欧洲联盟的行为守则草案为制定以利用自愿务实的透明度和建立信任措施为重点、具有政治约束力的国际行为守则奠定了良好基础。国际行为守则一旦通过，即形成一项政治承诺：减少偶发和有目的的产生碎片的的活动所造成的危害。此外，它还将提高空间作业的透明度，从而使碰撞危险减到最低，并推进各方均认为对确保空间稳定性和可持续性至关重要的一些领域的合作。美国期待着在未来几个月里继续就该倡议与国际社会的其他成员进行接触。

美国极其期待下个月的外层空间活动中的透明度和建立信任措施政府专家组第一次会议。我们相信，政府专家组将发挥建设性机制的作用，审查自愿、务实的透明度和建立信任措施，进而可能会减轻竞争愈演愈烈且日益拥挤的空间环境中的各种危险和风险，提高稳定性和安全性，并促使在空间开展负责任的作业。

今年早些时候，美国国务卿希拉里·克林顿曾表示“空间碎片和不负责任行为体正严重威胁空间环境的长期可持续性。国际社会若不应对这些挑战，地球周边的环境将日益危害到载人航天飞行和卫星系统，而这可能会给全人类带来破坏性后果。”

世界正通过空间系统日益紧密地联系在一起，并愈发依赖空间系统，然而，空间面临的风险也正不断加剧。关于如何以最佳方式确保空间的稳定性和可持续性，各方意见一直存在分歧。我们的重点不应是分歧，而应当是迄今可达成一致的各种努力，这些努力将为取得进展奠定基础，并维护空间供后代使用。

**主席(以英语发言)：**我感谢美利坚合众国代表的发言，现在请巴基斯坦代表发言。

**汗先生(巴基斯坦)(以英语发言)：**我们欢迎提供机会讨论防止外层空间的军备竞赛问题。我们认为，裁军谈判会议需立即审议该议题。

重要的是，国际社会应确保仅限为和平目的利用外层空间，且外层空间仍然是人类的共同财富。外层空间武器化不仅会危及和平利用外层空间，还会加剧地

球上各种冲突的强度。因此，如不能防止外空武器化，将对国际和平与安全产生灾难性的影响。

技术变革的步伐给空间安全带来了重大挑战。对发展中国家而言，空间安全并非一个远未引起即时关注的深奥主题。如今，发展中国家在诸多领域都依赖空间技术，从气象学和灾害管理，到经济和电信，未来几年，其依赖程度定将迅速提高。

正是在这一背景下，巴基斯坦一直反对外层空间武器化，并呼吁裁谈会就防止外层空间的军备竞赛开展谈判。我们认为，当下也许是开展多边谈判以预先制止外层空间武器化的最佳时机。

传统意义上讲，军备控制的一个主要问题就是通常所说的亡羊补牢，或者换句话说，即出现既成事实后才尝试采取行动。举例来说，我们必须等到制造了成千上万吨的化学武器之后，才开展了有关《化学武器公约》的严肃谈判。对于空间武器化，我们不能让历史重演。

在裁谈会上，某些大国反对就该议题采取任何有意义的行动，它们也许是在试图保护其在空间技术方面的垄断地位，维护其全面霸权，但根据以往的经验，我们都知道这种垄断是不会持久的。其他一些国家会努力追赶。任何人都能看到空间技术的潜力及其在国际体系中的传播。我们若不现在就杜绝外层空间武器化的可能，今后再想这样做会变得极其困难。

还有一点很重要，即必须明白谈判制定歧视性多边条约的日子已一去不返。发展中国家不会去承担空间技术不扩散所造成的负担。为和平利用外层空间使用空间技术是它们的权利，任何人无权阻止。

自裁谈会开始审议防止外空军备竞赛问题至今已有 30 年。不考虑裁谈会未能启动有关该议题的谈判，其重要性已与日俱增。事实上，在大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议的《最后文件》中，有 30 多段从多个方面论述了军备竞赛的危险之处和防止军备竞赛的紧迫性；该文件第 80 段明确建议就防止外层空间军备竞赛开展适当的国际谈判。

与外层空间有关的现行国际制度包括 1967 年《外空条约》和《月球条约》，该制度存在漏洞，只能通过新的法律文书加以解决。关于这一点，裁军谈判会议作为唯一一个多边裁军谈判论坛，肩负着谈判缔结一项或多项防止外空军备竞赛多边条约的主要责任。

我们呼吁裁谈会重点讨论和谈判防止外空军备竞赛这一议题，这符合联合国大会的相关决议。在过去，2011 年，联合国大会第 66/27 号决议确认“谈判缔结一项或多项防止外层空间军备竞赛的国际协定仍然是裁军谈判会议的优先任务”。如果说无法就裁谈会议程上一项存在了 30 年的核心议题设立一个附属机构，我们想知道阻止取得进一步进展的原因。只有清楚表明潜在原因，我们才能够理解着手开展防止外空军备竞赛相关实质性工作会对反对就该议题展开谈判的

各国的安全利益产生怎样的不利影响。无论如何，这些国家应当承认它们对裁谈会长期处于僵局负有责任。

若要在裁谈会中开展防止外空军备竞赛相关实质性工作，我们不必从头做起。1985 至 1992 年间，防止外空军备竞赛特设委员会已在裁谈会中做了一些实质性工作。此外，俄罗斯联邦和中国 2008 年联合提出的案文草案，即通常所说的“防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力条约”，也为开始谈判奠定了有益基础。因此，我们认为在裁谈会上开展防止外空军备竞赛相关实质性工作并无任何障碍。

巴基斯坦感兴趣地注意到近期就外层空间活动中的透明度和建立信任措施提出了多种倡议。虽然此类提案构成有益的临时措施，但它们并不能也不应使得不必或不需要在裁谈会上就防止外空军备竞赛制定一项具有法律约束力的条约。

主席(以英语发言)：我感谢巴基斯坦代表的发言，现在请伊朗代表发言。

达利耶先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言)：我借此机会对你主持裁谈会的方式表示赞赏，并向你保证，伊朗代表团会给予全力配合。

外层空间是人类共同财富，必须为和平目的，并本着合作精神，为了全人类的惠益加以利用、探索和运用。空间技术在日常生活中的作用清晰可见。其不可或缺的作用正与日俱增，外层空间对日常生活至关重要。它在电信、银行业、农业规划、自然资源、极端环境事件的保护和预警以及全球变暖程度等领域有着多种用途。《联合国千年发展目标》再次强调了空间开发，并为下一代提供了一种有益的空间开发办法。因此，我们应当为下一代全面接受对空间的利用奠定基础，以确保实现千年目标，在发展中国家尤其如此。应竭尽全力，确保只为世界各族人民的福祉和繁荣利用外层空间。

所有国家都享有根据 1967 年《外空条约》将外层空间用于研究和和平用途这项不可剥夺的权利。因此，自然而然，空间安全是我们的共同目标。空间活动的与日俱增也可能会导致军备竞赛的风险提高以及空间安全的不确定性。我们对空间的依赖程度越高，就越需要空间安全。因此，比以往任何时候都更迫切地需要维护空间这个和平领地。

我们请所有国家尊重外层空间这一全人类的全球财富，使这一环境对全人类而言都是安全可靠的。各国必须共同努力寻求一种巩固空间安全和稳定的方法，因为大家是紧密联系在一起。

伊朗伊斯兰共和国作为一个航天国家，一贯支持防止外层空间的军备竞赛，并坚定地认为应当想尽一切办法，使外层空间远离武器化或军备竞赛。有观点认为，为和平利用外层空间，裁军谈判会议、大会和外空委必须采用协调一致的办法，我认为这是有道理的。

防止外空军备竞赛是在 1981 年经由大会第 36/97C 号决议引入裁谈会的。次年便被列为裁谈会的一个议程项目。1985 至 1994 年间，裁谈会的防止外空军备

竞赛特设委员会提出了 10 份年度报告，这些报告有助于更好地理解该议题，也有助于为正式谈判做好准备。尽管防止外空军备竞赛是裁谈会四大核心议程项目之一，自 1982 年便被纳入针对裁谈会工作计划的各项提案，而且，国际社会日益要求看到为加强空间安全采取的具体措施，但遗憾的是，自 1995 年以来，裁谈会一直未能在其议程项目下，启动有关具有法律约束力的防止外空军备竞赛文书的谈判。我们认为，裁谈会仍应是政治、法律、技术和体制谈判的主要论坛，是针对防止外空军备竞赛议题制定任何新的法律文书的主要论坛。

空间安全的目标应当是确保所有人在空间的自由并维持下去。和平利用外层空间面临的重大威胁是反卫星武器和反弹道导弹系统的发展。为导弹防御开发的技术有许多可能会威胁到天基资产的潜在应用。有国家发展了复杂的空对地打击能力之后，这种威胁将会翻倍。

寻求空间霸权是一种错误的、自掘坟墓的空间安全路线。核大国在冷战军备竞赛期间花费了数十年才意识到一场核战争是无论如何都无法取胜的。在空间问题上，我们不能重蹈覆辙。一国要想在空间取得战略和军事霸权，就必须制定复杂的空间武器计划，其中将包括规划一场空间战，从而引起军备竞赛。因此，空间武器化甚至不会给当事国带来安全。类似于核时代伊始，空间武器化还将引发一些不可预知的结果。一国在外空的武器发展将不可避免地激起连锁反应，可能会使空间和地面的军备竞赛逐步升级。

空间行为体的数量与日俱增且愈发多样化，技术的飞速发展，都使得必须保护作业环境，特别是要防止空间碎片以降低碰撞风险。对所有航天国家和所有空间用户而言，空间碎片都是种威胁，无一例外。值得注意的是，外空委商定的国际准则只是一种建立信任的自愿措施，并不构成具有法律约束力的义务。

在我们看来，有关所审议议题的现行法律框架并不足以处理与外层空间有关的所有安全问题。有必要制定具有法律约束力的协议，以使外层空间远离武器化和军备竞赛。俄罗斯和中国 2008 年提交裁谈会的防止在外空放置武器条约草案是一个积极步骤，值得进一步审议，它为今后的讨论奠定了良好基础，可能会促成最终的防止外空军备竞赛谈判。

也许有必要进一步讨论为具有法律约束力的防止外空军备竞赛文书建立有效核查制度的可能要素，但可以肯定的是，以其他国际文书领域的经验为基础，加之合理使用科学和技术，定能为禁止外空武器化的条约建立有效的核查制度。

伊朗代表团已充分准备好通过裁谈会，设法找到可能的办法，确保只为和平目的利用外层空间。我们支持在裁谈会上启动关于缔结一项具有法律约束力的条约的谈判，以全面杜绝外层空间军备竞赛的可能。

**主席(以英语发言):** 我感谢伊朗代表的发言和他对我说的客气话。现在请日本代表发言。

天野先生(日本)(以英语发言): 多年来, 日本政府一直在积极推动和平利用外层空间, 并原则上支持防止外层空间军备竞赛的理念。从这个立场出发, 日本一直在裁谈会内以及各种其他国际论坛上参与有关该议程项目的讨论。

随着外层空间用途的重要性不断提升, 除包括《外空条约》在内的现有国际协议和规则外, 日益有必要制定更多规范。因此, 我们欢迎与今天所讨论各项提案有关的努力, 这是朝这个方向前进的积极信号。由于我们在裁谈会上开展的工作将涉及一段相当长的时期, 并将决定外层空间规范的全球定位, 我们必须在经过适当审议之后, 制定出一些务实且具有普遍性的内容, 以满足各国人民的需求。从这个角度讲, 日本致力于全面审查和讨论与防止外层空间军备竞赛有关的各种议题。在这方面, 日本认为, 在中国和俄罗斯 2008 年联合提交裁谈会的防止在外空放置武器条约草案中, 有大量问题需要仔细审查。

在我们的社会日益依赖外层空间这一背景下, 空间碎片已对空间活动构成威胁, 并可能会限制相关空间能力的有效部署和利用。就这一点而论, 日本认为讨论可能采取的措施以有效禁止重点关注卫星安全作业的反卫星武器, 是一个值得审议的议题, 为的是防止生成更多空间碎片。

我们还承认透明度和建立信任措施对防止外层空间的军备竞赛至关重要。1 月份, 外相玄叶光一郎表示, 日本支持欧盟的倡议, 该倡议今天正在维也纳正式启动, 并愿意积极参与为制定国际外空活动行为守则而开展的国际讨论。我们还希望将根据联合国大会关于外层空间活动中的透明度和建立信任措施的决议设立的政府专家组能制定出有效措施, 以促进维护国际和平与安全, 推动国际合作, 防止外层空间的军备竞赛。

主席(以英语发言): 我感谢日本代表的发言, 现在请阿尔及利亚代表发言。

哈利夫先生(阿尔及利亚)(以阿拉伯语发言): 主席先生, 首先, 我想说, 已于近期抵达日内瓦的布杰马·德尔米大使阁下无法出席今天这次重要会议。他请我转达对你的热情问候, 祝贺你担任裁谈会主席, 并向你保证, 阿尔及利亚代表团将全力支持你和本届会议的各位主席。我还想对你的前任埃塞俄比亚大使阁下所做努力表示由衷的感谢。

(继续以法语发言)

阿尔及利亚代表团希望表明, 阿尔及利亚支持为保护外层空间以便加以和平利用而提出的所有倡议和所作努力。

阿尔及利亚代表团没有就今天的问题准备发言稿。我们只想感谢你就该问题作的初步发言, 你在发言中设法使我们对裁军谈判会议有关防止外层空间军备竞赛条约的谈判有了一个历史性的整体认识。此外, 我们还想提到三项基本要素。主席先生, 我们并非想要对你的发言作补充, 而只是想强调三个要点。

第一点, 防止外层空间军备竞赛的问题是根据裁谈会参考文件《十诫》提交我们审议的, 尤其是其中的第 80 段, 巴基斯坦大使已提到这一点, 而《十诫》

是在大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议上获得通过的。这是我们关切的法律和政治基础，也要求我们讨论这一重要事项，以期谈判缔结具有法律约束力的文书，从而防止外层空间被用于军事目的。为做到这一点，此处也是我想说的第二点，我们认为，秘书处就包括防止外空军备竞赛问题在内的四大主要议题编制的数据库，或者说汇编，是一个非常用的信息来源，有利于我们了解关于该议题的谈判和讨论的现状。第三点也是最后一点，即此项谈判的真正基础。如《十诫》第 80 段所示，这些谈判必须符合《关于各国探索和利用外层空间活动的原则条约》之精神，即最终保护外层空间用于和平目的。阿尔及利亚代表团将在晚些时候重新讨论该事项。

**主席(以英语发言):** 我感谢阿尔及利亚代表的发言和他对我说的客气话。我注意到俄罗斯联邦代表团想要发言。

**瓦西里耶夫先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言):** 鉴于俄罗斯代表团已做过发言，我为再次发言表示歉意。我只想回顾一点，你曾请我们尽可能积极地参与讨论，所以我希望后面的讨论能像你建议的那样，是互动性质的。

在这方面，我想发表几点评论，或者更确切地说，除其他外，回答尊敬的法国代表提出的一些问题。法国代表在其发言的第四段提出了三个具体问题。我先从第二个问题开始。

如何针对最先进的武器系统——陆基反卫星武器的发展提出详细禁令？就我对这个问题的理解，它是在质疑制定这样一项禁令的可行性。我本人对此有疑问。在介绍裁研所的文件时，你提到了西欧和其他国家集团 1981 年提交的文件。我引用一下你的发言：

(继续以英语发言)

“1981 年，西欧和其他国家集团请裁军谈判会议谈判制定一项禁止反卫星武器的条约。”

(继续以俄语发言)

据此，按照我的理解，1981 年时，该集团已经有了关于如何解决反卫星武器问题的提案。因此，该集团现在很可能已可以就该事项提出具体提案。

第三个问题是如何提出一项可靠的空间武器核查和监控机制？同样，如果我没有理解错，这是在质疑制定这样一种机制的可行性。欧洲联盟提交的文件回答了这一点。我再次引用第一页的最后一段：

(继续以英语发言)

“从原则上说，未来任何涉及空间安全的条约均必须包含一项有效且强大的核查制度。”

(继续以俄语发言)

换句话说，按照我的理解，欧洲联盟并未质疑制定一项核查机制的必要性。这里同样存在一个问题：或许欧洲联盟可以跟我们分享一下它在这样一种核查机制方面开展的初步工作？

现在，至于尊敬的法国代表提出的第三个问题，关于准确用语，特别是“外空武器”一词：如何制定这一概念，以及如何就概念达成共识？当然，除非我们进行讨论，否则，我们将不会论及任何内容，当然也不会解决任何问题。但在2008和2009年，裁谈会曾就此议题举行过特别会谈。会谈内容见多个代表团都曾提到的一份文件：2009年8月18日的CD/1872号文件。该文件概述了对包括外空武器在内的各项定义的讨论。

总之，我想再次要求一点，后面讨论的重点应更加鲜明。如果任何代表团提出了具体的问题、提案或想法，我们将以极大的兴趣发表评论并加以讨论。按照我的理解，这正是该机构的目标和宗旨。

**主席(以英语发言)：**我感谢俄罗斯联邦代表团的评论，也非常欢迎这样的互动交流机会。此外，由于这里是全体会议，我们会对各种问题和可能的评论进行适当反省，晚些时候有可能会重新讨论。我看到有两人要求发言，阿尔及利亚和白俄罗斯。他们是要谈俄罗斯联邦代表团提出的三个问题么？有请阿尔及利亚。

**哈利夫先生(阿尔及利亚)(以法语发言)：**如果可以的话，我想提另外的问题。

**主席(以英语发言)：**请针对同样的问题，俄罗斯联邦提出的那些。

**格里涅维奇先生(白俄罗斯)(以俄语发言)：**我们也想就今天的讨论发表一些评论。

**主席(以英语发言)：**首先，针对与俄罗斯代表团有关或是由其提出的问题。如果我理解的没错，你提出了三个具体问题，两个涉及法国的发言，一个涉及丹麦代表欧洲联盟所作发言，包括1981年提案曾在早期提到反卫星武器，而后又论及用语，再之后是欧洲联盟发言如何提及核查的问题。我知道欧洲联盟代表已经离席，但也看到法国代表要求发言。你想要回答俄罗斯联邦代表提出的问题么？请发言。

**西蒙－米歇尔先生(法国)(以法语发言)：**我提出这些问题，是为了表明这个议题非常复杂，需要认真讨论，认真谈判，会耗费些时间。这也是为什么我们几个国家决定参与有关文件的谈判，或是可能更快得出一个更直接的具体结果的谈判。从根本上讲，这将是政府专家组和今天正在讨论的行为守则的目的。我决不是说这些问题无法回答，如果有人这么理解，我表示抱歉。当然，我们相信可以在关于防止外空军备竞赛的讨论框架中找到解决办法；我认为这些问题非常难回答，俄国同事的发言显然表明，裁谈会亟需通过一项工作计划，而该计划应有利于我们对这些议题追根究底，进行彻底讨论并加以谈判。

主席(以英语发言): 我想问俄罗斯联邦代表是否想要对这一回答作出答复。此外, 关于我的发言和提到西欧和其他国家集团 1981 年倡议的地方, 我认为这体现了作这类介绍性发言的价值, 因为在进一步讨论时, 我们都需要提到原始文献。下面有请俄罗斯联邦。

瓦西里耶夫先生(俄罗斯联邦)(以英语发言): 我不打算提出任何问题, 而只是试图通过援引你在介绍裁研所文件时提到的或欧洲联盟所提交的文件中有关该议题的部分, 提及尊敬的法国代表所作发言中提出的部分问题。再说一遍, 我只是想分享法国代表的一个观点, 即我们需要讨论和紧急通过一份工作计划, 并就所有核心议题, 包括尊敬的法国代表所提议题, 展开实质性讨论。

主席(以英语发言): 现在请阿尔及利亚代表就其他话题或问题发言。

哈利夫先生(阿尔及利亚)(以法语发言): 阿尔及利亚代表团想借此机会继续谈一下俄罗斯联邦代表所强调的, 即: 要鼓励讨论, 要开展互动辩论。我们特别想讨论一下欧洲联盟的行为守则的问题, 也想利用该国家集团的代表团在场的机会, 帮助我们更好地理解该文书, 当然, 晚些时候还会就该文书展开辩论。我们尚未审查该文件的内容, 但我们注意到行为守则草案依据的是三项原则。我们尤其关注第二和第三项原则。第二项原则表示, 行为守则旨在维护轨道空间物体的安全和完整。是针对谁和哪些对象维护其安全和完整? 针对事故或蓄意的敌对行动么? 第三项原则也表示行为守则适当考虑了对安全与防卫的合理关切。我们想知道, 在实践当中, 发生实际情况时, 我们如何协调旨在确保轨道空间物体安全和完整的原则与关于对安全和防卫的合理关切的第三项原则。我们认为就该议题进行讨论会对我们有所启发, 甚至会对俄罗斯联邦和中国提出的防止在外空放置武器条约有所帮助。

主席(以英语发言): 现在请白俄罗斯代表发言。

格里涅维奇先生(白俄罗斯)(以俄语发言): 主席先生, 白俄罗斯代表团也想支持你为使讨论有更强互动性而作出的努力。

我想分享就今天的讨论得出的如下初步结论。

白俄罗斯代表团同意, 为和平日的研究和探索空间的问题需要一个全面的解决办法。我们承认其他一些正在讨论这些主题的国际论坛所开展的工作非常重要, 例如维也纳的外空委及透明度和建立信任措施政府专家组。

然而, 我想提请注意一个事实, 即摆在我们面前的议题——我们现正在讨论的问题——是防止外层空间的军备竞赛。遗憾的是, 许多代表团乐于引用其他一些论坛上的内容, 但实际上并不愿意就该议题——再说一遍, 原话是——“防止外层空间的军备竞赛”这一议题进行具体的讨论和辩论。无论如何, 在今后的讨论中, 发言的主要内容必须是该议题。今天的讨论表明, 裁谈会框架内的主要问题是缺少就特定议程项目开展具体工作的政治意愿, 因为裂变材料禁产条约背景下提出的许多问题也出现在了这里。援引可能尚未解决的问题并不能证明有理由害怕着手开展实际工作。

主席(以英语发言): 我要特别感谢这次的互动评论机会, 我的理解是, 鉴于我们已经商定了裁谈会本期会议的活动时间表, 而另一场专门针对防止外空军备竞赛的特别会议将于 7 月 31 日举行, 各代表团将有义务, 或至少说预期会回答今天本次互动讨论中提出的具体问题, 特别要提到的是阿尔及利亚关于欧洲联盟的行为守则的问题, 今天介绍的已是最新版草案。因此, 我认为发言名单上的发言者已发言完毕。我想再问一遍是否还有其他代表团想要发言。如果没有, 今天的工作到此结束, 裁谈会下次全体会议将于 6 月 12 日星期二上午 10 时举行, 重点是缔结有效国际安排以保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器这一议题。

中午 12 时 15 分散会。