

# 裁军谈判会议

CD/PV.1052  
13 February 2007

CHINESE  
Original: ENGLISH

---

## 第 1052 次全体会议最后记录

2007 年 2 月 13 日星期二上午 10 时 20 分  
在日内瓦万国宫举行

主 席：约翰·凯勒曼先生（南非）

主席：我宣布裁军谈判会议第 1052 次全体会议开始。

正如各位所知，姆查利大使目前在南非，因此本周剩余时间由我代她主持会议。今天全体会议的发言名单如下：德国(代表欧洲联盟)、大韩民国、俄罗斯联邦、德国(再次代表欧洲联盟)、以色列、新西兰、印度、巴基斯坦、埃及、缅甸、阿拉伯叙利亚共和国、埃及(再次发言)、美利坚合众国、日本、澳大利亚、加拿大和墨西哥。

现在我请德国代表，伯恩哈德·布拉萨克大使发言。

布拉萨克先生(德国)：谢谢主席先生把我排在今天早上这份颇有份量的发言者名单前面，第一个上台发言。

我荣幸地代表欧洲联盟发言。

首先，让我祝贺加拿大的迈耶大使和巴西的达罗沙·帕拉尼奥斯大使分别担任本会议议程项目 3 和 4 的协调人职务。主席先生及各位协调人，欧洲联盟谨向你们保证，我们将全力支持你们为指导和领导会议工作所做的努力。

欧洲联盟及其成员国意识到国际社会越来越多地参与外层空间促进发展和进步的活动，各国经济和工业发展以及各国安全日益依赖于外层空间。我们还积极地合作开展各类空间倡议计划。空间活动应当在和平的环境下加以发展：外层空间的军备竞赛必须加以防止。防止外层空间的军备竞赛是各国加强国际安全和促进国际合，为和平目的自由探索和利用外层空间的基本条件。国际社会对外层空间促进经济和科学发展以及安全的依赖程度越高，就越需要在安全和可靠的外空环境下运作。

五十年前，1957 年苏联的人造卫星“Sputnik”号带来了空间时代的曙光。

今年是 1967 年《各国探索与利用包括月球和其它天体在内的外层空间原则条约》(通常称之为《外空条约》)的四十周年纪念，我们特别想到《外空条约》宣布外层空间是供全体人类利用的领域——因此是全球的共同领域，不得提出国家主权的要求。

1979 年《关于各国在月球和其它天体上活动的协定》(通常称之为《月球条约》)是另一项关于和平利用外层空间的重大国际条约。

现行各项军备控制协定以及先前的这类协定部分涉及外空，诸如 1963 年《部分禁试条约》和 1996 年《全面禁止核试验条约》、1972 年(美苏)《限制反弹道导弹系统条约》、1972 年和 1979 年(美苏)《第一和二阶段限制战略武器协议》以及 1977 年《改变环境公约》等。

其他一些关于利用外层空间的措施可称之为建立信任措施，诸如 1976 年《登记公约》，或关于外层空间活动的赔偿责任——1976 年《责任公约》——或关于合作之类，诸如 1968 年的《援救协议》。

我们在裁谈会上认识到，在为和平利用外层空间制订增强透明、信心和安全的措施方面观点日益趋同。

我们还谨回顾，在联合国第六十一届大会上，欧洲联盟各国一致投票赞成联合国大会关于外空活动方面的透明和建立信任措施，以及关于防止外层空间军备竞赛的决议。

我们赞赏 2006 年裁军谈判会议对防止外层空间军备竞赛问题的认真审议。这包括裁判会秘书处编纂的一些宝贵的基本文件汇编(CD/INF.50)，收集了自 1984 年以来的文件，当然，最近刚作了更新补充。

因此，欧洲联盟赞赏裁谈会迄今为止关注和平利用外层空间委员会和六主席决定授命一位协调人承担协调 2007 年裁谈会工作的任务。我们向迈耶大使保证，我们将给予全力支持，并对他的能力和机敏的思维充满信心。

我们还将感谢联合国裁军研究所，尤其是帕特丽亚·路易斯女士，多年来对此问题始终如一，坚持不懈的努力。

“空间残片”对所有空间活动的可运作性造成的风险是另一个关切之源。从这个角度来看，和平利用外层空间委员会的活动，包括有关“空间残片”问题的活动，显然与裁谈会的辩论相关。因此，裁谈会与和平利用外层空间委员会工作之间某种形式的互动是可取的。因而，我们建议，可否适时请委员会主席向大家扼要介绍与我们工作相关的问题，包括“空间残片”问题。

正如欧洲联盟在裁谈会 2007 年 1 月 24 日会议开幕时发言中所阐明的，欧洲联盟对近期的反卫星武器试验十分关切。

(布拉萨克先生，德国)

欧盟随时准备以实质性方式探讨防止外层空间军备竞赛的可能性。最近反卫星武器的试验应成为这方面的一声警钟，提醒我们这件事务的紧迫性以及我们采取行动的责任。

也许我们不应奢望在短期内可实现什么。这就需要有一种现实感。然而，因担心要追求的目标过于宏大，阻止对此议程项目的深入讨论，则是不负责任的做法。

这就比以往更需要有切实的判断力和责任感。可采取逐步和循序渐进的做法。裁谈会可讨论采取有利于防止外层空间军备竞赛的透明措施和建立信任措施。

与其他措施一样，任何建立信任措施可基于不干涉外层空间非侵略性活动的原则，并拟订一项外层空间“行为守则”和“行为规则”，或“道路规则”。拟订的内容不妨包括同一空间轨道上各卫星之间避免相互碰撞或干扰，以及最起码的规避距离。避免碰撞、避免危险的轨道运动和减少残片，可成为另一些深入评估和探讨的问题之列。

恪守发射进入外空物体的纪律，是外层空间安全的根本。为此，欧洲联盟还想强调《防止弹道导弹扩散海牙行为准则》具有实际意义，有必要普及全世界。

主席：感谢尊敬的德国大使代表欧洲联盟的发言。现在我请大韩民国的张大使发言。

张先生(大韩民国)：主席先生，上星期裁谈会在各位协调人的协助下，就核裁军和裂变材料停产条约展开了极为有益的讨论。我国代表团希望，在我们于本周就防止外层空间的军备竞赛和消极安全保证展开辩论时，也会依此为榜样。我们相信，在您得力的领导下，我们将为这些议程项目的今后讨论奠定一个坚实的基础。

当今世界出于各种诸如气象、电讯、导航、灾害管理、医学研究、侦察等广泛的和平与非和平目的，都广泛地依赖于空间技术。全球化进程本身即依赖于对和平利用外层空间的保障。因此，所有各国，不论是空间国家或非空间国家都对确保空间成为人类共同遗产有着生死攸关的利害关系和责任。然而，我们不可理所当然地认为可不受限制和安然地使用空间资源。无线电频谱已几近饱和，可利用的空间轨道位置密集拥挤。人造降卫星和空间飞行器日益面临空间残片的危害，且可成为空间武器的打击目标。我们面临的一个重要问题是：我们如何保障为了和平目的不受干扰和自由地运用外层空间？

(张先生，大韩民国)

对此，我国代表团认为，空间安全，包括防止外层空间军备竞赛，是裁谈会理应讨论的相关问题。我们赞赏某些成员国努力推动对此问题的讨论。其中，去年提交的工作文件将是裁谈会的重要资源。这些文件颇为适当地探讨了要加以克服的问题和挑战。我们希望在本届会议期间举行的正式和非正式会议上加紧就此议程项目展开的磋商，将有助于加深理解和深化对各个主要问题的辩论。

空间技术尤如大规模杀伤性武器技术一样具有双重用途的性质。此外，随着工业部门日益加深对空间活动的参与，空间环境正迅速改变过去的状况。空间民事和军事活动之间的人为界线已日趋化解。从这个意义上说，我们期望看到裁谈会与其他国际论坛，包括和平利用外层空间委员会、联合国第一和第四委员会以及国际电联之间加深对话。

今年是签署《外空条约》40周年。《外空条约》是国际空间法的基石。在这40周年之际，除了按照大规模杀伤性武器问题委员会在其报告中提出的建议，重振条约的普遍性和更切实地落实条约的努力之外，我们还可考虑增强条约并扩大其范围的可能性。

大韩民国作为积极地从事和平外层空间活动的国家之一，对于空间残片的泛滥可威胁外层空间的和平利用十分关切。这种威胁不仅限于空间国家；正如“Kosmos”人造卫星在加拿大坠毁这一众所目睹情况，同时也始终有可能会对地面造成危害。我国代表团很感兴趣地注意到空间残片准则草案规定，要避免故意的摧毁性和其它危害性活动，并希望，和平利用外层空间委员会将尽快通过这些准则。

透明度和建立信任措施是多国合作管理空间的极为重要措施。这方面的一个具体挑战是，各大国之间就其利用空间的战略动机建立起信任。我们可首先寻求增进普遍遵循的途径，以确保全面实施各项现行协议和安排，诸如各空间国家签署的《登记公约》和《海牙行为准则》。裁谈会可就补充目前各机制和有利于增强空间安全的其他透明度和建立信任措施，展开有成效的讨论。

我们大家身负的责任是，要展示出，维护外空和平、合作利用外空，符合各方的战略利益。鉴于裁谈会内外就涉及外层空间的各关键问题，诸如对外层空间、空间物体、空间武器之类基本内容的定义和任何核查机制可否适用问题上，存在着巨大分歧，我们认为，采取一步一个脚印的务实做法是目前阶段最可行的选择

(张先生，大韩民国)

办法。鉴于其他规约外层空间的国际文书已采用了诸多概念，我们在采用任何新定义时，应相当谨慎从事。通过实施各类建立信任措施，尊重现行承诺，与其他国际论坛合作，并采取从较容易达成一致和迫在眉睫的问题着手，然后再最后探讨复杂和困难问题的战略，我们将能向前推进防止外层空间军备竞赛的工作。

最后，我十分高兴地得悉，在北京举行的六方会谈刚刚就为解决北朝鲜的核问题达成了初步步骤。我希望北京的消息迟早将抵达裁谈会。

主席：我感谢尊敬的大韩民国代表的发言，以及他对本主席的友好之辞。现在我请俄罗斯联邦的洛希宁大使发言。

洛希宁先生(俄罗斯联邦)(讲俄语)：我谨再次提醒各位尊敬的同事注意弗拉基米尔·普京总统 2007 年 2 月 10 日在慕尼黑国际安全会议上的发言。特别是，他说：“新型的破坏稳定的新武器的出现是不可接受的。显然，必须为防止出现新的冲突领域，尤其是在外层空间，采取一些措施……。俄罗斯认为，外层空间的军事化，对国际社会将造成不可预测的后果，其严重性并不亚于开始核时代。而我们一再提出了旨在禁止外层空间武器的倡议”。

普京总统还向会议通报了防止在外层空间部署武器的条约草案的制订情况。我们希望在不久的将来向我们的合作伙伴发送该条约草案。俄罗斯总统这个重要讲话阐述的几乎完全是裁军和国际安全问题。当然，我们在今后还会再次援用这一讲话，而俄罗斯总统发言中的下述观点对会议具有特别重要意义：“破坏国际关系稳定的潜在威胁也与裁军领域显然的停滞现象相关。俄罗斯呼吁就此……问题重新展开对话”。

防止外层空间军备竞赛问题涉及许多方面和许多层面。我们在会议上经常不断地就此问题展开讨论。我们都越来越依赖于外层空间技术，而且越来越多地在一些人类活动的关键领域利用外层空间技术。这就是为何保证外层空间安全——这个时代的要求——显得格外重要。委员会应考虑到所有各国的合法利益，通过多边协议，弥补国际外层空间法中目前众所周知的现行漏洞，来实现外层空间的安全。是从言论变为行动的时候了。否则，如近期的发展动态所显示的，我们将不得不禁止，而不是防止外层空间军备竞赛，然而，禁止无疑是难度更大的任务。

(洛希宁先生，俄罗斯联邦)

在即将开展防止外层空间军备竞赛的工作时，我们提议集中探讨起草一项关于防止在外层空间部署武器、禁止对外层空间物体使用或威胁使用武力的新条约的意见。2002年6月，俄罗斯和中国及其他一批联合提案国提出了这项条约的内容，并且已展开了四年多的讨论。这项条约旨在禁止在外层空间部署武器，即外层空间的武器化，以及禁止对设置在外层空间的空间装置使用或威胁使用武力。而后，我们可参照我刚才提及的一项条约的拟议内容结构，继续审议禁止在外层空间部署武器的问题。

以下议题可构成我们工作的重点。第一，序言、新协议的目标、协议在国际外层空间法体系中的地位、其重要性的基础以及条约的切实有用性。第二，条款和定义、其必要性及其可能的内容。第三，范围和基本义务。第四，为和平和其他目的对外层空间的利用。第五，外层空间活动的透明和建立信任问题；基本义务遵循情况核查措施的必要性、可能性及内容。第六，争端解决程序。第七，建立条约执行机构的必要性和可能性。条约机构与联合国外层空间委员会和其他国际组织之间互动的方式。第八，出于和平目的探索和开发外层空间的条约和国际合作。第九，组织事项：提出修订的可能性、条约签署、批准及生效的程序。第十，条约可能的增补内容。

当然，若有必要，我们可就以上提及的每一项内容的具体小题目展开辩论。我们认为，例如，具体的定义以及拟议的限度与现行做法、计划和军事以及外层空间政策之间的关系，都是值得分开审议的问题。外层空间活动的建立信任措施问题，值得加以特别关注。当然，我们会在专家的参与下讨论所有这些问题。

请将这些设想视为我国代表团对目前裁谈会举行的非正式全体会议期间就议程项目3展开的专题辩论的贡献。我们谨利用此次机会感谢本议程项目协调人，尊敬的加拿大大使迈耶先生坚持不懈的努力并祝他成功。

正如我们先前所承诺的，今天我们将与我们尊敬的中国同事一起提交“对CD/1679号工作文件的评论和建议汇编”第三扩充版。本文件是对迄今为止就禁止在外层空间部署武器条约基本内容展开讨论期间所表达的所有基本意见的回顾。我们力争客观，不仅纳入了赞成意见，也列入了反对意见。本文件具有实际价值，并将推动讨论向前，不再重复已探讨过的内容，并有助于各代表团在我们的专

(洛希宁先生，俄罗斯联邦)

题讨论期间很快地集中于探讨外层空间军事问题的各领域。但首先，我们希望汇编有助于说服那些对是否有必要制订一项条约或对条约某些内容仍持有怀疑的人。

汇编汇集的是一些经系统编纂的综合材料，醒目地展示了裁谈会努力在探讨禁止外层空间部署武器问题方面取得的进展。这个文件还表明，我们若要获得这项期待已久的协议，我们即应思考和探讨的问题以及如何实现这项条约。

我们请秘书处将这一汇编作为会议正式文件分发。与此同时，我们感谢秘书处将各代表团去年就防止外层空间军备竞赛提出的所有文件作为一份单独汇编(2007年2月1日 CD/INF.50/Add.1)发表。这是自1984年以来会议发表的关于外层空间军事专题篇幅极大和极为有用的所有文件的全集。这份汇编载于2006年5月23日 CD/INF.50号文件。

我们希望，在目前和今后关于禁止在外层空间部署武器的专题讨论期间，都将积极地利用这些材料。

主席：我感谢尊敬的俄罗斯联邦代表的发言，现在我请德国布拉萨克大使代表欧洲联盟发言。

布拉萨克先生(德国)：非常感谢主席先生，宽厚地允许我在本届裁谈会上第二次发言。本次代表欧洲联盟发言是要谈关于消极安全保障问题。

我荣幸地代表欧洲联盟发言。

首先，允许我再次祝贺加拿大的迈耶大使和巴西的帕拉尼奥斯大使分别担任我们议程项目3和4的协调人职务。欧洲联盟谨向您，主席先生以及各位协调人保证，我们将全力支持各位引导和领导我们工作的努力。

欧洲联盟欢迎裁谈会就确保禁止对非核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排展开辩论，继续去年针对此问题展开的重点明确的辩论。这仍是国际裁军和不扩散议程上的一个重要问题。

(布拉萨克先生，德国)

正如 2005 年 4 月 25 日关于 2005 年不扩散条约审查大会的“欧洲联盟共同立场”所阐明的，根据这一立场，欧盟支持就不扩散条约非核武器缔约国的安全保证问题进行审议。在这一方面，我们在铭记目前现状的情况下，回顾 1995 年不扩散审议和延期大会通过的决定 2 和 2000 年不扩散条约审查大会最后文件的各相关方面。正如 2003 年 12 月欧洲理事会通过的欧洲联盟防止大规模毁灭性武器扩散战略所述，并在欧盟关于 2005 年不扩散条约审查大会的共同立场中再次阐明的，积极和消极安全保障可发挥一个重要的作用：它们既是放弃获取大规模毁灭性武器的鼓励措施，也是一种威慑力量。欧洲联盟将促进深入审议安全保障问题。

关于确保不对非核武器国家使用或威胁核武器的有效国际安排问题，欧洲联盟继续极其重视在所涉区域和国家之间按联合国裁军审议会议 1999 年实质性会议通过的指导准则，在自由达成的安排的基础上，建立起国际公认的无核武器区。欧洲联盟还忆及，无核武器区必须确保在所涉领土上完全没有核武器。无核武器区增强了区域和全球和平与安全，是一项增进核裁军、稳定和信任的手段。实施无核武器区是在区域基础上加强消极安全保障的途径。

欧洲联盟注意到也可在双边、多边或区域基础上给予消极安全保障。

欧洲联盟尤其呼吁所有中东国家遵循 1995 年不扩散条约审议和延期会议通过的关于中东问题的决议，使中东地区成为可切实核查的无核武器和其它大规模毁灭性武器及其运载系统的区域。

欧洲联盟重申致力于实现朝鲜半岛无核武器化。

正如联合国裁军审议会议 1999 年通过的《准则》所设想的，每一个区域是其具体情况的结果，必然体现出该区域各自不同的现状。每个无核武器区必须是一个清楚地界定的地域整体。

我们呼吁核武器国家在适当的论坛上重申 1995 年联合国安全理事会第 984 号决议指出的现行安全保证，并签署和批准继必要磋商之后拟定的无核武器区相关议定书，承认为此类无核武器区提供基于条约的安全保证。

裁谈会去年形成并由今年期间六主席提出的组织框架提案得以维持和进一步增强的势头，也可增加一些新的视角，以更实质性的方式深入审议消极安全保障问

(布拉萨克先生，德国)

题。在 2007 年 1 月 24 日裁谈会的开幕会议上，欧洲联盟在发言中回顾了欧洲联盟支持继续审议对不扩散条约非核武器国家的安全保障问题。

主席：感谢尊敬的德国代表代表欧洲联盟的发言，现在我请以色列的莱瓦农大使发言。

莱瓦农先生(以色列)：主席先生，请允许我再次祝贺姆查利大使担任裁军谈判委员会的主席职务。我趁此之机赞扬她和她的团队在会议休会期间为制定 2007 年工作方案所作的广泛努力。我可以向她保证我本人及我国代表团的充分支持和合作，期望今后各位继任主席都仿效她谨慎和不偏不倚的领导风格。

我们赞同许多其他同事所表达的愿望，希望使裁谈会听从国际社会旨意，重新履行其各项宗旨。鉴于目前世界面临着基本的安全挑战问题，这个目标意义实在太重大。裁谈会去年的工作突出表明，裁谈会仍有实际意义，就各不同问题展开系统的辩论依然有效。我们对各位主席指定的协调员工作持有信心，我们希望协调员的工作将突显出裁谈会工作的优先事项。

我国代表团加入下述协商一致，即在通过裁谈会议程的同时，一并通过主席的声明，从而允许裁谈会的每一位成员国提出与裁谈会工作相关的任何安全问题。尽管我们强烈认为裁谈会目前的议程并不能够适当体现出解决当今安全挑战问题的现实努力，我们还是选择加入这项协商一致。

裁谈会是国际社会为探讨不扩散、军备控制和裁军问题而指定的唯一多边论坛。然而，裁谈会仍陷于如何解决长期目标的争论不休之中，未对如何解决一些旨在探明对国际安全与稳定最紧迫和直接的威胁等更现实的短期目标以应有的审议。

以色列并不反对确定此类长期的目标，但是，与此同时，若不首先指出和解决当前的威胁，解决长期目标的努力显然是徒劳无益之举。只有当前的各种威胁得到适当解决，我们才能真正地着手处置我们共同的前瞻目标，建立一个对大家都更为安全的世界。换言之，每一位成员国都有义务共同努力，为全面彻底裁军创造有利的条件。

我们认为，对全球和平与安全有两个基本威胁应当列为裁谈会最高优先事项：所有各层面的恐怖主义威胁，和大规模毁灭性武器及其运载手段的扩散问题。今年，由于这两个威胁对国际和平与稳定形成的威胁已达到了前所未有的地步。对这些威胁不能寻找出适当的对策，能够，而且很可能将造成个体、区域和全球安全的实质性恶化。

国际社会已采取了某些防止武器落入恐怖主义手中的措施。然而，这些措施的范围有限，必须加紧作出进一步的努力。国际社会已认识到了非法贩运小武器和轻武器的问题，一致认同了 2001 年 7 月联合国行动方案确立的一整套措施。去年 7 月份举行的审查会议未能就一项应被视为再次重申实施联合国行动方案的承诺的最后文件达成一致。国际社会应继续致力于推动减少这种危险现象。对于以色列，非法贩运小武器和轻武器问题，是我们当今日常现实中最为危险和最具破坏性的特点之一，显然为我们在本地区实施这项行动方案提供了机会。

最近，从源源不断地流入恐怖主义手中的武器质量、数量和先进程度的角度来看，向恐怖主义输送武器的问题，已远远不止小武器和轻武器问题，已达到了更危急的战略性质。恐怖主义组织获取便携式导弹，以及火箭弹和先进的导弹是对安全与稳定的直接威胁。但恐怖主义组织并不是在真空中运作——恐怖主义组织得到那些允许这些武器输送到他们手中的一些国家的支持。叙利亚对真主党的积极支持即是一个显著的例证。以色列认为，在其他相关国际论坛中，裁谈会是处置此问题的适当论坛，为今后防止向恐怖主义扩散武器的国际安排提供了一个平台。

正如我在前面所述，需要国际社会采取强有力和果断行动的第二个问题是，那些完全不顾其所承担的国际义务，研制大规模毁灭性武器的国家。此外，还有与此同时咄咄逼人地开展运载手段的研制工作。

为了努力在常规武器领域方面作出表率，以色列启动了其新的出口控制立法，对任何安全项目以及双重用途的设备实行了严格的出口控制。从更广泛的角度讲，与本区域其他一些国家不同，以色列在大规模毁灭性武器的扩散问题方面，既签署了《化学武器公约》，也签署了《全面禁试条约》。

此外，以色列还表示过支持防扩散安全倡议，而且最近支持了全球减少威胁倡议。以色列还核准和启动了批准更新补充《核材料实物保护国际公约》的进程。

(莱瓦农先生，以色列)

以色列在不扩散领域采取了果断的行动。以色列最近的一些措施包括加紧内部机构间程序，合并了以色列的法律框架，以便除了已正式遵守的澳大利亚集团和导弹技术管制制度准则之外，还实际遵循核供应国家集团准则。

在这方面，以色列欢迎联合国安全理事会第 1540 号决议及其第 1673 号扩展决议，呼吁采取防止恐怖主义者获取大规模毁灭性武器能力的措施。我们认为，这些决议将大大促进不扩散的努力。此外，2006 年 12 月 28 日，以色列签署了《联合国制止核恐怖主义行为公约》。签署这项公约是以色列政府努力打击所有形式恐怖主义方面，采取多层面做法的步骤之一。此外，这符合以色列基于瓦森纳安排的原则，对出口控制立法推行的普遍改革。

在一般性辩论期间，个别代表团表示希望探讨在中东建立无核武器区的问题。以色列支持最终建立起无核武器区，以色列参与联合国大会第一委员会就此同样议题达成的协商一致决议，即表明了这一点。自然，我们始终致力于将中东发展成为一个无化学、生物和核武器以及无弹道导弹区的远景。

然而，我们也足够现实地认识到，中东正如实际上每一个其他区域的情况一样，若不考虑到本区域现状，是无法推进无核区的。我同意德国同事的看法，只有通过建立信任和和解的逐步进程，加上较小范筹的军备控制措施，当区域政治战略气氛出现根本变革的情况下，才会最终形成无核武器区。令人遗憾的是，由于中东地区其他一些国家的所作所为和政策造成的破坏，迄今为止这种根本性的变革局面，对中东始终是可望而不可及。

自不扩散条约生效以来，原子能机构已正式确认了四起重大的不遵守案件，其中三起发生在我们这个区域，发生在那些不承认以色列的国家内，其中一个仍然公开叫嚣要消灭以色列。

如原子能机构各报告明确的记载所述，而且原子能机构总干事最近再次阐明的，伊朗无视安理会决议，继续发展其核方案，并与此同时还研制中、远程运载手段。

此外，伊朗也是常规和大规模毁灭性武器方案敏感性组成部分的扩散源。伊朗还公开地为恐怖主义组织，首先是真主党提供武器和支持。值得注意的是，伊朗对支持恐怖主义，得到叙利亚方面的积极援助。当两个无视联合国安理会根据《联合国宪章》第七条通过的决议的国家——其中一个国家无视联合国安理会第

(莱瓦农先生，以色列)

1737 和 1696 号决议，而另一个国家则明确违反联合国安理会第 1701 号决议——依然我行我素之际，国际社会对种危险的武器扩散状况不可置若罔闻。

对这一多种危险威胁必须采取头脑清醒和明智的应对措施。试图无视现实，拖延采取必要的措施，已证明是错误的做法。

最后，让我阐明如下结论，为了使裁谈会上在座各位走向更宏大的长期目标，我们必须首先创造有利于所有人安全的条件。这必须是个循序渐进的程序，首先得处置对国际和平与安全更现实和眼下的威胁，即大规模毁灭性武器的扩散以及国际恐怖主义的威胁。

主席：我感谢尊敬的以色列代表的发言，现在我请新西兰的达罗女士发言。

达罗女士(新西兰)：我谨利用今天在正式全体会议上发言的机会谈谈防止外层空间军备竞赛问题。

防止外层空间的武器化是维护我们当今与未来获取空间资源能力的根本。维护空间用于和平技术的发展和科学探索符合我们大家的共同利益。

维护一个无武器的空间是裁谈会恰如其份的核心问题。这对所有国家，包括与诸如新西兰这样无空间方案的国家都极为相关。从通信到气象变化的监测，外层空间的商业和科学运用与日俱增，各种职能范围不断扩展。我们必须确保，今后和平发展的机会不受军事化的危害。

为此，新西兰关切地得悉，中国 20 年来第一次，在未事先通知的情况下，实施了反卫星试验。我们失望地感到，就在这个论坛上我们一直讨论的透明和建立信任措施显然未得到遵循。新西兰强烈反对任何外层空间军事化的企图。

在探讨这个问题的非正式会议期间，评估制定一项法律框架更全面地规约空间非军事化的前景，会成为我们探讨的一个有益的结果。加拿大在去年的辩论期间分发了一份极为有用的工作文件。该文件旨在指出现行法律制度中的漏洞。我们认为，这将成为一个良好的起点，先探讨对目前存在的漏洞是否有共识，然后，再着手辩论弥补这些漏洞的最好办法。俄罗斯和中国在这一方面也做了极为有益的工作。我们感谢中俄两国今天早上分发的汇编文本更新版。

(达罗女士，新西兰)

那种目前空间不存在军备竞赛因此无必要探讨此问题的论点，忽略了采取谨慎的态度，可防患于未然的裨益。

此前，我们在本论坛指出，1961年制定的《南极条约》为和平利用创建了总的法律框架是现成先例。参与制定这项条约进程各国的一个关键性考虑是，认定为了全球社会的潜在利益，可按一项经商定摒弃任何个体国家狭隘私利，防止为谋取个体私利有可能推行武器化或进行军事部署的国际条约机制，实现对南极大陆的和平利用与科研。

我们认为，在我们审议防止外层空间军备竞赛的措施时，这代表了应当确立的一套并行的条件。

主席：我感谢尊敬的新西兰代表的发言，现在我请名单上的下一位发言者，印度的帕拉萨特大使发言。

帕拉萨特先生(印度)：主席先生，首先请允许我说，我们极为高兴地看到您担任主席。上周，根据裁谈会2007年第一部分会议的工作安排框架，我们在2月6日举行的全体会议和之后举行的六次非正式会议期间，就议程项目1和2展开了有益的讨论。在这一方面，我谨表示我国代表团对今年裁谈会历任主席集体采取的主动行动表示赞赏。我们尤其要赞扬作为第一位和在任主席的姆查利大使。主持探讨议程项目1、2和3的非正式会议的三位尊敬的协调人：斯特罗门大使、特雷扎大使和迈耶大使，也由于其典范的方式主持了各非正式会议，值得我们称赞，这是今年裁谈会工作的良兆。

上周的讨论体现了大会第一届裁军特别会议最后文件以及《联合国千年宣言》中载明的联合国成员国的决心，即，核裁军是全球裁军议程最关键的问题，我们的最终目标是彻底消除核武器。

印度在维持最低程度可靠的核威慑的同时，继续致力于通过全球、可核查和非歧视性的核裁军，实现无核武器世界的目标。印度负责任的核理念基于不首先使用和不对非核武器国家使用核武器。这个理念还确认印度随时准备参与削减和消除核武器的多边谈判。印度继续恪守暂停核爆炸试验。我们随时准备在裁谈会参与一项非歧视性、多边和国际性，以及切实可核查的禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置裂变材料的条约。

(帕拉萨特先生，印度)

在非正式讨论期间，印度阐明了就增强国际社会走向核裁军目标的能力达成协议的具体提案。斯特罗门大使汇编的议程项目 1 非文件体现了已经提出的各项提案，罗列并分组列出了本年度会议第二部分会议期间需要更加注重的一些实质性问题的所有具体建议，以期着手展开谈判。

为了便于进一步审议切实可行的步骤，逐步和系统地努力实现停止核军备竞赛，以及进行核裁军和防止核战争，我单独要求会议秘书处分别向会议各成员国分发印度 2006 年 10 月 6 日在第六十一届大会第一委员会上提出的关于核裁军的工作文件。这将有助于在裁谈会即将举行的各次会议上深入讨论议程项目 1 和 2。

我们得益于大部分按非正式形式开展的讨论。这样的讨论，除了对我们面前的议程问题具有了更明确的了解之外，还使我们可更自由地进行思想交流。印度将继续与其他各国代表团一起，以考虑到会议各成员国的关注和优先事项，并争取获得各国支持的方式，致力于寻求就会议议程项目的所有主要问题开展实质性的工作。我们希望，各成员国提出的建议和提案和我们今后的辩论将有助于就会议的工作方案达成一致。

主席：我感谢尊敬的印度代表的发言并同时感谢他对本主席的友好之辞。现在我请巴基斯坦的扬尤亚女士发言。

扬尤亚女士(巴基斯坦)：主席先生，我们非常高兴地看到你主持裁谈会关于防止外层空间军备竞赛和消极安全保证两个重大问题的辩论。我们今天的发言将集中谈防止外层空间军备竞赛问题。我们准备在下一周谈消极安全保证问题。

昨天我们以非正式讨论的方式概述了巴基斯坦对防止外层空间军备竞赛问题的立场。我们感谢迈耶大使主持的讨论。今天我们将简要重申我们昨天阐明的一些关键原则。

国际社会在经济发展和安全方面对空间日益加深的依赖，突出了和平利用外层空间的重要性。空间在通信技术方面的巨大潜力及其对世界上最偏远地区人民生活的影响，是和平利用空间造福全人类的显著实例。为了和平目的探索和利用外层空间符合人类的共同利益。

《联合国宪章》规定我们有义务不在国际关系中使用或威胁使用武力。这种义务包括空间活动。

(扬尤亚女士，巴基斯坦)

对外层空间武器化的担心与日俱增。若我们不能防止武器化，在外层空间部署武器即会形成巨大的后果。我们认为，防止外层空间军备竞赛的措施将有助于避免对全球和平与安全形成的严重威胁。

裁谈会是谈判裁军的唯一论坛，并承担着谈判和达成防止外层空间军备竞赛多边条约的首要责任。

今年我们要庆祝四十周年的 1967 年《外空条约》及其他多边协议都未充分包括和处置这个问题的严重程度。上述这些文书也都未体现外空技术的发展。

我们赞同大部分人的结论，裁谈会必须采取对应措施，填补现行国际法律文件的空白。这些文书都不足以防止外层空间的武器化。

我们要利用这次机会感谢中国和俄罗斯就有关裁谈会防止外层空间军备竞赛工作文件(CD/1679)的评论和建议汇编提出第三版本和修订本。我们确信，这份更新补充的容纳性文件，将有助我们推进防止外层空间军备竞赛的讨论。裁谈会可获得的关于防止外层空间军备竞赛的文献篇幅宏大。这在较大程度上是由于中国和俄罗斯为了推进讨论所作的承诺和持续不懈的努力。同时，也因为加拿大提出的文件才有可能。

在裁谈会内以及在裁谈会内外举行的各次研讨会，尤其是通过联合国裁军研究所开展的调研，是这个问题重要性和严重性的充分证据，一旦我们最终敲定了裁谈会的工作方案，上述活动也为着手进行防止外层空间军备竞赛谈判提供了充分资料。在这方面，五国大使的提案仍然是裁谈会平衡和综合工作方案的有效基础。

联合国大会第 61/58 号决议再次呼吁裁谈会设立一个特设委员会，并就防止外层空间军备竞赛谈判一项多边协议。今天俄罗斯代表团提出的条约大纲清楚地显示这一条约可能是什么样子。

我们有义务响应联合国大会决议发出的呼吁，真诚地着手开展防止外层空间军备竞赛的工作。

主席：我感谢尊敬的巴基斯坦代表的发言，现在我请下一位发言者，埃及的舒克利大使发言。

舒克丽先生(埃及)：埃及一贯显示出对防止外层空间军备竞赛问题的明确关注。埃及一直主张，不论各国的经济和科学发展的程度如何，对外层空间的探索和利用应当仅用于和平目的，而且利用是为了造福于全人类和所有各国的利益。我们的信念源于我们坚信防止外层空间军备竞赛无疑将避免对国际和平和安全的任何威胁。在第六十一届大会期间，埃及提出了第 61/58 号决议，题为“防止外层空间的军备竞赛”，这是一项每年与斯里兰卡轮流提出的决议。令我们欣慰的是，联合国 178 个成员国投票赞成这项决议。

埃及重申防止外层空间军备竞赛的重要性和紧迫性，且表示埃及随时愿意促进这一共同的目标。我们重申埃及确认，尽管目前对外层空间适用的制度在那种环境下发挥了重要作用，但是，这项法律制度必须予以巩固和加强，并增强其有效性，因为该制度未充分保障防止外层空间军备竞赛及其武器化。因此，我们认为，谈判达成一项关于防止外层空间军备竞赛的具有法律约束力的国际综合协议，仍是一项至关重要的目标。这样的一项协议无疑将填补目前法律制度存在的空白。然而，与此同时，必须严格遵循与外层空间相关的现有军备限制和裁军协议，不论是双边还是多边的协议。为此，本人谨着重指出大会第十届特别会议的最后文件第 80 段指出，为了防止外层空间军备竞赛，应采取进一步的措施和开展适当的国际谈判。此外，大会的许多决议邀请裁军谈判会议就防止外层空间军备竞赛问题设立一个特设委员会，以期展开谈判，达成一项关于防止外层空间军备竞赛的多边协议。我们认为，这将是一个向前迈进的积极步骤。

鉴于对外层空间利用的显著增长，为此国际社会，尤其是那些具有外空能力的国家，越来越需要增强透明和信息分享。大会第 61/75 号决议清楚地强调，必须加强外层空间活动的透明度和建立信任措施，以作为有利于确保实现防止外层空间军备竞赛目的的手段。我们呼吁所有各国，尤其是具有重大外空能力的国家，在其外空活动中显示更大的透明度，从而可积极地促进维持对外层空间和平利用的目的和防止外层空间军备竞赛的总目标。我们同时敦促这些国家为了维护国际和平与安全并增进国际合作，不采取任何违背这一目标和其他相关现行条约的行为。

(舒克丽先生，埃及)

最后，埃及谨强调，在防止外层空间军备竞赛领域方面双边和多边努力的互补性，希望上述这些努力将尽早形成具体的结果。作为唯一的多边裁军谈判论坛，裁军谈判会议的首要职能是就防止外层空间军备竞赛的所有方面谈判一项多边协议。埃及代表团将不遗余力地支持任何为实现这一目标的认真努力。

主席：我感谢尊敬的埃及代表的发言，现在我请缅甸的幸大使发言。

幸先生(缅甸)：主席先生，首先请允许我热烈祝贺南非担任裁军谈判会议的主席。与此同时，我还想表示缅甸代表团真诚地感谢六主席为推进我们的工作提供一条途径，向裁谈会提出的倡议。我谨想向您保证，我国代表团将全力支持和配合您履行您的职务。

今天，我国代表团谨就裁谈会议程项目 1,即“停止军备竞赛和核裁军”阐述我们的看法。

缅甸强烈支持核裁军。我们完全赞同去年 9 月在哈瓦那举行的不结盟运动第十四次首脑会议最后文件所载的章节，题为“裁军与国际安全”，尤其赞同不结盟运动就核裁军所持的原则立场。核裁军是国际军备控制议程上的最高优先项目。

核武器危及所有国家的安全。核武器的继续存以及可能使用或威胁使用核武器，构成对人类的严重危险。我国代表团重申缅甸坚定地认为，全面消除核武器是防止核灾难唯一的绝对保证。

由缅甸提出，得到许多不结盟国家支持和加入成为提案国的核裁军决议，在去年 12 月第六十一届大会上以压倒一切的支持票获得通过，成为第 61/79 号决议。决议的综合性范围包含了削减核武器危险的一些临时步骤。决议还呼吁裁谈会设立一个特设委员会，谈判分阶段核裁军方案。

在我们确认各核武器国家之间开展双边谈判重要性的同时，我们认，为裁谈会应尽早开始有关核裁军的多边谈判。为此，缅甸代表团完全支持 CD/1570 和 CD/1571 号文件所载的 21 国集团提案。我们赞同各国代表团呼吁裁谈会重新探讨这一提案的要求。

缅甸确认，核裁军和核不扩散是相互关联和相辅相成的，为实现不扩散所作的努力应与力求核裁军的工作并驾齐驱。

(李先生，缅甸)

在全面消除核武器之前，我们应特别努力推行如下措施：达成对非核武器国家安全保障的普遍、无条件 and 具有法律约束力的文书；鼓励各国加入不扩散条约。不扩散条约是不扩散的基石，是实现核裁军的根本基础；不扩散条约各缔约国严格遵循不扩散条约条款；核武器国家通过全面落实 13 个切实可行的步骤，确认和实施实现全面消除核武库导致核裁军的明确承诺；全面禁试条约的生效；建立和增强无核武器区；承认和鼓励核武器国家为限制核军备采取的单方面措施，并敦促这些国家在这方面采取更进一步的步骤。

我们认为，上述诸点提出了促进实现核裁军的一些切实可行的重大措施。

作为不扩散条约的缔约国，缅甸对 2005 年不扩散条约审查会议未取得成功感到遗憾。我们期待着在 2007 年筹备委员会的第一届会议上，以建设性的方式，与条约的所有缔约国携手努力，确保 2010 年的审查会议获得成果。

我们感到，上星期斯特罗门大使以协调员身份就议程项目 1 主持的三次非正式会议内容充实，十分有益。

通过辩论已确认了为着手开展谈判需要给予更集中关注的一些实质性问题，并由协调员加以汇总。我们必须并希望下阶段的工作在这一基础之上更进一步。我国代表团感谢斯特罗门大使凭其经验和智慧，成功地主持了这些会议。

我国代表团表示希望裁谈会可尽早地达成一项决定，以便就在一个具体规定的时间框架内，推行完全消除核武器的分阶段方案，包括一项核武器公约，开始谈判。

主席：我感谢尊敬的缅甸代表的发言，同时感谢他本主席的友好之辞。现在我们请下一位发言者，阿拉伯叙利亚共和国的阿里先生发言。

阿里先生(阿拉伯叙利亚共和国)(讲阿文)：首先，主席先生，请允许我表达我们看到您主持我们今天的工作感到很高兴。

本周裁谈会将举行非正式会议讨论两个专题：消极安全保证和防止外层空间军备竞赛。我国代表团谨就这两个事项重申我们的立场。

(阿里先生，阿拉伯叙利亚共和国)

关于防止外层空间的军备竞赛，叙利亚是 2002 年 6 月 28 日 CD/1679 号文件所载的中—俄工作文件提案国之一。该文件列出了一项防止外层空间军备竞赛和对外层空间物体使用或威胁使用武力问题国际公约的主要内容。在这一方面，我们重申全力支持俄罗斯联邦和中国代表团为之所做的贡献，并重申我国支持俄罗斯代表团今天的发言。我们认为，一项防止外层空间军备竞赛的新协议是人类最为紧迫的当务之急。裁谈会设立一个讨论此问题的特设委员会，是我们最起码应力争实现的工作。

关于第二个专题，消极安全保证，我们谨着重阐述下述几点。

第一，我们相信，不扩散条约仍然是裁军领域的基石条约之一。世界上大多数国家恪守这项条约，即证明了条约在驱散核战争幽灵方面的重要意义。

第二，实现这项条约的普遍性是各缔约国，尤其是核武器国家的道义和政治义务。中东一直未实现这样的普遍性，原因就在于一个国家，即以色列。

第三，我们确信，不使用核武器的最佳保障是全面消除核武器。为此，拖延开展核裁军谈判，一直是无核武器国家建立信任面临的现实障碍。一些核武器国家坚持并发展其核武库，不仅对不扩散机制造成了威胁，同时也威胁到国际和平与安全，因为这些国家保留核武器，即可使用或威胁使用核武器。

核武器国家按具有法律约束力的文书，向无核武器国家作出安全保证，显然是无核武器国家的权利和对核武器国家具有约束力的法律和道德义务。向无核武器国家提供无条件的消极安全保证，是 1995 年和 2000 年分别举行的两次不扩散条约审查会议达成的协议的一个组成部分。

在此，我国代表团谨对尊敬的德国代表以欧洲联盟名义发表的阐明消极安全保证是对不扩散的一项真正的保证的讲话表示支持。我们还欢迎，欧洲联盟支持创建无核武器区，尤其是中东无核武器区。在这一方面，我们重申 CD/1570 和 CD/1571 号文件所载 21 国提案中所表达的我国立场其中指出，裁谈会有必要建立一个特设委员会，谈判一项为无核武器国家提供有效的保障，防止对无核武器国家使用或威胁使用此类武器的公约。

在结束我的发言之前，我谨就以色列代表的发言发表评论，而且我要表示我对以色列代表的勇气感到惊诧。以色列代表确实得有巨大的勇气来谈恐怖主义。世界上最危险的恐怖主义集团是掌控特拉维夫的集团。甚至在这里欧洲的民意测验

(阿里先生，阿拉伯叙利亚共和国)

也表明，尽管新闻封锁报道以色列的罪行，但以色列对国际和平与安全构成了最大的威胁。在巴勒斯坦、黎巴嫩和被占领的叙利亚领土上，没有一项根据国际法、国际人道主义法、或是国际准则确立的罪行，以色列没有犯下过。至于巴勒斯坦和黎巴嫩境内的民族抵抗运动，都是根据国际法行事的运动，因为他们是在抵抗占领。没有占领，就不会有抵抗。

若我们要谈论恐怖主义，那么众所周知去年夏天黎巴嫩发生了什么。在纯粹的军事占领之下，黎巴嫩民族抵抗运动在战场上俘虏了两名以色列士兵之后，以色列发了对黎巴嫩的野蛮攻击，使用一切类型武器轰击黎巴嫩的城镇和村庄。联合国和非政府组织最近的一些报告表明，以色列使用了 400 万枚集束炸弹。对于不了解黎巴嫩人口规模的在座各位，我们谨告诉大家，黎巴嫩的每一位公民头上摊到 1 枚以色列的集束炸弹。仅简单地比较战争伤亡人数的结果，即可一目了然：以色列方面伤亡人数 150 名，其中 90% 是军方战斗人员。相反，黎巴嫩伤亡人数达 1000 多，平民占 90%，而且其中一半以上为儿童。在此，我请各位去判断，谁在从事恐怖主义行为，谁应当被制止获得武器。

以色列代表团还奢谈要消除中东的核武器。以色列说，这个问题与改变政治和战略局势的相关联。当然，我们都在力争改变现状，这就是说，我们都在根据国际法力争结束以色列对叙利亚、黎巴嫩和巴勒斯坦领土的占领。这是我们力求的改变。在这个论坛上，我请以色列代表他的国家宣布，以色列将遵循国际决议，将实施安理会的各项决议，尤其是安理会呼吁以色列撤出阿拉伯被占领领土的第 242 和 338 号决议。

以色列代表说，叙利亚违反了某些决议。在此，我谨代表叙利亚说，我们承诺实施所有国际上的合法决议，我们尊重这些决议。我再次邀请以色列代表发表同样的声明，宣布以色列将实施一切国际合法的决议。若他不能作这样的声明，那么他就得重新考虑其作为掌控特拉维夫的恐怖主义集团代表的立场。

主席：我感谢尊敬的阿拉伯叙利亚共和国代表的发言，现在我请名单上的下一位发言者，埃及的舒克利大使发言。

舒克利先生(埃及)：谢谢主席先生让我们有机会在此就安全保障问题再一次发言。

埃及强烈地认为，不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效安全保障在于实现全面核裁军这一有待实现的崇高而紧迫的目标。实现全面核裁军必然会提供最可靠的安全保障，将为维护国际和平与安全作出非同寻常的贡献。若实现了核裁军，我们将切实消除向非核武器国家提供安全保障的整个理论和现实理由。

然而，严峻和令人不安的现实是，今天依然存在着数以千计的核武器，继续令我们日夜不安，最终迫使未掌握这些毁灭性武器的国家正当地寻求自身的保护与安全，要求得到不使用或威胁使用核武器的切实安全保证。埃及重申，在实现完全消除核武器之前，迫切需要尽早达成关于有效国际安排的协议，以保证不对非核武器国家使用或威胁使用核武器。

在若干国际论坛，包括国际法院、联合国大会和安理会，防止对非核武器国家使用或威胁使用核武器的有效安全保障问题是经常的议题。埃及回顾，国际法院就一个国家在武装冲突中威胁或使用核武器的合法性问题提出的咨询意见中指出，不论是国际习惯法还是国际常规法都没有任何具体授权威胁或使用核武器，而以核武器手段进行武力威胁或使用武力都是违背《联合国宪章》第二条第 4 款的行为，不符合第五十一条的所有要求，因此是非法的。我们还记得第一次专门讨论裁军问题的大会第十届特别会议最后文件第五十九段敦促核武器国家努力在适当时达成保证不对非核武器国家使用和威胁使用核武器的有效安排。此外，1995 年不扩散条约审查和延期会议通过的关于核不扩散和核裁军原则与目标的决定也重申，“应考虑进一步的措施，确保不对不扩散条约的非核武器国家使用或威胁使用核武器”，并且“这些步骤可采取国际上具有法律约束力文书的形式”。我们还注意到安理会 1968 年 6 月 19 日通过的第 255 号决议和 1995 年 4 月 11 日的第 984 号决议，这两项决议都是针对有效安全保证问题的。

虽然埃及注意到并欢迎一些核武器国家单方宣布为非核武器国家提供不使用核武器的安全保障，然而我们认为，这些宣布未达到我们对安全的要求，没有充分或一了百了地处置这个问题。为使安全保障有效，就必须是无条件的、全面的，具有法律约束力并且是经多边谈判达成的。

(舒克利先生, 埃及)

同时, 我们还难以理解这样的论点, 即, 通过无核武器区条约的各项议定书已经为不扩散条约缔约国提供了安全保障。然而, 这个论点引起了重大关注问题, 因为核武器国家签署和批准给予安全保障的现行无核武器条约各项议定书的记录并未体现出多大的热情。因此, 我们认为, 迫切需要谈判多边和法律上具有约束力的文书, 以便尽早为无核武器国家提供此类全面的保障。

埃及强烈地认为, 应力争达成对无核武器国家安全保障的普遍和具有法律约束力的文书。我们认为, 达成此类协议是迈向全面实现有效的不扩散机制和核裁军的一个重要步骤。最近大会第 61/57 号决议建议, 在考虑到普遍支持达成一项国际协议的情况下, 裁军谈判委员会应继续加紧谈判, 以期尽早达成一致, 缔结有效的国际协议, 保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器。埃及代表团将不遗余力地支持任何真诚致力于实现这一目标的努力。

主席: 我感谢尊敬的埃及代表的发言, 现在我请名单上的下一位发言者, 美利坚合众国罗卡大使发言。

罗卡女士(美利坚合众国): 我今天发言, 为关于防止外层空间军备竞赛的讨论贡献点意见。让我首先谈几句美国的空间政策关于美国的国家空间政策, 已经说了很多, 许多都不确切——以及美国的空间政策如何与少数人预防并不存在的军备竞赛努力相关的问题。美国的空间政策强调若干实质性的目标: 第一是确保我们维护和能自由地进入和利用空间, 用于美国和世界各国的和平目的——和造福全人类。我们的政策还授权实施各项方案和建立起能力, 以确保我们的空间资产得到保护。简言之, 这些资产对美国的国家安全, 包括美国的经济利益至关重要, 因此必须捍卫。昨天在这里我们的同事也提出了同样的关切。

正如我们若干位同事已经指出的, 目前已经存在若干确立和平利用外层空间制度的条约和公约。我们注意到, 在裁谈会内派代表出席的许多国家本身并没有签署所有这些公约。我们认为, 这些公约的普遍性是迈向确保和平利用外层空间的切实有效得多的步骤。

(罗卡女士，美利坚合众国)

确实，我们必定极为关切对我们的空间资产正在出现的威胁。这一正在出现的威胁对所有空间国家都一样。鉴于 1 月 11 日故意摧毁一颗人造卫星的结果，此事特别值得一提。美国已对此事件表示了关切，然而，各项在此对 1 月 11 日的事件发表评论也是适当的，因为这个论坛上长期以来提出的各项提案，就是为了形成一项——除其它方面外——防止对空间物体威胁或使用武力的国际法律协议。美国通过其空间追踪遥感器确认，1 月 11 日事件造成了数百片大的空间残片，其中多数将滞留在轨道中长达 100 多年。同时也造成了数量多得多的较小、但仍有危害性的残片。

美国对此行为增加了对载人空间航行和空间基础设施的风险表示关切，这是一个所有空间国家共同面临的风险。美国和其他许多国家的空中卫星都符合提供国家安全的国际协议和外交政策及经济利益。

在外层空间方面，裁谈会的政治努力以及联合国和平利用外层空间委员会和机构间空间碎片协调委员会就减少碎片问题开展的工作，与 1 月 11 日采取的行动之间存在着内在的矛盾冲突。确实，防止故意制造长期飘游的空间残片，是和平利用外层空间委员会科技小组委员会计划在今年通过的减少残片指导准则中列入的要点之一。所有空间国家都理应得到关于这些国际努力与 1 月 11 日行动之间不一致的情况的解释。

反卫星武器试验提醒我们，相对较小数量的国家正在探索和获取反击、攻击和摧毁关键空间系统，包括美国空间系统的能力。这些能力包括干扰卫星的联接，或者致盲卫星遥感器，从而切断或暂时阻断与空间装置产品的联络。动力和常规反卫星武器——或电磁脉冲武器——可永久地和不可挽回地损坏或摧毁人造卫星，并造成大量的空间轨道残片。

正如美国保留其保护美国地面基础设施和资源的权利一样，我们也保留保护我们空间资产的权利。这一原则最初由艾森豪威尔总统为美国确立，已经列入 1967 年《外空条约》。按照这一原则，美国认为，有目的地干预美国的空间系统，是对美国权利的侵犯，正如我们视对美国在国际公海上的海军和商业船只的干预为侵犯我们权利的行为一样。

我谨强调，美国维护自卫权，并不是宣称空间是美国所有或者将其武器化。我们的政策并不象某些人所称，是为了实现美国对空间的垄断。只要大略地翻阅一

(罗卡女士，美利坚合众国)

下我们的新外空政策声明，即可表明恰恰相反。美国的整个国家空间政策着重强调的是国际合作。国际合作既被确认为美国的政策原则，也是目标。国际合作还在其他相关政策指令中得到强调，诸如布什总统的“商业性遥感空间政策”和2004年1月的“空间探索远景”都强调了这一点。这种迎接国际合作关系的作法，体现了美国基于合作伙伴的能力、专门知识和利益，推行科学、经济和国际合作的政策。这个方针导致了我国国家航天航空局与其国际合作伙伴(其中许多是派代表出席裁谈会的国家)的高度合作，我们认为这是一个极为积极的成果。

然而，一些批评的人喜欢指称，美国国家空间政策忽视或者缩小了美国的国际法律义务，而美国政府反对空间军备控制，则有可能促使空间军备竞赛。让我明确地直接了当地指出：总统的空间政策并没有提倡，也没有指示研制或部署空间武器。

然而，我们被告知，必须禁止空间的武器。我们在这方面有某些经验。美国与苏联曾多年展开过此类会谈，但未获成果，较大程度上是因为当时，甚至迄今亦无人，可就何为“空间武器”提出一项普遍同意的定义。人们往往所指的是美国可能探索的空间反弹道导弹防御系统，但不是地面上可以攻击空间卫星的武器。而在没有定义的情况下，这就留下了漏洞和无意义的限制，从而危及到国家安全。

有些人宣称，最近引起了国际上如此多的关注和关切的反卫星武器试验，构成了正如某些人所称的，搞外空军备控制的又一条理由。美国认为，他们得出了错误的结论。令人遗憾的是，有些国家试图将诸如裂变材料停产条约和防止外层空间军备竞赛等一些重要问题相互挂钩，造成了多年来束缚裁谈会停滞不前的状况。中国实施了反卫星武器的演试，制造的残片危及数以百计的卫星，也是令人遗憾的。令人遗憾的是，中国继续呼吁军备控制安排，而其最近的表现是任何迹象的话，那将不会禁止其反卫星武器的活动，也不解决由中方行为引起的担心。1月11日试验的系统并不是设置在空间的，而是从地面发射的。按我们通常在本会议上的讨论，防止外层空间军备竞赛，并不禁止此类武器。确实，中国宣称，此次反卫星武器的试验，与支持防止外层空间军备竞赛的长期立场是一致的。尽管进行了反卫星武器的试验，我们仍然相信，不存在空间军备竞赛，因此，没有要解决的军备控制问题。

(罗卡女士，美利坚合众国)

有些人说，外空军备控制应当扩大至禁止所有反卫星武器，包括基于地面的武器，但是就这领域展开的多年来讨论也未获成效。1970年代，美国与苏联展开了反卫星武器军备控制谈判。这些谈判未获成功有若干原因，包括由于定义和难以确定何为反卫星武器的问题，无法做到有效核查履约情况。谈判陷入僵滞状况，是因为牵涉到究竟应限制何种所谓的“空间武器”能力——同轨拦截器、直接升空拦截器——基于地面，还是仅基于空间的直接动力系统问题。苏联想把美国航天穿梭机界定为反卫星武器并加以禁止。人们还承认，只要调动已在空间轨道上的卫星即可直接冲撞其他卫星，形成摧毁卫星的能力。除了这些定义和范围的问题之外，很明显，还有缔约国无法迅速纠正的不可接受的“脱离”协议的风险。

1980年代，美国再次审查了反卫星武器军备控制的可行性，并发现不存在这种可行性。1990年代中期，美国政府第三次拒绝在裁谈会内谈判具有法律约束力的外层空间军备控制协议，因为，如美国曾多次一再明确说明的，现行法律制度已经足够。

现行法律制度的核心是近40年前起草的《外空条约》。大致翻阅该条约的某些关键条款即可明了，随着商业空间活动的出现，今天这项文件比当初起草时更加适用。《外空条约》载有所有各国都应恪守的空间活动指导原则。

这些原则包括，例如，空间应由大家自由探索和利用；空间活动的开展应遵照国际法，包括保障自卫权的《联合国宪章》；缔约国为政府和非政府实体开展的活动承担责任。该条约还禁止在轨道上部署大规模毁灭性武器，并禁止缔约国干涉其他缔约国的资产。考虑到最近的反卫星武器试验，我们特别指出此项不干预条款的重要性。

除了《外空条约》之外，美国还是若干旨在规定空间合作和增进与空间国家相关责任理解的公约缔约国。这些公约包括：《空间物体所造成损害的国际责任公约》、《关于登记射入外层空间物体的公约》、《营救宇宙飞行员、送回宇宙飞行员和送回投入外层空间的物体的协定》、和《防止弹道导弹扩散海牙行为准则》。

尽管以《外空条约》为核心建立了这些长期和有效的国际空间条约制度，有些人仍主张谈判一些我们认为没有必要、甚至适得其反的新多边协议。我们无必要缔结新协议。相反，我们需要寻求对现行各项协议的普遍恪守和遵循。

(罗卡女士，美利坚合众国)

我们应集中力量确保为和平目的自由地出入空间，遏制和劝阻滥用空间的行为，力争普遍恪守尚未得到全体成员国签署的现行条约和公约。这正是美国国家空间政策所主张的。我们认为，这样的方针比一套新国际限制规定——那些既无法核查，也不能保护任何人，仅限制那些守约国，而不遏制欺诈行为的限制规定——更有威慑和劝阻力。

最后我要说，我们感兴趣的是继续为了和平目的扩大利用空间。我们在通信、医学、运输等领域及其他许多领域的空间进步已造福于全人类，包括那些尚未涉足空间国家的公民。对于美国，这就意味着继续我们长期以来通过外交努力，争取人们尽可能广泛地认识到，所有各国都得益于对外层空间的和平利用。

主席：我感谢尊敬的美利坚合众国代表的发言，现在我请名单上下一位发言者，日本的樽井澄夫大使发言。

樽井澄夫先生(日本)：关于今天正式全体会议的议题，日本基本上倾向于支持防止外层空间军备竞赛的意见。此外，我们正在积极地促进对空间的和平利用。为此，日本根据联合国大会关于建立外层空间信任的决议提出的要求，向联合国秘书长提交了报告。日本希望，今年裁谈会会议的讨论将与去年一样有价值。

不论是“武器化”或“空间物体”，防止外层空间军备竞赛的核心概念含糊而不明确。由于这种含糊不清的性质，特设委员会在 1985 年至 1994 年期间承担探讨防止外层空间军备竞赛的任务，但未产生实质性的结果，因为各国之间无法就“空间武器”或反卫星武器的定义达成一致。由于这一定义仍然模糊不清，因此谈判达成一项条约的难度相当大，因为不清楚对各缔约国要规定什么样的义务。另一方面，我们相信，在议程项目 3 协调员得力的指导下，今年将会为克服上述困难而开展极有成果的讨论。

大量的卫星发射到外层空间，用于各种各样的目的，诸如通信、地球观测、导航以及其他有益的功能。这些卫星为人类发挥着必不可少的作用，并为国际社会全体成员的安全与福祉带来了无法衡量的区别。

(樽井澄夫先生, 日本)

从外层空间的安全利用和国家安全的角度，日本谨就最近中国反卫星试验提出关切。我们已要求中国政府就其试验的事实和意图作出解释，然而，中国的解释并未消除国际社会，包括日本的关切。我们寻求就此事迅速提供信息。

2002 年，中国与俄罗斯联邦合作，分发了防止外层空间军备竞赛未来的条约的可能内容的裁谈会正式文件。这项条约拟议的一条基本义务是，禁止对外空物体使用武力。鉴于中国政府最近的试验可被视为违反其本身提案的行为，我们希望就此点作出解释。

尽管最近的试验摧毁了中国自己的卫星，但这种行为也可能会不利地影响其他空间国家的卫星和空间活动。因此，随着关于这一情况的事实届时被揭露，可能是不符合《外空条约》规定的。

和平利用外层空间委员会通过每一个国家的合作，完成了有关减少空间残片的实质性辩论，以便创造一个外空活动更为安全的运作环境。因此，令人遗憾的是，中国政府最近反卫星试验造成的空间残片，可严重损害其他国家在轨道上的卫星，是与我们合作的努力以及中国自己的宣称背道而驰的。

日本要求中国在其外空活动，以及其整个军事活动方面显示出更大的透明度。

主席：我感谢尊敬的日本大使的发言，现在我请名单上的下一位发言者，澳大利亚的米勒大使发言。

米勒女士(澳大利亚)：澳大利亚欢迎本周关于防止外层空间军备竞赛问题的讨论。澳大利亚始终是大会有关这一问题年度决议的支持国。我们坚定地认为，所有国家都应为了和平目的而不受阻碍地进入空间，而各国都应避免采取可对其他国家载人和不载人的空间资产造成威胁，或将和平利用外空置于风险之中的行动。

为此，澳大利亚对中国 1 月 12 日的反卫星试验表示关切。这一试验显然造成了大量的残片，有可能损害其他国家，包括澳大利亚的载人和不载人的空间资产。本周关于防止外层空间军备竞赛的辩论为中国提供了就其行动向国际社会阐明情况的机会。

(米勒女士, 澳大利亚)

考虑到《外空条约》第九条的规定，我们有兴趣了解中国就其行动对其他国家的空间资产造成的后果的任何事前评估。我们还有兴趣了解中国对今后部署任何有能力摧毁空间资产的武器系统的打算。

澳大利亚认为本周的辩论是进一步促进我们了解关于和平利用外层空间关键性定义问题的机会。这也是大会澄清诸如建立外空信任措施等设想的机会。我们希望，通过这项工作，我们能更好地判断出维护和平利用外层空间造福所有各国的最适当手段。

主席：我感谢尊敬的澳大利亚代表的发言，现在我请加拿大的迈耶大使发言。

迈耶先生(加拿大)：我以我的国家身份就防止外层空间军备竞赛问题发言。

关于本周有关防止外层空间军备竞赛的讨论，加拿大谨利用此次机会回顾我国对联合国大会第 60/66 号决议，题为“外层空间活动的透明和建立信任措施”反应的几个相关要点，我们正在安排将此反应作为裁谈会的正式文件分发。

外层空间在人们的日常生活中发挥着越来越重要的作用。这就是为何我们对外层空间的利用，从最简单的到最复杂的活动，都必须以符合和平利用外层空间的方式，并按照有利于所有各国利益和福祉的方式进行。

因此，我们有义务尽力切实有效地利用我们拥有的手段，保护这一人类未来的关键领域。我们必须继续正在开展的工作，努力制定新的措施，从而使我们能更好地实现为今后子孙后代保护好外层空间的目标。

加拿大相信，外层空间活动的透明和建立信任措施有助于减少各国之间的威胁感，并增进安全感。

某些实例如下：

通过各类国际事先通知程序，制订空间交通管理条例。详实的发射前通知、更换轨道通知和重返大气层的事前通知，也可构成提高透明度和促进建立信任的途径。

我们认为，采取有关减少制造空间残片，或者减少空间残片的准则，也可构成实现这些目标的特别有用的机制。今后，联合国和平利用外层空间委员会科技小组委员会将审议拟议的准则，以提交今年 6 月份的和平利用外层空间委员会全体

(迈耶先生，加拿大)

会议。加拿大将与其他国家合作，确保在全体会议以及今年秋季联合国大会第六十二届会议期间通过这项准则。

关于空间残片总体数量增长问题，达成多边暂停所有反卫星武器试验是今天比以往任何时候都更紧迫的行动。美国和苏联在冷战期间停止反卫星武器的试验，是两国自愿行动产生增强信任度结果的极好例子。然而，最近的事件清楚地显示了两国之间在非正式基础上单方自愿措施的局限性。令人遗憾的是，一个国家不负责任的行动，可对整个国际社会的外层空间利益造成直接的影响。

最后，由于对刚才我所提及的这类文书的执行而增进的国际安全，只有当我们每一个国家都同意按规则行事才可实现。信心是建立在可预测基础之上的，并非基于出乎预料之举。

主席：我感谢尊敬的加拿大的代表的发言，现在我请墨西哥马塞多大使发言。

马塞多先生(墨西哥)(讲西语)：我荣幸地代表阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、古巴、厄瓜多尔、秘鲁、委内瑞拉和墨西哥代表团发言。我们作为《拉丁美洲和加勒比禁止核武器条约》(《特拉特洛尔科条约》)缔约国和裁军谈判委员会的拉丁美洲国家成员国的双重身份，我们想利用这一机会就保证不对非核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排，即，在本届会议开幕时通过的议程项目 4 发言。

核武器存在的本身就是对于人类安全的威胁。因此，彻底消除这类武器是禁止使用或威胁使用核武器的唯一绝对保障。在这方面，我们确信，在实现全面消除核武器之前，努力达成对非核武器国家安全保障的具有法律约束力的普遍和无条件的文书必须仍列为优先事项。

核武器国家认为可以继续无限期地持有核武器的任何想法，在所有方面都不符合核不扩散制度的完整性和可持续性，且有悖于维护国际和平与安全这一更广泛的目标。

无核武器区作为实现核裁军的一项补充措施，与消极安全保障密切相关。无核武器区在增强核不扩散制度，扩大世界上无核武器地区，促进核裁军事业方面发挥着重要作用。

(马塞多先生, 墨西哥)

为此, 我们再次呼吁完全尊重无核武器区的地位, 核大国尤其应予以尊重。面对如此之高的动用核武器的潜在风险, 核武器国家应赋予非核武器国切实的安全保障, 保证它们将不对这些国家使用或威胁使用核武器。因此, 必须予以充分和无条件的尊重。

就此, 我们谨回顾 2005 年 11 月 8 日拉丁美洲和加勒比禁止核武器组织第十九届大会第 477 号决议宣布, 按目前的国际法状况, 国际法不能赞同针对运用常规武器的攻击动用核武器进行反击, 因为这不必要性的要求, 而且与《联合国宪章》第五十一条承认的自卫行为目的不相称。

在同一决议中, 《特拉特洛科条约》各缔约国敦促那些记录其单方面解释, 影响到条约规定的非核化地位的核武器国家, 在批准《特拉特洛科条约》第一和第二议定书时, 修订或撤销其单方面解释。

我们赞赏中华人民共和国 2003 年 11 月 11 日给予的明确答复, 阐明“至于对无核武器国家的安全保证, 中国从获得核武器的第一天起就承诺在任何时候和任何情况下都不首先使用核武器。中国无条件地承诺, 不对无核武器国家或区域使用或威胁使用核武器”。

据《特拉特洛科条约》缔约国的理解, 上述承诺是基于以下事实: 其他四个核大国基于对《联合国宪章》第五十一条关于自卫问题的一项解释提出的论点, 因既缺乏相称性和必要性要素, 不符合国际法院的惯例。

鉴于拉美地区在这个与裁军和不扩散相关的重要领域的经验, 我们重申有兴趣发动并参与裁军谈判会议内的辩论, 从而能够查明最适当的手段, 逐步地引导我们最终着手谈判, 旨在起草可为非核武器国家提供防止使用或威胁使用核武器保障的国际文书。为此, 我们将积极参与将由尊敬的巴西代表, 卡洛斯·帕拉尼奥斯大使主持召集的关于此项目的非正式会议。

最后, 我以墨西哥的代表的身份, 而且我相信其他各位将会赞同我的话, 我谨提及明天, 2 月 14 日, 对拉丁美洲和加勒比将是一个重要的日子, 不只因为明天是“情人节”, 而且是因为我们将纪念《特拉特洛科条约》签署四十周年。墨西哥城将举行由各国政府、著名学者和专家出席的会议, 纪念这个重要的日子。我们将与裁军谈判会议共享这一成果。

(马塞多先生, 墨西哥)

《特拉特洛科条约》确立的体制目前已完备就绪并完全生效。我们希望, 其他非核武器区将迅速实现同样的状况, 以便走向无核武器世界的目标。

主席: 我感谢尊敬的墨西哥代表以阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、古巴、厄瓜多尔、秘鲁和委内瑞拉的名义的发言。

现在我请伊朗伊斯兰共和国的萨贾德普尔大使发言, 他要求行使答辩权。

萨贾德普尔先生(伊朗伊斯兰共和国): 伊朗代表团断然拒绝以色列政权有关我国的指称。一个完全无视国际法, 蓄意忽视、拒绝和嘲弄联合国大会以及安理会决议, 而且过去六十年来占领他国领土、制造核武器并正式供认拥有核武器、不参加不扩散条约、实际上不赞同中东无核武器区、对平民百姓运用集束炸弹, 并且在劣迹单上犯下一连串不法行为的实体, 竟然在这个庄严的机构中奉劝其他国家, 实在令人震惊。

根据世界各地不同安全分析家的评估, 以及关于得人心程度的民意测验, 以色列以其扩张主义政策、怀着诉诸武力之心, 拥有至少 200 枚核武器, 渴望在中东拥有军事优势, 以及每天都犯有杀害无辜平民的行为, 是千真万确的威胁区域和国际安全的根源。美国前总统吉米·卡特描述以色列针对巴勒斯坦人的种族隔离行为问题的畅销书, 正确地指出了以色列的行径对中东乃至整个国际社会的危险和破坏性影响。根据两名著名的美国政治学家 Meisheimer 和 Walts 最近的学术论著, 以色列的游说是凭借假造和编造证据, 是促使占领伊拉克的关键导因之一。人人皆知详情, 大家都晓得其后果。同样的以色列机器——宣传机器——试图制造一个新的假想与捏造的威胁。

以色列的态度、言论和行动切实威胁并危害着地区和国际安全。国际社会的全体成员都有责任站出来抵制以色列的侵略、占领、镇压和核武器扩散政策。造成安全威胁的是以色列的核武器, 而不是伊朗的和平核方案, 应当加以认真对待。

主席: 我感谢尊敬的伊朗伊斯兰共和国代表的发言, 现在我请中国的成大使发言。

成先生(中国)(用中文讲): 谢谢主席先生。刚才俄罗斯代表团已散发了中俄两国代表团草拟的各方对 CD/1679 文件的意见汇编第三版。如俄罗斯同事介绍的,

该文件将成为裁谈会的正式文件。中俄曾于 2003 年和 2006 年先后提交过两版汇编，目前散发的是第三版。

去年裁谈会举行了外空问题重点辩论，各方也进行了深入有益的讨论，围绕外空防止外空武器化法律文书要素发表了看法，并提出了不少中肯的意见。

汇编三就是在这些意见基础上编制而成的。与前两版一样，汇编三仍然坚持客观公开原则。它不仅融汇了各方提出的很多共识，同时也不回避存在的分歧，并将这些不同意见如实反映出来。我们希望它能够对各方的相关研究工作、对今年的防止外空军备竞赛议题讨论以及为将来谈判缔结防止外空武器化法律文书提供有益的帮助。

刚才有一些国家在它们的发言中提到了中方的试验，我想说中国一句古话，也就是礼尚往来。关于中方不久前进行的外空试验，我在上一次 CD 的正式会中，已经说过中方的立场。如果我的一些同事的记忆力不太好的话，我愿在此重复一遍。

中方进行的这个试验不针对任何国家，也不对任何国家构成威胁。中国已经通过多种方式和渠道向有关各方阐明了我们的立场。中方一直主张裁谈会谈判缔结一项国际法律文书，防止外空武器化和外空军备竞赛。近年来中方同俄罗斯以及有关国家就推动上述工作提出了多份工作文件，包括关于防止在外空部署武器、对外空物体使用或威胁使用武力的条约要素，中方希望裁谈会尽早就此开展实质性工作。

我们注意到刚才一些对中国试验表示关切的国家，这些国家包括那些对裁谈会处理外空问题持消极态度的国家。我不想置疑这几个国家它们所谓的关切的诚意，但我想说的是，如果你们真正关心外空的和平和安全，你们就应该改变在裁谈会中的这种消极态度，而不是始终采取阻挠的态度。我希望你们的行为和你们的言词能够一致。

美国代表刚才称美国无意“claim space for its own or to weaponize it”。那么我想问的是，为什么我们的美国同事要害怕谈判一项防止外空武器化的条约呢？我不知道这其中的原因是什么。她刚才讲了一大通理由，但我到现在还是理解不了。她说到所谓定义的问题，如果我们纠缠定义的话，我们在其他的讨论中也会涉及到定义问题，或者范围问题，我们现在在禁产条约的讨论中不是也面临着这

(成先生, 中国)

样类似的问题吗？如果说我们面临这样的问题就不谈了，那我们还在这里浪费时间什么呢？我的意思是说，如果我们因为是在定义上或者范围上有困难，我们就不讨论的话，那么我们是不是应该采取一致的做法。

关于美国的太空政策，我们都知道，这个刚才美国代表作了解释，我也想相信她说的话，但是有些事实上存在的一些实际情况却让我难以完全相信。我们都知道她的国家一直没有停止过外空武器的研究和发展，包括太空战概念在内的军事理论也在这个国家逐步出现，逐步形成。她刚才提到了美国去年 8 月份发表的国家外空政策，我们都看到了据说是一个“unclassified”的版本，据说我们都知道这个“unclassified”的版本，但是美国人一向要求倡导透明，我不知道她能不能把那个“unclassified”的东西也给大家，做些简单的介绍，不用提供原文。

关于碎片问题，这个问题由来已久，从 50 年前人类刚开始探索外空的时候就已经存在，据说 10 厘米以上的这个碎片接近 10000 个，分属 50 多个国家、地区和组织，它们绝大多数都与中国无关，据我所知，在这接近 10000 个左右碎片中，美国很荣幸地占据了 41.6%，所以美国没有资格在碎片问题上指责其他国家。

刚才我听到我的日本同事他好像也很关心碎片的问题，我想问的是，你们国家是否就你们的亲密盟友美国过去进行反卫星试验产生的碎片表示过关切，你能告诉我吗？我的记忆力不太好，我对当时的历史不太了解。在此我还想强调一点，中国的试验不违反任何国际法。

最后我想说一点，我们都知道，我在昨天的这个非正式会议的发言中也提到，反导条约曾经在外空方面发挥过一些积极作用，但是很遗憾这个条约现在已经消失了。让我们感到关切的是，一些国家在大力发展反导计划，它也和外空问题密切相关。反导计划不利于地区和世界的和平与稳定，不管是在亚洲还是在欧洲。我们对此举可能给国际战略平衡稳定造成的消极影响感到关切，在这方面我们同俄罗斯的关切是一样的。

最后一点，刚才我的日本同事提到希望我们在军事活动方面保持所谓透明，我不知道他需要什么透明，日本和美国进行的反导计划你们透明了吗？你最好还是把过去的事情先讲清楚，这样做更合适，谢谢主席先生。

主席：感谢尊敬的中国代表的发言，现在请埃及的舒克利大使发言。

舒克利先生(埃及)：我发言是因为我认为没有人再要发言了，我想提一个程序性问题。引起我关注的是，尽管我国代表团向秘书处提供了足够分发给会议每一位成员的发言稿影印件和提供给各观察员数量有限的影印件，但我在会议期间宣读的两份发言并没有进行分发。

若这是秘书处根据必须向秘书处提供 150 份影印件的通知作出的决定，那么我提请注意，这并不是前几届会议的实际做法，而且我认为，这并不一定符合秘书处和各成员国对开支和费用合理化的期望。因此，我希望您，主席先生采取必要的行动，分发这些发言，并劝说秘书处在这一方面修改其原先的通知。

主席：我感谢尊敬的埃及代表的发言。是的，大使，我们肯定会与秘书处交谈确保发言稿得到分发。

现在是否可请美利坚合众国的罗卡大使行使其答辩权？

罗卡女士(美利坚合众国)：我扼要地讲几句。我们谨建议各位同事在记录出来之后认真阅读，并再读一遍我们的中国同事刚才发表的评论，因为他刚才所说的话有许多不仅支持而且甚至大大地增强了美国发言所述的论点。

主席：感谢尊敬的美利坚合众国代表的发言，现在我请日本的樽井澄夫大使发言，我想他也是要行使答辩权。

樽井澄夫先生(日本)：中国大使向我提出了两个问题：一个是中国导弹试验在空间造成的中国碎片问题，而另一个是与美国过去造成的碎片是一种什么样的关系。

首先，我要重点强调，中国最近的空间核试验造成的危险，无疑在空间造成了大量的碎片，将损坏其他国家空间轨道中的卫星。这不只是日本的关切。这是所有国际社会的关切，这从今天许多其他代表团发言中你已听到了。

我无法对美国过去的空间活动发表任何评论。我对此根本不了解。同时，关于这一问题，我也不是美国代表。

第二点：你问我中国军事活动透明是指什么。首先，我赞赏并重视中国政府最近与为使军事活动比我以往感受的经历更透明而作出的努力。而且，我们当然极

(樽井澄夫先生, 日本)

其鼓励中国最近的发展事态，但是，正如我们两国之间经常讨论的，我们对中国军事活动方面的透明程度仍不太满意。因此，这并不是极适宜在裁谈会上讨论的议题。

然而，不管怎么说，有两点。我们赞赏最近中国就军事活动向国际社会努力提出更透明的报告，与此同时，日本的基本立场仍然是要求中国在军事活动方面更透明。

主席：我感谢尊敬的日本代表的发言，我注意到中国的成大使要求发言。

成先生(中国)：该吃午饭了，我不想延长这个讨论了。听了刚才的发言，我只好再说两句。刚才日本同事说他对过去的历史不了解，希望他搞清楚了以后能在这个会上告诉我们。我想问的是日本当初是否对美国进行反卫星试验造成的碎片问题表示过关切。

第二个问题，关于透明问题，去年我们 CD 讨论过这个问题，在联大的一委也讨论过这个问题。透明对所有国家都适用，不要以为日本可以享受特权，在这方面可以不进行透明。在透明方面，我可以说不比日本做得差，而且在许多方面比它强。谢谢主席先生。

主席：我感谢尊敬的中国代表的发言。我看到日本代表要求发言。但是，在我请尊敬的日本代表发言之前，可否允许我向各位代表提出一个请求？为了尊重本会议厅的尊严，请遵循答辩权只限于两次发言的通常惯例。

然而，在阐明这一点之后，请您发言。

樽井澄先生(日本)：我将很简短。正如中国大使所说，已经是午餐时候了。

他问我的第一个问题——日本过去是否批评过由美国活动造成的美国卫星碎片——坦率而言，对于这个问题我没有任何确切的记忆，甚至一无所知，但是，我们可能知道，和平利用外层空间委员会长期以来一直在讨论碎片问题，因此，我认为在讨论期间，每一个代表团都有可能谈及所有的可能性和所有与碎片问题相关的活动。但是，坦率而言，我并不确切知道日本是否就此问题批评过美国。

第二个问题，我已经讲的非常确切了，因此没有必要在此答复。

主席：感谢尊敬的日本代表的发言。

此刻，名单上已经没有任何需要发言的人了。是否有任何代表团希望发言？看来没有了。

尊敬的同事们，正如各位所知，今天的全体会议是南非主持的最后一次会议。

回头看，当初姆查利大使和我本人着手准备去年 10 月在纽约开始并随之在日内瓦继续展开的非正式磋商时，好像只是昨天的事。根据这些磋商的结果，我们力争要制定出一项切实可行的计划，从而推动裁谈会探讨本会议处理的许多重要问题。

我认为，当去年 10 月和 11 月着手探讨时仅为模糊的想法，目前如上星期各位协调人主持的第一次非正式会议期间所显示的，最终已向前迈进，越过了规划阶段。台已经搭好，现在就等全体裁谈会成员最充分地利用这些机会，将裁谈会的工作向前推进。或，换一种方式说：老马虽然识途，但必须由这匹马自己迈步踏上征途！

在南非于去年 10 月一委会议召开之前主持的非正式磋商期间，一个代表团的讲话让我吃惊。这个代表团说，也许裁谈会不需要一个工作方案：裁谈会仅需要一个可以运作的方案。如今，如果说南非在担任主席期间，不论以何种方式，有可能为推动裁谈会的工作向前作了贡献，那么我国代表团将感到荣幸有这样的机会协助这一进程。

若无 2007 年裁谈会其他各位主席的协助，就不可能获得今天的结果，因而，我要感谢西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士和叙利亚各国代表团极宝贵的支持。同时，我还要祝从下周起担任主席的西班牙的马奇大使马到成功。

同时还请允许我感谢斯特罗门、特雷扎、迈耶、帕拉尼奥斯、德拉加诺夫、维比索诺和邓肯各位大使同意接受指派，担任议程各项目的协调人，同时祝他们在今年整个一年期间肯定较为艰辛的工作中顺利。

我还想感谢本会议秘书长和副秘书长，在南非担任主席期间从始至终给予的协助和支持。同时也感谢裁军部的全体成员，他们始终为南非担任的主席职务，确实也为六位主席提供了协助。

最后，但不是最不重要的，我谨感谢今年期间工作量大幅度增加的各位口译。与往常一样，各位口译使我们能相互交换看法和想法。

(主席)

在结束这次全体会议之前，我收到了秘书处的下述通知。关于裁谈会非正式会议的工作做法，为便于了解各国的立场，如成员国准备了书面发言，请事先将发言副本提供给各位口译，口译将深表感谢。

还有另一个通知：西班牙的马奇大使还要我通知各代表团，2月26日下午6时30分，在万国宫将举行钢琴音乐会，庆祝西班牙开始担任裁谈会主席。现在，马奇大使所率的代表团将在会议厅分发音乐会请柬。本人谨请各位同事稍坐片刻，等待音乐会请柬发送到各位手中。

此时此刻，是否还有哪个代表团还要求发言，看来没有了。今天这次正式全体会议的工作到此结束。

西班牙主持的下次全体会议将于2007年2月20日星期二上午10时在本会议厅举行。

本次全体会议结束。

下午12时50分散会。

-- -- -- -- --