
Conferencia de Desarme

30 de Enero de 2012

Original: español

Presidencia

Documento de trabajo

Temas para reflexionar

1. Durante las consultas informales que ha realizado la Presidencia, que tuvieron como base, en primer lugar aproximaciones bilaterales informales con algunos miembros y luego la presentación de “*non paper*” para reflexión a toda la membresía, se ha evidenciado que no existe un acuerdo para avanzar sobre los temas de la agenda de la Conferencia. La Presidencia considera el posible consenso ha pasado la etapa de un ejercicio de redacción. No hay acuerdo previsible.
2. También ha quedado claro en este proceso que existe una opinión dividida respecto al futuro de la Conferencia de Desarme. Por un lado, algunos miembros han recalcado el valor permanente de la Conferencia como único foro multilateral de negociación en materia de desarme, mientras que otros miembros se cuestionan la razón de ser de este Organismo debido al estancamiento casi quince años. La realidad, que nos toca a todos, es que la Conferencia y los pilares fundamentales sobre los que se ha cimentado están siendo seriamente erosionados por su continua falta de resultados que se reflejan en la ausencia de un programa de trabajo que nos permita reiniciar las labores sustantivas. Para muchos no es necesario un programa de trabajo. La inexistencia de un acuerdo sobre el programa de trabajo ha llevado a que no haya habido conversaciones para llevar a negociaciones.
3. Por otro lado, durante las consultas se ha evidenciado que existe una tendencia por parte de algunos actores a equiparar a la Conferencia de Desarme con el FMCT, cuando en realidad son dos realidades distintas, el primero no depende del segundo para existir. Es evidente que la negociación del FMCT dentro de la CD sería para un buen número de miembros el resultado óptimo. Sin embargo, en las actuales circunstancias es poco probable que esto ocurra, sobre todo debido a la percepción de seguridad de uno o varios estados.
4. Por ello, la Conferencia de Desarme debe ser capaz de funcionar sin el FMCT. De lo contrario nos convertimos todos en rehenes, ya que la falta de consenso de un tema obstaculiza el progreso de cualquier otro.
5. Es indiscutible, que el FMCT se ha enquistado en la arquitectura de la CD y se niega a salir, para vencer la parálisis y la inmovilidad se necesitan ideas nuevas, pero para ello, es indispensable alejarse un poco de los temas principales de la CD y mirar todo con una nueva perspectiva.

6. Sin duda, nuestra preocupación por la seguridad internacional y el desarme global son más importantes que los cuatro temas de la agenda de la CD, y es allí donde deberíamos buscar una salida al impasse.
7. Con estos antecedentes la Presidencia les invita a reflexionar sobre lo siguiente:
 - a) Si somos optimistas y creemos que el CD tiene un futuro sostenible, no es necesario reconocer que la falta crónica de productividad pone en peligro su credibilidad y existencia?
 - b) Si la falta de productividad se debe a consideraciones externas (por ejemplo, el actual entorno de seguridad), ¿no sería mejor reconocer esta realidad y tomar la decisión de poner a la CD en stand by hasta que surja una solución política?
 - c) Si la mayoría de los miembros de la CD reconocen que será difícil llegar a un acuerdo que permita adoptar un programa de trabajo este año, ¿no sería mejor que la Conferencia sea convocada para un período limitado hasta que el entorno político sea favorable?
 - d) Si es verdad que nuestra obstinación con los cuatro temas principales de la agenda no nos permite cumplir con nuestros objetivos de lograr la seguridad internacional y el desarme, porque no exhortar a la Asamblea General a que convoque, de una vez por todas, a la cuarta sesión especial sobre desarme que revise toda la maquinaria, como lo han manifestado muchos estados.
 - e) Durante los últimos quince años hemos reiterado hasta el cansancio que la CD fue creada para negociar y no para discutir los temas de desarme, sin embargo nos hemos dedicado año tras año a debatir el programa de trabajo como tema central.
8. Preguntémonos entonces si no hubiera sido más productivo discutir los temas en cuestión, si ello nos hubiera acercado más al cumplimiento de nuestros objetivos y a la negociación de alguno de los temas.
9. Podríamos entonces, ampliar el debate de los temas en la CD con la esperanza de poder encontrar un terreno común que nos permita salir adelante.
10. Con el fin de abordar estas y otras preguntas existenciales, la Presidencia propone conducir una serie de sesiones plenarias para tener una discusión franca y honesta con todos los miembros sobre el futuro de este organismo.