



Генеральная Ассамблея

Distr.: General

10 April 2006

Russian

Original: English

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли**

**ПРЕЦЕДЕНТНОЕ ПРАВО ПО ТЕКСТАМ ЮНСИТРАЛ
(ППТЮ)**

Содержание

Смр.

I. Дела, связанные с Типовым законом ЮНСИТРАЛ об арбитраже (ТЗА)	
Дело 618: МТА 7 (1); 8 (1); 19 (2) - Канада: Квебек, апелляционный суд (<i>Jacques, Malouf & Mailhot J.J.A.</i>), <i>Jacob Silverberg, Howard Silverman, v. C. Clarke Hooper PLC and others</i> (6 февраля 1990 года)	3
Дело 619: ТЗА 8 (1) - Канада: Онтарио, Верховный суд (судья Кэмпбелл), <i>Boart Sweden Abu and others v. NYA Strommes AB and others</i> (21 декабря 1988 года)	3
Дело 620: ТЗА 7 (1); 11 (4)(а) - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (<i>Meredith J.</i>), <i>Roanan Corporation v. Star One Resources Inc. and others</i> (22 декабря 1988 года)	4
Дело 621: ТЗА 8 (1) - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (<i>Boyd L.J.S.C.</i>), <i>Robert Wall and others v. Scott's Hospitality (B.C.) Inc. and Anor</i> (6 марта 1990 года)	4
Дело 622: ТЗА 14 (1); 15; - Канада: Британская Колумбия, апелляционный суд (<i>Seaton, Macfarlane & Esson A.J.J.</i>), <i>PZ Resort System Inc. v. Ian Macdonald Library Services Ltd.</i> (11 июня 1987 года)	5
Дело 623: ТЗА 7 (1); 8 (1) - Канада: Манитоба, Суд королевской скамьи (<i>Krindle J.</i>), <i>Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Limited</i> (24 апреля 1990 года)	6
Дело 624: ТЗА 8 (1) - Канада: Манитоба, апелляционный суд (<i>Huband, Twaddle, Helper J.J. A.</i>), <i>Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Ltd.</i> (12 июня 1990 года)	6
Дело 625: ТЗА 33 (1)(а); 33 (3); 35 (1); 36 (1)(а)(v) - Канада: Федеральный суд, Отделение судопроизводства, <i>Relais Nordik Inc. v. Secunda Marine Services Limited and Anor</i> (12 апреля 1990 года)	6
Дело 626: ТЗА 16 (1); 17 - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (<i>G. ow J.</i>), <i>Quintette Coal Ltd. v. Nippon Steel Corp.</i> (6 июля 1988 года)	7
Дело 627: ТЗА 2 (а); 7; 12; 31 (2) - Канада: Верховный суд (<i>Beetz Lamer, Wilson, Ledain and L'Heureux-Dube J.J.</i>), <i>Sport Maska Inc. v. Jack Ritter and others</i> (24 марта 1988 года)	8
Дело 628: ТЗА 11 (2); 11 (3); 34 (2)(а)(iv); 36 (1)(а)(iv) - Канада: Альберта, Суд королевской скамьи (<i>Cormack J.</i>), <i>Donald Fleming, Florence Fleming and Donna Moran v. Space Homes Ltd.</i> (15 января 1985 года)	9



Введение

Данный сборник с резюме дел входит в систему сбора и распространения информации о судебных и арбитражных решениях, принятых на основе конвенций и типовых законов, разработанных Комиссией Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ). Информация об особенностях этой системы и ее использовании содержится в Руководстве для пользователей (A/CN.9/SER.C/GUIDE/1/Rev.1). С документами ППТЮ можно ознакомиться на веб-сайте ЮНСИТРАЛ (<http://www.uncitral.org>).

Выпуски ППТЮ №№ 37 и 38 имеют несколько новых особенностей. Во-первых, в содержании на первой странице дается полное обозначение каждого дела, содержащегося в подборке резюме, а также отдельные статьи каждого текста, которые толковались судом или третейским судом. Во-вторых, в заголовке к каждому делу указан адрес Интернета (URL), по которому можно ознакомиться с полным текстом решений на языке подлинника, а также веб-сайты, на которых имеются переводы этих решений на официальных языках Организации Объединенных Наций (следует иметь в виду, что ссылки на веб-сайты, не являющиеся официальными веб-сайтами Организации Объединенных Наций, не следует воспринимать как одобрение этих сайтов со стороны Организации Объединенных Наций или ЮНСИТРАЛ; кроме того, адреса веб-сайтов часто меняются; все адреса в Интернете, указанные в настоящем документе, являются действительными на дату представления настоящего документа). В-третьих, в резюме дел, в которых толкуется Типовой закон ЮНСИТРАЛ об арбитраже, теперь имеются ссылки на ключевые слова, которые соответствуют формулировкам, содержащимся в Тезаурусе по Типовому закону ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже, подготовленном Секретариатом ЮНСИТРАЛ в консультации с национальными корреспондентами, и в выходящем сборнике ЮНСИТРАЛ по Типовому закону ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже. Наконец, в конце документа приводится полный предметный указатель, который помогает производить поиск по ссылкам на ППТЮ, правовым системам, номерам статей и (в случае Типового закона об арбитраже) по ключевому слову.

Резюме дел были подготовлены назначенными правительствами национальными корреспондентами либо отдельными авторами. Следует отметить, что ни национальные корреспонденты, ни какие-либо другие лица, прямо или косвенно участвовавшие в функционировании системы, не несут ответственности за ошибки, пропуски или другие недостатки.

Авторское право защищено законом © Организация Объединенных Наций, 2006 год

Издано в Австрии

Все права защищены. Заявки на предоставление права на воспроизведение данного документа или его частей следует направлять по адресу: Secretary, United Nations Publications Board, United Nations Headquarters, New York, N.Y. 10017, United States of America. Правительства и правительственные учреждения могут воспроизводить настоящий документ или его части без получения разрешения, однако им предлагается уведомлять о таком воспроизведении Организацию Объединенных Наций.

Дела, связанные с Типовым законом ЮНСИТРАЛ об арбитраже (ТЗА)

Дело 618: ТЗА 7 (1); 8 (1); 19 (2)

Канада: Квебек, *апелляционный суд* (Jacques, Malouf & Mailhot J.J.A.)
Jacob Silverberg, Howard Silverman, v. C. Clarke Hooper PLC and others
6 февраля 1990 года
Подлинный текст на английском и французском языках
Не опубликовано

[Ключевые слова: арбитражная оговорка; арбитр; суд; публичный порядок]

Истцы по апелляции добивались издания приказа, приостанавливающего действие механизма отсрочки, прописанного в арбитражной оговорке, а также приказа о непринятии арбитром какого-либо решения *ex parte* до постановления компетентного суда о юридической действительности арбитражной оговорки.

По утверждению истцов, ссылавшихся на статьи 7(1) и 8 ТЗА, арбитражная оговорка является юридически недействительной и нарушает правило *audi alteram partem*, поскольку она предусматривает только представление доводов в письменном виде и не допускает перекрестного допроса свидетелей. Кроме того, было указано, что арбитражная оговорка не распространяется на предмет спора.

*Апелляционный суд подтвердил решение суда нижней инстанции, который постановил, что арбитражная оговорка не является юридически недействительной и не противоречит публичной политике. По мнению суда, согласно статье 19(2) ТЗА и в том, что касается принципа *audi alteram partem*, арбитр "сам определяет свои процессуальные нормы" и может предпринять все необходимые с его точки зрения шаги, чтобы установить факты.*

Суд постановил, что утверждения, содержащиеся в ходатайстве, и аргументы истцов не смогли убедить его в том, что вынесение требуемого приказа отвечает интересам правосудия.

Дело 619: ТЗА 8 (1)

Канада: Онтарио, Верховный суд (Campbell J.)
Boart Sweden Ab and others NYA Strommes AB and others
21 декабря 1988 года
Подлинный текст на английском и французском языках
Опубликовано в 41 DLR 295

[Ключевые слова: арбитражное соглашение; арбитражное соглашение – недействительность арбитражной оговорки; публичная политика]

Истцы по апелляции, ссылаясь на статью 8(1) ТЗА, добивались прекращения рассмотрения ряда исков, соединенных в один единый иск, и передачи их в арбитраж. Ответчики утверждали, что ряд вопросов выходит за рамки арбитражной оговорки, а некоторые стороны, участвующие в судебном процессе, не являются сторонами арбитражного соглашения. По мнению ответчиков, передача лишь некоторых вопросов в арбитраж приведет к значительному числу судебных разбирательств и, возможно, к принятию

противоречивых решений. Исходя из отказа заявителей от своего права ссылаться на арбитражное соглашение или на публичную политику, ответчики утверждали, что арбитражное соглашение является недействительным.

По мнению суда, предложение заявителя о небольшой отсрочке судебного разбирательства снижает вероятность каких-либо практических неудобств, которые могут возникнуть в результате значительного числа судебных разбирательств. Что касается других переданных на рассмотрение суда вопросов, даже при их строгом толковании, не будучи охвачены арбитражным соглашением, они тем не менее так тесно переплетаются с вопросами, которые стороны согласились представить в арбитраж, что было бы вредным продолжать судебное разбирательство до арбитража.

Поэтому суд направил стороны в арбитраж в соответствии со статьей 8(1) ТЗА и приостановил судебное разбирательство остальной части дела.

Дело 620: ТЗА 7 (1); 11 (4)(а)

Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (Meredith J.)

Roanan Corporation v. Star One Resources Inc. and others

22 декабря 1988 года

Подлинный текст на английском и французском языках

Опубликовано в 43 B. L. R. 61

[Ключевые слова: арбитраж]

Истец ходатайствовал об издании судебного приказа о назначении обеими сторонами единоличного арбитра в соответствии со статьей 11(4)(а) ТЗА. Ответчики утверждали, что споров представлять на арбитраж нет.

Суд отметил, что обе стороны неверно истолковали по крайней мере некоторые положения своих первоначальных соглашений, поэтому истец имеет право направить стороны в арбитраж.

Поэтому соответствующий приказ был издан.

Дело 621: ТЗА 8 (1)

Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (Boyd L.J.S.C.) Robert Wall and others v. Scott's Hospitality (B.C.) Inc. and Anor

6 марта 1990 года

Подлинный текст на английском и французском языках

Не опубликовано

[Ключевые слова: международный арбитраж]

Первый ответчик обратился за приказом о приостановлении рассмотрения части иска истца до завершения проводимого арбитражного разбирательства между сторонами.

Верховный суд указал, что выступление сторон в слушаниях по делу завершены. Были представлены новые сведения и заслушано одно или более промежуточных ходатайств. Суд сослался на раздел 1 статьи 15 Закона о торговом арбитраже 1979 года, R.S.B.C. (соответствующий статье 8(1) ТЗА), согласно которому сторона получает право заявить ходатайство о

приостановлении судебного разбирательства, однако ходатайство должно быть представлено в определенный срок – "до или после регистрации явки и до представления оснований иска или принятия других шагов в ходе процессуальных действий".

Поэтому ходатайство было отклонено.

Хотя данное дело рассматривалось в соответствии с национальным законодательством об арбитраже, аналогичные принципы применимы по делам, подпадающим под международный арбитраж.

Дело 622: ТЗА 14 (1); 15;

Канада: Британская Колумбия, *апелляционный суд* (Seaton, Macfarlane & Esson A.J.J.)

PZ Resort System Inc. v. Ian Macdonald Library Services Ltd.

11 июня 1987 года

Подлинный текст на английском и французском языках

Опубликовано в 39 D. L. R. (4th) 626

[**Ключевые слова:** *арбитр; решение – отмена*]

Истец обратился в суд с целью не допустить назначения другого арбитра вместо первоначально назначенного арбитра, принявшего арбитражное решение, которое было отменено. Суд нижней инстанции постановил, что мандат первоначально назначенного арбитра "прекратил свое действие", и разрешил ответчику добиваться назначения нового арбитра в соответствии со статьями 14(1) и 15 ТЗА.

Апелляционный суд рассмотрел вопрос о последствиях отмены решения. Было проведено основное различие между "общим" соглашением об арбитраже и "конкретным" соглашением передать в арбитраж имеющийся спор. В первом случае соглашение применимо после отмены судебного решения и стороны могут выбрать новых арбитров и начать новое разбирательство, как если бы предыдущего разбирательства не было. Во втором случае в результате отмены судебного решения стороны оказываются в положении, в каком они находились непосредственно до заключения этого конкретного соглашения.

Суд постановил, что, когда отменяется арбитражное решение, стороны оказываются в положении, в котором они находились на время возникновения спора, и освобождаются от первоначального арбитражного соглашения. Стороны могут, по взаимному согласию, либо заключить новое соглашение об арбитраже, либо передать свой спор в государственный суд.

Апелляция была удовлетворена.

Дело 623: ТЗА 7 (1); 8 (1)

Канада: Манитоба, Суд королевской скамьи (Krindle J.)

Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Limited

24 апреля 1990 года

Подлинный текст на английском и французском языках

Не опубликовано

[**Ключевые слова:** *арбитражная оговорка; арбитражный суд; суд; юрисдикция*]

В договор аренды, заключенный между истцом и ответчиком, была включена арбитражная оговорка. После возникновения спора истец направил ответчику уведомление об арбитраже. Ответчик сообщил о своей готовности участвовать в арбитражном разрешении спора, сославшись на положения Закона об арбитраже провинции Онтарио. Адвокаты сторон попытались встретиться и решить этот вопрос, однако через некоторое время истец подал иск в суд Манитобы.

Ответчик ходатайствовал о приостановлении судопроизводства и передаче дела в арбитраж (статья 8(1) ТЗА). Суд постановил, что в связи с весьма широкой формулировкой арбитражной оговорки (статья 7(1) ТЗА) арбитражный суд несомненно компетентен рассмотреть этот спор.

Ходатайство о приостановлении судопроизводства было удовлетворено.

Дело 624: ТЗА 8 (1)

Канада: Манитоба, апелляционный суд (Huband, Twaddle, Helper JJ.A.)

Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Ltd.

12 июня 1990 года

Подлинный текст на английском и французском языках

Опубликовано в [в 1990 году] Man D 250

[**Ключевые слова:** *арбитражная оговорка (и); суд*]

Истец подал апелляцию на приказ нижестоящего суда приостановить судебное рассмотрение (статья 8(1) ТЗА), изданный на том основании, что в договоре содержатся арбитражные оговорки, предусматривающие передачу споров сторонами на арбитражное рассмотрение.

Апелляционный суд указал, что первый судья ошибся, отсрочив рассмотрение дела без должного определения спорного вопроса. Апелляция была удовлетворена, и приказ о приостановлении судебного разбирательства был отменен.

Дело 625: ТЗА 33 (1)(а); 33 (3); 35 (1); 36 (1)(а)(v)

Канада: Федеральный суд, Отделение судопроизводства

Relais Nordik Inc. v. Secunda Marine Services Limited and Anor

12 апреля 1990 года

Подлинный текст на английском и французском языках

Не опубликовано

[Ключевые слова: *дополнительное арбитражное решение; арбитражный суд; арбитражные решения; арбитражное решение – исправление; арбитражное решение о принятии обеспечительных мер; суд]*

Истец обратился в Федеральный суд с просьбой признать как арбитражное решение о принятии обеспечительных мер, так и окончательное арбитражное решение согласно положению статьи 35(1) ТЗА. В течение 30 дней, предусмотренных статьей 31(1)(a) ТЗА, первый ответчик обратился в арбитражный суд с просьбой исправить в арбитражном решении ошибку в подсчетах. Суд отметил, что арбитражный суд еще не вынес своего решения и не принял дополнительного решения по смыслу статьи 33(3) ТЗА.

Хотя между сторонами не было разногласий относительно исправления ошибки, допущенной в арбитражном решении, и последнее касалось минимальной суммы, суд постановил, что арбитражное решение пока не является обязательным для сторон по смыслу статьи 36(1)(a)(v) ТЗА, поскольку арбитражный суд еще не определил своей позиции в отношении просьбы об исправлении и все еще рассматривает этот вопрос.

Таким образом, ходатайство было отклонено.

Дело 626: ТЗА 16 (1); 17

Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (G. ow J.)

Quintette Coal Ltd. v. Nippon Steel Corp.

6 июля 1988 года

Подлинный текст на английском и французском языках

Не опубликовано

[Ключевые слова: *арбитражный суд; арбитражное разбирательство; арбитраж; арбитражное решение; суд; обеспечительные меры; юрисдикция]*

Истец обратился в Верховный суд с просьбой отменить решение, принятое арбитражным судом, поскольку, по его мнению, арбитражный суд превысил свою компетенцию, заявив, что стороны, по взаимному согласию, уполномочили его принять обеспечительные меры и что он вправе рассмотреть вопрос о передаче ему таких полномочий (статьи 16(1) и 17 ТЗА).

В ходе арбитражного разбирательства было установлено, что стороны договорились руководствоваться Законом о международном торговом арбитраже (Законом). Арбитражный суд отметил также, что стороны договорились о том, что процессуальные вопросы будут определяться арбитражным судом по мере их возникновения. С другой стороны, по мнению арбитражного суда, следует также руководствоваться и положениями Закона.

В Верховном суде истец утверждал, что разделы 16, 17 и 31 (6) Закона, частично воспроизводящие тексты статей 16 и 17 ТЗА, являются неконституционными в той части, в которой они нарушают положения раздела 96 Закона о конституции.

Суд отметил, что раздел 96 никогда не толковался как запрещающий двум или более гражданам назначать другого гражданина в качестве своего "частного судьи" для разрешения их спора и предоставлять ему право принимать решения.

Данный арбитражный суд не является провинциальным статутным органом, и положения раздела 96 Закона о конституции не нарушены.

Затем Суд указал, что арбитражный суд в случае, если его компетенция будет оспариваться или не будет признаваться, вправе сам вынести постановление о своей компетенции (статья 16(1) ТЗА) и заранее определить, следует ли ему продолжать арбитражное разбирательство. Суд также решил, что арбитр может издавать приказы.

Ходатайства истца были отклонены.

Дело 627: ТЗА 2(а); 7; 12; 31 (2)

Канада: Верховный суд (Beetz Lamer, Wilson, Ledain and L'Heureux-Dube JJ.)

Sport Maska Inc. v. Jack Ritter and others

24 марта 1988 года

Подлинный текст на английском и французском языках

Не опубликовано

[**Ключевые слова:** *арбитры; арбитражное решение; суд*]

Судебный администратор имущества неплатежеспособной компании CCM Inc. принял предложение R.A.D. Inc. о приобретении значительной части активов CCM's. В соответствующем соглашении содержалась оговорка, согласно которой аудиторы CCM Inc. (далее "ответчики") должны были произвести оценку имущества, упомянутого в другой оговорке к соглашению. Оценка должна была быть окончательной и обязательной.

Апелляционный суд установил, что аудиторы являются арбитрами и поэтому не несут уголовной ответственности за небрежность. Истцы обжаловали это решение.

Верховный суд постановил, что в текстах соглашения и письмах, которыми обменялись стороны относительно проведения оценки, содержатся "неясные места, которые осложняют квалификацию обязанностей истцов с юридической точки зрения". Судом были проанализированы понятия арбитража, передачи спора в арбитраж и арбитражного разбирательства в соответствии с национальным законодательством разных стран (статья 7 ТЗА).

Верховный суд исключил толкование данного соглашения как передачу спора в арбитраж, поскольку не было ни реального, ни потенциального спора ни на время заключения соглашения между сторонами, ни на время исполнения ответчиками своего мандата. Что касается намерения сторон, то ни в одном из документов, в которых приводится соглашение, не встречаются слова "арбитры" или "арбитраж" и не упоминаются никакие другие выражения, подразумевающие арбитраж.

По мнению суда, намерение, которое явно вытекало из этого соглашения и других, связанных с ним документов, заключалось в том, что стороны согласились запросить экспертное мнение специалиста-бухгалтера и не собирались выносить этот вопрос на арбитраж. В этой связи были проанализированы использованные выражения, порядок судопроизводства, предусмотренный сторонами с учетом правовых норм, применимых к арбитражу, а также тот факт, что был намеренно исключен пункт,

предусматривающий возможность арбитража, и что ответчики были профессионально связаны с одной из сторон (ССМ), когда они работали в качестве аудиторов (статья 12 ТЗА). Кроме того, было внимательно изучено письмо ответчиков, в котором указывается, что в рамках оценки не называются мотивы, обычно требуемые для арбитражного решения (статья 31 (2) ТЗА).

По этим причинам Верховный суд удовлетворил апелляцию, отменил решение апелляционного суда и восстановил решение Высшего суда.

Дело 628: ТЗА 11 (2); 11 (3); 34 (2)(a)(iv); 36 (1)(a)(iv)

Канада: Альберта, Суд королевской скамьи (Cormack J.)

Donald Fleming, Florence Fleming and Donna Moran v. Space Homes Ltd.

15 января 1985 года

Подлинный текст на английском и французском языках

Не опубликовано

[Ключевые слова: *арбитражный суд; арбитражная оговорка; арбитр; арбитражное решение – отмена*]

Истцы обратились в суд с просьбой отменить арбитражное решение, вынесенное единоличным арбитром. По мнению истцов, этот арбитр был назначен недолжным образом. В соответствии с арбитражной оговоркой требуются три арбитра, по одному от обеих сторон, а третий арбитр назначается двумя уже назначенными арбитрами (как это предусмотрено в статье 11 (2) ТЗА). Арбитр, назначенный истцами, умер до назначения третьего арбитра. Адвокат ответчика не получил от истцов ответа на свою просьбу назначить преемника умершего арбитра и обратился в суд за приказом, чтобы вынудить истцов назначить арбитра. Через некоторое время выяснилось, что юридическая практика умершего была передана одному из юристов, который и был назначен арбитром от истцов. Арбитражное решение было принято третьим арбитром, избранным назначенными сторонами арбитрами.

В суде был поднят вопрос о том, было ли это арбитражное решение "принято ненадлежащим образом" по смыслу раздела 11 Закона об арбитраже R.S.A. 1980 года, поскольку состав арбитражного суда не соответствовал соглашению сторон (статьи 34 (2)(a)(iv) и 36 (1)(a)(iv) ТЗА). Суд отметил, что обоими назначенными арбитрами был избран третий арбитр, к которому они обратились с просьбой разрешить спор. Считая невозможным договориться по различным вопросам, оба арбитра делегировали свои полномочия третьему арбитру. По мнению суда, арбитражное решение могло быть изменено только сторонами, а не самими арбитрами, которые не получали четко выраженного распоряжения на этот счет. Один из истцов заявил, что он никогда не уполномочивал своего арбитра передавать спорные вопросы третьему арбитру для вынесения им в качестве единоличного арбитра окончательного и обязательного решения.

Поэтому суд постановил, что первые два арбитра не выполнили требования о назначении, изложенные в арбитражной оговорке, и отменил принятое арбитражное решение.

Предметный указатель к настоящему выпуску

I. Дела в разбивке по юрисдикции

Канада

Дело 618: ТЗА 7 (1); 8 (1); 19 (2) - Канада: Квебек, апелляционный суд (*Jacques, Malouf & Mailhot J.J.A.*), *Jacob Silverberg, Howard Silverman, v. C. Clarke Hooper PLC and others* (6 февраля 1990 года)

Дело 619: ТЗА 8 (1) - Канада: Онтарио, Верховный суд (*Campbell J.*), *Boart Sweden Ab and others v. NYA Strommes AB and others* (21 декабря 1988 года)

Дело 620: ТЗА 7 (1); 11 (4)(a) - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (*Meredith J.*), *Roanan Corporation v. Star One Resources Inc. and others* (22 декабря 1988 года)

Дело 621: ТЗА 8 (1) - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (*Boyd L.J.S.C.*), *Robert Wall and others v. Scott's Hospitality (B.C.) Inc. and Anor* (6 марта 1990 года)

Дело 622: ТЗА 14 (1); 15 - Канада: Британская Колумбия, апелляционный суд (*Seaton, Macfarlane & Esson A.J.J.*), *PZ Resort System Inc. v. Ian Macdonald Library Services Ltd.* (11 июня 1987 года)

Дело 623: ТЗА 7 (1); 8 (1) - Канада: Манитоба, Суд королевской скамьи (*Krindle J.*), *Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Limited* (24 апреля 1990 года)

Дело 624: ТЗА 8 (1) - Канада: Манитоба, апелляционный суд (*Huband, Twaddle, Helper J.J. A.*), *Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Ltd.* (12 июня 1990 года)

Дело 625: ТЗА 33 (1)(a); 33 (3); 35 (1); 36 (1)(a)(v) - Канада: Федеральный суд, отделение судопроизводства, *Relais Nordik Inc. v. Secunda Marine Services Limited and Anor* (12 апреля 1990 года)

Дело 626: ТЗА 16 (1); 17 - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (*G. ow J.*), *Quintette Coal Ltd. v. Nippon Steel Corp.* (6 июля 1988 года)

Дело 627: ТЗА 2(a); 7; 12; 31 (2) - Канада: Верховный суд (*Beetz Lamer, Wilson, Ledain and L'Heureux-Dube J.J.*), *Sport Maska Inc. v. Jack Ritter and others* (24 марта 1988 года)

Дело 628: ТЗА 11 (2); 11 (3); 34 (2) (a) (iv); 36 (1) (a) (iv) - Канада: Альберта, Суд королевской скамьи (*Cormack J.*), *Donald Fleming, Florence Fleming and Donna Moran v. Space Homes Ltd.* (15 января 1985 года)

II. Дела в разбивке по тексту и статьям

Типовой закон ЮНСИТРАЛ об арбитраже (ТЗА)

ТЗА 2(а)

Дело 627: - Канада: Верховный суд (*Beetz Lamer, Wilson, Ledain and L'Heureux-Dube JJ.*), *Sport Maska Inc. v. Jack Ritter and others* (24 марта 1988 года)

ТЗА 7

Дело 627: - Канада: Верховный суд (*Beetz Lamer, Wilson, Ledain and L'Heureux-Dube JJ.*), *Sport Maska Inc. v. Jack Ritter and others* (24 марта 1988 года)

ТЗА 7 (1)

Дело 618: - Канада: Квебек, апелляционный суд (*Jacques, Malouf & Mailhot J.J.A.*), *Jacob Silverberg, Howard Silverman, v. C. Clarke Hooper PLC, and others* (6 февраля 1990 года)

Дело 620: - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (*Meredith J.*), *Roapan Corporation v. Star One Resources Inc. and others* (22 декабря 1988 года)

Дело 623: - Канада: Манитоба, Суд королевской скамьи (*Krindle J.*), *Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Limited* (24 апреля 1990 года)

ТЗА 8 (1)

Дело 618: - Канада: Квебек, апелляционный суд (*Jacques, Malouf & Mailhot J.J.A.*), *Jacob Silverberg, Howard Silverman, v. C. Clarke Hooper PLC, and others* (6 февраля 1990 года)

Дело 619: - Канада: Онтарио, Верховный суд (*Campbell J.*), *Boart Sweden Ab and others v. NYA Strommes AB and others* (21 декабря 1988 года)

Дело 621: - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (*Boyd L.J.S.C.*), *Robert Wall and others v. Scott's Hospitality (B.C.) Inc. and Anor* (6 марта 1990 года)

Дело 623: - Канада: Манитоба, Суд королевской скамьи (*Krindle J.*), *Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Limited* (24 апреля 1990 года)

Дело 624: - Канада: Манитоба, апелляционный суд (*Huband, Twaddle, Helper JJ. A.*), *Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Ltd.* (12 июня 1990 года)

ТЗА 11 (2)

Дело 628: - Канада: Альберта, Суд королевской скамьи (*Cormack J.*), *Donald Fleming, Florence Fleming and Donna Moran v. Space Homes Ltd.* (15 января 1985 года)

ТЗА 11 (3)

Дело 628: - Канада: Альберта, Суд королевской скамьи (*Cormack J.*), *Donald Fleming, Florence Fleming and Donna Moran v. Space Homes Ltd.* (15 января 1985 года)

ТЗА 11 (4)(а)

Дело 620: - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (*Meredith J.*), *Roanan Corporation v. Star One Resources Inc. and others* (22 декабря 1988 года)

ТЗА 12

Дело 627: - Канада: Верховный суд (*Beetz Lamer, Wilson, Ledain and L'Heureux-Dube JJ.*), *Sport Maska Inc. v. Jack Ritter and others* (24 марта 1988 года)

ТЗА 14 (1)

Дело 622: - Канада: Британская Колумбия, апелляционный суд (*Seaton, Macfarlane & Esson AJJ.*), *PZ Resort System Inc. v. Ian Macdonald Library Services Ltd.* (11 июня 1987 года)

ТЗА 15

Дело 622: - Канада: Британская Колумбия, апелляционный суд (*Seaton, Macfarlane & Esson AJJ.*), *PZ Resort System Inc. v. Ian Macdonald Library Services Ltd.* (11 июня 1987 года)

ТЗА 16 (1)

Дело 626: - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (*Gow J.*), *Quintette Coal Ltd. v. Nippon Steel Corp.* (6 июля 1988 года)

ТЗА 17

Дело 626: - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (*Gow J.*), *Quintette Coal Ltd. v. Nippon Steel Corp.* (6 июля 1988 года)

ТЗА 19 (2)

Дело 618: - Канада: Квебек, апелляционный суд (*Jacques, Malouf & Mailhot J.J.A.*), *Jacob Silverberg, Howard Silverman v. C. Clarke Hooper PLC and others* (6 февраля 1990 года)

ТЗА 31 (2)

Дело 627: - Канада: Верховный суд (*Beetz Lamer, Wilson, Ledain and L'Heureux-Dube JJ.*), *Sport Maska Inc. v. Jack Ritter others* (24 марта 1988 года)

ТЗА 33 (1)(а)

Дело 625: - Канада: Федеральный суд, отделение судопроизводства, *Relais Nordik Inc. v. Secunda Marine Services Limited and Anor* (12 апреля 1990 года)

ТЗА 33 (3)

Дело 625: - Канада: Федеральный суд, отделение судопроизводства, *Relais Nordik Inc. v. Secunda Marine Services Limited and Anor* (12 апреля 1990 года)

ТЗА 35 (1)

Дело 625: - Канада: Федеральный суд, отделение судопроизводства, *Relais Nordik Inc. v. Secunda Marine Services Limited and Anor* (12 апреля 1990 года)

ТЗА 36 (1)(a)(v)

Дело 625: - Канада: Федеральный суд, отделение судопроизводства, *Relais Nordik Inc. v. Secunda Marine Services Limited and Anor* (12 апреля 1990 года)

ТЗА 34 (2)(a)(iv)

Дело 628: - Канада: Альберта, Суд королевской скамьи (*Cormack J.*), *Donald Fleming, Florence Fleming and Donna Moran v. Space Homes Ltd.* (15 января 1985 года)

ТЗА 36 (1)(a)(iv)

Дело 628: - Канада: Альберта, Суд королевской скамьи (*Cormack J.*), *Donald Fleming, Florence Fleming and Donna Moran v. Space Homes Ltd.* (15 января 1985 года)

III. Дела в разбивке по ключевым словам**Типовой закон ЮНСИТРАЛ об арбитраже (ТЗА)***арбитражный суд*

Дело 623: ТЗА 7 (1); 8 (1) - Канада: Манитоба, Суд королевской скамьи (*Krindle J.*), *Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Limited* (24 апреля 1990 года)

Дело 625: ТЗА 33 (1)(a); 33 (3); 35 (1); 36 (1)(a)(v) - Канада: Федеральный суд, отделение судопроизводства, *Relais Nordik Inc. v. Secunda Marine Services Limited and Anor* (12 апреля 1990 года)

Дело 626: ТЗА 16 (1); 17 - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (*G. ow J.*), *Quintette Coal Ltd. v. Nippon Steel Corp.* (6 июля 1988 года)

Дело 628: ТЗА 11 (2); 11 (3); 34 (2)(a)(iv); 36 (1)(a)(iv) - Канада: Альберта, Суд королевской скамьи (*Cormack J.*), *Donald Fleming, Florence Fleming and Donna Moran v. Space Homes Ltd.* (15 января 1985 года)

арбитражное соглашение

Дело 622: ТЗА 14 (1); 15; - Канада: Британская Колумбия, апелляционный суд (*Seaton, Macfarlane & Esson A.J.J.*), *PZ Resort System Inc. v. Ian Macdonald Library Services Ltd.* (11 июня 1987 года)

Дело 619: ТЗА 8 (1) - Канада: Онтарио, Верховный суд (*Campbell J.*), *Boart Sweden Ab and others v. NYA Strommes AB and others* (21 декабря 1988 года)

арбитражное соглашение - недействительность

Дело 619: ТЗА 8 (1) - Канада: Онтарио, Верховный суд (Campbell J.), *Boart Sweden Ab and others v. NYA Strommes AB and others* (21 декабря 1988 года)

арбитражная оговорка

Дело 618: ТЗА 7 (1); 8 (1); 19 (2) - Канада: Квебек, апелляционный суд (Jacques, Malouf & Mailhot J.J.A.), *Jacob Silverberg, Howard Silverman v. C. Clarke Hooper PLC and others* (6 февраля 1990 года)

Дело 619: ТЗА 8 (1) - Канада: Онтарио, Верховный суд (Campbell J.), *Boart Sweden Ab and others v. NYA Strommes AB and others* (21 декабря 1988 года)

Дело 623: ТЗА 7 (1); 8 (1) - Канада: Манитоба, Суд королевской скамьи (Krindle J.), *Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Limited* (24 апреля 1990 года)

Дело 624: ТЗА 8 (1) - Канада: Манитоба, апелляционный суд (Huband, Twaddle, Helper JJ. A.), *Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Ltd.* (12 июня 1990 года)

Дело 628: ТЗА 11 (2); 11 (3); 34 (2)(a)(iv); 36 (1)(a)(iv) - Канада: Альберта, Суд королевской скамьи (Cormack J.), *Donald Fleming, Florence Fleming and Donna Moran v. Space Homes Ltd.* (15 января 1985 года)

арбитражное разбирательство

Дело 626: ТЗА 16 (1); 17 - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (G. ow J.), *Quintette Coal Ltd. v. Nippon Steel Corp.* (6 июля 1988 года)

арбитр (арбитры)

Дело 618: ТЗА 7 (1); 8 (1); 19 (2) - Канада: Квебек, апелляционный суд (Jacques, Malouf & Mailhot J.J.A.), *Jacob Silverberg, Howard Silverman v. C. Clarke Hooper PLC and others* (6 февраля 1990 года)

Дело 620: ТЗА 7 (1); 11 (4)(a) - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (Meredith J.), *Roanan Corporation против Star One Resources Inc. and others* (22 декабря 1988 года)

Дело 622: ТЗА 14 (1); 15; - Канада: Британская Колумбия, апелляционный суд (Seaton, Macfarlane & Esson A.J.J.), *PZ Resort System Inc. v. Ian Macdonald Library Services Ltd.* (11 июня 1987 года)

Дело 626: ТЗА 16 (1); 17 - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (G. ow J.), *Quintette Coal Ltd. v. Nippon Steel Corp.* (6 июля 1988 года)

Дело 627: ТЗА 2(a); 7; 12; 31 (2) - Канада: Верховный суд (Beetz Lamer, Wilson, Ledain and L'Heureux-Dube JJ.), *Sport Maska Inc. v. Jack and others* (24 марта 1988 года)

Дело 628: ТЗА 11 (2); 11 (3); 34 (2)(a)(iv); 36 (1)(a)(iv) - Канада: Альберта, Суд королевской скамьи (Cormack J.), *Donald Fleming, Florence Fleming and Donna Moran v. Space Homes Ltd.* (15 января 1985 года)

арбитражное решение (ия)

Дело 625: ТЗА 33 (1)(а); 33 (3); 35 (1); 36 (1)(а)(v) - Канада: Федеральный суд, отделение судопроизводства, *Relais Nordik Inc. v. Secunda Marine Services Limited and Anor* (12 апреля 1990 года)

Дело 626: ТЗА 16 (1); 17 - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (*G. ow J.*), *Quintette Coal Ltd. v. Nippon Steel Corp.* (6 июля 1988 года)

Дело 627: ТЗА 2(а); 7; 12; 31 (2) - Канада: Верховный суд (*Beetz Lamer, Wilson, Ledain and L'Heureux-Dube JJ.*), *Sport Maska Inc. v. Jack Ritter and others* (24 марта 1988 года)

арбитражное решение - дополнительное

Дело 625: ТЗА 33 (1)(а); 33 (3); 35 (1); 36 (1)(а)(v) - Канада: Федеральный суд, отделение судопроизводства, *Relais Nordik Inc. v. Secunda Marine Services Limited and Anor* (12 апреля 1990 года)

арбитражное решение - исправление

Дело 625: ТЗА 33 (1)(а); 33 (3); 35 (1); 36 (1)(а)(v) - Канада: Федеральный суд, отделение судопроизводства, *Relais Nordik Inc. v. Secunda Marine Services Limited and Anor* (12 апреля 1990 года)

арбитражное решение - отмена

Дело 622: ТЗА 14 (1); 15; - Канада: Британская Колумбия, апелляционный суд (*Seaton, Macfarlane & Esson AJJ.*), *PZ Resort System Inc. v. Ian Macdonald Library Services Ltd.* (11 июня 1987 года)

Дело 628: ТЗА 11 (2); 11 (3); 34 (2) (a) (iv); 36 (1) (a) (iv) - Канада: Альберта, Суд королевской скамьи (*Cormack J.*), *Donald Fleming, Florence Fleming and Donna Moran v. Space Homes Ltd.* (15 января 1985 года)

суд (ы)

Дело 618: ТЗА 7 (1); 8 (1); 19 (2) - Канада: Квебек, апелляционный суд (*Jacques, Malouf & Mailhot J.J.A.*), *Jacob Silverberg, Howard Silverman v. C. Clarke Hooper PLC and others* (6 февраля 1990 года)

Дело 623: ТЗА 7 (1); 8 (1) - Канада: Манитоба, Суд королевской скамьи (*Krindle J.*), *Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Limited* (24 апреля 1990 года)

Дело 624: ТЗА 8 (1) - Канада: Манитоба, апелляционный суд (*Huband, Twaddle, Helper JJ. A.*), *Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Ltd.* (12 июня 1990 года)

Дело 625: ТЗА 33 (1)(а); 33 (3); 35 (1); 36 (1)(а)(v) - Канада: Федеральный суд, отделение судопроизводства, *Relais Nordik Inc. v. Secunda Marine Services Limited and Anor* (12 апреля 1990 года)

Дело 626: ТЗА 16 (1); 17 - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (*G. ow J.*), *Quintette Coal Ltd. v. Nippon Steel Corp.* (6 июля 1988 года)

Дело 627: ТЗА 2(a); 7; 12; 31 (2) - Канада: Верховный суд (*Beetz Lamer, Wilson, Ledain and L'Heureux-Dube JJ.*), *Sport Maska Inc. v. Jack Ritter and others* (24 марта 1988 года)

арбитражное решение о принятии обеспечительных мер

Дело 625: ТЗА 33 (1) (a); 33 (3); 35 (1); 36 (1) (a) (v) - Канада: Федеральный суд, отделение судопроизводства, *Relais Nordik Inc. v. Secunda Marine Services Limited and Anor* (12 апреля 1990 года)

обеспечительные меры

Дело 626: ТЗА 16 (1); 17 - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (*G. ow J.*), *Quintette Coal Ltd. v. Nippon Steel Corp.* (6 июля 1988 года)

международный арбитраж

Дело 621: ТЗА 8 (1) - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (*Boyd L.J.S.C.*), *Robert Wall and others v. Scott's Hospitality (B.C.) Inc. and Anor* (6 марта 1990 года)

юрисдикция

Дело 623: ТЗА 7 (1); 8 (1) - Канада: Манитоба, Суд королевской скамьи (*Krindle J.*), *Injector Wrap Corp. Ltd. v. Agrico Canada Limited* (24 апреля 1990 года)

Дело 626: ТЗА 16 (1); 17 - Канада: Британская Колумбия, Верховный суд (*G. ow J.*), *Quintette Coal Ltd. v. Nippon Steel Corp.* (6 июля 1988 года)

публичный порядок

Дело 618: ТЗА 7 (1); 8 (1); 19 (2) - Канада: Квебек, апелляционный суд (*Jacques, Malouf & Mailhot J.J.A.*), *Jacob Silverberg, Howard Silverman v. C. Clarke Hooper PLC and others* (6 февраля 1990 года)

публичная политика

Дело 619: ТЗА 8 (1) - Канада: Онтарио, Верховный суд (*Campbell J.*), *Boart Sweden Ab and others v. NYA Strommes AB and others* (21 декабря 1988 года)