



大会

Distr.: General
10 April 2006Chinese
Original: English

联合国国际贸易法委员会

贸易法委员会法规的判例法
(法规判例法)

目录

页次

与《贸易法委员会仲裁示范法》(《仲裁示范法》)有关的判例	4
判例 618 :《仲裁示范法》第 7(1)条 ;第 8(1)条 ;第 19(2)条-加拿大 :魁北克, 上诉法院 (Jacques, Malouf 和 Mailhot J.J.A.), Jacob Silverberg, Howard Silverman, 诉 C. Clarke Hooper 公共有限公司,和其他人 (1990 年 2 月 6 日)	4
判例 619 :《仲裁示范法》第 8 (1) 条-加拿大: 安大略, 最高法院(Campbell 法官), Boart 瑞典有限公司 和其他人 诉 NYA Strommes 有限公司和其他人 (1988 年 12 月 21 日)	4
判例 620 :《仲裁示范法》第 7 (1)条;第 11 (4)(a)条-加拿大: 不列颠哥伦比亚,最高法院 (Meredith 法官), Roanan 公司诉一星资源股份有限公司和其他人 (1988 年 12 月 22 日)	4
判例 621 :《仲裁示范法》第 8 (1)条-加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院(Boyd L.J.S.C.), Robert Wall 和其他人诉 Scott's 招待 (不列颠哥伦比亚.) 股份有限公司和 Anor (1990 年 3 月 6 日) ..	5
判例 622 :《仲裁示范法》第 14(1)条;第 15 条-加拿大: 不列颠哥伦比亚, 上诉法院 (Seaton, Macfarlane 和 Esson A.J.J.), PZ 度假地系统股份有限公司诉 Ian Macdonald 图书馆服务有限公司 (1987 年 6 月 11 日)	5
判例 623 :《仲裁示范法》第 7 (1)条;第 8 (1)条-加拿大: 马尼托巴, 王座法庭(Krindle 法官), 喷射器包装有限公司诉 Agrico 加拿大有限公司 (1990 年 4 月 24 日)	6



判例 624 : 《仲裁示范法》第 8 (1)条- 加拿大: 马尼托巴, 上诉法院 (Huband, Twaddle, Helper JJ. A.), 喷射器包装有限公司诉 Agrico 加拿大有限公司 (1990 年 6 月 12 日)	6
判例 625 : 《仲裁示范法》第 33(1) (a)条;第 33 (3)条;第 35 (1)条;第 36 (1) (a) (五) 条-加拿大: 联邦法院, 审判庭, Relais Nordik 股份有限公司诉 Secunda 海洋服务有限公司和 Anor (1990 年 4 月 12 日)	7
判例 626 : 《仲裁示范法》第 16 (1)条;第 17 条-加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院(G. ow 法官), Quintette 煤炭有限公司诉日本钢铁公司 (1988 年 7 月 6 日)	7
判例 627 : 《仲裁示范法》第 2 (a)条;第 7 条;第 12 条;第 31 (2)条-加拿大: 最高法院(Beetz Lamer, Wilson, Ledain 和 L'Heureux-Dube 法官), 体育 Maska 股份有限公司诉 Jack Ritter 和其他人 (1988 年 3 月 24 日)	8
判例 628 : 《仲裁示范法》第 11 (2)条;第 11 (3)条;第 34 (2)(a) (四) 条;第 36 (1)(a) (四) 条-加拿大: 艾伯塔, 王座法庭 (Cormack 法官), Donald Fleming, Florence Fleming 和 Donna Moran 诉 空间住房有限公司. (1985 年 1 月 15 日)	8

导 言

联合国国际贸易法委员会（贸易法委员会）曾拟订不少公约和示范法，各国参照这些公约和示范法做出许多法院判决和仲裁裁决，本摘要汇编是收集传播这类资料系统工作的一部分。关于此系统工作的特点及其作用，参见《使用指南》（A/CN.9/SER.C/GUIDE/1/REV.1）。法规判例法文件可在贸易法委员会网站（<http://www.uncitral.org>）查阅。

法规判例法第37期和第38期推出了一些新特色。首先，第一页的目录列出本集摘要所载每一判例的详细卷宗号，以及经法院或仲裁庭解释的每项法规的具体条款。其次，在每一判例标题下列出了原语文的裁定全文的因特网网址（URL），以及现有的联合国正式语文译文的因特网网址（请注意，提及联合国正式网站以外的其他网站并不表示联合国或贸易法委员会对该网站表示赞同；此外，网站经常变更；本文件所载的全部因特网网址截至本文件提交之日是可以使用的）。再次，帮助解释《贸易法委员会仲裁示范法》的判例摘要现列出一些关键词，这些关键词与贸易法委员会秘书处同各国通讯员协商编写的《贸易法委员会国际商事仲裁示范法术语汇编》中所载关键词以及即将出版的贸易法委员会关于《贸易法委员会国际商事仲裁示范法》的文摘中所列关键词是一致的。最后，本摘要末尾列出全面的索引，以便利按法规判例的卷宗号、法域、条文号以及（《仲裁示范法》）判例的）关键词进行研究。

本摘要由各国政府指定的国家通讯员编写或个人撰稿者编写。应当指出的是，无论是国家通讯员还是直接或间接参与这一系统工作的任何人都不对任何错误、疏漏或其他不足之处承担任何责任。

版权©2006年联合国

奥地利印刷

版权所有。欢迎申请版权转载本文或其中一部分，申请应向联合国出版物委员会秘书提出，地址：美利坚合众国，N.Y.10017，纽约，联合国总部。各国政府和政府机构可不经许可而自行转载本文或其中一部分，但务请将转载事宜通知联合国。

与《贸易法委员会仲裁示范法》(《仲裁示范法》)有关的判例

判例 618：《仲裁示范法》第 7(1)条；第 8(1)条；第 19(2)条

加拿大：魁北克，上诉法院 (Jacques, Malouf 和 Mailhot J.J.A.)

Jacob Silverberg, Howard Silverman, 诉 C. Clarke Hooper 公共有限公司, 和其他人

1990 年 2 月 6 日

原文为英文和法文

未报告

[**关键词：**仲裁条款；仲裁员；法院；公共秩序]

上诉人要求取得一项命令，在管辖法院就一项仲裁条款是否有效做出裁定前暂停该仲裁条款所载的延迟机制，以及一项阻止仲裁员作出任何单方面裁定的命令。

上诉人称，根据《仲裁示范法》第 7(1)条和第 8 条，该仲裁条款无效，违反了兼听则明的规则，因为其仅规定书面提呈意见而不允许对证人进行盘问。此外，据称，该仲裁条款未涵盖争端的事由。

上诉法院支持下级法院的裁定，该裁定认定仲裁条款并非无效，也不违反公共政策。法院认为，根据《仲裁示范法》第 19(2)条，以及就兼听则明的原则而言，仲裁员是“其自己程序的主人”，并可采取其认为合适的任何步骤来查明事实。

法院的结论认为，上诉人动议所载的指称和辩词未能使其相信，准予所请的命令有利于公正。

判例 619：《仲裁示范法》第 8(1)条

加拿大：安大略，最高法院 (Campbell 法官)

Boart 瑞典有限公司和其他人诉 NYA Strommes 有限公司和其他人

1988 年 12 月 21 日

原文为英文和法文

载于：41 DLR 295

[**关键词：**仲裁协议；仲裁协议-无效；仲裁条款；公共政策]

申请人根据《仲裁示范法》第 8(1)条对一项单独的诉讼提出的各种诉请申请中止，支持进行仲裁。被告称，其中有一些系争问题不属于仲裁条款的范围，而且参与诉讼的一些当事人未参加该仲裁协议。被告认为，仅将其中一些系争问题提交仲裁将导致诉讼竞合和可能矛盾的裁定。被告声称仲裁协议无效，因为申请人放弃了依靠该仲裁协议和公共政策的权利。

法院认为，申请人要求短期中止诉讼的提案减少了因诉讼竞合而产生任何实际不便的可能。至于提交法院的其他事项，即使按照严格的解释并不属于仲裁协议的范围，但其与双方当事人同意仲裁的事项有着不可分割的联系，因此，在仲裁未决之前，继续法院诉讼程序将是有害的。

所以，法院根据《仲裁示范法》第8（1）条将当事双方提交仲裁并中止该诉讼的所有余下部分。

判例620：《仲裁示范法》第7（1）条；第11（4）（a）条

加拿大：不列颠哥伦比亚，最高法院（Meredith 法官）

Roanan 公司诉一星资源股份有限公司和其他人

1988年12月22日

原文为英文和法文

载于：43 B.L.R. 61

[关键词：仲裁员]

上诉人根据《仲裁示范法》第11（4）（a）条申请取得一项命令，规定由当事双方指定一名单独的仲裁员。被上诉人称，不存在应提交仲裁的争端。

法院认为，双方至少对其原协议的一些条款有误解。所以，上诉人有权将双方提交仲裁。

因此，对该项命令予以准允。

判例621：《仲裁示范法》第8（1）条

加拿大：不列颠哥伦比亚，最高法院（Boyd L. J. S. C.）

Robert Wall 和其他人诉Scott's 招待（不列颠哥伦比亚）股份有限公司和 Anor

1990年3月6日

原文为英文和法文

未报告

[关键词：国际仲裁]

第一被告申请取得一项命令，要求在双方之间正进行的仲裁完成之前中止原告的部分诉请。

最高法院指出，其受理的诉讼的陈词已经结束。进行了调查取证和证据交换并对于一项或者多项诉讼中间提交的申请已经进行了听审。法院援引1979年不列颠哥伦比亚修正法令《商事仲裁法案》第15条，第1款（相当于《仲裁示范法》第8（1）条），根据该条款一方有权申请中止诉讼程序，但是这种申请必须在某一期限内提出，即“在出庭之前或在出庭之后并且在诉讼中提交一项陈词或采取另一项步骤之前”。

因此，对申请予以驳回。

虽然本案源自一起国内仲裁案，但是同样的原则将适用于国际仲裁。

判例622：《仲裁示范法》第14（1）条；第15条

加拿大：不列颠哥伦比亚，上诉法院（Seaton, Macfarlane和Esson A.J.J.）

PZ 度假地系统股份有限公司诉 Ian Macdonald 图书馆服务有限公司

1987年6月11日

原文为英文和法文

载于：39 D.L.R. (4th) 626

[**关键词：** 仲裁员；裁决-撤销]

上诉人向法院申请阻止指定一名仲裁员代替最初任命的仲裁员，后者作出的一项裁决已被撤销。下级法院认定最初指定的仲裁员“无行为能力”并允许被上诉人根据《仲裁示范法》第14(1)条和第15条要求指定一名新的仲裁员。

上诉法院审议了撤销一项裁决的后果问题。法院对一项“笼统”的仲裁协议和一项将已存在的争端提交仲裁的“具体”协议加以明确区分。在第一种情况下，协议在裁决撤销之后仍然存续，当事双方可以选定新的仲裁员并如同没有发生过先前的程序一样继续行事。在第二种情况下，撤销裁决的裁定使双方处于他们在签订该项具体协议前夕时的地位。

法院下结论认为，当裁决被撤销时，当事双方处于在争端发生时的地位，不再受原仲裁协议的约束。当事双方如果同意，可以签订一项新的仲裁协议，或将其争端提交国家法院。

对该上诉予以支持。

判例623：《仲裁示范法》第7(1)条;第8(1)条

加拿大：马尼托巴，王座法庭(Krindle 法官)

喷射器包装有限公司诉 Agrico 加拿大有限公司

1990年4月24日

原文为英文和法文

未报告

[**关键词：** 仲裁条款；仲裁庭；法院；管辖权]

原告和被告签订的一项租赁合同载有一项仲裁条款。产生了争端，原告向被告发出了仲裁通知。根据安大略《仲裁法案》的规定，被告宣布可以参加仲裁。双方的律师试图会晤解决争议，但是经过一段时间后，原告向马尼托巴法院提起诉讼。

被告申请中止法庭程序，支持仲裁（《仲裁示范法》第8(1)条），法院下结论认为，由于仲裁条款的措词非常宽泛（《仲裁示范法》第7(1)条），因此对于仲裁庭审理该争端的管辖权没有疑问。

支持申请中止。

判例624：《仲裁示范法》第8(1)条 Huband

加拿大：马尼托巴，上诉法院 (Huband, Twaddle, Helper JJ. A.)

喷射器包装有限公司诉Agrico 加拿大有限公司

1990年6月12日

原文为英文和法文

载于：[1990] Man D 250

[**关键词：** 仲裁条款；法院]

上诉人对下级法院中止法庭程序的命令提起上诉（《仲裁示范法》第8(1)条），发出该项命令的根据是合

同载有仲裁条款要求双方将其争端提交仲裁。

上诉法院认为，第一名法官未对系争问题作出充分界定就同意中止是错误的。支持该上诉，并撤消中止诉讼的命令。

判例 625：《仲裁示范法》第 33(1) (a)条;第 33 (3)条;第 35 (1)条;第 36 (1) (a) (五) 条

加拿大：联邦法院，审判庭

Relais Nordik 股份有限公司诉 Secunda 海洋服务有限公司和 Anor

1990 年 4 月 12 日

原文为英文和法文

未报告

[**关键词：**附加裁决；仲裁庭；裁决；裁决-改正；临时裁决；法院]

原告向联邦法院申请根据《仲裁示范法》第35 (1) 条的条款对一项临时裁决和一项终局裁决同时进行登记。然而，在《仲裁示范法》第33(1) (a) 条规定的30天期限内，第一被告请求仲裁庭改正裁决中的一个计算错误。法院注意到，仲裁庭尚未作出裁定，也没有作出《仲裁示范法》第33(3) 条意义内的补充裁决。

尽管当事双方对于拟对裁决作出的改正没有不同意见，并且裁决涉及的金额很小，但是法院认定，该项裁决尚未对双方产生《仲裁示范法》第36(1) (a) (五) 条意义内的约束力，因为仲裁庭尚未就改正申请作出决断，并仍在处理该事项。

因此对申请予以驳回。

判例 626：《仲裁示范法》第 16 (1)条;第 17 条

加拿大：不列颠哥伦比亚，最高法院(G. ow 法官)

Quintette 煤炭有限公司诉日本钢铁公司

1988 年 7 月 6 日

原文为英文和法文

未报告

[**关键词：**仲裁庭；仲裁程序；仲裁员；裁决；法院；临时措施；管辖权]

上诉人要求最高法院撤消一仲裁庭作出的裁定。上诉人称，仲裁庭越权宣布当事双方经协议授权其发布临时措施并宣布其有管辖权来决定是否有这种权力的问题（《仲裁示范法》第16 (1) 条和第17条）。

在仲裁程序中，仲裁庭认定当事双方同意受《国际商事仲裁法案》（《法案》）的约束。仲裁庭还认为，当事双方同意由仲裁庭来决定随时产生的程序事项。在这种选择时，仲裁庭还认为，其受《法案》的约束。

在最高法院上，上诉人辩称，《法案》第16、17和31 (6) 条部分转载了《仲裁示范法》第16 (1) 条和第17条，是违反宪法的，因为这些条款违反了《宪法法案》第96条。

法院认为，第96条从未被解释成禁止两名或两名以上的公民指定另一名公民为其“私人法官”以解决其争端并授于该公民裁决权。该仲裁庭不是一个省级法定机构，因此没有违反《宪法法案》第96条。

法院然后认为，仲裁庭如果其管辖权受到异议或质疑有权就自己的管辖权作出裁定（《仲裁示范法》第16(1)条），以便作为一项先决事项确信其是否应该继续进行仲裁。法院还认定仲裁员可以发布命令。

上诉人的申请被驳回。

判例 627 : 《仲裁示范法》第 2 (a)条;第 7 条;第 12 条;第 31 (2)条

加拿大: 最高法院(Beetz Lamer, Wilson, Ledain 和 L' Heureux-Dube 法官)

体育 Maska 股份有限公司诉 Jack Ritter 和其他人

1988 年 3 月 24 日

原文为英文和法文

未报告

[关键词: 仲裁员; 裁决; 法院]

一家破产公司的财产管理人CCM股份有限公司接受了R. A. D股份有限公司购买CCM一大部分资产的要约。有关协议载有一项条款，根据该条款，要求CCM股份有限公司的审计员（下称“被上诉人”）对协议另一项条款提及的库存提出估价。该项估价必须是最终的和有约束力的。

上诉法院认定该审计员是仲裁员，因此对疏忽不负受检控的责任。上诉人对该项裁定提出上诉。

最高法院认定，该协议的措词以及当事双方就估价职能交换的信件载有“含糊之处，因此难于从法律角度对上诉人的职司加以定性”。法院分析了仲裁、提交仲裁和承诺仲裁在多种立法制度中的概念（《仲裁示范法》第7条）。

法院排除了将该协议解释为提交仲裁，因为不论在当事双方签订该协议时，还是在被上诉人履行其授权任务时都不存在已有的或潜在的争端。至于当事双方的意图，载有该协议的有关文件中没有任何一份使用了“仲裁员”或“仲裁”的字眼，或提到其他任何提示仲裁的表述。

法院认为，协议和其他使协议生效的文件清楚表明意图是，当事双方同意取得一名会计师的专家意见，而并不打算将该事项提交仲裁。这种分析根据的是所使用的措辞、当事人根据适用于仲裁的规则所设想的程序、当事双方有意删去了规定可能进行仲裁的条款，被上诉人和当事双方中的一方CCM有着职业上的联系作为其审计员（《仲裁示范法》第12条），以及被上诉人载有估价的信件没有按仲裁裁决的通常要求写明理由（《仲裁示范法》第31（2）条）等事实。

鉴于上述理由，最高法院支持上诉，撤销上诉法院的判决并恢复高级法院的裁定。

判例628 : 《仲裁示范法》第11 (2)条;第11 (3)条;第34 (2)(a) (四) 条;第36 (1)(a) (四) 条

加拿大: 艾伯塔, 王座法庭 (Cormack 法官)

Donald Fleming, Florence Fleming 和 Donna Moran 诉空间住房有限公司

1985年1月15日

原文为英文和法文

未报告

[关键词：仲裁庭；仲裁条款；仲裁员；裁决-撤销]

申请人申请撤销单独一名仲裁员作出的裁决。申请人辩称，对该仲裁员的指定不恰当。仲裁条款规定必须有三名仲裁员，各方指定一名，由已经被指定的仲裁员来指定第三名（根据《仲裁示范法》第11（2）条规定）。在作出第三名指定前，申请人指定的仲裁员死亡。被上诉人的律师要求申请人指定一名继任者，未得到答复，遂向法院要求判令申请人指定一名仲裁员。在一段时间后，一人声称已接管了已故者的法律业务，并被指定为所有申请人的仲裁员。由当事方指定的仲裁员选定的第三名仲裁员作出了裁决。

提交法院的问题是，该项裁决是否属于1980年艾伯塔修正法令《仲裁法案》第2条意义内的“不正当地取得”之列，因为仲裁庭的组成未按照当事双方的协议（《仲裁示范法》第34（2）（a）（四）条和第36（1）（a）（四）条）。法院指出，这两名指定的仲裁员确实指定了第三名仲裁员。然而，他们要求后者来解决争端。这两名仲裁员因为不能就各种问题达成一致意见，因此就授权给第三名仲裁员。法院认为，没有明确的授权，只有当事双方才可以改变仲裁协议，而不是仲裁员自己。一名申请人称，他从没有授权自己的仲裁员将系争的问题提交第三名仲裁员作为唯一的仲裁员作出终局和有约束力的裁定。

因此，法院下结论认为，第一两名仲裁员未遵守仲裁条款对仲裁员指定工作规定的要求，并撤销该裁决。

本期索引

一、按法域分列的判例

加拿大

判例618 :《仲裁示范法》第7(1)条 ;第8(1)条 ;第19(2)条- 加拿大:魁北克, 上诉法院 (Jacques, Malouf 和 Mailhot J.J.A.), Jacob Silverberg, Howard Silverman, 诉 C. Clarke Hooper 公共有限公司,和其他人 (1990年2月6日)

判例619 :《仲裁示范法》第8(1)条- 加拿大: 安大略, 最高法院(Campbell法官.), Boart瑞典有限公司 和其他人 诉 NYA Strommes 有限公司和其他人 (1988年12月21日)

判例620 :《仲裁示范法》第7 (1)条;第11 (4)(a)条- 加拿大: 不列颠哥伦比亚,最高法院 (Meredith 法官), Roanan 公司诉一星资源股份有限公司和其他人 (1988年12月22日)

判例621 :《仲裁示范法》第8 (1)条-加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院(Boyd L.J.S.C.), Robert Wall 和其他人诉Scott's 招待 (不列颠哥伦比亚.) 股份有限公司和 Anor (1990年3月6日)

判例622 :《仲裁示范法》第14(1)条;第15条-加拿大: 不列颠哥伦比亚, 上诉法院 (Seaton, Macfarlane 和 Esson A.J.J.), PZ 度假地系统股份有限公司诉 Ian Macdonald 图书馆服务有限公司 (1987年6月11日)

判例623 :《仲裁示范法》第7 (1)条;第8 (1)条- 加拿大: 马尼托巴, 王座法庭(Krindle法官), 喷射器包装有限公司诉 Agrico 加拿大有限公司 (1999年4月24日)

判例624 :《仲裁示范法》第8 (1)条- 加拿大: 马尼托巴, 上诉法院 (Huband, Twaddle, Helper J.J. A.), 喷射器包装有限公司诉Agrico 加拿大有限公司 (1990年6月12日)

判例625 :《仲裁示范法》第33(1) (a)条;第33 (3)条;第35 (1)条;第36 (1) (a) (五)条- 加拿大: 联邦法院, 审判庭, Relais Nordik股份有限公司诉Secunda 海洋服务有限公司和 Anor (1990年4月12日)

判例626 :《仲裁示范法》第16 (1)条;第17条- 加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院(G. ow 法官), Quintette 煤炭有限公司诉日本钢铁公司 (1988年7月6日)

判例627 :《仲裁示范法》第2 (a)条;第7条;第12条;第31 (2)条- 加拿大: 最高法院 (Beetz Lamer, Wilson, Ledain 和 L'Heureux-Dube 法官.), 体育 Maska 股份有限公司诉 Jack Ritter和其他人 (1988年3月24日)

判例628 :《仲裁示范法》第11 (2)条;第11 (3)条;第34 (2)(a) (四) 条;第36 (1)(a) (四) 条- 加拿大: 艾伯塔, 王座法庭 (Cormack 法官), Donald Fleming, Florence Fleming 和 Donna Moran诉空间住房有限公司. (1985年1月15日)

二、按案文和条款分列的判例

《贸易法委员会仲裁示范法》(《仲裁示范法》)

《仲裁示范法》第 2 (a)条

判例627 : - 加拿大: 最高法院 (Beetz Lamer, Wilson, Ledain 和 L'Heureux-Dube法官), 体育 Maska 股份有限公司诉 Jack Ritter和其他人 (1988年3月24日)

《仲裁示范法》第 7 条

判例627 : - 加拿大: 最高法院 (Beetz Lamer, Wilson, Ledain 和 L'Heureux-Dube 法官), 体育 Maska 股份有限公司诉 Jack Ritter和其他人 (1988年3月24日)

《仲裁示范法》第 7 (1)条

判例618 : - 加拿大:魁北克, 上诉法院 (Jacques, Malouf 和 Mailhot J.J.A.), Jacob Silverberg, Howard Silverman, 诉 C. Clarke Hooper 公共有限公司,和其他人 (1990年2月6日)

判例 620 : - 加拿大: 不列颠哥伦比亚,最高法院 (Meredith 法官), Roanan 公司诉一星资源股份有限公司和其他人 (1988 年 12 月 22 日)

判例623 : - 加拿大: 马尼托巴, 王座法庭(Krindle法官), 喷射器包装有限公司诉 Agrico 加拿大有限公司 (1999年4月24日)

《仲裁示范法》第 8 (1)条

判例618 : - 加拿大:魁北克, 上诉法院 (Jacques, Malouf 和 Mailhot J.J.A.), Jacob Silverberg, Howard Silverman, 诉 C. Clarke Hooper 公共有限公司,和其他人 (1990年2月6日)

判例619 : - 加拿大: 安大略, 最高法院(Campbell 法官), Boart 瑞典有限公司 和其他人 诉 NYA Strommes 有限公司和其他人 (1988 年 12 月 21 日)

判例621 : -香港 :加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院 (Boyd L.J.S.C.), Robert Wall 和其他人诉Scott's 招待 (不列颠哥伦比亚)股份有限公司和 Anor (1990年3月6日)

判例623 : - 加拿大: 马尼托巴, 王座法庭(Krindle法官), 喷射器包装有限公司诉 Agrico 加拿大有限公司 (1999年4月24日)

判例 624 : - 加拿大: 马尼托巴, 上诉法院 (Huband, Twaddle, Helper JJ. A.), 喷射器包装有限公司诉 Agrico 加拿大有限公司 (1990 年 6 月 12 日)

《仲裁示范法》第 11 (2)条

判例628： - 加拿大: 艾伯塔, 王座法庭 (Cormack法官), Donald Fleming, Florence Fleming 和 Donna Moran 诉空间住房有限公司. (1985年1月15日)

《仲裁示范法》第 11 (3)条

判例628： - 加拿大: 艾伯塔, 王座法庭 (Cormack法官), Donald Fleming, Florence Fleming 和 Donna Moran 诉空间住房有限公司. (1985年1月15日)

《仲裁示范法》第 11 (4) (a)条

判例 620： - 加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院 (Meredith 法官), Roanan 公司诉一星资源股份有限公司和其他人 (1988 年 12 月 22 日)

《仲裁示范法》第 12 条

判例627： - 加拿大: 最高法院 (Beetz Lamer, Wilson, Ledain 和 L'Heureux-Dube法官), 体育 Maska 股份有限公司诉 Jack Ritter和其他人 (1988年3月24日)

《仲裁示范法》第 14(1)条

判例622： -加拿大: 不列颠哥伦比亚, 上诉法院 (Seaton, Macfarlane 和 Esson A.J.J.), PZ 度假地系统股份有限公司诉 Ian Macdonald 图书馆服务有限公司 (1987年6月11日)

《仲裁示范法》第 15 条

判例622： -加拿大: 不列颠哥伦比亚, 上诉法院 (Seaton, Macfarlane 和 Esson A.J.J.), PZ 度假地系统股份有限公司诉 Ian Macdonald 图书馆服务有限公司 (1987年6月11日)

《仲裁示范法》第16 (1)条

判例626： - 加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院(G. ow 法官), Quintette煤炭有限公司诉日本钢铁公司 (1988年7月6日)

《仲裁示范法》第17条

判例626： - 加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院(G. ow 法官), Quintette煤炭有限公司诉日本钢铁公司 (1988年7月6日)

《仲裁示范法》第19(2)条

判例618： - 加拿大: 魁北克, 上诉法院 (Jacques, Malouf 和 Mailhot J.J.A.), Jacob Silverberg, Howard Silverman, 诉 C. Clarke Hooper 公共有限公司,和其他人 (1990年2月6日)

《仲裁示范法》第31(2)条

判例627： - 加拿大: 最高法院 (Beetz Lamer, Wilson, Ledain 和 L'Heureux-Dube 法官), 体育 Maska 股份有限公司诉 Jack Ritter 和其他人 (1988年3月24日)

《仲裁示范法》第33(1) (a)条

判例625： - 加拿大: 联邦法院, 审判庭, Relais Nordik股份有限公司诉 Secunda 海洋服务有限公司和 Anor (1990年4月12日)

《仲裁示范法》第33 (3)条

判例625： - 加拿大: 联邦法院, 审判庭, Relais Nordik股份有限公司诉 Secunda 海洋服务有限公司和 Anor (1990年4月12日)

《仲裁示范法》第35 (1)条

判例625： - 加拿大: 联邦法院, 审判庭, Relais Nordik股份有限公司诉 Secunda 海洋服务有限公司和 Anor (1990年4月12日)

《仲裁示范法》第36(1) (a)(五)条

判例625： - 加拿大: 联邦法院, 审判庭, Relais Nordik股份有限公司诉 Secunda 海洋服务有限公司和 Anor (1990年4月12日)

《仲裁示范法》第34(2) (a)(四)条

判例628： - 加拿大: 艾伯塔, 王座法庭 (Cormack法官), Donald Fleming, Florence Fleming 和 Donna Moran 诉空间住房有限公司. (1985年1月15日)

《仲裁示范法》第36(1) (a)(四)条

判例628： - 加拿大: 艾伯塔, 王座法庭 (Cormack 法官), Donald Fleming, Florence Fleming 和 Donna Moran 诉空间住房有限公司. (1985年1月15日)

三、按关键词分列的判例

《贸易法委员会仲裁示范法》(《仲裁示范法》)

仲裁庭

判例623：《仲裁示范法》第7 (1)条;第8 (1)条- 加拿大: 马尼托巴, 王座法庭 (Krindle 法官), 喷射器包装有限公司诉 Agrico 加拿大有限公司 (1999年4月24日)

判例625：《仲裁示范法》第33(1) (a)条;第33 (3)条;第35 (1)条;第36 (1) (a) (五) 条- 加拿大: 联邦法院, 审判庭, Relais Nordik股份有限公司诉Secunda 海洋服务有限公司和 Anor (1990年4月12日)

判例626 :《仲裁示范法》第16 (1)条;第17条- 加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院(G. ow 法官), Quintette 煤炭有限公司诉日本钢铁公司 (1988年7月6日)

判例628 :《仲裁示范法》第11 (2)条;第11 (3)条;第34 (2)(a) (四) 条;第36 (1)(a) (四) 条- 加拿大: 艾伯塔, 王座法庭 (Cormack 法官), Donald Fleming, Florence Fleming 和 Donna Moran 诉空间住房有限公司. (1985年1月15日)

仲裁协议

判例622 :《仲裁示范法》第14(1)条;第15条- 加拿大: 不列颠哥伦比亚, 上诉法院 (Seaton, Macfarlane 和 Esson AJJ.), PZ 度假地系统股份有限公司诉 Ian Macdonald 图书馆服务有限公司 (1987年6月11日)

判例619 :《仲裁示范法》第8(1)条- 加拿大: 安大略, 最高法院(Campbell 法官), Boart瑞典有限公司 和其他人 诉 NYA Strommes 有限公司和其他人 (1988年12月21日)

仲裁协议-无效

判例619 :《仲裁示范法》第8 (1) 条- 加拿大: 安大略, 最高法院(Campbell 法官), Boart瑞典有限公司 和其他人 诉 NYA Strommes 有限公司和其他人 (1988年12月21日)

仲裁条款

判例618 :《仲裁示范法》第7(1)条 ;第8(1)条 ;第19(2)条- 加拿大: 魁北克, 上诉法院 (Jacques, Malouf 和 Mailhot J.J.A.), Jacob Silverberg, Howard Silverman, 诉 C. Clarke Hooper 公共有限公司,和其他人 (1990年2月6日)

判例619 :《仲裁示范法》第8(1)条- 加拿大: 安大略, 最高法院(Campbell 法官),Boart瑞典有限公司 和其他人 诉 NYA Strommes 有限公司和其他人 (1988年12月21日)

判例623 :《仲裁示范法》第7 (1)条;第8 (1)条- 加拿大: 马尼托巴, 王座法庭(Krindle 法官), 喷射器包装有限公司诉 Agrico 加拿大有限公司 (1999年4月24日)

判例 624 《仲裁示范法》第8 (1)条- 加拿大: 马尼托巴, 上诉法院 (Huband, Twaddle, Helper JJ. A.), 喷射器包装有限公司诉 Agrico 加拿大有限公司 (1990 年 6 月 12 日)

判例628 :《仲裁示范法》第11 (2)条;第11 (3)条;第34 (2)(a) (四) 条;第36 (1)(a) (四) 条- 加拿大: 艾伯塔, 王座法庭 (Cormack 法官), Donald Fleming, Florence Fleming 和 Donna Moran 诉空间住房有限公司. (1985年1月15日)

仲裁程序

判例626 :《仲裁示范法》第16 (1)条;第17条- 加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院(G. ow法官), Quintette 煤炭有限公司诉日本钢铁公司 (1988年7月6日)

仲裁员

判例618 :《仲裁示范法》第7(1)条 ;第8(1)条 ;第19(2)条- 加拿大: 魁北克, 上诉法院 (Jacques, Malouf 和 Mailhot J.J.A.), Jacob Silverberg, Howard Silverman, 诉 C. Clarke Hooper 公共有限公司, 和其他人 (1990年2月6日)

判例620 :《仲裁示范法》第7 (1)条;第11 (4)(a)条- 加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院 (Meredith 法官), Roanan 公司诉一星资源股份有限公司和其他人 (1988年12月22日)

判例622 :《仲裁示范法》第14(1)条;第15条- 加拿大: 不列颠哥伦比亚, 上诉法院 (Seaton, Macfarlane 和 Esson A.J.), PZ 度假地系统股份有限公司诉 Ian Macdonald 图书馆服务有限公司 (1987年6月11日)

判例626 :《仲裁示范法》第16 (1)条;第17条- 加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院(G. ow 法官), Quintette 煤炭有限公司诉日本钢铁公司 (1988年7月6日)

判例627 :《仲裁示范法》第2 (a)条;第7条;第12条;第31 (2)条- 加拿大: 最高法院 (Beetz Lamer, Wilson, Ledain 和 L'Heureux-Dube 法官), 体育 Maska 股份有限公司诉 Jack Ritter和其他人 (1988年3月24日)

判例628 :《仲裁示范法》第11 (2)条;第11 (3)条;第34 (2)(a) (四) 条;第36 (1)(a) (四) 条- 加拿大: 艾伯塔, 王座法庭 (Cormack 法官), Donald Fleming, Florence Fleming 和 Donna Moran 诉空间住房有限公司. (1985年1月15日)

裁决

判例625 :《仲裁示范法》第33(1) (a)条;第33 (3)条;第35 (1)条;第36 (1) (a) (五) 条- 加拿大: 联邦法院, 审判庭, Relais Nordik股份有限公司诉Secunda 海洋服务有限公司和 Anor (1990年4月12日)

判例626 :《仲裁示范法》第16 (1)条;第17条- 加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院(G. ow 法官), Quintette 煤炭有限公司诉日本钢铁公司 (1988年7月6日)

判例627 :《仲裁示范法》第2 (a)条;第7条;第12条;第31 (2)条- 加拿大: 最高法院 (Beetz Lamer, Wilson, Ledain 和 L'Heureux-Dube 法官), 体育 Maska 股份有限公司诉 Jack Ritter和其他人 (1988年3月24日)

裁决-附加

判例625 :《仲裁示范法》第33(1) (a)条;第33 (3)条;第35 (1)条;第36 (1) (a) (五) 条- 加拿大: 联邦法院, 审判庭, Relais Nordik股份有限公司诉Secunda 海洋服务有限公司和 Anor (1990年4月12日)

裁决-改正

判例625 :《仲裁示范法》第33(1) (a)条;第33 (3)条;第35 (1)条;第36 (1) (a) (五) 条- 加拿大: 联邦法院, 审判庭, Relais Nordik股份有限公司诉Secunda 海洋服务有限公司和 Anor (1990年4月12日)

裁决-撤销

判例622 :《仲裁示范法》第14(1)条;第15条-加拿大: 不列颠哥伦比亚, 上诉法院 (Seaton, Macfarlane 和 Esson AJJ.), PZ 度假地系统股份有限公司诉 Ian Macdonald 图书馆服务有限公司 (1987年6月11日)

判例628 :《仲裁示范法》第11 (2)条;第11 (3)条;第34 (2)(a) (四) 条;第36 (1)(a) (四) 条-加拿大: 艾伯塔, 王座法庭 (Cormack 法官), Donald Fleming, Florence Fleming 和 Donna Moran 诉空间住房有限公司. (1985年1月15日)

法院

判例618 :《仲裁示范法》第7(1)条 ;第8(1)条 ;第19(2)条-加拿大: 魁北克, 上诉法院 (Jacques, Malouf 和 Mailhot J.J.A.), Jacob Silverberg, Howard Silverman, 诉 C. Clarke Hooper 公共有限公司,和其他人 (1990年2月6日)

判例623 :《仲裁示范法》第7 (1)条;第8 (1)条-加拿大: 马尼托巴, 王座法庭(Krindle 法官), 喷射器包装有限公司诉 Agrico 加拿大有限公司 (1999年4月24日)

判例624 :《仲裁示范法》第8 (1)条-加拿大: 马尼托巴, 上诉法院 (Huband, Twaddle, Helper JJ. A.), 喷射器包装有限公司诉Agrico 加拿大有限公司 (1990年6月12日)

判例625 :《仲裁示范法》第33(1) (a)条;第33 (3)条;第35 (1)条;第36 (1) (a) (五) 条-加拿大: 联邦法院, 审判庭, Relais Nordik股份有限公司诉Secunda 海洋服务有限公司和 Anor (1990年4月12日)

判例626 :《仲裁示范法》第16 (1)条;第17条-加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院(G. ow 法官), Quintette 煤炭有限公司诉日本钢铁公司 (1988年7月6日)

判例627 :《仲裁示范法》第2 (a)条;第7条;第12条;第31 (2)条-加拿大: 最高法院 (Beetz Lamer, Wilson, Ledain 和 L'Heureux-Dube 法官.), 体育 Maska 股份有限公司诉 Jack Ritter和其他人 (1988年3月24日)

临时裁决

判例625 :《仲裁示范法》第33(1) (a)条;第33 (3)条;第35 (1)条;第36 (1) (a) (五) 条-加拿大: 联邦法院, 审判庭, Relais Nordik股份有限公司诉Secunda 海洋服务有限公司和 Anor (1990年4月12日)

临时措施

判例626 :《仲裁示范法》第16 (1)条;第17条-加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院(G. ow 法官), Quintette 煤炭有限公司诉日本钢铁公司 (1988年7月6日)

国际仲裁

判例621 :《仲裁示范法》第8 (1)条-加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院(Boyd L.J.S.C.), Robert Wall 和其

他人诉Scott's 招待 (不列颠哥伦比亚) 股份有限公司和 Anor (1990年3月6日)

管辖权

判例623 :《仲裁示范法》第7 (1)条;第8 (1)条- 加拿大: 马尼托巴, 王座法庭(Krindle 法官), 喷射器包装有限公司诉 Agrico 加拿大有限公司 (1999年4月24日)

判例626 :《仲裁示范法》第16 (1)条;第17条- 加拿大: 不列颠哥伦比亚, 最高法院(G. ow 法官), Quintette 煤炭有限公司诉日本钢铁公司 (1988年7月6日)

公共秩序

判例618 :《仲裁示范法》第7(1)条 ;第8(1)条 ;第19(2)条- 加拿大: 魁北克, 上诉法院 (Jacques, Malouf 和 Mailhot J.J.A.), Jacob Silverberg, Howard Silverman, 诉 C. Clarke Hooper 公共有限公司,和其他人 (1990年2月6日)

公共政策

判例619 :《仲裁示范法》第8(1)条- 加拿大: 安大略, 最高法院(Campbell 法官),Boart瑞典有限公司 和其他人 诉 NYA Strommes 有限公司和其他人 (1988年12月21日)
