



联合国国际贸易法委员会

贸易法委员会法规的判例法
(法规判例法)

目录

导言.....	3
与《贸易法委员会仲裁示范法》(《仲裁示范法》)有关的判例.....	4
判例 581:《仲裁示范法》第 8(1)条-加拿大:艾伯塔上诉法院(Fraser, Conrad JJ.A., Picard 法官)- Bird Construction 公司诉 Tri-City Interiors 有限公司(1994 年 5 月 2 日).....	4
判例 582:《仲裁示范法》第 7(1)条;第 35(1)条-加拿大:不列颠哥伦比亚省最高法院 (Callaghan 法官) - First City Development 有限公司诉 Cytrynbaum 和其他人 (1989 年 4 月 22 日).....	4
判例 583:《仲裁示范法》第 7(1)条;第 16(1)条-加拿大:魁北克上诉法院 (Vallerand, Rothaman 和 Mailhot JJ.A.) -Clavel 诉 Productions Musicales Donald K Donald 公司 (1994 年 5 月 18 日)	5
判例 584:《仲裁示范法》第 16(1)条;第 16(3)条;第 34(2)(a)(一)条;第 34(2)(a)(三)条;第 36(1)(a)(一)条;第 36(1)(a)(三)条-加拿大:艾伯塔王座法院(Marshall 法官)—Dunhill Personnel System 公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司 (1993 年 9 月	



30 日)	6
判例 585 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 8 (1) 条 ; 第 16 (1) 条-加拿大 : 不列颠哥伦比亚省上诉法院(Lambert, Wood 和 Hollinrake JJ.A.)—Dynamic Endeavours 公司诉 247518 BC 有限公司 (1993 年 7 月 16 日).....	7
判例 586 :《仲裁示范法》第 2 条 ; 第 8(1)条-加拿大 : 艾伯塔上诉法院(Kerans, Hetherington 和 Irving JJ. A.)—Kaverit Steel 和 Crane 有限公司诉 Kone 公司 (1992 年 1 月 16 日).....	7
判例 587 :《仲裁示范法》第 34 (2)(a)(三) 条 ; 第 35 (1) 条 ; 第 36 (1)(a)(三) 条 -加拿大 : 联邦上诉法院(Heald, Mahoney 和 Stone JJ. A.)—Compania Maritima Villa Nova 股份有限公司诉 Northern Sales 公司 (1991 年 11 月 20 日).....	8
判例 588 :《仲裁示范法》第 17 条 ; 第 31 (6) 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省劳资关系委员会(Nitikman 副主席)—Fast Car 有限公司和其他人诉 I.A.T.S.E. Locals 669 & 891 (1991 年 7 月 23 日).....	9

导 言

联合国国际贸易法委员会（贸易法委员会）曾拟订不少公约和示范法，各国参照这些公约和示范法做出许多法院判决和仲裁裁决，本摘要汇编是收集传播这类资料系统工作的一部分。关于此系统工作的特点及其作用，参见《使用指南》（A/CN.9/SER.C/GUIDE/1/REV.1）。法规判例法文件可在贸易法委员会网站（<http://www.uncitral.org>）查阅。

法规判例法第 37 期和第 38 期有一些新特点。首先，第一页的目录列出对本集摘要所载每一判例的详细资料来源，以及经法院或仲裁庭解释的每项裁决所涉具体条款。其次，在每一判例标题下所列原语文的裁决全文的因特网网址（URL）以及现有联合国正式语文译文的因特网网址（请注意，提及联合国正式网站以外的其他网站并不表示联合国或贸易法委员会对该网站表示赞同；此外，网站经常变更；本文件所载的全部因特网网址截至本文件提交之日是可以使用的）。再次，帮助解释《贸易法委员会仲裁示范法》的判例摘要现列出一些关键词，这些关键词与贸易法委员会秘书处同各国通讯员协商编写的《贸易法委员会国际商事仲裁示范法术语汇编》中所载关键词以及即将出版的贸易法委员会关于《贸易法委员会国际商事仲裁示范法》的文摘中所列关键词是一致的。最后，本摘要末尾列出全面的索引，以便利按法规判例的援引、法域、条文号以及（《仲裁示范法》判例的）关键词进行研究。

本摘要由各国政府指定的国家通讯员编写或个人撰稿者编写。应当指出的是，无论是国家通讯员还是直接或间接参与这一系统工作的任何人都不对任何措施、疏漏或其他不足之处承担任何责任。

版权©2005 年联合国

奥地利印刷

版权所有。欢迎申请版权转载本文或其中一部分，申请应向联合国出版物委员会秘书提出，地址：美利坚合众国 N.Y.10017 纽约，联合国总部。各国政府和政府机构可不经许可而自行转载本文或其中一部分，但务请将转载事宜通知联合国。

与《贸易法委员会仲裁示范法》(《仲裁示范法》) 有关的判例

判例 581 :《仲裁示范法》第 8 (1) 条

加拿大: 艾伯塔上诉法院 (Fraser, Conrad JJ.A., Picard 法官)

Bird Construction 公司诉 Tri-City Interiors 有限公司

1994 年 5 月 2 日

原文为英文和法文

未报道

[关键词: 仲裁条款; 法院]

原告(主承包商)不服一家初等法院的判决而上诉, 该判决涉及原告与被告(分承包商)提交仲裁的各种纠纷。原告宣称, 根据分承包协议, 将纠纷提交仲裁是非强制性的, 而且这些纠纷与一些不可仲裁的事项有关。原告还宣称, 这些纠纷并不是在主合同确定且经提及纳入分承包协议的规定期限内提交仲裁的。他最后坚持认为, 被告通过开始建造者留置权诉讼, 从而已经放弃了他的提交仲裁的权利。

法院驳回了上诉。法院认为, 分承包协议规定经任何一方请求均可提请仲裁。在仲裁条款内使用“may”这个词, 可以解释为意指任何一方都有选择提起仲裁的权利, 而并非意味着将纠纷提请仲裁是非强制性的。对有关合同损失的索赔因此是可仲裁的事项。分承包协议根据主合同的“条款和条件”而达成这一事实, 并不意味着分承包协议在细节上作必要修改纳入了主合同有关将纠纷提交仲裁的期限的程序。鉴于重复法律程序是不可取的, 因此法院行使其固有的管辖权, 中止了建造者留置权诉讼, 直至仲裁程序结束。

判例 582 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条; 第 35 (1) 条

加拿大: 不列颠哥伦比亚省最高法院 (Callaghan 法官)

First City Development 有限公司诉 Cytrynbaum 和其他人

1989 年 4 月 22 日

原文为英文和法文

载于: 36 BC L R (2d) 395

[关键词: 裁决; 仲裁协议; 仲裁员; 法院]

当事双方同意将其纠纷提交仲裁，一份纠纷事实和问题陈述（这等于《仲裁示范法》第 7（1）条意义上的仲裁协议）存档于仲裁庭。主要纠纷与一抵押债务的偿还条件有关。仲裁裁决认定一笔款项根据抵押契据已经到期应付，并决定了应收取利息的期限。

原告寻求法院发出取消抵押回赎权令。被告反对，称原告的要求已被制止，因为这一事项已被仲裁裁决所解决。

最高法院认定，根据《商业仲裁法》第 29 条和《仲裁示范法》第 35（1）条规定，仲裁裁决具有约束力并且可强制执行。不过，法院得出结论，原告的申请可以受理，并在下列基础上发出取消抵押回赎权令，即并非所有参与取消抵押回赎权诉讼程序的当事方都是仲裁协议的当事方，仲裁裁决并未涉及取消抵押回赎权诉讼程序中提出的所有问题。

判例 583：《仲裁示范法》第 7（1）条；第 16（1）条

加拿大：魁北克上诉法院（Vallerand, Rothaman 和 Mailhot JJ.A.）

Clavel 诉 Productions Musicales Donald K Donald 公司

1994 年 5 月 18 日

原文为英文和法文

英文载于：114 D.L.R.(4th) 441

[关键词：仲裁协议；仲裁条款；仲裁员；权限；裁决]

原告 Guns N' Roses 突然达成一项确保部分赔偿票价的协同承诺。持票人对制作公司 Production Musicals Donald K. Donald 公司（被告）提起了集团诉讼，以期获得部分票价的赔偿。反过来，原告提起了附带担保诉讼，对被告提出上诉。上诉的主要问题是，原告与被告达成的合同内是否载有有效的仲裁条款，剥夺了管辖法院审理和裁决附带担保诉讼的权利。

法院认为，根据《加拿大民事诉讼法》第 943.1 条（以及《仲裁示范法》第 16 条），仲裁员将是惟一拥有限权决定仲裁条款是否适用于该纠纷的人。法院考虑到仲裁条款在担保诉讼中的适用性，认定法院通常不具有管辖权审理这样的纠纷，因为仲裁条款是在当事双方之间达成的。不过，通过运用 AGS Industries 有限公司诉 Corporation Superseal [1983] 1 SCR 781 这一案例，法院指出，《加拿大民事诉讼法》第 71 条规定，在主要诉讼悬而未决的情况下，法院必须审理担保

中的附带诉讼。由于惟一的诉讼请求理由就是原告在履约期间管理不善，法院认为，迫使被告在最高法院前单独应对退款要求是明显不公正的。为此，法院认为它拥有管辖权来审理担保请求权，并因而驳回了上诉。

判例 584 :《仲裁示范法》第 16 (1) 条 ; 第 16 (3) 条 ; 第 34 (2) (a) (一)条 ; 第 34 (2) (a) (三)条 ; 第 36 (1) (a) (一) 条 ; 第 36 (1) (a) (三) 条

加拿大: 艾伯塔王座法院(Marshall 法官)

Dunhill Personnel System 公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司

1993 年 9 月 30 日

原文为英文和法文

英文载于: 13 Alta .L.R.(2d) 240

[**关键词:** 仲裁庭; 仲裁条款; 裁决—执行; 裁决-承认; 法院; 管辖权]

原告向法院提出请求基于《仲裁示范法》第 35 (1) 条承认和执行仲裁裁决。被告辩称, 根据《仲裁示范法》第 16 (1) 条、第 34 (2) (a) (一) 条和第 36 (1) (a) (三) 条, 仲裁庭没有权限审理这些纠纷, 因为载有仲裁条款的协议在原告违反这些协议后已经终止。被告还在执行法院前辩称, 仲裁庭缺乏管辖权, 因为仲裁裁决涉及的是侵权行为以及合同的损害赔偿金。被告依据《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (三) 条和第 36 (1) (a) (三) 条指出, 这些事项不属于提交仲裁的条件, 也超出了仲裁的范围。

执行法院认定, 在承认仲裁裁决之时不应提出仲裁庭缺乏权限的问题。法院强调了 1986 年《国际商事仲裁法》第 7 (1) 条第 2 款——依据《仲裁示范法》第 7 (1) 条——认为这些纠纷相信符合这样的描述, 即“源于商事法律关系的分歧, 无论是否是合同性的”。法院认为这一措辞足够宽泛, 可以包括侵权索赔, 并因而断定仲裁庭有权裁决侵权损害赔偿金。

关于适用于计算损害赔偿金的汇率应是在仲裁裁决裁定之日的汇率, 还是申请执行裁决时的汇率的问题, 法院裁定应该适用申请执行时的汇率, 即使对原告来说可能会有额外的经济利益。准予执行裁决的依据是《仲裁示范法》第 35 (1) 条。

判例 585：《仲裁示范法》第 7（1）条；第 8（1）条；第 16（1）条

加拿大：不列颠哥伦比亚省上诉法院(Lambert, Wood 和 Hollinrake JJ.A.)

Dynamic Endeavours 公司诉 247518 BC 有限公司

1993 年 7 月 16 日

原文为英文和法文

英文载于：（1973）B.C.J. No 1622 (B.C.A.A.)

[关键词：仲裁条款；仲裁员；法院；临时措施]

原告和被告是一合资企业协议的当事方。原告根据合资企业协议规定以被告违反协议为由发出了违约通知。原告还提出请求发布命令，要求冻结合资企业在一家加拿大银行的资金。法院发出了这样的命令，但在被告提出请求之后予以撤销。被告在依据《商事仲裁法》第 15（1）条规定（该规定转载于《仲裁示范法》第 8 条）寻求中止诉讼程序的同时，请求提供文据清单和要求出示文据的通知。法院同意中止诉讼程序，但原告不服提出上诉。

原告辩称，被告在诉讼中请求提供文据清单之时已在诉讼程序中采取了措施。请求告知可以被认为是关于争执的实质性问题的陈述（《仲裁示范法》第 8（1）条）。法院裁定，请求提供文据清单和要求出示文据的通知，是为了保护被告在面对原告获得的片面命令时的应享权利，冻结银行的资金，并且裁定，一方在仲裁程序之前和进行期间请求法院采取临时保护措施，以及法院采取这种措施（《仲裁示范法》第 9 条），都是与仲裁协议不相矛盾的。

由于原告辩称争端属于仲裁条款的范围（《仲裁示范法》第 7（1）条），法院指出这一争端是否属于仲裁条款尚不清楚，而且这是一个由仲裁庭裁定的问题（《仲裁示范法》第 16（1）条）。该不服中止诉讼程序的上诉因而被驳回（《仲裁示范法》第 8（1）条）。

判例 586：《仲裁示范法》第 2 条；第 8（1）条

加拿大：艾伯塔上诉法院(Kerans, Hetherington 和 Irving JJ. A.)

Kaverit Steel 和 Crane 有限公司诉 Kone 公司

1992 年 1 月 16 日

原文为英文和法文

英文载于：87 D.L.R.(4th) 129

[关键词：可仲裁性；仲裁协议；法院]

基于《仲裁示范法》第 8(1) 条，原告寻求赞同仲裁的中止诉讼程序，该仲裁有关被告在艾伯塔王座法院提起的诉讼。初级法院驳回了这一申请。

法院注意到，卷入诉讼的某些当事方并非仲裁协议的当事方。虽说原告和被告签署了仲裁协议，但一家公司（被告的惟一股东）、该公司的单个股东以及原告独家控股的子公司均未签署该协议。法院因而认定它没有权限命令这些其他方将其诉讼请求提交仲裁。尽管如此，法院认为，源自主要诉讼请求的非签约方的诉讼请求，在等待仲裁结果之际应予中止。

关于被告提出的异议，即某些问题，其中包括密谋损害所有原告的指控是不可仲裁的，法院认为，《纽约公约》和《国际商事仲裁法》涵盖合同商业关系和非合同商业关系，侵权行为的赔偿责任是一项可仲裁的事项，条件是设定该种赔偿责任的关系是一种“商业性”关系。法院认定，被告关于采取非法行为密谋损害，以及该违法行为构成违反合同的诉讼请求是可以仲裁的，并且已经提交仲裁。

最后，上诉法院驳回了初级法院的论据，即仅将某些诉讼理由提交仲裁是“不公正的”，因为在同一时间可能会有两起诉讼，会有做出相互矛盾的裁决的危险。上诉法院认为，仲裁协议不能仅仅因为该惟一原因而被视为《纽约公约》第二条第 3 款所规定之“不可能实行的”协议。

上诉法院裁定原告与被告之间的所有问题均提交裁决。

判例 587：《仲裁示范法》第 34(2)(a)(三)条；第 35(1)条；第 36(1)(a)(三)条

加拿大：联邦上诉法院 (Heald, Mahoney 和 Stone JJ. A)

Compania Maritima Villa Nova 股份有限公司诉 Northern Sales 公司

1991 年 12 月 20 日

原文为英文和法文

英文载于：[1992] 1.F.C.550

[关键词：判决 - 外国]

被告（此后称为“上诉人”）不服审判庭宣布一外国仲裁裁决可强制执行的命令而提出上诉。上诉人依据《仲裁示范法》第 34(2)(a)(三)条和第 36(1)

(a) (三) 条，声称该纠纷不属于提交仲裁的条件。

该纠纷涉及上诉人根据租船合同所载条款是否应该支付滞期费的问题。上诉人辩称仲裁员在解决纠纷时并未充分考虑他所发表的陈述，这些陈述已递交仲裁员。上诉法院证实，该论据并未构成拒绝承认和执行该外国仲裁判决的理由。

上诉法院确认，仲裁员裁决了上诉人依据租船合同对于滞期承担的赔偿责任和赔偿范围，该事项是由当事双方提交仲裁员裁决的。事实上，该由仲裁员来裁决被告未能解决滞期问题对于被告的赔偿责任应产生何种影响。

判例 588：《仲裁示范法》第 17 条；第 31 (6) 条

加拿大：不列颠哥伦比亚省劳资关系委员会(Nitikman 副主席)

Fast Car 有限公司和其他人诉 I.A.T.S.E. Locals 669 & 891

1991 年 7 月 23 日

原文为英文和法文

英文载于：14 C.L.R.B.R.(2d) 44

[关键词：；临时裁定；临时措施；管辖权]

工会因一雇主为损害赔偿金提供了担保而申请临时裁决令。还申请发出另一命令，禁止雇主违反一项集体协议雇用个人。雇主主张，委员会没有权限发布这样的命令，因为这相当于申请在裁决前执行。雇主认为，委员会不可能拥有比法院更大的权力。雇主还断言，没有任何文件声称是由雇主和工会签署的集体协议。

委员会认为，它拥有管辖权来决定是否发出该项命令。在委员会看来，劳资关系委员会是在劳工事务方面的专家机构。有鉴于此，他们比法院更有条件确定在签发一项命令方面所必需的便利平衡。委员会依据的不仅是确定委员会权力的《劳资关系法》，而且也依据《仲裁示范法》第 17 条和第 31 条，委员会认为，其签发临时措施的权力要比《仲裁示范法》第 17 条规定得更为宽泛。

本期索引

一、按法域分列的判例

加拿大

判例 581 :《仲裁示范法》第 8 (1) 条 - 加拿大 : 艾伯塔上诉法院 (Fraser, Conrad JJ.A., Picard 法官) - Bird Construction 公司诉 Tri-City Interiors 有限公司 (1994 年 5 月 2 日)

判例 582 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 35 (1) 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省最高法院 (Callaghan 法官) - First City Development 有限公司诉 Cytrynbaum 和其他人 (1989 年 4 月 22 日)

判例 583 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 16 (1) 条 - 加拿大 : 魁北克上诉法院 (Vallerand, Rothaman 和 Mailhot JJ.A.) - Clavel 诉 Productions Musicales Donald K Donald 公司 (1994 年 5 月 18 日)

判例 584 :《仲裁示范法》第 16 (1) 条 ; 第 16 (3) 条 ; 第 34 (2) (a) (一) 条 ; 第 34 (2) (a) (三) 条 ; 第 36 (1) (a) (一) 条 ; 第 36 (1) (a) (三) 条 - 加拿大 : 艾伯塔王座法院 (Marshall 法官) - Dunhill Personnel System 公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司 (1993 年 9 月 30 日)

判例 585 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 8 (1) 条 ; 第 16 (1) 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省上诉法院 (Lambert, Wood 和 Hollinrake JJ.A.) - Dynamic Endeavours 公司诉 247518 BC 有限公司 (1993 年 7 月 16 日)

判例 586 :《仲裁示范法》第 2 条 ; 第 8 (1) 条 - 加拿大 : 艾伯塔上诉法院 (Kerans, Hetherington 和 Irving JJ. A.) - Kaverit Steel 和 Crane 有限公司诉 Kone 公司 (1992 年 1 月 16 日)

判例 587 :《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (三) 条 ; 第 35 (1) 条 ; 第 36 (1) (a) (三) 条 - 加拿大 : 联邦上诉法院 (Heald, Mahoney 和 Stone JJ. A.) - Compania Maritima Villa Nova 股份有限公司诉 Northern Sales 公司 (1991 年 12 月 20 日)

判例 588 :《仲裁示范法》第 17 条 ; 第 31 (6) 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省劳资关系委员会 (Nitikman 副主席) - Fast Car 有限公司和其他人诉 I.A.T.S.E. Locals

669 & 891 (1991 年 7 月 23 日)

二、按案文和条款分列的判例

《贸易法委员会仲裁示范法》(《仲裁示范法》)

《仲裁示范法》第 2 条

判例 586 :加拿大 :艾伯塔上诉法院(Kerans, Hetherington 和 Irving JJ. A.)- Kaverit Steel 和 Crane 有限公司诉 Kone 公司 (1992 年 1 月 16 日)

《仲裁示范法》第 7 (1) 条

判例 582 : 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省最高法院 (Callaghan 法官) - First City Development 有限公司诉 Cytrynbaum 和其他人 (1989 年 4 月 22 日)

判例 583 :加拿大 :魁北克上诉法院(Vallerand, Rothaman 和 Mailhot JJ.A.)- Clavel 诉 Productions Musicales Donald K Donald 公司 (1994 年 5 月 18 日)

判例 585 : 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省上诉法院 (Lambert, Wood 和 Hollinrake JJ.A.) - Dynamic Endeavours 公司诉 247518 BC 有限公司 (1993 年 7 月 16 日)

《仲裁示范法》第 8 (1) 条

判例 581 : 加拿大 : 艾伯塔上诉法院 (Fraser, Conrad JJ.A., Picard 法官) - Bird Construction 公司诉 Tri-City Interiors 有限公司 (1994 年 5 月 2 日)

判例 585 : 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省上诉法院 (Lambert, Wood 和 Hollinrake JJ.A.) - Dynamic Endeavours 公司诉 247518 BC 有限公司 (1993 年 7 月 16 日)

判例 586 :加拿大 :艾伯塔上诉法院(Kerans, Hetherington 和 Irving JJ. A.)- Kaverit Steel 和 Crane 有限公司诉 Kone 公司 (1992 年 1 月 16 日)

《仲裁示范法》第 16 (1) 条

判例 583 :加拿大 :魁北克上诉法院(Vallerand, Rothaman 和 Mailhot JJ.A.)- Clavel 诉 Productions Musicales Donald K Donald 公司 (1994 年 5 月 18 日)

判例 584 : 加拿大 : 艾伯塔王座法院 (Marshall 法官) - Dunhill Personnel System

公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司 (1993 年 9 月 30 日)

判例 585 : 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省上诉法院 (Lambert, Wood 和 Hollinrake JJ.A.) - Dynamic Endeavours 公司诉 247518 BC 有限公司 (1993 年 7 月 16 日)

《仲裁示范法》第 16 (3) 条

判例 584 : 加拿大 : 艾伯塔王座法院 (Marshall 法官) - Dunhill Personnel System 公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司 (1993 年 9 月 30 日)

《仲裁示范法》第 17 条

判例 588 : 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省劳资关系委员会 (Nitikman 副主席) - Fast Car 有限公司和其他人诉 I.A.T.S.E. Locals 669 & 891 (1991 年 7 月 23 日)

《仲裁示范法》第 31 (6) 条

判例 588 : 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省劳资关系委员会 (Nitikman 副主席) - Fast Car 有限公司和其他人诉 I.A.T.S.E. Locals 669 & 891 (1991 年 7 月 23 日)

《仲裁示范法》第 34 (2)(a)(一) 条

判例 584 : 加拿大 : 艾伯塔王座法院 (Marshall 法官) - Dunhill Personnel System 公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司 (1993 年 9 月 30 日)

《仲裁示范法》第 34 (2)(a)(三) 条

判例 584 : 加拿大 : 艾伯塔王座法院 (Marshall 法官) - Dunhill Personnel System 公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司 (1993 年 9 月 30 日)

判例 587 : 加拿大 : 联邦上诉法院 (Heald, Mahoney 和 Stone JJ. A.) - Compania Maritima Villa Nova 股份有限公司诉 Northern Sales 公司 (1991 年 11 月 20 日)

《仲裁示范法》第 35 (1) 条

判例 582 : 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省最高法院 (Callaghan 法官) - First City Development 有限公司诉 Cytrynbaum 和其他人 (1989 年 4 月 22 日)

判例 587 : 加拿大 : 联邦上诉法院 (Heald, Mahoney 和 Stone JJ. A.) - Compania

Maritima Villa Nova 股份有限公司诉 Northern Sales 公司 (1991 年 11 月 20 日)

《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (一) 条

判例 584 : 加拿大 : 艾伯塔王座法院 (Marshall 法官) - Dunhill Personnel System 公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司 (1993 年 9 月 30 日)

《仲裁示范法》第 36 (1) (a) (二) 条

判例 584 : 加拿大 : 艾伯塔王座法院 (Marshall 法官) - Dunhill Personnel System 公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司 (1993 年 9 月 30 日)

判例 587 : 加拿大 : 联邦上诉法院 (Heald, Mahoney 和 Stone JJ. A.) - Compania Maritima Villa Nova 股份有限公司诉 Northern Sales 公司 (1991 年 11 月 20 日)

三、按关键词分列的判例

《贸易法委员会仲裁示范法》(《仲裁示范法》)

可仲裁性

判例 586 :《仲裁示范法》第 2 条 ; 第 8 (1) 条 - 加拿大 : 艾伯塔上诉法院 (Kerans, Hetherington 和 Irving JJ. A.) - Kaverit Steel 和 Crane 有限公司诉 Kone 公司 (1992 年 1 月 16 日)

仲裁协议

判例 582 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 35 (1) 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省最高法院 (Callaghan 法官) - First City Development 有限公司诉 Cytrynbaum 和其他人 (1989 年 4 月 22 日)

判例 583 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 16 (1) 条 - 加拿大 : 魁北克上诉法院 (Vallerand, Rothaman 和 Mailhot JJ.A.) - Clavel 诉 Productions Musicales Donald K Donald 公司 (1994 年 5 月 18 日)

判例 586 :《仲裁示范法》第 2 条 ; 第 8 (1) 条 - 加拿大 : 艾伯塔上诉法院 (Kerans, Hetherington 和 Irving JJ. A.) - Kaverit Steel 和 Crane 有限公司诉 Kone 公司 (1992 年 1 月 16 日)

仲裁条款

判例 581 :《仲裁示范法》第 8 (1) 条 - 加拿大 : 艾伯塔上诉法院 (Fraser, Conrad JJ.A., Picard 法官) - Bird Construction 公司诉 Tri-City Interiors 有限公司 (1994 年 5 月 2 日)

判例 583 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 16 (1) 条 - 加拿大 : 魁北克上诉法院 (Vallerand, Rothaman 和 Mailhot JJ.A.) - Clavel 诉 Productions Musicales Donald K Donald 公司 (1994 年 5 月 18 日)

判例 584 :《仲裁示范法》第 16 (1) 条 ; 第 16 (3) 条 ; 第 34 (2) (a) (一) 条 ; 第 34 (2) (a) (三) 条 ; 第 36 (1) (a) (一) 条 ; 第 36 (1) (a) (三) 条 - 加拿大 : 艾伯塔王座法院 (Marshall 法官) - Dunhill Personnel System 公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司 (1993 年 9 月 30 日)

判例 585 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 8 (1) 条 ; 第 16 (1) 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省上诉法院 (Lambert, Wood 和 Hollinrake JJ.A.) - Dynamic Endeavours 公司诉 247518 BC 有限公司 (1993 年 7 月 16 日)

仲裁庭

判例 584 :《仲裁示范法》第 16 (1) 条 ; 第 16 (3) 条 ; 第 34 (2) (a) (一) 条 ; 第 34 (2) (a) (三) 条 ; 第 36 (1) (a) (一) 条 ; 第 36 (1) (a) (三) 条 - 加拿大 : 艾伯塔王座法院 (Marshall 法官) - Dunhill Personnel System 公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司 (1993 年 9 月 30 日)

仲裁员

判例 582 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 35 (1) 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省最高法院 (Callaghan 法官) - First City Development 有限公司诉 Cytrynbaum 和其他人 (1989 年 4 月 22 日)

判例 583 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 16 (1) 条 - 加拿大 : 魁北克上诉法院 (Vallerand, Rothaman 和 Mailhot JJ.A.) - Clavel 诉 Productions Musicales Donald K Donald 公司 (1994 年 5 月 18 日)

判例 585 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 8 (1) 条 ; 第 16 (1) 条 - 加拿大 :

不列颠哥伦比亚省上诉法院 (Lambert, Wood 和 Hollinrake JJ.A.) - Dynamic Endeavours 公司诉 247518 BC 有限公司 (1993 年 7 月 16 日)

裁决

判例 582 : 《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 35 (1) 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省最高法院 (Callaghan 法官) - First City Development 有限公司诉 Cytrynbaum 和其他人 (1989 年 4 月 22 日)

裁决 - 执行

判例 584 : 《仲裁示范法》第 16 (1) 条 ; 第 16 (3) 条 ; 第 34 (2) (a) (一) 条 ; 第 34 (2) (a) (三) 条 ; 第 36 (1) (a) (一) 条 ; 第 36 (1) (a) (三) 条 - 加拿大 : 艾伯塔王座法院 (Marshall 法官) - Dunhill Personnel System 公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司 (1993 年 9 月 30 日)

裁决 - 外国

判例 587 : 《仲裁示范法》第 34 (2) (a) (三) 条 ; 第 35 (1) 条 ; 第 36 (1) (a) (三) 条 - 加拿大 : 联邦上诉法院 (Heald, Mahoney 和 Stone JJ. A.) - Compania Maritima Villa Nova 股份有限公司诉 Northern Sales 公司 (1991 年 11 月 20 日)

裁决 - 承认

判例 584 : 《仲裁示范法》第 16 (1) 条 ; 第 16 (3) 条 ; 第 34 (2) (a) (一) 条 ; 第 34 (2) (a) (三) 条 ; 第 36 (1) (a) (一) 条 ; 第 36 (1) (a) (三) 条 - 加拿大 : 艾伯塔王座法院 (Marshall 法官) - Dunhill Personnel System 公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司 (1993 年 9 月 30 日)

权限

判例 583 : 《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 16 (1) 条 - 加拿大 : 魁北克上诉法院 (Vallerand, Rothaman 和 Mailhot JJ.A.) - Clavel 诉 Productions Musicales Donald K Donald 公司 (1994 年 5 月 18 日)

法院

判例 581 : 《仲裁示范法》第 8 (1) 条 - 加拿大 : 艾伯塔上诉法院 (Fraser, Conrad

JJ.A., Picard 法官) - Bird Construction 公司诉 Tri-City Interiors 有限公司 (1994 年 5 月 2 日)

判例 582 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 35 (1) 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省最高法院 (Callaghan 法官) - First City Development 有限公司诉 Cytrynbaum 和其他人 (1989 年 4 月 22 日)

判例 584 :《仲裁示范法》第 16 (1) 条 ; 第 16 (3) 条 ; 第 34 (2) (a) (一) 条 ; 第 34 (2) (a) (三) 条 ; 第 36 (1) (a) (一) 条 ; 第 36 (1) (a) (三) 条 - 加拿大 : 艾伯塔王座法院 (Marshall 法官) - Dunhill Personnel System 公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司 (1993 年 9 月 30 日)

判例 585 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 8 (1) 条 ; 第 16 (1) 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省上诉法院 (Lambert, Wood 和 Hollinrake JJ.A.) - Dynamic Endeavours 公司诉 247518 BC 有限公司 (1993 年 7 月 16 日)

判例 586 :《仲裁示范法》第 2 条 ; 第 8 (1) 条 - 加拿大 : 艾伯塔上诉法院 (Kerans, Hetherington 和 Irving JJ. A.) - Kaverit Steel 和 Crane 有限公司诉 Kone 公司 (1992 年 1 月 16 日)

临时裁定

判例 588 :《仲裁示范法》第 17 条 ; 第 31 (6) 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省劳资关系委员会 (Nitikman 副主席) - Fast Car 有限公司和其他人诉 I.A.T.S.E. Locals 669 & 891 (1991 年 7 月 23 日)

临时措施

判例 585 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 8 (1) 条 ; 第 16 (1) 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省上诉法院 (Lambert, Wood 和 Hollinrake JJ.A.) - Dynamic Endeavours 公司诉 247518 BC 有限公司 (1993 年 7 月 16 日)

判例 588 :《仲裁示范法》第 17 条 ; 第 31 (6) 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省劳资关系委员会 (Nitikman 副主席) - Fast Car 有限公司和其他人诉 I.A.T.S.E. Locals 669 & 891 (1991 年 7 月 23 日)

裁决

判例 583 :《仲裁示范法》第 7 (1) 条 ; 第 16 (1) 条 - 加拿大 : 魁北克上诉法院 (Vallerand, Rothaman 和 Mailhot JJ.A.) - Clavel 诉 Productions Musicales Donald K Donald 公司 (1994 年 5 月 18 日)

管辖权

判例 584 :《仲裁示范法》第 16 (1) 条 ; 第 16 (3) 条 ; 第 34 (2) (a) (一) 条 ; 第 34 (2) (a) (三) 条 ; 第 36 (1) (a) (一) 条 ; 第 36 (1) (a) (三) 条 - 加拿大 : 艾伯塔王座法院 (Marshall 法官) - Dunhill Personnel System 公司诉 Dunhill Temps Edmonton 有限公司 (1993 年 9 月 30 日)

判例 588 :《仲裁示范法》第 17 条 ; 第 31 (6) 条 - 加拿大 : 不列颠哥伦比亚省劳资关系委员会 (Nitikman 副主席) - Fast Car 有限公司和其他人诉 I.A.T.S.E. Locals 669 & 891 (1991 年 7 月 23 日)