



大会

Distr.: General
30 June 2005
Chinese
Original: Spanish

联合国国际贸易法委员会

贸易法委员会法规的判例法

(法规判例法)

目录

	页次
一. 与《联合国销售公约》(《销售公约》)有关的判例	4
判例 543: 《销售公约》第 49(1)(a)条-西班牙: 奥伦塞省法院, 第 1 庭, 207/2003 (2004 年 2 月 12 日)	4
判例 544: 《销售公约》第 75 条; 第 77 条-西班牙: 巴塞罗那省法院, 第 1 庭, 943/2002 (2004 年 2 月 1 日)	4
判例 545: 《销售公约》第 3(1)条-西班牙: 马德里省法院, 第 25 庭, 588/2003- Cysapapel S.L.诉 Diaures S.P.A. (2003 年 11 月 11 日)	4
判例 546: 《销售公约》第 11 条-西班牙: 巴塞罗那省法院, 第 16 庭, 701/2003 (2003 年 10 月 28 日)	5
判例 547: 《销售公约》第 7(1)条-西班牙: 纳瓦拉省法院, 第 3 庭, 223/2003 (2003 年 9 月 22 日)	5
判例 548: 《销售公约》第 35(2)(b)条-西班牙: 马德里省法院, 第 13 庭, 209/2002 (2003 年 5 月 8 日)	6
判例 549: 《销售公约》第 1(1)(a)条; 第 1(1)(b)条; 第 2 条; 第 3 条; 第 7(1)条; 第 7(2)条; 第 19 条; 第 33 条; 第 39(1)条; 第 40 条-西班牙: 巴伦西亚省法院, 第 6 庭, 405/2003 (2003 年 6 月 7 日)	6



判例 550：《销售公约》第 19 条–西班牙：阿利坎特省法院，176/2003 (2003 年 4 月 3 日)	7
判例 551：《销售公约》第 30 条；第 34 条–西班牙：巴伦西亚省法院，第 7 庭，197/2003 (2003 年 3 月 24 日)	8
判例 552：《销售公约》第 66 条；第 67 条–西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，107/2003 (2003 年 2 月 15 日)	8
判例 553：《销售公约》第 8(2)条；第 25 条；第 35(2)(b)条；第 46(2)条；第 46(3)条–西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，862/2003 (2004 年 4 月 28 日)	8
判例 554：《销售公约》第 71 条–西班牙：坎塔布里亚省法院，第 2 庭，81863/2004 (2004 年 2 月 5 日)	9
判例 555：《销售公约》第 35 条–西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，30/2004 (2004 年 1 月 28 日)	10
判例 556：《销售公约》第 55 条–西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，783/2003 (2003 年 11 月 27 日)	10

导言

联合国国际贸易法委员会（贸易法委员会）曾拟定不少公约和示范法，各国参照这些公约和示范法作出了许多法院判决和仲裁裁决，本摘要汇编是收集传播这类资料的系统工作的一部分。关于此系统工作的特点及其作用，参见《使用指南》（A/CN.9/SER.C/GUIDE/1/REV.1）。法规判例法文件可在贸易法委员会的网址（<http://www.uncitral.org>）上查到。

法规判例法第 37 期和第 38 期有一些新特点。首先，第一页的目录列出本集摘要所载每一判例的详细资料来源，以及经法院或仲裁庭解释的每项法规的具体条款。其次，在每一判例的标题下列出裁决全文原文的互联网网址（统一资源定位地址）以及现有的联合国正式语文译文的互联网网址（请注意，提及联合国正式网站以外的其他网站并不表示联合国或贸易法委员会认可该网站；此外，网站经常变更；本文所载的全部因特网网址截至本文件提交之日是可以使用的）。再其次，帮助解释《贸易法委员会仲裁示范法》的判例摘要现列出一些关键词，这些关键词与贸易法委员会秘书处同各国通讯员协商编写的《贸易法委员会国际商事仲裁示范法术语汇编》中所载关键词以及与即将出版的贸易法委员会关于《贸易法委员会国际商事仲裁示范法》的文摘中所列关键词是一致的。最后，本摘要末尾列出全面的索引，以便利按法规判例法资料来源、法域、条文号以及（《仲裁示范法》判例的）关键词进行查找。

本摘要均由各国政府指定的国家通讯员编写。应当指出的是，无论是国家通讯员还是直接或间接参与这一系统工作的任何人都不对任何错误、疏漏或其他不足之处承担任何责任。

版权©2005 年联合国
奥地利印刷

版权所有。欢迎申请版权转载本文或其中一部分，申请应向联合国出版物委员会秘书提出，地址是：美利坚合众国 N.Y.10017 纽约，联合国总部。各国政府和政府机构均可不经许可而自行转载本文或其中一部分，但务请将转载事宜通知联合国。

一. 与《联合国销售公约》(《销售公约》)有关的判例

判例 543：《销售公约》第 49(1)(a)条

西班牙：奥伦塞省法院，第 1 庭，207/2003

Framo S.R.L.诉 Cooperativas Orensanas S. Coop. Lda.

2004 年 2 月 12 日

背景：由奥伦塞第 6 联合法院裁决，2003 年 3 月 5 日

全文：<http://www.uc3m.es/cisg/sespan42.htm>

由 María del Pilar Perales Viscasillas（国家通讯员）撰写摘要

本案涉及两家西班牙公司，因出售的禽鸟染有病毒而发生纠纷。下级法院依据《民法典》第 1494 条宣布合同无效，因为其中涉及患有传染性疾病的动物，被告称适用《销售公约》，被法院驳回。上诉法院推翻了下级法院的裁决，认为若适用《销售公约》，判决结果是相同的。

判例 544：《销售公约》第 75 条；第 77 条

西班牙：巴塞罗那省法院，第 1 庭，943/2002

Rico S. A.诉 Sovena S. A.

2004 年 2 月 1 日

背景：由巴塞罗那第 47 一审法院裁决，2002 年 6 月 28 日

全文：<http://www.uc3m.es/cisg/sespan33.htm>

由 María del Pilar Perales Viscasillas（国家通讯员）撰写摘要

除其他事务外，通过上诉寻求审查利润损失赔偿金，理由是该案中的货物转售给安哥拉一家公司不属于替代交易，因为不符合《销售公约》的要求。法院认为，四项替代交易中有三项符合《销售公约》，第一项交易不符合《销售公约》，因为是在合同仍然有效，且预期仍有运货的期间发生的。货物出售时，合同尚未作废；因此，不可能要求赔偿转售的差价。法院还指出，该项销售的意图不可能是依据《销售公约》第 77 条的规定降低损失，因该条款明确规定了一种例外情况，以利于被要求赔偿损失的一方。最后，法院认为这种计算损失的办法符合《销售公约》第 75 条。

判例 545：《销售公约》第 3(1)条

西班牙：马德里省法院，第 25 庭，588/2003

Cysapapel S.L.诉 Diaures S.P.A.

2003 年 11 月 11 日

背景：阿甘达德雷伊第 4 一审法院，2000 年 4 月 14 日

全文：<http://www.uc3m.es/cisg/sespan35.htm>

由 María del Pilar Perales Viscasillas（国家通讯员）撰写摘要

虽然纠纷涉及废止合同，但就其他事项援引了《维也纳公约》。双方当事人之间的关系依据《销售公约》第 3(1)条被视为形成供货合同，被告就此关系的法律性质提出争辩，获下级法院接受。上诉法院没有处理该事项，但论述了合同废止和不符合《商法典》的相关事项。

判例 546：《销售公约》第 11 条

西班牙：巴塞罗那省法院，701/2003（第 16 庭）

Auto Internacional S.R.L.诉 Sun's Garage S.L.和加那利群岛税务署特别办事处

2003 年 10 月 28 日

背景：巴塞罗那第 50 一审法院，2003 年 2 月 5 日

全文：<http://www.uc3m.es/cisg/sespan36.htm>

由 María del Pilar Perales Viscasillas（国家通讯员）撰写摘要

该纠纷未涉及销售合同，而涉及纠正税务署实施的机动车没收令。在审查关于纠正没收令的指控时，法院要确定车的主人是谁。自称拥有所有权的公司是一家法国有限责任公司，而出售这辆车的是一家西班牙公司。法院援引《销售公约》和《商法典》第 51 条，指出援引的法律文本承认，可以根据合同的自愿性质，口头缔结汽车销售合同。

判例 547：《销售公约》第 7(1)条

西班牙：纳瓦拉省法院，第 3 庭，223/2003

Waukesha Engine Division/Dresser Industrial Products B.V.诉 Ceramica Utzubar S.A.

2003 年 9 月 22 日

背景：潘普洛纳第 4 一审法院，2001 年 9 月 13 日

全文：<http://www.uc3m.es/cisg/sespan37.htm>

由 María del Pilar Perales Viscasillas（国家通讯员）撰写摘要

关于《销售公约》，法院适用了善意原则，指出，公约认为该原则十分重要，“因为根据合理期望原则，合同内容应是双方当事人预期的，若像被告所称，适用保证合同所载的诉诸仲裁的条款，则该原则将受到严重破坏。”事实表明，共有两份合同：一份是销售合同，据此合同双方当事人受西班牙法院管辖，第二份合同是担保合同，从属于销售合同，其一般条款是由卖方单方面起草的，规定委托美国仲裁协会进行仲裁。法院依据上述《销售公约》的规则，

认为西班牙当事人没有明确表示要遵守仲裁协议。也就是说，法院认为，买方没有明确打算按照 1988 年《仲裁法》第 6 条第 2 款和 1958 年《承认及执行外国仲裁裁决公约》（《纽约公约》）第二条第 2 款的要求提交仲裁。法院还适用了仲裁条款的独立或分离原则，指出买方可依据合同中其余的条款。

判例 548：《销售公约》第 35(2)(b)条

西班牙：马德里省法院，第 13 庭，209/2002

Manuel Fernández Fernández S.A.诉 Kuhne Heitz N.V.

2003 年 5 月 8 日

背景：阿尔刻本达斯第 2 一审法院，2002 年 2 月 14 日

全文：<http://www.uc3m.es/cisg/sespan38.htm>

由 María del Pilar Perales Viscasillas（国家通讯员）撰写摘要

买方称卖方违反了《销售公约》第 35 条第(2)(b)款。法院未提及公约的任何条款，根据援引的证据判决卖方未履行分别包装肉块的义务，导致买方不仅失去了欧洲补贴，还交纳了罚款。

判例 549：《销售公约》第 1(1)(a)条；第 1(1)(b)条；第 2 条；第 3 条；第 7(1)条；第 7(2)条；第 19 条；第 33 条；第 39(1)条；第 40 条

西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，405/2003

Americana Juice Import Inc.诉 Cherubino Valsangiacomo S.A.

2003 年 6 月 7 日

背景：巴伦西亚第 16 一审法院，2002 年 12 月 2 日

全文：<http://www.uc3m.es/cisg/sespan39.htm>

由 María del Pilar Perales Viscasillas（国家通讯员）撰写摘要

双方当事人就是否违反了 1,500 吨浓缩葡萄汁的国际销售合同和应付赔偿金总额产生纠纷。下级法院在裁决中命令买方向卖方支付赔偿金大约 1,700 万比塞塔。

买方（上诉人）称适用《销售公约》。上诉法院根据第 1 条第(1)(a)款适用公约。

法院还就对公约的解释做出了引人注意的评论。首先，法院援引第 7 条第(1)款和第(2)款，使人注意到需要统一的解释，这也是其他公约中的原则，反映了国际贸易法当前的趋势。第二，法院提及贸易法委员会秘书处对 1978 年公约草案的评注关系到如何解释公约，其中特别援引了对草案第 6 条的评注。第三，法院提及要求独立于国家法律来解释公约的法律原则的重要性，为了独立解释公约，有必要采取一种不同于适用国内法时所用的方法。第四，法院指

出，确保适用上统一性的唯一办法是考虑其他国家的其他法院在审理案件中是如何适用公约的，并就达成这种统一征求法律文件编纂者的专家意见。法院特别提及了法规判例法系统。

法院对该问题做出决定，称《销售公约》、其他国家法院或外国法院的先例、西班牙国内法、合同、当事人的索赔和出示的证据可作为解决纠纷问题的手段。

转向实质性问题，销售合同包含一个工厂交货价条款，法院按照 2000 年国际贸易术语解释通则来解释该条款。法院还提及贸易法委员会关于使用国际贸易术语解释通则的建议。本案的事实表明，买方在商定的期限内未履行从卖方公司取货的义务。由于拖延，货物严重褪色；拖延的原因是买方开具跟单信用证时出现了问题，直到 1997 年 11 月底才办妥。买方称有权在 1997 年 10 月底和 1998 年 2 月之间任何时候取货。但法院指出，这一期限不是为买方的利益而定的，此类论点在《销售公约》第 33 条和第 7 条（善意原则）都没有规定。取货期限是与货物的性质紧密相联的，货物的批量生产要求事先具备充足的原料，并需要复杂的准备工序，不可能临时准备。因此，因为没有任何明确的协议，事情就由买方决定，而这种安排带来的严重风险由卖方承担，这种论点是不合理的。法院从合同文件中得出结论，双方当事人商定在 1997 年 10 月至 1998 年 2 月期间备好货物，并错开时间运货。

至于对不符合规定所提出的投诉，法院判定，买方没有在合理的期限内提出投诉。法院援引《法规判例法》第 98 和 81 条案例，以确定何为合理的期限。在本案中，存在工厂交货价条款，法院认为，买方的行为缺乏应有的谨慎，因为直到货物到达美利坚合众国目的地时才检查货物，而且只提了商定货物量的一部分，这对本案有特别重大的影响，因为时间一长，葡萄的颜色必定变浅；而且运输不当。法院援引《法规判例法》第 251 条案例，判定买方有举证责任。

卖方只能将未提货物的一部分卖给第三方（转售）。应从损失中扣除转售所得利润，以避免不公平地使一方获益，因为买方未提的货物若有利润损失，将会增加赔偿数额。

判例 550：《销售公约》第 19 条

西班牙：阿利坎特省法院，176/2003

Promociones Don Sento S.L.诉 Promociones Calle Blasco Ibáñez S.L.

2003 年 4 月 3 日

背景：埃尔切第 1 一审法院，2002 年 10 月 21 日

全文：<http://www.uc3m.es/cisg/sespan40.htm>

由 María del Pilar Perales Viscasillas（国家通讯员）撰写摘要

纠纷涉及缔结关于一项财产的国家销售合同，以及由此确定应付地产经纪人的佣金。据认为，没有缔结合同，因为到商定的截止日期时，还价没有得到接受。法院依据了最高法院 2000 年 1 月 28 日的一项判决，该判决依据《销售公约》第 19 条。

判例 551：《销售公约》第 30 条；第 34 条

西班牙：巴伦西亚省法院，第 7 庭，197/2003

Tozeto S.L.诉 Molina y García S.L.

2003 年 3 月 24 日

背景：冈迪亚第 6 一审法院，2002 年 5 月 22 日

全文：<http://www.uc3m.es/cisg/sespan41.htm>

由 María del Pilar Perales Viscasillas（国家通讯员）撰写摘要

本案涉及一份运输合同，索取运输费。法院附带提及《销售公约》第 30 条和第 34 条，强调卖方转交所售货物的有关文件的义务。

判例 552：《销售公约》第 66 条；第 67 条

西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，107/2003

Cerámicas Jovi S.L.诉 Hanjing Shipping Co. Ltd.

2003 年 2 月 15 日

背景：巴伦西亚第 21 一审法院，2002 年 5 月 27 日

全文：<http://www.uc3m.es/cisg/sespan32.htm>

由 María del Pilar Perales Viscasillas（国家通讯员）撰写摘要

纠纷涉及的不是国际销售合同的买方和卖方，而是西班牙买方（收货人）和承运人。运货船上失火导致货物被毁。买方寻求赔偿及被宣布为货物所有者，而下级法院法官认为不能确定。上诉法院认为，自货物装船起买方就开始承担运输风险。法院援引《销售公约》第 66 条，依此裁决买方为遭受损失方，索赔是合理的。

判例 553：《销售公约》第 8(2)条；第 25 条；第 35(2)(b)条；第 46(2)条；第 46(3)条

西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，862/2003

Sociedade de Construções Aquino & Filho Lda.诉 Fundició Benito 2000 S.L.

2004 年 4 月 28 日

背景：由维克第 2 一审法院判决，2003 年 7 月 14 日

全文：<http://www.uc3m.es/cisg/sespan 31.htm>

由 María del Pilar Perales Viscasillas（国家通讯员）撰写摘要

纠纷涉及销售下水道系统金属窨井盖，一葡萄牙公司（买方）与一西班牙公司（卖方）于 1999 年缔结了金属井盖销售合同，目的是履行其作为西班牙两个公共工程项目承包商的责任。订购的井盖为 Transit 和 Delta 型号。葡萄牙公司称产品未满足合同所列规格，而且提供的井盖为劣质品，因此提出返还所付价格的一部分，赔偿因拆除已安装而无法使用的井盖并完全更换新盖（新盖购自第三方）而造成的损失。卖方提出反诉，否认违约，并追讨未付款项。下级法院裁决支持卖方。买方提出上诉。

上诉法院认为，双方当事人商定适用《销售公约》。对于违约问题，法院首先审查了买方提出的 Delta 井盖未达到卖方产品目录中标明的强度标准及井盖的聚乙烯封口存在缺陷的问题。法院指出，从专家报告看，无法断定不符合所标明的强度标准。不过，卖方承认封口有缺陷，并提出免费更换，但被买方拒绝。法院认为卖方遵守了《销售公约》第 46 条第(2)款和第(3)款的规定，而且也没有证明更换是不可行的。

对于 Transit 井盖，买方首先称产品非常不适合买方所计划的用途，而卖方是了解这一用途的。法院援引公约第 35(2)(b)条，驳回了买方的主张。首先，法院指出，卖方已经达到业务质量鉴定标准（国际标准 ISO9001），这一事实并非意味着卖方有义务熟悉买方的需要。其次，对于卖方产品目录里介绍各种型号井盖的方式可能误导买方这一主张，法院也予以驳回，因为买方是合格的公共工程承包商。因此，买方不可能不知道要安装 Transit 井盖的项目要求的是直径为 600 毫米的 D400 型井盖，而这种井盖与产品目录中给出的 Transit 井盖的规格不符，在双方当事人以前的谈判中也没有显著说明。法院援引《销售公约》第 8(2)条，认为，实际上卖方没有被告知要用井盖的工程的要求，而且，当买方要求在井盖上刻“D400”字样时，卖方答复说那需要购买另一种型号，在缔结合同之后，卖方给买方发了该字样的样本，而这并不是买方所要的，从而证实了卖方的答复。

第二，买方称，Transit 井盖存在强度缺陷。法院认为这是正确的。产品目录标明最大强度为 40 吨，据专家说可有±3 的偏差。卖方本身在发货前做的强度试验表明强度指数为 25 到 35 吨，尽管如此，卖方仍然发货。法院认为卖方有重大违约行为（《销售公约》第 25 条）。

不过，由于买方在挑选产品时也犯了错误（订购了适用于人行道和路边的井盖，却装在行车道上），法院判定，对于最后的结果，缔约双方都有责任，因此法院将卖方出售 Transit 井盖应收的金额降低百分之五十。

判例 554：《销售公约》第 71 条

西班牙：坎塔布里亚省法院，第 2 庭，81863/2004

Ispat Unimetal S.A.诉 Trenzas y Cables de Acero PSC. S.L.

2004 年 2 月 5 日

背景：桑坦德第 8 一审法院判决，2003 年 3 月 28 日

全文：<http://www.uc3m.es/cisg.sespan28.htm>

由 María del Pilar Perales Viscasillas（国家通讯员）撰写摘要

双方当事人草拟了 2,000 吨钢缆（盘条）的销售合同，受《销售公约》约束。最初商定的交货日期为 2000 年 3 月 10 日，后提前至 2000 年 2 月 21 日。2 月 23 日，买方向卖方传达信息，请求交货，并提及延误了对第三方履行责任。货物于 2 月 25 日送到，买方又联系卖方，警告再次延期交货的后果，即有必要换另一家供货商，并从卖方的发票上相应扣除货款。卖方收到警告后，通知买方说，由于质量和收不到付款的风险，打算请西班牙的分公司暂停发送已运到边境的材料。这样，2 月 29 日，卖方单方面中止运送材料，不过 3 月 22 日又恢复送货。3 月 23 日，买方将未卸货的三辆卡车退回，称其质量不合格，但接受了当次运送的其余货物。

法院认为，卖方的单方面行为不能看作是《销售公约》第 71 条规定的，而且延误交货必定给买方造成了一些损失，应当由卖方来承担。

不过，关于三卷不合格的盘条的运送问题，省法院推翻了下级法院的判决，因为买方无法证明盘条存在缺陷。

判例 555：《销售公约》第 35 条

西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，30/2004

Durero Packaging S.A.诉 Badrinas S.A.

2004 年 1 月 28 日

背景：巴达洛纳第 1 一审法院判决，2003 年 2 月 19 日

全文：<http://www.uc3m.es/cisg/sespan27.htm>

由 María del Pilar Perales Viscasillas（国家通讯员）撰写摘要

双方当事人因购买的食物箱封胶是否适用而发生纠纷；箱子是给在意大利的第三方的。裁决援引《销售公约》第 35 条，其中提及通知货物的特殊用途，对此当事双方均不同意。不过，法院指出，未将特殊用途“告知实际的卖方，而告知了公司的一个推销员；而买方显然有一个质量控制部门，应当按照自己的标准行事，而不是按卖方的旅行推销员对此表达的意见行事。”

判例 556：《销售公约》第 55 条

西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，783/2003

D. Blas 诉 Viatges Poblenou S.L.

2003 年 11 月 27 日

背景：Arenys de Mar 第 5 一审法院判决，2002 年 9 月 7 日

全文：<http://www.uc3m.es/cisg.sespan26.htm>

由 María del Pilar Perales Viscasillas（国家通讯员）撰写摘要

纠纷涉及的不是国际销售货物合同，而是个人与旅行社之间为给一个学校旅游团租用滑雪设备而签订的合同。事实表明，运送滑雪设备的地点有改动，因此未确定租用价格。双方当事人对根据合同应付的价格有异议，特别是，后来法院形容原告要求的服务价不合理。省法院提及《销售公约》的规定，特别是第 55 条，以及《商法典》针对贸易代理合同的第 277 条，指出“考虑到缔结商业合同的形式和速度上的自由，不敲定价格并不罕见”。在这方面，法院指出，尽管援引的条款不能直接适用本案，但其根本原则适用，而且，由于合同价格未确定，安排好服务、发完货之后，被告（旅行社）可以合理地认为，滑雪设备的租价不仅是学校旅游团的正常价格，而且是原告在这类情况下适用的正常价格。

本期索引

一. 按法域排列的案例

西班牙

判例 543：《销售公约》第 49(1)(a)条—西班牙：奥伦塞省法院，第 1 庭，207/2003（2004 年 2 月 12 日）

判例 544：《销售公约》第 75 条；第 77 条—西班牙：巴塞罗那省法院，第 1 庭，943/2002（2004 年 2 月 1 日）

判例 545：《销售公约》第 3(1)条—西班牙：马德里省法院，第 25 庭，588/2003—Cysapapel S.L.诉 Diaures S.P.A.（2003 年 11 月 11 日）

判例 546：《销售公约》第 11 条—西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，701/2003（2003 年 10 月 28 日）

判例 547：《销售公约》第 7(1)条—西班牙：纳瓦拉省法院，第 3 庭，223/2003（2003 年 9 月 22 日）

判例 548：《销售公约》第 35(2)(b)条—西班牙：马德里省法院，第 13 庭，209/2002（2003 年 5 月 8 日）

判例 549：《销售公约》第 1(1)(a)条；第 1(1)(b)条；第 2 条；第 3 条；第 7(1)条；第 7(2)条；第 19 条；第 33 条；第 39(1)条；第 40 条—西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，405/2003（2003 年 6 月 7 日）

判例 550：《销售公约》第 19 条—西班牙：阿利坎特省法院，176/2003（2003 年 4 月 3 日）

判例 551：《销售公约》第 30 条；第 34 条—西班牙：巴伦西亚省法院，第 7 庭，197/2003 (2003 年 3 月 24 日)

判例 552：《销售公约》第 66 条；第 67 条—西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，107/2003 (2003 年 2 月 15 日)

判例 553：《销售公约》第 8(2)条；第 25 条；第 35(2)(b)条；第 46(2)条；第 46(3)条—西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，862/2003 (2004 年 4 月 28 日)

判例 554：《销售公约》第 71 条—西班牙：坎塔布里亚省法院，第 2 庭，81863/2004 (2004 年 2 月 5 日)

判例 555：《销售公约》第 35 条—西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，30/2004 (2004 年 1 月 28 日)

判例 556：《销售公约》第 55 条—西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，783/2003 (2003 年 11 月 27 日)

二. 按条文条款排列的案例

《联合国销售公约》(《销售公约》)

《销售公约》第 1(1)(a)条

判例 549：—西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，405/2003 (2003 年 6 月 7 日)

《销售公约》第 1(1)(b)条

判例 549：—西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，405/2003 (2003 年 6 月 7 日)

《销售公约》第 2 条

判例 549：—西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，405/2003 (2003 年 6 月 7 日)

《销售公约》第 3 条

判例 549：—西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，405/2003 (2003 年 6 月 7 日)

《销售公约》第 3(1)条

判例 545：—西班牙：马德里省法院，第 25 庭，588/2003—Cysapapel S.L.诉 Diaures S.P.A. (2003 年 11 月 11 日)

《销售公约》第 7(1)条

判例 547：—西班牙：纳瓦拉省法院，第 3 庭，223/2003 (2003 年 9 月 22 日)

判例 549：-西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，405/2003 (2003 年 6 月 7 日)

《销售公约》第 7(2)条

判例 549：-西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，405/2003 (2003 年 6 月 7 日)

《销售公约》第 8(2)条

判例 553：-西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，862/2003 (2004 年 4 月 28 日)

《销售公约》第 11 条

判例 546：-西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，701/2003 (2003 年 10 月 28 日)

《销售公约》第 19 条

判例 549：-西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，405/2003 (2003 年 6 月 7 日)

判例 550：-西班牙：阿利坎特省法院，176/2003 (2003 年 4 月 3 日)

《销售公约》第 25 条

判例 553：-西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，862/2003 (2004 年 4 月 28 日)

《销售公约》第 30 条

判例 551：-西班牙：巴伦西亚省法院，第 7 庭，197/2003 (2003 年 3 月 24 日)

《销售公约》第 33 条

判例 549：-西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，405/2003 (2003 年 6 月 7 日)

《销售公约》第 34 条

判例 551：-西班牙：巴伦西亚省法院，第 7 庭，197/2003 (2003 年 3 月 24 日)

《销售公约》第 35 条

判例 555：-西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，30/2004 (2004 年 1 月 28 日)

《销售公约》第 35(2)(b)条

判例 548：-西班牙：马德里省法院，第 13 庭，209/2002 (2003 年 5 月 8 日)

《销售公约》第 39(1)条；第 40 条

判例 549：-西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，405/2003 (2003 年 6 月 7 日)

《销售公约》第 40 条

判例 549：-西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，405/2003 (2003 年 6 月 7 日)

《销售公约》第 46(2)条

判例 553：-西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，862/2003 (2004 年 4 月 28 日)

《销售公约》第 46(3)条

判例 553：-西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，862/2003 (2004 年 4 月 28 日)

《销售公约》第 49(1)(a)条

判例 543：-西班牙：奥伦塞省法院，第 1 庭，207/2003 (2004 年 2 月 12 日)

《销售公约》第 55 条

判例 556：-西班牙：巴塞罗那省法院，第 16 庭，783/2003 (2003 年 11 月 27 日)

《销售公约》第 66 条

判例 552：-西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，107/2003 (2003 年 2 月 15 日)

《销售公约》第 67 条

判例 552：-西班牙：巴伦西亚省法院，第 6 庭，107/2003 (2003 年 2 月 15 日)

《销售公约》第 71 条

判例 554：-西班牙：坎塔布里亚省法院，第 2 庭，81863/2004 (2004 年 2 月 5 日)

《销售公约》第 75 条

判例 544：-西班牙：巴塞罗那省法院，第 1 庭，943/2002 (2004 年 2 月 1 日)

《销售公约》第 77 条

判例 544：-西班牙：巴塞罗那省法院，第 1 庭，943/2002 (2004 年 2 月 1 日)
