



## Asamblea General

Distr.: General  
1 de febrero de 2005

Español  
Original: inglés

### Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional

#### JURISPRUDENCIA SOBRE TEXTOS DE LA CNUDMI (CLOUT)

### Índice

	<i>Página</i>
Casos relativos a la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Arbitraje (LMA) .....	3
<b>Caso 526: LMA 1; 2 - Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Union Charm Development Ltd. v. B + B Construction Co. Ltd. (en liquidación) (12 de junio de 2001) .....</b>	<b>3</b>
<b>Caso 527: LMA 7 1); 34 2) a) i); 34 2) a) ii); 34 2) b) ii); 35 1); 36 1) a) i); 36 1) a) ii); 36 1) a) iv); 36 1) b) ii) - Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Chongqing Machinery Import &amp; Export Co. Ltd. v. Yiu Hoi &amp; Others Trading as Tin Lee Ship Builders &amp; Trading Co. (11 de octubre de 2001) .....</b>	<b>3</b>
<b>Caso 528: LMA 7 1); 34 2) a) i); 34 2) a) iv); 35 1); 36 1) a) i); 36 1) a) iv) - Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shenzhen City Tong Ying Foreign Trade Corp. Ltd. v. Alps Co. Ltd. (15 de octubre de 2001) .....</b>	<b>4</b>
<b>Caso 529: LMA 34 1) a) iii); 34 2) a) i); 34 2) a) iii); 34 1) b) ii); 34 2) b) ii); 35 1); 36 1) a) i)- Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shantou Zheng Ping Xu Yueli Shu Kuao Trading Co. Ltd. v. Wesco Polymers Ltd. (14 de diciembre de 2001) .....</b>	<b>5</b>
<b>Caso 530: LMA 35 1); 36 1); 36 1) a) v); 36 2) - Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Société Nationale d'Operations Pétrolières de la Côte d'Ivoire Holding v. Keen Lloyd Resources Ltd. (20 de diciembre de 2001) .....</b>	<b>6</b>



## INTRODUCCIÓN

La presente compilación de resúmenes forma parte del sistema de recopilación y difusión de información sobre fallos judiciales y laudos arbitrales relacionados con las convenciones y leyes modelo emanadas de la labor de Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI). Para obtener información acerca de las características y el modo de utilización de este sistema, sírvase consultar la Guía del usuario (A/CN.9/SER.C/GUIDE/1/REV.1). Los documentos que recogen la jurisprudencia sobre textos de la CNUDMI pueden consultarse en el sitio de ésta (<http://www.uncitral.org>).

En los documentos 37 y 38, relativos a la jurisprudencia sobre textos de la CNUDMI (CLOUT), se han introducido varias novedades. En primer lugar, en el índice de la primera página se enumeran todos los casos que figuran en este conjunto de resúmenes, además de los distintos artículos de cada texto interpretados por un tribunal judicial o arbitral. En segundo lugar, en el encabezamiento de cada caso se incluye la dirección de Internet (URL), en que se puede consultar el texto completo de las decisiones en su idioma original, junto con las direcciones en esa red donde se encuentran las traducciones a los idiomas oficiales de las Naciones Unidas, de estar disponibles (sírvanse tomar nota de que las referencias a sitios web distintos de los sitios oficiales de las Naciones Unidas no constituyen una aprobación por parte de éstas ni de la CNUDMI del sitio al que se hace referencia; además, los sitios web cambian con frecuencia; todas las direcciones de Internet contenidas en el presente documento están vigentes en la fecha de su presentación). En tercer lugar, los resúmenes de los casos en los que se interpreta la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Arbitraje Comercial Internacional (LMA) incluyen ahora referencias a nociones clave que están en consonancia con las contenidas en el Tesoro relativo a la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Arbitraje Comercial Internacional, preparado por la Secretaría de la CNUDMI en consulta con los corresponsales nacionales, y en el Resumen analítico de jurisprudencia relativa a la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Arbitraje Comercial Internacional que se publicará en breve. Por último, al final del documento se han insertado índices generales, para facilitar la búsqueda de casos del CLOUT, en función de los países, el número de artículo, y (en el caso de Ley Modelo sobre Arbitraje) nociones clave.

Los resúmenes son obra de los corresponsales nacionales designados por sus respectivos gobiernos, o de distintos colaboradores. Cabe señalar que ni esos corresponsales ni ninguna persona que intervenga, directa o indirectamente, en el funcionamiento del sistema, asumen responsabilidad alguna por cualquier error u omisión, o por cualquier otra deficiencia.

Copyright © United Nations 2005

Impreso en Austria

Reservados todos los derechos. El presente documento puede reproducirse en su totalidad o en parte solicitándolo a la Secretaría de las Naciones Unidas, Junta de Publicaciones de las Naciones Unidas, Nueva York, N.Y. 10017, Estados Unidos de América. Las autoridades y las instituciones públicas pueden reproducir el documento en su totalidad, o en parte, sin necesidad de solicitarlo, pero se ruega que lo comuniquen a las Naciones Unidas.

**CASOS RELATIVOS A LA LEY MODELO DE LA CNUDMI SOBRE ARBITRAJE (LMA)**

**Caso 526: LMA 1; 2**

Hong Kong: High Court of the Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance (Yuen J)

Union Charm Development Ltd. v. B + B Construction Co. Ltd. (en liquidación)

12 de junio de 2001

Original en inglés

Sin publicar

Resumen preparado por Ben Beaumont

[**nociones clave:** *litigio dirimible por arbitraje*]

El demandante solicitó un auto en el sentido de que podía proseguir el arbitraje pese al hecho de que el demandado se encontraba en liquidación.

El demandante tenía la calidad de empleador en un contrato en el que el demandado era el contratista. El demandante reclamaba aproximadamente 1.100 millones de dólares de Hong Kong. Un árbitro fue designado. La audiencia debía iniciarse dentro de un plazo de 14 días. Como consecuencia de la designación de un liquidador provisional, el arbitraje fue suspendido.

El liquidador del demandado sostuvo que la forma habitual de proceder en tales circunstancias no era litigar o someter el asunto a arbitraje sino remitirse a la prueba de la deuda. Los liquidadores efectuarían entonces una estimación de la cuantía de la suma demandada. El tribunal decidió que los liquidadores tenían la obligación de actuar con un carácter cuasijudicial y decretó que se permitiera la prosecución del arbitraje.

**Caso 527: LMA 7 1); 34 2) a) i); 34 2) a) ii); 34 2) b) ii); 35 1); 36 1) a) i); 36 1) a) ii); 36 1) a) iv); 36 1) b) ii)**

Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance (Woolley DJ)

Chongqing Machinery Import & Export Co. Ltd. v. Yiu Hoi & Others Trading as Tin Lee Ship Builders & Trading Co.

11 de octubre de 2001

Original en inglés

Sin publicar

Resumen preparado por Ben Beaumont

[**nociones clave:** *procedimiento de designación; tribunal arbitral; acuerdo de arbitraje; árbitros –nombramiento de; laudo; reconocimiento y ejecución del laudo; desestimación del laudo; tribunales; excepciones; documentación; legalidad de las actuaciones; ejecución; forma del acuerdo de arbitraje; requisitos de forma; notificaciones; orden público; cuestiones procesales; principios de orden publico de la ley aplicable; firmas*]

El demandante solicitó con éxito autorización para ejecutar un laudo a título de sentencia, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 35 1) de la Ley Modelo. El demandado pidió que se desestimara dicha decisión.



El demandado argumentó que no había recibido la debida notificación verbal de las actuaciones arbitrales con arreglo a los artículos 34 2) a) ii) y 36 1) a) ii) de la Ley Modelo. El tribunal concluyó que estaba ampliamente probado o que el demandado había sido notificado de las actuaciones o que no había objetado la petición de que se desestimara el laudo en la jurisdicción donde éste había sido dictado.

El demandado hizo presente que estaba previsto que la controversia se sometiera al Centro de Conciliación de Beijing y no a la Comisión de Arbitraje de Chongqing, por lo que la composición del tribunal no se ajustaba a lo acordado por las partes con arreglo a los artículos 34 2) a) iv) y 36 1) a) iv) de la Ley Modelo. El tribunal consideró que la Comisión de Arbitraje de Chongqing era un órgano competente conforme al derecho chino y que por consiguiente los demandados estaban sometidos a la jurisdicción de la Comisión. El tribunal rechazó por consiguiente el argumento invocado.

El demandado alegó que el tribunal, en la solicitud de invalidar el laudo en la jurisdicción en la que había sido dictado, se había negado a permitir que se sometiera a prueba o se objetara la autenticidad de la firma del acuerdo de arbitraje, sobre la base de los artículos 34 2) b) ii) y 36 1) b) ii) de la Ley Modelo. Hizo presente que ejecutar un laudo en tales circunstancias constituiría una violación de los principios de orden público de la ley aplicable en Hong Kong. El tribunal estimó que el otro tribunal había procedido a la investigación necesaria y rechazó la solicitud. El tribunal denegó la petición de que se desestimara el laudo sobre la base del artículo 36 1) de la Ley Modelo.

**Caso 528: LMA 7 1); 34 2) a) i); 34 2) a) iv); 35 1); 36 1) a) i); 36 1) a) iv)**

Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance (Chung J)

Shenzhen City Tong Ying Foreign Trade Corp. Ltd. v. Alps Co. Ltd.

15 de octubre de 2001

Original en inglés

Sin publicar

Resumen preparado por Ben Beaumont

**[nociones clave:** *ley aplicable; laudo arbitral; actuaciones arbitrales; tribunal arbitral; acuerdo de arbitraje; laudo; reconocimiento y ejecución del laudo; desestimación del laudo; contratos; tribunales; excepciones; legalidad de las actuaciones; ejecución; forma del acuerdo de arbitraje; requisitos de forma; cuestiones procesales; validez]*

El demandante obtuvo autorización para ejecutar a título de sentencia un laudo dictado en el extranjero, de conformidad con el artículo 35 1) de la Ley Modelo. El demandado solicitó que ese auto se dejara sin efecto.

El demandado alegó que no existía un acuerdo de arbitraje vinculante entre las partes, sobre la base de los artículos 34 2) a) i) and 36 1) a) i) de la Ley Modelo. El tribunal sostuvo que la frase "... que el acuerdo de arbitraje no era válido ..." significaba que debía existir un acuerdo de arbitraje en vigor. El tribunal arbitral llegó a la conclusión de que había un acuerdo de arbitraje válido, conforme al artículo 7 1) de la Ley Modelo.

El tribunal concluyó que la decisión del tribunal arbitral, a falta de pruebas de que



El demandado alegó que el laudo debería anularse por haber sido dictado fuera del plazo permitido en virtud del procedimiento acordado por las partes, sobre la base de los artículos 34 2) a) iv) y 36 1) a) iv) de la Ley Modelo. Sostuvo que el auto del Secretario General de la Comisión de Arbitraje que había otorgado una prórroga constituía una violación de las propias normas de ésta. El propio tribunal arbitral había solicitado tiempo para investigar con más detalle los hechos pertinentes. Además, el demandado adujo que no se había procedido a dicha investigación adicional, y que si se había practicado tal investigación, no había tenido la oportunidad de ser oído. El tribunal consideró que tales alegaciones no eran decisivas para determinar si el acto de otorgar una prórroga era improcedente. El tribunal desestimó el argumento invocado.

El tribunal rechazó la solicitud de que se anulara el auto que autorizaba la ejecución del laudo a título de sentencia.

**Caso 529: LMA 34 1) a) iii); 34 2) a) i); 34 2) a) iii); 34 1) b) ii); 34 2) b) ii); 35 1); 36 1) a) i)**

Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance (Burrell J)

Shantou Zheng Ping Xu Yueli Shu Kua Trading Co. Ltd. v. Wesco Polymers Ltd.  
14 de diciembre de 2001

Original en inglés

Sin publicar

Resumen preparado por Ben Beaumont

[**nociones clave:** *laudo arbitral; actuaciones arbitrales; acuerdo de arbitraje; laudo; reconocimiento y ejecución del laudo; desestimación del laudo; tribunales; ejecución; orden público; principios de orden público de la ley aplicable; validez*]

El demandado recurrió al Segundo tribunal de segunda instancia de Beijing para obtener la anulación del laudo. La solicitud no prosperó. El demandante solicitó autorización para ejecutar el laudo a título de sentencia, basándose en el artículo 35 1) de la Ley Modelo. Pidió que esa ejecución se llevara a efecto en virtud de una medida del tribunal que se apoyara en un procedimiento de juicio sumario.

El demandado alegó que el demandante no tenía la capacidad necesaria para suscribir el contrato. Por su parte, el demandante esgrimió el argumento de que los artículos 34 2) a) i) y 36 1) a) i) de la Ley Modelo se referían sólo a la incapacidad para suscribir un acuerdo de arbitraje y el contrato correspondiente. El tribunal, sin pronunciarse expresamente, dio la razón al demandante.

El demandado sostuvo que el laudo iba más allá de los términos del acuerdo de arbitraje, sobre la base de los artículos 34 2) a) iii) y 36 1) a) iii) de la Ley Modelo. El laudo establecía que, como el contrato no era válido, no podía acogerse la solicitud de arbitraje del demandante pero que en todo caso el demandado sería responsable de una determinada suma.

El tribunal superior concluyó que el tribunal había dictado el laudo como alternativa y, pese a considerar que el contrato no era válido, había ayudado al demandante con miras hacer justicia respecto del asunto. El tribunal de alzada estimó que tal argumento no favorecía al demandado.

Este último adujo que el laudo no podía ejecutarse pues suponía una violación de



## Índice de la presente edición

### I. Casos por jurisdicción territorial

#### RAE de Hong Kong

**Caso 526:** LMA 1; 2 - *Hong Kong: High Court of the Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Union Charm Development Ltd. v. B + B Construction Co. Ltd. (en liquidación), (12 de junio de 2001)*

**Caso 527:** LMA 7 1); 34 2) a) (i); 34 2) a) ii); 34 2) b) ii); 35 1); 36 1) a) i); 36 1) a) ii); 36 1) a) iv); 36 1) b) ii) - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Chongqing Machinery Import & Export Co. Ltd. v. Yiu Hoi & Others Trading as Tin Lee Ship Builders & Trading Co. (11 de octubre de 2001)*

**Caso 528:** LMA 7 1); 34 2) a) i); 34 2) a) iv); 35 1); 36 1) a) i); 36 1) a) iv) - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shenzhen City Tong Ying Foreign Trade Corp. Ltd. v. Alps Co. Ltd. (15 de octubre de 2001)*

**Caso 529:** LMA 34 1) a) iii); 34 2) a) i); 34 2) a) iii); 34 1) b) ii); 34 2) b) ii); 35 1); 36 1) a) i) - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shantou Zheng Ping Xu Yueli Shu Kuao Trading Co. Ltd. v. Wesco Polymers Ltd. (14 de diciembre de 2001)*

**Caso 530:** LMA 35 1); 36 1); 36 1) a) v); 36 2) - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Société Nationale d'Operations Petrolieres de la Cote d'Ivoire Holding v. Keen Lloyd Resources Ltd. (20 de diciembre de 2001)*

### IV. Casos por texto y artículo

#### Ley Modelo de la CNUDMI sobre Arbitraje (LMA)

##### LMA 1

**Caso 526:** - *Hong Kong: High Court of the Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Union Charm Development Ltd. v. B + B Construction Co. Ltd. (en liquidación), (12 de junio de 2001)*

##### LMA 2

**Caso 526:** - *Hong Kong: High Court of the Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Union Charm Development Ltd. v. B + B Construction Co. Ltd. (en liquidación), (12 de junio de 2001)*

##### LMA 7 1)

**Caso 527:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special*





LMA 34 1) b) ii)

**Caso 529:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shantou Zheng Ping Xu Yueli Shu Kuao Trading Co. Ltd. v. Wesco Polymers Ltd. (14 de diciembre de 2001)*

LMA 34 2)

LMA 34 2) a) i)

**Caso 527:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Chongqing Machinery Import & Export Co. Ltd. v. Yiu Hoi & Others Trading as Tin Lee Ship Builders & Trading Co. (11 de octubre de 2001)*

**Caso 528:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shenzhen City Tong Ying Foreign Trade Corp. Ltd. v. Alps Co. Ltd. (15 de octubre de 2001)*

**Caso 529:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shantou Zheng Ping Xu Yueli Shu Kuao Trading Co. Ltd. v. Wesco Polymers Ltd. (14 de diciembre de 2001)*

LMA 34 2) a) ii)

**Caso 527:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Chongqing Machinery Import & Export Co. Ltd. v. Yiu Hoi & Others Trading as Tin Lee Ship Builders & Trading Co. (11 de octubre de 2001)*

LMA 34 2) a) iii)

**Caso 529:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shantou Zheng Ping Xu Yueli Shu Kuao Trading Co. Ltd. v. Wesco Polymers Ltd. (14 de diciembre de 2001)*

LMA 34 2) a) iv)

**Caso 528:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shenzhen City Tong Ying Foreign Trade Corp. Ltd. v. Alps Co. Ltd. (15 de octubre de 2001)*

LMA 34 2) b) ii)

**Caso 527:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Chongqing Machinery Import & Export Co. Ltd. v. Yiu Hoi & Others Trading as Tin Lee Ship Builders & Trading Co. (11 de octubre de 2001)*

**Caso 529:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shantou Zheng Ping Xu Yueli Shu Kuao Trading Co. Ltd. v. Wesco Polymers Ltd. (14 de diciembre de 2001)*

## LMA 35 1)

**Caso 527:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Chongqing Machinery Import & Export Co. Ltd. v. Yiu Hoi & Others Trading as Tin Lee Ship Builders & Trading Co. (11 de octubre de 2001)*

**Caso 528:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shenzhen City Tong Ying Foreign Trade Corp. Ltd. v. Alps Co. Ltd. (15 de octubre de 2001)*

**Caso 529:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shantou Zheng Ping Xu Yueli Shu Kuao Trading Co. Ltd. v. Wesco Polymers Ltd. (14 de diciembre de 2001)*

**Caso 530:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Société Nationale d'Operations Pétrolières de la Côte d'Ivoire Holding v. Keen Lloyd Resources Ltd. (20 de diciembre de 2001)*

## LMA 36 1)

**Caso 530:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Société Nationale d'Operations Pétrolières de la Côte d'Ivoire Holding v. Keen Lloyd Resources Ltd. (20 de diciembre de 2001)*

## LMA 36 1) a) i)

**Caso 527:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Chongqing Machinery Import & Export Co. Ltd. v. Yiu Hoi & Others Trading as Tin Lee Ship Builders & Trading Co. (11 de octubre de 2001)*

**Caso 528:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shenzhen City Tong Ying Foreign Trade Corp. Ltd. v. Alps Co. Ltd. (15 de octubre de 2001)*

**Caso 529:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shantou Zheng Ping Xu Yueli Shu Kuao Trading Co. Ltd. v. Wesco Polymers Ltd. (14 de diciembre de 2001)*

## LMA 36 1) a) ii)

**Caso 527:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Chongqing Machinery Import & Export Co. Ltd. v. Yiu Hoi & Others Trading as Tin Lee Ship Builders & Trading Co. (11 de octubre de 2001)*

## LMA 36 1) a) iv)

**Caso 527:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Chongqing Machinery Import & Export Co. Ltd. v. Yiu Hoi & Others Trading as Tin Lee Ship*



**Caso 528:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shenzhen City Tong Ying Foreign Trade Corp. Ltd. v. Alps Co. Ltd. (15 de octubre de 2001)*

LMA 36 1) a) v)

**Caso 530:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Société Nationale d'Operations Petrolieres de la Cote d'Ivoire Holding v. Keen Lloyd Resources Ltd. (20 de diciembre de 2001)*

LMA 36 1) b) ii)

**Caso 527:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Chongqing Machinery Import & Export Co. Ltd. v. Yiu Hoi & Others Trading as Tin Lee Ship Builders & Trading Co. (11 de octubre de 2001)*

LMA 36 2)

**Caso 530:** - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Société Nationale d'Operations Petrolieres de la Cote d'Ivoire Holding v. Keen Lloyd Resources Ltd. (20 de diciembre de 2001)*

V. *Casos por nociones claves*

#### **Ley Modelo de la CNUDMI sobre Arbitraje (LMA)**

actuaciones arbitrales

**Caso 528:** LMA 7 1); 34 2) a) i); 34 2) a) iv); 35 1); 36 1) a) i); 36 1) a) iv) - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shenzhen City Tong Ying Foreign Trade Corp. Ltd. v. Alps Co. Ltd. (15 de octubre de 2001)*

acuerdo de arbitraje

**Caso 527:** LMA 7 1); 34 2) a) i); 34 2) a) ii); 34 2) b) ii); 35 1); 36 1) a) i); 36 1) a) ii); 36 1) a) iv); 36 1) b) ii) - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Chongqing Machinery Import & Export Co. Ltd. v. Yiu Hoi & Others Trading as Tin Lee Ship Builders & Trading Co. (11 de octubre de 2001)*

**Caso 528:** LMA 7 1); 34 2) a) i); 34 2) a) iv); 35 1); 36 1) a) i); 36 1) a) iv) - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shenzhen City Tong Ying Foreign Trade Corp. Ltd. v. Alps Co. Ltd. (15 de octubre de 2001)*

**Caso 529:** LMA 34 1) a) iii); 34 2) a) i); 34 2) a) iii); 34 1) b) ii); 34 2) b) ii); 35 1); 36 1) a) i) - *Hong Kong: High Court of Hong Kong Special Administrative Region, Court of First Instance, Shantou Zheng Ping Xu Yueli Shu Kuao Trading Co. Ltd. v. Wesco Polymers Ltd. (14 de diciembre de 2001)*

árbitros – nombramiento de

**Caso 527:** LMA 7 1); 34 2) a) i); 34 2) a) ii); 34 2) b) ii); 35 1); 36 1)



