



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
14 May 2012
Russian
Original: English

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли
Сорок пятая сессия**

Нью-Йорк, 25 июня – 6 июля 2012 года

Пересмотренное Руководство по принятию Типового закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках

Записка Секретариата*

В настоящей записке содержится предложение для текста главы проекта Руководства по принятию Типового закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках, в которой будут разъяснены изменения, внесенные в Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг 1994 года, охватывающее статьи 49-51 главы V и положения главы VI (заключительной) Типового закона 1994 года.

* Настоящий документ был представлен менее чем за десять недель до открытия сессии вследствие необходимости завершения консультаций.



Руководство по принятию Типового закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках

Часть III. Изменения, внесенные в Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг 1994 года

(продолжение)

Типовой закон 1994 года – ГЛАВА V. ПРОЦЕДУРЫ (Типовой закон 2011 года – главы IV-VII)

V. Постатейный комментарий

(продолжение)

Конкурентные переговоры (статья 49 Закона 1994 года) (Конкурентные переговоры (статья 51 Закона 2011 года); см. также статьи 24 и 34 Закона 2011 года)

1. Положения пункта 1 данной статьи нашли отражение в статье 34 (3) (о привлечении представлений с помощью конкурентных переговоров) Типового закона 2011 года [\[**гиперссылка**\]](#), перекрестная ссылка на которую содержится в статье 51 (1) Закона 2011 года. В текст 2011 года включено новое требование в отношении предварительного уведомления (о чем говорится в ... выше), которое не распространяется на случаи использования конкурентных переговоров на основании возникновения срочной необходимости в закупках (см. статью 34 (5) и (6) Закона 2011 года [\[**гиперссылка**\]](#)).

2. В пункте 2 установлены более широкие временные рамки за счет включения ссылки на сообщения, составляемые до или в ходе переговоров. В этот пункт также внесена поправка, обязывающая направлять соответствующую информацию одновременно всем участникам, за исключением случаев, когда информация касается какого-либо конкретного поставщика или подрядчика или предназначена непосредственно ему или когда сообщение о такой информации было бы нарушением положений о конфиденциальности, изложенных в статье 24 Типового закона 2011 года.

3. Положения пункта 3 нашли отражение в статье 24 (3) (о конфиденциальности) Закона 2011 года.

4. Содержащиеся в статье 51 Закона 2011 года положения о конкурентных переговорах теперь также напрямую запрещают закупающей организации и поставщикам или подрядчикам проводить какие-либо переговоры в отношении их наилучших и окончательных офферт. В статью также включено определение выигравшей офферты (которой, согласно определению, является офферта, наилучшим образом удовлетворяющая потребностям закупающей организации).

Запрос котировок (статья 50 Закона 1994 года; статьи 34 и 46 Закона 2011 года)

5. Первое предложение статьи 50 Типового закона 1994 года нашло отражение в статье 34 (2) (о привлечении представлений при запросе котировок) Типового закона 2011 года, перекрестная ссылка на которую содержится в статье 46 (1) Закона 2011 года. Предусмотренное в Законе 1994 года требование, обязывающее запрашивать котировки "по возможности" не менее чем у трех поставщиков или подрядчиков, заменено безоговорочным требованием запрашивать котировки не менее чем у трех поставщиков или подрядчиков, закрепленным в статье 34 (2) Закона 2011 года; было сочтено, что формулировка положений Закона 1994 года сопряжена со слишком высоким риском злоупотреблений и такой же степенью субъективности при отборе поставщиков для запроса котировок. Учитывая вид объекта закупок, для которых разработан данный метод, а именно готовые изделия, всегда найдутся, как минимум, три поставщика или подрядчика, способных предоставить такой объект закупок.

6. Остальные положения статьи 50 Закона 1994 года были отражены в статье 46 Типового закона 2011 года без существенных изменений за исключением того, что в конце пункта 3 в тексте 2011 года была добавлена формулировка "указанным в запросе котировок". Она была добавлена в целях обеспечения равного режима для поставщиков или подрядчиков путем установления требования, согласно которому информация о потребностях закупающей организации, предоставленная участвующим поставщикам или подрядчикам на начальном этапе закупок, остается действительной на протяжении всех процедур закупок и является основой для определения выигравшей котировки.

Закупки из одного источника (статья 51 Закона 1994 года; статьи 34 и 52 Закона 2011 года)

7. Положения статьи 51 Типового закона 1994 года нашли отражение в статье 34 (4) (о привлечении представлений при закупках из одного источника) Типового закона 2011 года, перекрестная ссылка на которую содержится в статье 52 Закона 2011 года. В текст 2011 года включено новое требование в отношении предварительного уведомления (о чем говорится в ... выше), которое не распространяется на случаи использования закупок из одного источника на основании возникновения срочной необходимости в закупках (см. статью 34 (5) и (6) Закона 2011 года **[**гиперссылка**]**).

8. В статье 52 Закона 2011 года изложены процедуры закупок из одного источника (в тексте 1994 года эквивалентные положения отсутствуют). В рамках этих процедур закупающая организация обязана вступить в переговоры с тем поставщиком или подрядчиком, предложение или ценовая котировка которого привлекается, за исключением случаев, когда такие переговоры не могут быть практически проведены (см. также комментарий к статье 52 Типового закона 2011 года **[**гиперссылка**]**).

Типовой закон 1994 года: ГЛАВА VI. ОБЖАЛОВАНИЕ (Типовой закон 2011 года – Глава VIII. Процедуры оспаривания)

A. Резюме изменений, внесенных в данную главу

9. Типовой закон 1994 года неоднократно подвергался критике в связи с тем, что его положения об обжаловании являются слабыми и неэффективными: в сноске к соответствующим положениям Типового закона было указано, что они являются факультативными и имеют ограниченную сферу охвата; многие решения не подлежали обжалованию; система во многом имела иерархический административный, нежели судебный характер; отсутствовало требование относительно обжалования независимым органом. Кроме того, в сопроводительных руководящих указаниях принимающим Типовой закон государствам предоставлялась значительная свобода усмотрения в отношении осуществления самих положений. После вступления в силу Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в 2005 году ЮНСИТРАЛ отметила, что в Типовой закон также необходимо будет внести поправки в целях осуществления статьи 9 Конвенции, согласно которой требуется (в частности), чтобы системы закупок включали "эффективную систему внутреннего контроля, включая эффективную систему обжалования, для обеспечения юридических средств оспаривания и средств правовой защиты в случае несоблюдения правил или процедур". Название данной главы было соответствующим образом изменено, чтобы отразить это международное требование.

10. В главе VIII Типового закона 2011 года ужесточены положения об обжаловании, изложенные в Типовом законе 1994 года, в частности, за счет исключения возможности их неприменения. В отличие от сноски к названию этой главы в тексте 1994 года, в которой подчеркивается факультативный характер этой главы, согласно эквивалентной сноске в тексте 2011 года положения данной главы имеют такой же статус, как и все остальные главы Типового закона. В сноске содержится предупреждение для принимающих Типовой закон государств о том, что в тексте данной главы представлены (в квадратных скобках) некоторые варианты, призванные обеспечить учет различных правовых традиций государств. Более жесткий подход по сравнению с положениями 1994 года выражается в том, что в настоящем Руководстве принимающим Типовой закон государствам рекомендуется включить все положения этой главы в той мере, в какой это допускается их правовой системой (в этом отношении данное руководящее указание заменяет содержащееся в сноске к тексту 1994 года предложение в адрес государств относительно того, чтобы использовать статьи об обжаловании для оценки адекватности существующих процедур обжалования).

11. Положения текста 2011 года предусматривают возможность направления закупающей организации ходатайства о пересмотре того или иного решения, принятого в ходе закупок, тогда как согласно Типовому закону 1994 года пострадавшие поставщики или подрядчики обязаны представлять жалобу в первую очередь закупающей организации, если договор о закупках еще не вступил в силу. Положения текста 2011 года позволяют пострадавшему

поставщику или подрядчику в этом случае направлять ходатайство либо закупающей организации, либо независимому органу, либо в суд; вместе с тем в тексте 2011 года (путем использования квадратных скобок в статье 64) и в настоящем Руководстве признается, что последовательность направления ходатайств органам по обжалованию будет во многом зависеть от правовых традиций принимающих Типовой закон государств (см. также по этому вопросу пункт 21 ниже). С учетом требований, установленных в Конвенции против коррупции, в государствах должны одновременно существовать и механизм оспаривания, и механизм обжалования, однако гибкие положения Типового закона позволяют принимающим его государствам осуществлять его положения в соответствии со своими правовыми традициями.

12. В этой главе Типового закона 2011 года положения об обжаловании были в значительной мере ужесточены также за счет исключения длинного перечня решений, которые не подлежали обжалованию, что разъясняется в пункте 18 ниже. В соответствии с режимом, предусмотренным Законом 2011 года, поставщики или подрядчики, которые заявляют, что понесли или могут понести потери или ущерб вследствие предполагаемого несоответствия того или иного решения или действия закупающей организации положениям законодательства о закупках, могут оспорить соответствующее решение или действие.

13. В результате существенного расширения сферы охвата механизма оспаривания возникла необходимость в различных механизмах обеспечения эффективности процедуры и надлежащего равновесия между необходимостью защиты прав поставщиков и подрядчиков и целостности процесса закупок, с одной стороны, и необходимостью ограничения возможности нарушения процесса закупок, с другой стороны. Для этого была добавлена новая статья 65, предусматривающая общий запрет на любые действия для придания силы договору о закупках в случае, если подано ходатайство о пересмотре. Закупающая организация может быть освобождена от соблюдения данного запрета на том основании, что это обусловлено неотложными соображениями, связанными с публичными интересами. В тексте 2011 года также предусмотрен совершенно новый режим в отношении приостановления процедур закупок, включая факультативное и обязательное приостановление. Эти вопросы рассматриваются подробно во вступительных положениях главы VIII [\[**гиперссылки**\]](#).

14. В ней также предусмотрены меры, способствующие раннему и своевременному урегулированию вопросов и споров, позволяющие рассматривать ходатайства об обжаловании еще до того, как возникла бы необходимость отмены некоторых этапов процедур закупок, в том числе положения о направлении уведомлений, встречающиеся по всему тексту Типового закона, положения о периоде ожидания, рассматриваемые в пунктах ... настоящего Руководства, [\[**гиперссылки**\]](#), а также новые окончательные сроки для направления жалоб.

15. В тексте 2011 года этой главе, являющейся, как и в тексте 1994 года, заключительной в Типовом законе, предшествуют две дополнительные главы, которые не встречаются в Типовом законе 1994 года: об электронных реверсивных аукционах и рамочных соглашениях. Эти главы регулируют процедуры указанных способов закупок. Положения этих глав Типового закона

2011 года в настоящей части Руководства не рассматриваются, поскольку в Типовом законе 1994 года соответствующие положения не встречаются (см. комментарий к этим главам в ... настоящего Руководства **[**гиперссылки**]**.)

В. Постатейный комментарий

Право на обжалование (статья 52) (Право на оспаривание и апелляцию (статья 64 Закона 2011 года))

16. По причинам, изложенным в пункте 9 выше, название этой статьи было изменено на "Право на оспаривание и апелляцию".

17. Ссылка на "нарушение обязательства, налагаемого настоящим Законом на закупающую организацию", содержащаяся в пункте 1 в тексте 1994 года, заменена ссылкой на "предполагаемое несоответствие того или иного решения или действия закупающей организации положениям настоящего Закона", с тем чтобы указать на снятие исключений из сферы обжалования, предусмотренных в пункте 2 статьи 52 Закона 1994 года (см. последующие пункты), и существенное расширение, вследствие этого, сферы охвата решений и действий, которые могут стать объектом оспаривания и обжалования.

18. Сняты исключения из сферы обжалования, перечисленные в пункте 2 Типового закона 1994 года, наиболее важными из которых являлись выбор метода закупок или процедуры отбора и ограничение участия в процедурах закупок на основании государственной принадлежности. Этот перечень исключений подвергся критике специалистов-практиков, а также донорского сообщества, поскольку создавал возможности для злоупотреблений и не способствовал обеспечению подотчетности в процессе закупок. В порядке осуществления эффективного надзора за использованием "инструментального" подхода к выбору подходящего метода закупок (рассматривается во вступительных положениях главы II **[**гиперссылка**]**) ЮНСИТРАЛ считает особенно важным, в частности, обеспечить, чтобы это решение, как и все остальные, подлежало обжалованию. Снятие исключений было признано необходимым также для того, чтобы согласовать положения Типового закона с Конвенцией против коррупции и другими международными и региональными документами, регулирующими публичные закупки.

19. В пунктах 2 и 3 первой статьи главы VIII Типового закона 2011 года принимающим Типовой закон государствам предлагается указать органы, в которые могут направляться ходатайства о пересмотре, и любую последовательность связанных с этим процедур (например, должен ли поставщик или подрядчик направлять ходатайство сначала закупающей организации, прежде чем обращаться в другой административный орган или суд; и должен ли он исчерпать все возможности одного органа и только затем обращаться в другой орган, чтобы предотвратить попытку выбора удобного суда).

**Обжалование в закупающей организации (или утверждающем органе)
(статья 53 Закона 1994 года) (Ходатайство о пересмотре, направляемое
закупающей организации (статья 66 Закона 2011 года))**

20. Измененное название данной статьи указывает на исключение ссылки на утверждающий орган, встречающейся в тексте 1994 года, а также положений, предусматривающих пересмотр руководителем утверждающего органа. Эти изменения были внесены в соответствии с решением ЮНСИТРАЛ снять за некоторыми исключениями положения Типового закона, согласно которым действия, предпринимаемые закупающей организацией в процессе закупок, должны быть утверждены другим органом.

21. Ряд стран, исходя из своего опыта, сообщили ЮНСИТРАЛ, что положение Закона 1994 года, согласно которым пострадавшие поставщики или подрядчики направляют жалобу в первую очередь закупающей организации, если договор о закупках еще не вступил в силу, оказались неэффективными и лишь задерживали подачу жалобы в дальнейшие инстанции. В этой связи в статье 66 Типового закона 2011 года данный механизм признается факультативным (поставщик может выбрать, обращаться ли ему напрямую в закупающую организацию, в независимый орган или в суд). При этом направление жалоб одновременно нескольким органам не приветствуется. Принимающему Типовой закон государству предоставляется возможность разработать в соответствии со своими правовыми традициями и с учетом местных условий надлежащие механизмы, которые будут препятствовать необоснованному нарушению процесса закупок и в то же время защищать права пострадавших поставщиков или подрядчиков.

22. Внесенные в данную статью поправки призваны обеспечить оперативную, простую и относительно недорогостоящую процедуру, позволяющую сторонам урегулировать ходатайства о пересмотре на раннем этапе, когда риск нарушения процесса закупок невысок, и при относительно незначительных издержках. Установленный в пункте 2 в тексте 1994 года 20-дневный окончательный срок для направления жалоб был заменен соответствующими окончательными сроками в пункте 2 в тексте 2011 года: а) до истечения окончательного срока для направления представлений (если ходатайство о пересмотре касается условий привлечения представлений, предквалификационного или предварительного отбора или решений или действий закупающей организации в ходе предквалификационных процедур или процедур предварительного отбора); и b) в течение периода ожидания или, если такой период не установлен, до вступления в силу договора о закупках или рамочного соглашения (если ходатайство о пересмотре касается других решений или действий закупающей организации в рамках процедур закупок).

23. Указанные новые окончательные сроки были включены в целях поощрения направления ходатайств о пересмотре на раннем этапе и предотвращения нарушения процесса закупок в результате подачи ходатайств о пересмотре на более поздних этапах (например, поставщиками или подрядчиками, отстраненными от участия на раннем этапе (в частности, из-за гражданской принадлежности или в результате дисквалификации). См. дальнейшее обсуждение этого вопроса в комментарии к статье 66 **[**гиперссылка**]**. В тексте 1994 года такой защитительной оговорки не содержится. В Законе 1994 года рассматриваются лишь случаи нарушения

процесса осуществления договора о закупках, поскольку закупающей организации предоставлялась возможность не рассматривать жалобу или не продолжать рассмотрение жалобы после вступления в силу договора о закупках (пункт 3 статьи 53 Закона 1994 года).

24. Установленный в Типовом законе 2011 года режим предусматривает также надлежащие защитительные оговорки, призванные не допустить поспешных действий закупающей организации в целях придания силы договору о закупках в случае подачи жалобы. Данная защитительная оговорка содержится в новой статье 65 Закона 2011 года, как отмечается в пункте 13 выше, и запрещает закупающей организации предпринимать какие-либо действия для придания силы договору о закупках, когда она получает своевременно поданное ходатайство о пересмотре или апелляции, или уведомление о подаче ходатайства или апелляции. Данный запрет остается в силе на протяжении всей процедуры рассмотрения ходатайства о пересмотре и дополнительного срока, который будет установлен принимающим Типовым законом государства для обжалования решения, принятого по ходатайству об обжаловании. Данный запрет может быть снят, когда это обусловлено соображениями, связанными с публичными интересами, однако решение об освобождении от соблюдения этого запрета принимается либо независимым органом, либо судом, и может быть также обжаловано (см. статью 65 Типового закона 2011 года и комментарий к ней [**гиперссылка**](#)).

25. Пункты 4-6 статьи 53 Типового закона 1994 года были заменены подробными положениями, регулирующими рассмотрение ходатайств об обжаловании закупающей организацией, включая требования относительно уведомлений, сроки для принятия решений и совершения действий закупающей организацией, последствия ненаправления своевременного уведомления, основания для отклонения ходатайства и требования, касающиеся формы, содержания и занесения в отчет решения закупающей организации (см. комментарий к статье 66 (3)-(8) Закона 2011 года [**гиперссылка**](#)).

**Обжалование в административном порядке (статья 54 Закона 1994 года)
(Ходатайство об обжаловании в независимом органе (статья 67 Закона 2011 года))**

26. Изменение названия данной статьи указывает на то, что в ней теперь содержатся в значительной мере более строгие положения, касающиеся данного вида обжалования, а именно требование представлять жалобу на рассмотрение независимой третьей стороне. См. обсуждение значения понятия независимости в данном контексте в пунктах ... комментария к статье 67 выше [**гиперссылка**](#). Сноска к данной статье в Законе 1994 года, в которой говорится о том, что государства, не имеющие такой правовой традиции, могут опустить ее положения, была исключена по причинам, аналогичным тем, которые разъясняются в пункте 10 выше: принимающим Типовой закон государствам рекомендуется включить все положения этой главы в той мере, в какой это допускается их правовой системой.

27. Установленные в пункте 1 в тексте 1994 года окончательные сроки заменены новыми окончательными сроками (см. пункт 2 Закона 2011 года), отражающими в надлежащих случаях окончательные сроки для представления

ходатайств о пересмотре закупающей организации (см. пункт 22 выше). В отличие от Типового закона 1994 года в тексте 2011 года не указываются никакие сроки, однако принимающим Закон государствам предлагается устанавливать их с учетом местных условий (например, в странах, в которых существует возможность направления ходатайств в электронной форме, предусмотренный в тексте 1994 года двадцатидневный срок может быть признан слишком продолжительным).

28. Пункты 2, 4 и 5 Закона 1994 года были заменены подробными положениями, регулирующими процедуры, включая обязательное и факультативное приостановление процедур закупок или действия договора о закупках или рамочного соглашения, требования относительно направления уведомления, основания для отклонения ходатайств, сроки для принятия решений или совершения действий независимым органом, доступ ко всем документам, касающимся процедур закупок, для независимого органа, а также форму, содержание и занесение в отчет решения, принимаемого независимым органом (см. комментарий к статье 67 (3)-(8), (10) и (11) Закона 2011 года [**гиперссылка**](#)).

29. Существенные изменения были внесены в перечень действий, которые может предпринимать административный орган в отношении ходатайства, изложенный в пункте 3 текста 1994 года. Перечень с внесенными в него изменениями, содержащийся теперь в статье 67 (9) Закона 2011 года, не является исчерпывающим, поскольку наряду с предписываемыми действиями в нем содержится ссылка на такие альтернативные меры, которые могут быть уместными в данных обстоятельствах. Положения подпункта (а) перечня, содержащегося в Законе 1994 года, касающиеся применимых правовых норм и принципов, были отражены в перечне возможных действий во вступительных положениях, с тем чтобы указать на то, что на практике любое заявление о таких нормах или принципах будет предшествовать совершению того или иного действия независимым органом.

30. В перечень возможных действий был включен ряд дополнительных действий, в частности подтверждение решения закупающей организации и отмена решения о заключении договора о закупках или рамочного соглашения, вступившего в силу в порядке, который не соответствует положениям Закона, и, если уведомление о решении заключить договор о закупках или рамочное соглашение было опубликовано, предписание опубликовать уведомление об отмене этого решения (статья 67 (9)(с)-(f) Закона 2011 года). Положения об этих действиях заключены в квадратные скобки (см. политические соображения, которыми могут руководствоваться принимающие Типовой закон государства при рассмотрении вопроса о целесообразности включения их в свое законодательство, в пунктах ... комментария к этой статье [**гиперссылка**](#)).

31. Содержащиеся в подпункте (f) в тексте 1994 года варианты, касающиеся размеров возможной финансовой компенсации, были объединены в статье 67 (9) (i) Закона 2011 года. Принимающие Типовой закон государства могут ограничить размер любой компенсации "расходами на подготовку представления либо расходами, связанными с подачей ходатайства, либо и с тем, и с другим". (См. политические соображения, которыми могут руководствоваться принимающие Типовой закон государства при рассмотрении

вопроса о целесообразности включения этого варианта в свое законодательство в пунктах ... комментария к статье 67 [\[**гиперссылка**\]](#).) Содержащаяся в тексте 1994 года на английском языке ссылка на "injury" (понесенный ущерб) заменена ссылкой на "damages" (понесенный ущерб), поскольку последняя более широко используется и имеет согласованное толкование в различных правовых системах. Эти изменения были внесены в целях обеспечения согласованности Типового закона в целом с другими международно-правовыми документами, регулирующими публичные закупки.

Некоторые нормы, применимые в отношении процедур обжалования в соответствии со статьей 53 [и статьей 54] (статья 55)

32. Положения пунктов 1 и 3 данной статьи Закона 1994 года, за исключением последней части пункта 3, были отражены в требованиях, касающихся уведомления и составления отчета, содержащихся в статьях 66 и 67 Закона 2011 года, в которых рассматриваются, соответственно, ходатайства о пересмотре, направляемые закупающей организацией, и ходатайства об обжаловании в независимом органе [\[**гиперссылки**\]](#).

33. Положения пункта 2 нашли отражение в статье 68 Закона 2011 года (о правах участников процедур оспаривания).

34. Положения о конфиденциальности, содержащиеся в пункте 3 данной статьи, отражены в новой статье 69 Закона 2011 года (о конфиденциальности в рамках процедур оспаривания).

Приостановление процедур закупок (статья 56)

35. В Типовом законе 2011 года не предусмотрена отдельная статья, регулирующая вопрос приостановления процедур. Положения о приостановлении встречаются в статьях 66 и 67 закона 2011 года, касающихся, соответственно, ходатайств о пересмотре, направляемых закупающей организацией, и ходатайств об обжаловании в независимом органе [\[**гиперссылки**\]](#).

36. Предусмотренный в Законе 1994 года режим приостановления был полностью пересмотрен в Типовом законе 2011 года. Были исключены положения об автоматическом приостановлении процедур на 7 дней, содержащиеся в пунктах 1 и 2, а также положения о заявлении, о котором говорится в пункте 1 Типового закона 1994 года, и максимально возможный срок приостановления, не превышающий 30 дней, указанный в пункте 3 данной статьи. Положения об удостоверении закупающей организацией существования соображений, связанных с неотложными общественными интересами, нашли отражение в статье 65 (3)(а) Закона 2011 года в форме направляемой закупающей организацией независимому органу просьбы предоставить возможность не соблюдать предусмотренный в статье 65 запрет и заключить договор о закупках; в соответствии с новым режимом, установленным в Законе 2011 года, такая просьба рассматривается независимым органом, и принятое им решение может быть обжаловано пострадавшими поставщиками или подрядчиками. Такой подход свидетельствует о существенном отходе от положений Типового закона 1994 года, в котором указывается в пункте 4 данной статьи, что такое

удостоверение является окончательным для всех уровней обжалования, за исключением обжалования в судебном порядке. См. также о режиме приостановления согласно Типовому закону 2011 года в комментарии к статьям 65-67 [\[**гиперссылки**\]](#).

Обжалование в судебном порядке (статья 57)

37. Данная статья была исключена. Положения об обжаловании в судебном порядке встречаются в статье 64 (2) и (3) Типового закона 2011 года. Они заключены в квадратные скобки для рассмотрения принимающими Типовой закон государствами, о чем более подробно говорится в пунктах ... комментария к этой статье [\[**гиперссылка**\]](#).
