Организация Объединенных Наций A/C.6/59/SR.26

Генеральная Ассамблея

Пятьдесят девятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
17 December 2004
Russian
Original: Spanish

Шестой комитет

Краткий отчет о 26-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в среду, 17 ноября 2004 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Беннуна . . . . . (Марокко)

Содержание

Пункт 145 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания

Пункт 139 повестки дня: Ответственность государств за международно-противоправные деяния

Пункт 138 повестки дня: Гражданство физических лиц в связи с правопреемством государств

Пункт 144 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее пятьдесят шестой сессии

Пункт 147 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

Пункт 148 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма

Пункт 149 повестки дня: Сфера правовой защиты, предусмотренной Конвенцией о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

04-61248 (R)

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункт 145 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (A/59/26)

1. **Г-н Мавроянниис** (Председатель Комитета по сношениям со страной пребывания) представляет Шестому комитету доклад Комитета, Председателем которого он является, и говорит, что Комитет по сношениям со страной пребывания является весьма важным форумом, для которого характерны открытость, транспарентность и гибкость и деятельность которого осуществляется на основе консенсуса, что позволяет удовлетворить интересы всех его членов. В настоящее время большой интерес для Комитета представляет вопрос о реализации Программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, которая действует в течение года.

Проект резолюции A/C.6/59/L.15

2. **Г-н Мавроянниис** (Кипр) представляет проект резолюции A/C.6/59/L.15 от имени всех его авторов (Болгария, Канада, Кипр, Коста-Рика и Кот-д'Ивуар) и напоминает, что Комитет по сношениям со страной пребывания был создан в 1971 году для обсуждения и урегулирования вопросов, касающихся безопасности представительств и их персонала, проблем, касающихся осуществления соглашений между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки, связанных с Центральными учреждениями Организации Объединенных Наций, и противоречий относительно преимуществ и иммунитетов, транспорта и общественных отношений Организации Объединенных Наций и представительств при ней и принимающего города. Указав, что в проекте резолюции подчеркиваются выводы и рекомендации Комитета, содержащиеся в пункте 26 его доклада (документ A/59/26), оратор представляет Шестому комитету проект резолюции и предлагает принять его на основе консенсуса.

3. **Г-н Персман** (Нидерланды), выступая от имени Европейского союза и Болгарии, Румынии, Хорватии, являющихся странами-кандидатами, Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македонии и Сербии и Черногории, являющихся участниками процесса стабилизации и ассоциации и странами-кандидатами, и Исландии и Норвегии, являющихся членами Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) и членами Европейского экономического пространства, высоко оценивает работу Комитета по сношениям со страной пребывания, который, как и прежде, является важным форумом для урегулирования проблем, связанных с повседневной работой делегаций и миссий, аккредитованных при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, и положительно отмечает хорошие отношения, сложившиеся между Организацией, государствами-членами и страной пребывания. Европейский союз признателен стране пребывания за ее усилия по удовлетворению интересов и потребностей дипломатического сообщества в Нью-Йорке и благодарит посла Мавроянниса за представление доклада Комитета, в котором затрагиваются такие различные проблемы, как транспорт, иммиграционные и таможенные процедуры, въездные визы и нормы, определяющие передвижение. Что касается транспорта, то Европейский союз позитивно оценивает создание Секретариатом исчерпывающей базы данных, связанной с опытом постоянных представительств в осуществлении Программы по вопросам стоянки дипломатического автотранспорта, и отмечает упомянутые проблемы, а также результаты консультаций, проведенных между Председателем, властями города и представительством страны пребывания. Подробно изучив доклад Комитета по сношениям со страной пребывания, Европейский союз с удовлетворением поддерживает содержащиеся в нем рекомендации и выводы.

4. **Г-н Ганесон** (Малайзия) говорит, что с момента своего создания Комитет является форумом для обмена мнениями и проведения переговоров между Организацией Объединенных Наций, государствами-членами и принимающей стороной в целях урегулирования практических проблем, поставленных представительствами, и содействия обеспечению их успешной работы. Малайзия позитивно оценивает готовность Соединенных Штатов предоставить дипломатическому сообществу все привилегии и иммунитеты, признанные в Венской конвенции о дипломатических сношениях, Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций и Соглашении по вопросу о местонахождении Центральных учреждений. В свою очередь страна пребывания имеет право надеяться на то, что члены дипломатического сообщества не будут злоупотреблять этими привилегиями и иммунитетами и выходить за рамки понимания и сотрудничества, сложившихся на основании постоянного диалога.

5. Вопрос о парковке автотранспортных средств, как и прежде, занимает ведущее место в обсуждениях Комитета. Новая программа города Нью-Йорка является позитивной мерой, однако необходимо гибко подходить к выдаче номерных знаков, расширить места для парковки рядом с дипломатическими резиденциями и улучшить процедуры апелляций в отношении штрафов за нарушения правил дорожного движения.

6. Малайзия хотела бы отметить возрастающие трудности, с которыми сталкиваются дипломаты при отправлении личного имущества в таможенных службах Соединенных Штатов, и задержки, влекущие за собой затраты на складирование имущества и его хранение сверх установленных сроков. Стране пребывания надлежит принять меры, необходимые для обеспечения безопасности ввозимого имущества, и оратор надеется, что эти меры будут приниматься с учетом положений Венской конвенции о дипломатических сношениях. В заключение Малайзия полностью поддерживает рекомендации и выводы, содержащиеся в пункте 26 доклада Комитета.

7. **Г-н Синага** (Индонезия) говорит, что его страна придает большое значение той роли, которую Комитет по сношениям со страной пребывания играет в качестве форума для обсуждения практических проблем, затрудняющих работу дипломатических представительств при Организации Объединенных Наций. Индонезия считает, что принимающая страна приложила максимум усилий для создания условий, способствующих работе делегаций и представительств, и надеется, что в будущем положение будет продолжать улучшаться. Оратор ссылается на наличие задержек в операциях, связанных с иммиграцией и таможней, прежде всего при ввозе домашнего имущества, что влечет за собой расходы, связанные со складированием и хранением сверх установленного срока, и оратор надеется, что в будущем указанные проблемы будут решены; в этой связи принимающая страна могла бы создать механизм для компенсации членам дипломатических представительств, которые понесли ущерб. Что касается Программы по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств, то Индонезия считает преждевременным позитивно оценивать ее, поскольку лишь 12 процентов постоянных представительств выразили свое мнение по этому вопросу. Оратор понимает, что сохраняются проблемы, такие, как недостаточное количество мест для стоянки, длительность процедуры обжалования принятых решений и необходимость обеспечения транспарентности, с тем чтобы отношения ко всем представительствам при Организации Объединенных Наций было справедливым и недискриминационным. Понятно, что принимающая страна надеется, что дипломатический персонал будет соблюдать правила дорожного движения и не злоупотреблять привилегиями и иммунитетами, которыми он пользуется, однако было бы также справедливо, если бы принимающая страна признавала различные привилегии и иммунитеты, признанные в международном праве, и поэтому Индонезия считает, что необходимо продолжить рассмотрение Программы по вопросам стоянки для гарантирования ее справедливого, недискриминационного и эффективного осуществления в соответствии с нормами международного права, при этом она не должна использоваться в качестве инструмента политического давления в отношении определенных стран. В заключение Индонезия с удовлетворением отмечает рекомендации и выводы, содержащиеся в пункте 26 доклада Комитета, и поддерживает предложение Российской Федерации о создании рабочей группы, которой будет поручено рассмотрение указанных вопросов.

8. **Г-жа Рамос Родригес** (Куба) говорит, что ее делегация заинтересована в том, чтобы внести вклад в работу Комитета по сношениям со страной пребывания, и вновь подтверждает то важное значение, которое, выполняя возложенные на него функции, Комитет играет в осуществлении соответствующих положений Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций, Венской конвенции о дипломатических сношениях и Соглашения по вопросу о местонахождении Центральных учреждений.

9. В содержащихся в докладе выводах и рекомендациях рассматриваются такие имеющие особое значение аспекты, как ограничения на поездки, вводимые страной пребывания в отношении персонала определенных представительств и сотрудников Секретариата, имеющих определенное гражданство, а также необходимость того, чтобы в значительной мере были ускорены сроки предоставления въездных виз представителям государств-членов. Оратор отмечает, что принимающая страна произвольно и неоправданно не предоставила представителю Кубы разрешение на поездку, которая была за-

прошена для того, чтобы участвовать в неофициальной встрече Рабочей группы по вопросу о преступлении агрессии, которая состоялась в Принстонском университете в июне 2004 года. Делегация Кубы выражает сожаление в связи с тем, что власти принимающей страны продолжают в определенных случаях не удовлетворять просьбы о предоставлении разрешений на поездку кубинским дипломатам для оказания помощи в проведении мероприятий и встреч, связанных с Организацией Объединенных Наций и организуемых представительствами, аккредитованными при Организации, которые находятся за пределами 25-мильной зоны, являющейся ограничением, введенным в общих правилах о свободном передвижении дипломатов. Такая практика, которая ставит сотрудников кубинского представительства в неблагоприятные условия при ведении переговоров, осуществлении аналитической работы и составлении документов, является несправедливой, выборочной и дискриминационной, при этом в ее основе лежат политические мотивы, что идет вразрез с обязанностями принимающей страны, предусмотренными в Соглашении по вопросу о местонахождении Центральных учреждений, а также обычными нормами дипломатического права. Делегация Кубы призывает принимающую страну пересмотреть свою позицию в отношении указанных вопросов с учетом общих принципов равенства и недискриминации, а также норм международного права.

10. Делегация Кубы с удовлетворением отмечает первое подробное рассмотрение Комитетом Программы по вопросам стоянки дипломатического автотранспорта, целью которой является урегулирование проблем, испытываемых рядом постоянных представительств, в течение первого года ее действия. В указанной программе содержатся противоречивые положения, касающиеся универсально признанных и принятых преимуществ и приоритетов в отношении дипломатических представительств и их сотрудников. На практике эта Программа является дополнительным финансовым и бюрократическим бременем для представительств и их персонала, а кроме того компетентные органы принимали меры, не предусмотренные в Программе.

11. В заключение делегация Кубы вновь подтверждает важное значение эффективного выполнения Комитетом возложенной на него роли на основе постоянного предоставления консультаций странам по вопросам, касающимся применения и толкования Соглашения о местонахождении Центральных учреждений и Конвенции о преимуществах и иммунитетах Организации Объединенных Наций.

12. **Г-н Лобач** (Российская Федерация) ссылается на доклад Комитета по сношениям со страной пребывания и говорит, что основной дефект парковочной программы дипломатического автотранспорта — это отсутствие какого-либо механизма, обеспечивающего выполнение городом пребывания своих обязательств. Что касается выдачи виз для представителей государств-членов, участвующих в мероприятиях по линии Организации Объединенных Наций, то обычный срок для получения виз — три недели — является сложным для соблюдения на практике, и имеются случаи необоснованной задержки выдачи виз дольше такого срока. Это препятствует полноценному участию делегаций в работе Организации. В этой связи Российская Федерация с благодарностью отмечает помощь и поддержку Миссии Соединенных Штатов Америки в решении визовых вопросов в конкретных случаях. Тем не менее, следует отметить, что за истекший период не было предпринято решительных усилий по ликвидации ограничений на передвижения персонала ряда представительств и сотрудников Секретариата. Российская Федерация настоятельно призывает страну пребывания предпринять конкретные шаги по решению связанных с этим проблем и поддерживает выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета.

13. **Г-н Кеннеди** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что быть страной пребывания Организации Объединенных Наций для Соединенных Штатов — это большая честь, и оратор выражает признательность за выводы делегаций, которые признали работу его страны в этом направлении. Эта высокая обязанность подразумевает ряд обязательств и обязанностей, которые правительство его страны выполняет с 1946 года и будет выполнять в будущем. Комитет по сношениям со страной пребывания является ценным форумом для рассмотрения вопросов в этой области. Страна пребывания высоко оценивает сотрудничество и конструктивный дух членов Комитета и помощь, оказываемую Секретариатом Организации Объединенных Наций в этом деле, а также интерес и участие многочисленных делегаций, оказывающих помощь в качестве наблюдателей. Предоставление делегациям государств, не яв-

ляющихся членами Комитета, возможности в полной мере участвовать в работе Комитета позволило обеспечить то, чтобы обсуждения Комитета были открытыми для всех стран и стали более представительными. Комитет функционировал весьма эффективно, прежде всего с учетом того, что он является единственным комитетом страны пребывания Организации Объединенных Наций, который представляет свои доклады Генеральной Ассамблее.

14. В прошлом году Комитет рассматривал, в частности, вопрос об осуществлении новой Программы по вопросу стоянки дипломатического автотранспорта, реализация которой, по мнению Соединенных Штатов, была успешной. Количество штрафов за парковку, вынесенных в отношении членов дипломатического и консульского корпуса в Нью-Йорке в 2004 году, значительно ниже, чем в 2002 году, когда эта программа не осуществлялась. Существенно снизилось количество препятствий в связи с парковкой в районе расположения Организации Объединенных Наций, а кроме того, Программа облегчила работу постоянных представителей и каждодневную жизнь нью-йоркцев в целом. Тем не менее относительно небольшое число представительств указали на проблемы, связанные с рядом аспектов осуществления Программы, и Представительство Соединенных Штатов вновь заявляет о своей полной готовности сотрудничать с властями города Нью-Йорка в целях обеспечения эффективного осуществления Программы. Представительство Соединенных Штатов обязуется выполнить все обязательства в отношении Организации Объединенных Наций, а также надеется, что все члены дипломатического корпуса будут соблюдать местные законы. По мнению Юрисконсульта Организации Объединенных Наций, Программа по вопросам стоянки отвечает нормам и практике международного права, и Соединенные Штаты Америки будут продолжать наблюдать за ее осуществлением.

15. Некоторые члены Комитета высказали возражения по поводу ограничений на поездки неофициального характера, введенные в отношении членов ряда представительств. Указанные ограничения не являются нарушением норм международного права. Следует пояснить, что в соответствии с Соглашением о месторасположении Центральных учреждений принимающая страна обязана давать разрешение делегациям и сотрудникам представительств неограниченный доступ в Центральные учреждения. Соединенные Штаты не обязаны предоставлять разрешение этим лицам путешествовать в другие пункты страны, если целью этого путешествия не является выполнение официальных функций, связанных с Организацией Объединенных Наций. С учетом этого Соединенные Штаты с удовлетворением информируют о том, что внесены изменения в ряд ограничений, введенных в отношении определенных делегаций.

16. *Проект резолюции A/C.6/59/L.15 принимается без голосования.*

17. **Г-жа Рамос Родригес** (Куба), выступая в порядке осуществления своего права на ответ и ссылаясь на выступление представителя делегации Соединенных Штатов относительно разрешения на поездки, говорит, что на встрече, состоявшейся в Принстонском университете, в частности, обсуждался вопрос, включенный в повестку дня Организации Объединенных Наций, а именно «Международный уголовный суд». Куба считает это актом политической дискриминации, применяемой в отношении определенных делегаций, что является нарушением норм обычного международного права, касающихся дипломатических привилегий и иммунитетов.

Пункт 147 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (*продолжение*) (A/C.6/59/L.17)

Проект резолюции A/C.6/59/L.17

18. **Секретарь Шестого комитета**, упоминая о последствиях проекта резолюции A/C.6/59/L.17 для бюджета по программам, говорит, что в соответствии с положениями пункта 2 данного проекта Специальный комитет проведет свою следующую сессию с 14 по 24 марта 2005 года и что общая сумма расходов в связи с предоставлением конференционного обслуживания и подготовкой документации для этой встречи на шести языках достигнет 429 700 долл. США (по расценкам 2004–2005 годов). С учетом того, что проведение этой сессии уже предусмотрено в проекте расписания конференций и встреч на двухгодичный период, нет необходимости в выделении дополнительных ресурсов.

19. В пункте 10 резолюции содержится просьба к Генеральному секретарю и впредь прилагать усилия, не выходя за рамки утвержденного в настоящее

время бюджета, с тем чтобы как можно скорее обеспечить наличие «Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций» на всех языках в электронной форме. В этой связи он указывает на раздел VI резолюции 45/248 B Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1990 года, в которой подтверждается ответственность Пятого комитета за рассмотрение административных и бюджетных вопросов, а также роль Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам. Он также обращает внимание Комитета на пункт 77 доклада Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (A/54/7) и пункт 31 доклада Пятого комитета (A/C.5/54/SR.21), в которых говорится о том, что использование в резолюциях фразы «в рамках имеющихся ресурсов» отрицательно сказывается на осуществлении деятельности, и в связи с этим необходимо избегать ее употребления.

20. *Проект резолюции A/C.6/59/L.17 принимается без голосования.*

Проект резолюции A/C.6/59/L.18

21. **Председатель** выносит на рассмотрение Комитета проект резолюции A/C.6/59/L.18, озаглавленный «Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций», и говорит, что к авторам проекта резолюции присоединилась бывшая югославская Республика Македония.

22. *Проект резолюции A/C.6/59/L.18 принимается без голосования.*

Пункт 139 повестки дня: Ответственность государств за международно-противоправные деяния (*продолжение*) (A/C.6/59/L.22)

Проект резолюции A/C.6/59/L.22

23. *Проект резолюции A/C.6/59/L.22 принимается без голосования.*

Пункт 138 повестки дня: Гражданство физических лиц в связи с правопреемством государств (*продолжение*) (A/C.6/59/L.24)

Проект резолюции A/C.6/59/L.24

24. **Г-жа Телалиан** (Греция), представляя проект резолюции, озаглавленный «Гражданство физических лиц в связи с правопреемством государств», который содержится в документе A/C.6/59/L.24, обращает внимание, в частности, на пятый пункт преамбулы и пункт 3 постановляющей части, цель которых заключается в обеспечении предотвращения безгражданства в результате правопреемства государств.

25. *Проект резолюции A/C.6/59/L.24 принимается без голосования.*

Пункт 144 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее пятьдесят шестой сессии (*продолжение*) (A/C.6/59/L.23)

Проект резолюции A/C.6/59/L.23

26. **Г-н Шимон** (Венгрия), представляя проект резолюции, озаглавленный «Доклад Комиссии международного права о работе ее пятьдесят шестой сессии», который содержится в документе A/C.6/59/L.23, говорит, что для данного проекта использован в качестве образца соответствующий прошлогодний документ с внесенными в него небольшими изменениями. Он представляет новый восьмой пункт преамбулы об инициативах в отношении проведения интерактивных дискуссий, групповых обсуждений и практики «вопросов и ответов» в Шестом комитете и новый пункт 2 постановляющей части, в котором выражается признательность Комиссии международного права за проделанную ею работу. В подпункте (a) пункта 4 постановляющей части перед словами «общие природные ресурсы» нужно включить слова «теперь озаглавленной». Наконец, в пункте 5 постановляющей части поддерживается решение Комиссии включить в свою повестку дня две новые темы.

27. **Г-н аль-Мессалати** (Ливийская Арабская Джамахирия) говорит, что в пункте 2 постановляющей части проекта резолюции на арабском языке допущена грамматическая ошибка; эта ошибка не затрагивает тексты на других языках.

28. *Проект резолюции A/C.6/59/L.23 принимается без голосования.*

Пункт 149 повестки дня: Сфера правовой защиты, предусмотренной Конвенцией о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала (*продолжение*) (A/C.6/59/L.20)

Проект резолюции A/C.6/59/L.20

29. **Г-жа Макайвер** (Новая Зеландия), представляя проект резолюции, озаглавленный «Сфера правовой защиты, предусмотренной Конвенцией о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала», который содержится в документе A/C.6/59/L.20, говорит, что Андорра, Бразилия, Гана, Демократическая Республика Конго, Кения, Кипр, Латвия, Лесото, Литва, Мали, Мальта, Нигерия, Польша, Сербия и Черногория, Соломоновы Острова, Таиланд, Уганда, Чешская Республика, Эстония и Эфиопия присоединились к группе соавторов.

30. В этом проекте резолюции, основанном на прошлых резолюциях Комитета, содержится новый десятый пункт преамбулы, в котором отдается должное героизму сотрудников, погибших при выполнении своих обязанностей; кроме того, в четырнадцатом пункте конкретно упоминаются рекомендации Рабочей группы Комитета. Помимо этого, в связи с пунктом 11 постановляющей части Секретариат сообщает, что сессия Специального комитета состоится 11–15 апреля 2005 года.

31. **Г-н Микулка** (Секретарь), упоминая о последствиях проекта резолюции A/C.6/59/L.20 для бюджета по программам, говорит, что проведение предусмотренной сессии Специального комитета продолжительностью пять дней (11–15 апреля 2005 года) с обеспечением синхронного перевода на шесть языков и издания документов общим объемом в 61 страницу повлечет за собой расходы, оцениваемые в 240 900 долл. США по расценкам 2004–2005 годов. Поскольку эта сессия была запрограммирована в проекте расписания конференций и встреч на двухгодичный период 2004–2005 годов, нет необходимости в выделении дополнительных ресурсов.

32. *Проект резолюции A/C.6/59/L.20 принимается без голосования.*

Пункт 148 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (*продолжение*) (A/C.6/59/L.19)

Проект резолюции A/C.6/59/L.19

33. **Г-н Адсет** (Канада), представляя проект резолюции, озаглавленный «Меры по ликвидации международного терроризма», который содержится в документе A/C.6/59/L.19, говорит, что этот проект основан на резолюции 58/81 за прошлый год, с добавлением в четвертый пункт преамбулы упоминания о десятой годовщине принятия Декларации о мерах по ликвидации международного терроризма, новых шестнадцатого и семнадцатого пунктов преамбулы и еще трех новых пунктов постановляющей части (6, 7 и 13). Наконец, в приложении к проекту содержится перечисление новых событий и инициатив, отмеченных в регионе за последний год.

34. **Г-н Микулка** (Секретарь Комитета) разъясняет последствия проекта резолюции A/C.6/59/L.19 для бюджета по программам на двухгодичный период 2004–2005 годов. Сессия Специального комитета состоится с 28 марта по 1 апреля 2005 года, при этом ежедневно будет проводиться по два заседания при обеспечении соответствующих услуг в связи с синхронным переводом и изданием документов на общую сумму 384 300 долл. США (по расценкам 2004–2005 годов). Эта сессия уже запрограммирована в проекте расписания конференций и сессий на двухгодичный период 2004–2005 годов, и поэтому выделения дополнительных ресурсов не потребуется.

35. После принятия этого проекта Управление по правовым вопросам вступит в контакт с Департаментом по политическим вопросам, Департаментом по вопросам разоружения, Управлением по наркотикам и преступности и Управлением Верховного комиссара по правам человека в целях обеспечения их вклада в ежегодный доклад Генерального секретаря о мерах по ликвидации международного терроризма. Вклад данных подразделений уже предусмотрен в программе работы затрагиваемых департаментов; в связи с этим, в случае утверждения этого проекта резолюции Генеральной Ассамблеей не потребуется выделения дополнительных ресурсов.

36. *Проект резолюции A/C.6/59/L.19 принимается без голосования.*

37. **Г-н Торо Хименес** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая с разъяснением мотивов голосования, говорит, что Венесуэла присоединилась к консенсусу по той причине, что в борьбе против терроризма принятие репрессивных мер — это путь, который приводит в конечном итоге к ограниченным и неоднозначным результатам. Нужно идти другим путем: добираться до корней проблемы, до причин, по которым терроризм стал возмо-

жен и продолжается до сих пор, а именно, до основ печального сочетания голода, заброшенности, социальной изоляции и препятствий, вызываемых политикой неолиберализма, которая препятствует развитию. Эти цели заслуживают первоочередного внимания, как на это указывал президент Боливарианской Республики Венесуэлы на различных встречах глав государств. Венесуэла надеется на то, что ее предостережение не останется без внимания.

38. **Г-н Шаабани** (Тунис), выступая с разъяснением мотивов голосования, говорит, что Тунис приветствует консенсус, благодаря которому стало возможным принятие проекта резолюции A/C.6/59/L.19. Выступающий напоминает, что среди различных инициатив, упомянутых в восемнадцатом пункте преамбулы резолюции, содержится инициатива, представленная Тунисом, которая направлена на разработку совместной стратегии борьбы с терроризмом под эгидой Организации Объединенных Наций. Эта инициатива поддерживается различными региональными группами и группами политической направленности, в частности Африканским союзом, Движением неприсоединения и Организацией Исламская конференция. Тунис оставляет за собой право при необходимости вновь ссылаться на эту инициативу.

39. **Председатель** говорит, что в соответствии с положениями резолюции 58/316 Генеральной Ассамблеи в конце сессии каждый главный комитет будет утверждать предварительную программу работы следующей сессии. В соответствии с этим Бюро подготовило предварительную программу работы, которая уже распространена. Цель этой программы заключается в содействии подготовке необходимой документации для следующей сессии. Когда будет избрано новое бюро и члены Комитета встретятся для проведения шестидесятой сессии, она может быть подвергнута рассмотрению и пересмотру. В связи с этим Председатель предлагает Комитету принять к сведению предварительный план работы.

40. *Предложение принимается.*

41. **Г-н Розанд** (Соединенные Штаты Америки), **г-н Хмуд** (Иордания) и **г-н Кану** (Сьерра-Леоне) вкратце останавливаются на процедурных вопросах, относящихся к предварительной программе работы шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи.

42. **Председатель** говорит, что, как он понимает, что касается избрания членов бюро главных комитетов, то в нужный момент будут проведены консультации с участием региональных групп, с тем чтобы в соответствующее время, но по крайней мере за три месяца до начала шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи, Шестой комитет смог выбрать своего нового председателя, трех заместителей председателя и докладчика. Наконец, Председатель просит членов делегаций заполнить вопросники, относящиеся к обслуживанию конференций.

Заседание прерывается, с тем чтобы дать возможность членам делегаций заполнить вопросники.

Заседание закрывается в 12 ч. 05 м.